



# GEMEENTE BOEKEL

## VOORSTEL AAN DE RAAD

<b>Datum</b>	:	23 januari 2024
<b>Voorstel van</b>	:	college van burgemeester en wethouders
<b>Onderwerp</b>	:	Wijziging gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant
<b>Portefeuillehouder</b>	:	Wethouder H. Willems

---

### Samenvatting

In 2022 is de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) gewijzigd. Op grond daarvan moet ook de gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant worden aangepast. Het doel van deze wijzigingen is het versterken van de positie van de raden van de deelnemende gemeenten ten opzichte van de gemeenschappelijke regelingen. Omdat de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) beleidsarm is geworden omdat sinds 2015 niemand meer kan instromen in de Wsw, is deze gemeenschappelijke regeling die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de Wsw minimaal aangepast.

### Voorgesteld besluit

De volgende zienswijze te geven op de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant:

Eens te zijn met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant, omdat de voorgestelde wijzigingen recht doen aan de status van de uitvoering van de Wet sociale werkvoorziening.

---

### Inleiding

In 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd en op grond daarvan is het nodig ook de gemeenschappelijke regeling (GR) Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant aan te passen. Het doel van deze wijzigingen is het versterken van de positie van de raden van de deelnemende gemeenten ten opzichte van de gemeenschappelijke regelingen. Met de gewijzigde wet beoogt de wetgever de betrokkenheid van gemeenteraden bij het bestuur van een gemeenschappelijke regeling te verbeteren. Een deel van deze wijzigingen volgt direct uit de wet en gold meteen op 1 juli 2022. De andere wijzigingen moeten uiterlijk 1 juli 2024 geïmplementeerd zijn. Een deel van de wijzigingen moeten we invoeren en een deel kunnen we invoeren. De concept-wijziging van de GR is opgesteld op basis van een regionaal kader en proces dat is afgestemd in de regionale coördinatiegroep voor gemeenschappelijke regelingen die in Noordoost-Brabant actief is.

### Relatie met eerdere besluitvorming

N.v.t.

## **Beoogd resultaat**

1. *Het versterken van de positie van de raden bij besluitvorming door gemeenschappelijke regelingen.*

Bij het treffen van, wijzigen van, toetreden tot en uittreden uit collegeregelingen, zoals deze gemeenschappelijke regeling, moeten de colleges voortaan bijvoorbeeld het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling eerst voor een zienswijze toezenden aan de gemeenteraden.

2. *Het verbeteren van de positie van de raden met betrekking tot het functioneren van de gemeenschappelijke regelingen.*

In de concept gewijzigde gemeenschappelijke regeling die nu voorligt zijn bepalingen opgenomen over de gevolgen van uittreding voor het vermogen van het openbaar lichaam. Dat laatste is namelijk niet echt duidelijk in de huidige gemeenschappelijke regeling geregeld. Vandaar dat voorgesteld wordt dat een uittredende gemeente geen recht kan doen gelden op een deel van het vermogen van het Werkvoorzieningschap. Ook moet het Dagelijks Bestuur van het Werkvoorzieningschap volgens de nieuwe wet schriftelijk én gemotiveerd aan de gemeenteraad laten weten wat het van de zienswijzen van de gemeenteraden over de begroting vindt en tot welke conclusie dat heeft geleid. Aanvullende controle-instrumenten worden niet nodig geacht.

## **Argumenten**

1.1 *Verdere maatregelen om de positie van de raden bij deze gemeenschappelijke regeling te versterken zijn niet nodig, omdat de Wsw vanaf 2015 geen instroom meer kent.*

De voorziening, dienstbetrekkingen in het kader van de Wsw, zal langzaam ophouden te bestaan en is daarmee beleidsarm geworden. Zo wordt voorgesteld om geen adviescommissie die bestaat uit raadsleden uit de deelnemende gemeenten in te stellen of burgerparticipatie anders dan via de bestaande Wsw-raad (voor de doelgroep Wsw en de belangenbehartigers) te organiseren.

Besluitvorming over de uitvoering van een deel van de re-integratietaken van de Participatiewet door sociaal ontwikkelingsbedrijf IBN – geregeld via het partnership gemeenten-IBN – gebeurt door de colleges en de gemeenteraden in onze regio. Hier is deze gemeenschappelijke regeling niet verantwoordelijk voor.

Wel is over de actieve informatieplicht opgenomen dat met betrekking tot IBN, de gemeenteraden actief en periodiek geïnformeerd worden over het wel en wee van IBN. Dit omdat IBN een 100% deelneming van het Werkvoorzieningschap is en een voor de gemeenten als sociaal ontwikkelbedrijf belangrijke strategische partner.

1.2 *Meer vormen van evaluatie of controle lijkt het college niet zinvol.*

Voor een zo beleidsarm openbaar lichaam als het Werkvoorzieningschap is dit al mogelijk via een gemeentelijke onderzoekscommissie, eventueel via een in te stellen regionale onderzoekscommissie, via de rekenkamer en via de zienswijzeprocedure.

## **Risico's**

In de argumentatie hierboven is toegelicht waarom een verdere verbetering van de positie van de gemeenteraad voor deze gemeenschappelijke regeling niet nodig is.

## **Keuzemogelijkheden**

De gemeenteraad kan er voor kiezen een zienswijze te geven die voorstelt meer wijzigingen door te voeren dan voorgesteld. Dit heeft niet de voorkeur omdat het voorstel tot deze wijziging is afgestemd in de regionale coördinatiegroep voor gemeenschappelijke regelingen van Noordoost-Brabant.

## **Financiële gevolgen en dekking**

Er zijn geen kosten of opbrengsten verbonden aan de wijziging van deze gemeenschappelijke regeling. Het enige is dat nu duidelijk wordt geregeld dat een gemeente bij het uittreden geen recht heeft op een deel van het vermogen van het Werkvoorzieningschap.

