Afzender: Heleen Kuijer
Datum bespreking: 5 juni 2024
Portefeuillehouder: Wethouder Suna

Gemeente Soest

Oplegger met toelichting over

Rapport Rekenkamer Soest: Woningbouwbeleid

Fasering

- (V) Beeldvormende fase
- Oordeelvormende fase
- Besluitvormende fase

Over het onderwerp

De Rekenkamer Soest heeft onderzoek gedaan naar welke factoren een doeltreffend en doelmatig woningbouwbeleid bepalen. De gemeente Soest wil 1.250 woningen realiseren in de periode van 2022 tot en met 2030 (Woondeal 2023). Uit het onderzoek blijkt dat het aantal woningen in harde plannen beperkt is, zeker in het betaalbare segment. Hoewel er qua aantallen voldoende plancapaciteit is, is de mate waarin de projecten tot uitvoering worden gebracht bepalend of de woningbouwdoelstellingen worden gehaald.

Bij de uitvoering van woningbouwplannen zijn er vaak struikelblokken. Denk aan de capaciteit van het elektra- en wegennet en het opvangen van de parkeerdruk. Ook wijst het onderzoek op het risico dat het betrekken van omwonenden de woningbouw vertraagt. De verwachting is dat omwonenden meer/vaker bezwaar gaan maken. Ruimte wordt steeds schaarser en huizen worden dichter op elkaar gebouwd. Ook laten inwoners sneller en luider van zich horen. Participatie leidt vaak tot betere plannen maar remt ook de snelheid en de slagvaardigheid. Wanneer er knelpunten zijn, moeten er keuzes gemaakt worden. Het onderzoek toont aan dat het gemeentelijk beleid voor woningbouw niet genoeg sturing biedt om deze keuzes goed te kunnen maken.

De Rekenkamer adviseert de gemeente Soest om prioriteit te geven aan het hard maken van woningbouwplannen en om bij cruciale projecten een extra eigen inspanning op het vlak van burgerparticipatie te doen. Concretiseer de woningbouwdoelstellingen en maak een groeipad naar hoe het einddoel behaald kan worden. Stel daarbij een beslisboom op, op het niveau van een gebiedsontwikkeling of project, wanneer ambities naar beneden toe bijgesteld kunnen worden zodat woningbouw toch gerealiseerd kan worden. Daarnaast is het van belang om de risico's op vertraging/planuitval inzichtelijk te maken. Hierdoor ontstaat een eenduidig toetsingskader om te kunnen monitoren of de gemeente op koers ligt om de woningbouwdoelstellingen te behalen.

Over de bijeenkomst

Doel van de bespreking
Beeldvormende bijeenkomst voor de raadsleden; bedoeld om een goed inzicht te verkrijgen in de situatie, in de inhoudelijke problemen en mogelijke oplossingen, maar ook om het verkrijgen van inzichten van derden. De raad heeft de gelegenheid om vragen ter verduidelijking te stellen aan de Rekenkamer over het onderzoek en aan de portefeuillehouder over de bestuurlijke reactie van het college van B en W.

Verloop gespreksronde:

1. Per fractie neemt 1 woordvoerder deel;
2. Opening door de voorzitter met inleiding;
3. Korte inleiding door de Rekenkamer waarna er gelegenheid is voor het stellen van aan de Rekenkamer. Vervolgens beantwoording van de vragen door de Rekenkamer Soest.
4. Vragen aan de portefeuillehouder met beantwoording. Ambtenaar heeft de gelegenheid om een toelichting te geven of gestelde vragen aan de portefeuillehouder te beantwoorden.
5. De voorzitter vraagt aan de woordvoerders of*:
   a. Voldoende besproken en besluitrijp;
   b. Opnieuw agenderen voor verdere beeldvorming;
   c. Agenderen voor oordeelsvorming;
   d. Agenderen als hamerstuk of bespreekstuk in het Besluit;

   Deze uitkomst komt tot stand op basis van gewogen stemmen en wordt gezien als een advies aan de Agendacommissie.

*Aan het eind van de bijeenkomst moet duidelijk worden of de raad in een oordeelsvormende bijeenkomst met elkaar in debat wil over de conclusies en aanbevelingen. Het is dus van belang dat -als men geen oordeelsvormende vergadering wil- er een schriftelijke ronde wordt gehouden wat elke fractie qua aanbevelingen wil overnemen. Dan kan er vanuit de griffie een raadsvoorstel worden opgesteld.