Gemeente Almelo

Besluitenlijst Raadsvergadering 7 november 2023 gemeenteraad Almelo, vanaf agendapunt 3 met uitzondering van agendapunten 4 en 5.

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
3.	Vaststellen besluitenlijsten Besluit: - De besluitenlijst van de raadsvergadering van 26 september 2023 ongewijzigd vast te stellen. - De besluitenlijst van de raadsvergadering van 17 oktober 2023 ongewijzigd vast te stellen.	Vastgesteld R 2307915 R 2307960
5.1	Ordevoorstel: Agendapunt Visie gemeentelijke wijkaccommodaties Almelo verdagen van de agenda	Verworpen 11 voor 21 tegen
6.	Wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Twente Besluit: 1. De volgende zienswijze op het ontwerpvoorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling in te dienen: De uittredingsregeling van artikel 30, vierde lid, van het ontwerpvoorstel, als volgt aan te passen: - De passage: 'Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast." te schrappen; - De zin: De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend, toe te voegen aan artikel 30, derde lid. Artikel 31, eerste lid, met de procedure en inhoud van het uittredingsplan als volgt aan te passen: -Na uittreedsom toe te voegen, "welke gebaseerd is op de uitkomsten van de hiervoor onder lid 1 genoemde in beeld gebrachte consequenties".	Vastgesteld R 2307931 Stemverklaring PVV: 2 voor
7.	Wijziging gemeenschappelijke regeling OLCT Besluit: 1. De volgende zienswijze op het ontwerpvoorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling OLCT in te dienen: Onderdeel 6.2 van artikel 25, het ontwikkelen van concurrerende activiteiten 6.2.1 t/m 6.2.4 van het ontwerpvoorstel, te verwijderen.	Vastgesteld R 2307938 26 voor 5 tegen Stemverklaring PVV: 2 voor

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
8.	<u>Wijziging gemeenschappelijke regeling Stadsbank Oost Nederland (SON)</u> Besluit: 1. De volgende zienswijze op het ontwerpvoorstel voor de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Stadsbank Oost Nederland in te dienen: De uittredingsregeling van artikel 45, tweede lid, van het ontwerpvoorstel, als volgt aan te passen: - Na 'die direct of indirect samenhangen met de uittreding' toe te voegen 'gedurende een periode van maximaal vijf jaar in beeld te brengen'; - De passage onder bulletpoint 1, lid 2 met de tekst 'en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel van de uittreding ondervinden' te schrappen; - Een bulletpoint 3 toe te voegen met de volgende tekst: 'Tevens bevat het (uittredings)plan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer'.	Vastgesteld R 2307932 Stemverklaring PVV: 2 voor
9.	<u>Visie gemeentelijke wijkaccommodaties Almelo</u> Besluit: 1. Kennis te nemen van de visie gemeentelijke wijkaccommodaties Almelo (INT - 88367). 2. In te stemmen met de kernwaarden horende bij de visie gemeentelijke wijkaccommodaties Almelo, te weten: ▪ Kernwaarde 1 *'Een wijkaccommodatie is een plek waar inwoners centraal staan'.* ▪ Kernwaarde 2 *'Een wijkaccommodatie is een plek waar ondersteuning, preventie en informatie te vinden is'.* 3. In te stemmen met de uitgangspunten horende bij de visie gemeentelijke wijkaccommodaties Almelo, te weten: ▪ Organisatie: *Centrale aansturing en één aanspreekpunt; Beheer bij één beherende partij; Activiteiten moeten voldoen aan maatschappelijke voorwaarden; Wijkaccommodaties zijn openbaar toegankelijk.* ▪ Huisvesting: *Wijkaccommodaties zijn beschikbaar voor maatschappelijke activiteiten, door bewoners en door professionele dienstverlenende partijen georganiseerd* ▪ Vastgoed: *Het vastgoed is dynamisch en flexibel om in te kunnen spelen op de veranderende behoefte in tijd; De gemeente Almelo heeft 10 gemeentelijke wijkaccommodaties, te weten: De Schöppe, De Möll'nwiek, Eninver, De Driehoek, De Schelf, Goossenmaat, De Trefhoek, 't Dok, 't Aahoes en 't Brookshoes.* ▪ Financiën: *De financiële stromen omtrent huur en subsidie worden zoveel mogelijk beperkt;*	Vastgesteld R 2307821 22 voor 10 tegen

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen
10.	<u>Verordening nadeelcompensatie</u> Besluit: 1. De 'Verordening nadeelcompensatie 2023' (Intern/86688) vast te stellen. 2. Deze verordening in te laten gaan bij inwerkingtreding van de Omgevingswet.	Vastgesteld R 2307794
11.	<u>Vaststelling bestemmingsplan Pooksbelten</u> Besluit: 1. Het bestemmingsplan 'Pooksbelten' (NL.IMRO.0141.00149-BP31) ongewijzigd vast te stellen. 2. Het bestemmingsplan 'Pooksbelten' in elektronische vorm vast te leggen, bestaande uit geometrisch bepaalde objecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0141.00149-BP31 met de daarbij behorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie (BGT) versie d.d. 2022-06-03. 3. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12, lid 1 Wro vast te stellen.	Vastgesteld R 2307914 32 voor 0 tegen
12.	<u>Najaarsrapportage 2023</u> Besluit: 1. Kennis te nemen van de najaarsrapportage 2023, met daarin: a. Opvang vluchtelingen Oekraïne (1 miljoen euro incidenteel voordeel) b. Begeleide participatie (800.000 euro incidenteel voordeel) c. Opbrengsten omgevingsvergunningen (1 miljoen euro incidenteel voordeel) d. Wmo en jeugd (852.000 euro incidenteel nadeel) 2. De begroting 2023 op basis van de najaarsrapportage 2023 te wijzigingen volgens onderstaande tabel:	Vastgesteld R 2307897

Hoofdtaakveld Lasten	Begroting voor NJR 2023	Wijziging 2023	N/V	Begroting na NJR 2023
0 Bestuur en ondersteuning	56.367	3.283	N	**59.650**
1 Veiligheid	8.420	-		**8.420**
2 Verkeer en vervoer	14.314	539	N	**14.854**
3 Economie	18.641	-168	V	**18.473**
4 Onderwijs	12.130	-		**12.130**
5 Sport, cultuur en recreatie	19.567	-349	V	**19.218**
6 Sociaal domein	181.269	3.379	N	**184.648**
7 Volksgezondheid en milieu	26.525	-307	V	**26.218**
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	27.625	-462	V	**27.163**
Totaal lasten	**364.859**	**5.915**	**N**	**370.774**

Bedragen x 1.000 euro

Nr.	Onderwerp	Besluit en opmerkingen

Hoofdtaakveld Baten	Begroting voor NJR 2023	Wijziging 2023	N/V	Begroting na NJR 2023
0 Bestuur en ondersteuning	-250.089	-6.106	V	**-256.195**
1 Veiligheid	-45	-		**-45**
2 Verkeer en vervoer	-886	-89	V	**-975**
3 Economie	-16.634	-80	V	**-16.714**
4 Onderwijs	-4.515	-		**-4.515**
5 Sport, cultuur en recreatie	-916	-100	V	**-1.016**
6 Sociaal domein	-48.310	-3.068	V	**-51.378**
7 Volksgezondheid en milieu	-25.008	394	N	**-24.615**
8 Volkshuisvesting-ro-stedelijke vernieuw	-16.658	-1.065	V	**-17.723**
Totaal baten	**-363.062**	**-10.114**	**V**	**-373.176**

Bedragen x 1.000 euro

Totaal saldo van baten en lasten	**1.797**	**-4.200**	**V**	**-2.403**

Bedragen x 1.000 euro

Reserves	Begroting voor NJR 2023	Wijziging 2023	N/V	Begroting na NJR 2023
Stortingen reserves	-4.318	1.641	N	**12.290**
Onttrekkingen reserves	-16.738	129	N	**-16.608**
Totaal reserves	**-6.088**	**1.770**	**N**	**-4.318**

Bedragen x 1.000 euro

Begrotingssaldo na bestemming	**-4.291**	**-2.430**	**V**	**-6.721**

Bedragen x 1.000 euro

Toezeggingen:

Vergadering	Nr	Toezegging	Portefeuille-houder
07-11-2023	1	Toezegging wethouder Van Rees: Als we het uitvoerend beleid vaststellen als college dan zal ik daarmee terugkomen naar de raad, zodat u ziet hoe dit wordt uitgewerkt richting de accommodaties.	Van Rees

Gedaan ter openbare vergadering 28 november van 2023,

de griffier, **de burgemeester,**

drs. J.W. Scherpenzeel **M.M. van 't Veld**

Bijlagen:

- **Presentielijst raadsvergadering 7 november 2023**
- **Transcript raadsvergadering 7 november 2023**

Vastgesteld: Er is besloten zoals werd voorgesteld.
Vastgesteld zoals geamendeerd: Er is met enkele wijzigingen besloten over het voorstel.
Aangehouden: Het voorstel is niet behandeld en komt via het presidium later opnieuw op de agenda.
Teruggenomen: De raad besluit dat het voorstel terug gaat naar de steller.
Aangenomen: Er is positief besloten over een amendement of motie.
Verworpen: Er is negatief besloten over een amendement of motie.
Ingetrokken: De steller trekt de motie of het amendement in.

Volgorde binnenkomst raadsleden:
Raadsvergadering 7 november 2023

Partij	Naam	Achternaam	Volgorde
Almelo Centraal	Israa	Abdullatif	13
CDA	René	Nollen	8
CDA	Sandra	van Dorsten	32
CDA	Liesbeth	ter Haar- Tulp	4
CDA	Dorien	Wind	20
CDA	Gosé	van der Berg	16
ChristenUnie	Elise	Klaasen- Lefeu	19
ChristenUnie	Rita	Tomas- Awanesian	31
Democraten.Nu	Fred	Gerritsen	18
D66	Max	Christen	26
D66	Jeroen	Wiertz	9
D66	Henk	Huisman	5
Forum voor Democratie	Wouter	Ravenshorst	29
GroenLinks	Hans	Buitenweg	12
LAS	Gijs	Stork	27
LAS	Nynke	Veurink	X
LAS	Louis	Kampman	25
LAS	Marike	van Doorn	24
LAS	Robin	Gelici	X
Leefbaar Almelo	Bert	Hümmels	23
Lijst Çete	Uğur	Çete	1
PVA	Harrie	Korte	11
PVA	Marcel	Middelkamp	2
PvdA	Herman	Zwerink	6
PvdA	Anton	Pots	10
PvdA	Jorien	Geerdink	X
PVV	Sebastiaan	Stöteler	7
PVV	Monique	Moelard	14
SP	Hans	Teunis	3
SP	Frits	Akse	15
VVD	Ger	Vermeulen	30
VVD	Esther	Reinders	22
VVD	Willem	Loupattij	21
VVD	Yvonne	Bijenhof	17
VVD	Edwin	Groenendal	28

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

00:08:02
Voorzitter: Goedenavond, allemaal. Welkom, mag ik iedereen verzoeken om zijn plaats in te nemen. We gaan met een goede minuut beginnen, want we hebben een inspreker mevrouw Verstappen en we gaan op tijd beginnen.

00:10:09
Voorzitter: Goedenavond, wij gaan beginnen. Staat het zo goed, zodat u me allemaal goed kunt horen? Ja, inderdaad. Even kijken. Nu, er druppelen nog wat mensen binnen, maar we gaan wel beginnen. Goedenavond allemaal, mijn eerste raadsvergadering met u en dit gebeurt mij nooit, maar ik heb een soort halve stem. Ik red me ermee, want het is de hele dag gelukt, dus ook vanavond. Mijn stem klinkt een beetje raar. Ik ga natuurlijk heel erg mijn best doen op alle namen. Ik zie alleen dat ik niet alle bordjes kan zien, maar we redden ons er vast mee. Mocht ik uw naam voor deze keer nog verkeerd uitspreken, dan bij voorbaat excuses. Ik doe mijn best. Welkom ook aan de mensen op de publieke tribune, die ik allemaal net heb gesproken. Veel mensen. Fijn dat jullie er ook allemaal zijn. Mevrouw Verstappen gaat zo inspreken. Ook welkom aan de mensen die meekijken met ons. Ik hoop dat ze het een boeiende vergadering vinden. Ik leg u even uit dat de griffier helaas, al een paar dagen geleden, positief getest heeft op corona. Hij is gelukkig niet ziek, dus dan mag je hier gewoon zijn. Ik ben zelf vorig jaar heel ziek geweest van corona en ik wilde niet het risico lopen dat ik net bij u begonnen ben en besmet raak, dus de griffier was zo aardig om een goed mondkapje op te doen, omdat wij de hele avond zij aan zij zitten. Dat waardeer ik zeer. Ja, het staat hem eigenlijk wel heel...

00:11:56
Voorzitter: Ja, zeker. Ik heb een bericht van verhindering van de heer Gelici. Mevrouw Veurink en mevrouw Geerdink zijn helaas ziek. Wij wensen hun allemaal beterschap. Ik weet niet wat u gewend bent, maar ik begrijp dat zij zich echt niet lekker voelen en er donderdag ook niet zijn, dus misschien is het aardig als we ze een bloemetje sturen om ze sterkte te wensen namens ons allen. Dit feest van de democratie, wil je toch niet een avond en een dag missen, dus we wensen ze beterschap.

00:12:32
Voorzitter: Ik begin nu graag met het spreekrecht. Mevrouw Verstappen heeft een korte presentatie voorbereid 'Orange the World'. Ik geef u graag het woord. We hebben u uitgelegd hoe het werkt, maar als u hulp nodig heeft, dan geeft u een seintje. Veel succes.

00:13:02
Inspreker Mevrouw Verstappen: Goedenavond allemaal.

00:13:04
Griffier Scherpenzeel: Er lag hier een plankje.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

00:13:04
Inspreker Mevrouw Verstappen: Een plankje voor kleine mensen. Ik denk dat ik me red.

00:13:13
Inspreker Mevrouw Verstappen: Mijn naam is Wilma Verstappen en namens de Soroptimist Club Almelo wil ik graag iets vertellen over de campagne Orange the World.

00:13:27
Inspreker Mevrouw Verstappen: Orange the World is een wereldwijde campagne van de Verenigde Naties die elk jaar gehouden wordt tussen 25 november en tien december. Vijfentwintig november als Internationale Dag tegen Geweld tegen Vrouwen en tien december als Internationale Dag voor de Rechten van de Mens. De zestien dagen daartussenin staan in de campagne bekend als de 'zestien dagen van actie'. De meest gestelde vraag, heb ik gemerkt, is: waarom oranje en heeft dat iets met het koningshuis te maken? Nu, dat is niet zo. De kleur oranje is gekozen, omdat het de kleur is van de zonsopkomst en staat in de campagne voor een dageraad in een wereld zonder geweld tegen vrouwen. In Nederland wordt de campagne gecoördineerd door een combinatie van drie organisaties: Zonta, UN Women en Soroptimist International, waar wij bij horen. Dat wordt kortweg het ZUS-overleg genoemd. De afgelopen jaren hebben zich verschillende partners aangesloten bij de organisatie en zij hebben samen met ZUS de titel ZUS+ overleg gekregen. Zij zorgen voor de centrale organisatie.

00:15:03
Inspreker Mevrouw Verstappen: In Almelo werken we dit jaar voor het eerst samen met VVAO en dat is een hele prettige samenwerking. In the Orange the World Groep Twente, die wij samen vormen, is ook een lid van Soroptimist Club Twente opgenomen. Met zijn zessen organiseren wij de campagne in Almelo. De reden dat wij deze campagne zo belangrijk vinden, blijkt helemaal uit de cijfers. Ik vind ze zelf nog steeds, als ik ze weer zie, best schokkend. Van een aantal dingen realiseer je je dat het helemaal niet normaal is, terwijl wij het misschien al een beetje normaal zijn gaan vinden. Daarom vinden wij dat we daar toch iets aan moeten proberen te doen.

00:15:56
Inspreker Mevrouw Verstappen: Emancipator is een organisatie voor mannenemancipatie. Zij hebben onderzoek gedaan naar wat er ten grondslag ligt aan al dat geweld tegen vrouwen. Aan de hand van dat onderzoek hebben zij deze piramide ontwikkeld en dat is voor ons het uitgangspunt voor alle activiteiten die wij in het kader van de campagne ontwikkelen. Wij richten ons met name op de basis, op de onderste laag van de piramide. Daar staan heel veel dingen in die wij helemaal niet zo schokkend en zo ernstig vinden, maar die dus wel kunnen leiden tot hele ernstige gebeurtenissen. We richten ons met name op de

basis om te voorkomen dat die ernstige gebeurtenissen in de top uiteindelijk gaan plaatsvinden.

00:17:02
Inspreker Mevrouw Verstappen: Wat doen wij, als Orange the World Groep Twente? In eerste instantie beginnen wij, nadat wethouder Van Mierlo de campagne heeft geopend op de zaterdagmarkt van 25 november, met het uitdelen van kaarsen, oranje kaarsen uiteraard. Aan die kaarsen komen twee kaartjes. Eentje met uitleg over de campagne en op de achterkant adressen, waar je eventueel geweld zou kunnen melden. Er komt ook een kaartje aan waarop staat: 'Ik steun de campagne Orange the World'. Wij vragen aan de mensen die zo een kaars meenemen om de kaars thuis aan te steken, dat kaartje erbij te zetten, een foto te maken en die te posten op sociale media. Dit is allemaal om meer aandacht te krijgen voor de campagne. Vorig jaar hebben we bierviltjes uitgedeeld in de horeca. Dat doen we dit jaar weer. Een derde onderdeel, de gratis kickbokslessen, moet ik denk ik iets verduidelijken. Samen met ROC Twente hebben wij een bekende Almelose kickbokser bereid gevonden om weerbaarheidstrainingen te geven. Die zullen plaatsvinden op het ROC. Dat is nog allemaal in overleg en in ontwikkeling, maar hoogst waarschijnlijk gaat dat door. Het ROC gaat mogelijk ook nog andere activiteiten ontplooien in het kader van de campagne.

00:18:46
Inspreker Mevrouw Verstappen: Op zeven december hebben wij een rondetafelgesprek georganiseerd in de Bibliotheek Almelo. Daar vertel ik aan het eind nog even iets meer over.

00:18:56
Inspreker Mevrouw Verstappen: De gemeente Almelo heeft ons afgelopen jaar al geholpen. Wethouder Van Mierlo heeft de campagne geopend en zal dat ook dit jaar weer doen op zaterdagochtend 25 november om half tien. De brug is al een aantal jaren op 25 november oranje gekleurd. Vorig jaar een week en we hopen dit jaar de hele campagneperiode. Dat is nog in overleg. Daarnaast heb ik een plaatje gezet van het gemeentehuis van Hengelo en dat is ook oranje. Je ziet het niet zo goed, maar daar hangt ook een vlag van Orange the World aan het gemeentehuis.

00:19:45
Inspreker Mevrouw Verstappen: Wat vragen wij van de gemeenteraad? Hijs de vlag van Orange the World op zoveel mogelijk plekken, zodat het opvalt natuurlijk. Op de foto is minister Dijkgraaf te zien, die dit vorig jaar op het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen ook heeft gedaan. Wij vonden dat wel een goed voorbeeld om na te volgen. Verder post de hashtag van Orange the World op de sociale media van de gemeente, want dan worden die waarschijnlijk door nog veel meer mensen gelezen en opgezocht. Dat zou mooi zijn. Bestel en draag de oranje pin. Hoe dat kan, dat staat in de presentatie. Ik heb hem

op. Hij is niet zo heel groot, maar als je hem op donkere kleding hebt, valt het echt op. Het is in ieder geval een teken..

00:20:40
Inspreker Mevrouw Verstappen: En op lichte kleding. Liesbeth, super. Dat is iets wat iedereen persoonlijk kan doen. Een 'medestanderposter' laten maken. Er staat in de presentatie hoe je dat kunt organiseren. Op deze post staat Mariëtte Hamer. Als regeringscommissaris Seksueel Geweld en Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag is zij een hele belangrijke partner, ook in de hele campagne. Er wordt met name via ZUS heel nauw met haar samengewerkt. De 'medestanderpledge' is twee jaar geleden ontwikkeld en op de site gezet. De bedoeling is om de punten die in die pledge staan te onder onderschrijven en te ondertekenen. De mensen die dat doen, krijgen van Orange the World een nieuwsbrief toegestuurd, waarin tips staan over dingen die je kunt doen, als je in een geweldssituatie van iemand anders terechtkomt, hoe je dan kunt helpen om die persoon daaruit te halen. Het is natuurlijk ook om de campagne meer bekendheid te geven, maar dat is de onderliggende gedachte.

00:22:05
Inspreker Mevrouw Verstappen: Het rondetafelgesprek. Nu, het zou heel erg fijn zijn als we daar een aantal gemeenteraadsleden zouden mogen begroeten. Dit zal op zeven december plaatsvinden in de bibliotheek van Almelo om half acht. Er is een panel onder leiding van Legien Kromkamp. Legien is programmamaakster en presentatrice geweest bij de NCRV en is zeer bedreven in het leiden van dit soort gesprekken. We hebben tot nu toe verschillende panelleden van Kadera onder andere en van de politie. Er komt ook iemand vanuit de hoek van consultatiebureaus, maar we weten nog niet precies wie. Het thema is 'geweld achter de voordeur'. Wij spreken liever niet meer over huiselijk geweld, want zo huiselijk is dat allemaal niet. Huiselijk klinkt toch een beetje gezellig en dat is het bepaald niet. We hebben het liever over geweld achter de voordeur of over partnergeweld. Wat doen we nu en hoe kunnen we eerder hulp bieden? Wat voor signalen kunnen we herkennen om al eerder assistentie te kunnen bieden?

00:23:16
Inspreker Mevrouw Verstappen: Alles wat ik heb verteld en nog veel meer staat op de site www.orangetheworld.nl. Daar kun je echt alle informatie vinden, onder andere een toolkit voor gemeenten en provincies. Dit was het einde. Dank voor uw aandacht.

00:23:39
Voorzitter: Dank u wel dat u ons mee hebt genomen in de activiteiten rondom een belangrijk onderwerp. Als u nog heel even wil blijven staan, dan kijk ik of er vanuit de raad nog vragen zijn aan u. Heeft iemand nog een vraag? Mevrouw Van Doorn. Ik moet nog even oefenen, sorry. Daarna meneer Middelkamp. Mevrouw Van Doorn.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

00:24:17
Voorzitter: Zit uw pasje erin?

00:24:21
Mevrouw Van Doorn (LAS): Ja, dat zat er wel in. Er komt dus een actie Orange the World voor vrouwen, maar u heeft in uw verhaal ook een aantal keren gezegd, geweld tegen mannen. Wordt daar in de bibliotheek ook aandacht aan besteed? Nee, het is nu echt voor vrouwen.

00:24:43
Voorzitter: Ik verzamel heel even de vragen en dan kunt u in één keer beantwoorden. Is dat goed?

00:24:51
Inspreker Mevrouw Verstappen: Ja, helemaal goed.

00:24:51
Voorzitter: Meneer Middelkamp.

00:24:57
De heer Middelkamp (PvA): Bedankt, ik zie ook voorbij komen om de vlaggen van Orange the World op iedere openbaar gebouw van de gemeente te laten wapperen. Hoe staat het daarmee? Is dat al door de gemeente akkoord bevonden of ligt deze vraag hier voor het eerst?

00:25:16
Voorzitter: Ja, dat is even makkelijker. Nee, geeft niets. Mevrouw Abdullatif.

00:25:34
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank. Het is niet zozeer een vraag, maar dank voor de heldere presentatie. Hoe jammer is het dat dit onder de aandacht gebracht moet worden en dat wij anno 2023 met geweld zitten. Of het nu achter de deur is of op straat, dat moeten we niet hebben. Dank daarvoor. Ook dank dat u hier in de raad komt om met ons te spreken, maar door de raad naar iedereen in de stad. Dank u wel.

00:26:06
Voorzitter: U mag antwoorden.

00:26:11
Inspreker Mevrouw Verstappen: De eerste vraag was of het alleen over geweld tegen vrouwen gaat. Ja, deze campagne gaat alleen over geweld tegen vrouwen. Daar is heel bewust voor gekozen, omdat er een verschil is in oorzaak van geweld tegen vrouwen en geweld tegen mannen. Het geweld tegen vrouwen wordt heel vaak veroorzaakt, puur en

alleen, door het feit dat ze vrouw zijn. Bij mannen ligt dat vaak wat anders en dan is er een conflict of vaak een hele concrete oorzaak. Heel veel vrouwen krijgen te maken met geweld, alleen maar omdat ze vrouw zijn.

00:26:53
Inspreker Mevrouw Verstappen: De vlag daar hebben wij nog geen reactie op gekregen. Daar is nog geen...

00:27:00
De heer Middelkamp (PvA): Toezegging.

00:27:01
Inspreker Mevrouw Verstappen: Nee, precies.

00:27:05
Voorzitter: Dank u wel en heel veel succes met de campagne. Ik zal er misschien iets aan toevoegen. U bent in goed overleg met de gemeente. Wij hanteren beleid met vlaggen en doen daarvoor in de plaats de brug. Wij besteden er dus maximaal aandacht aan, maar wij hebben voor iets andere vorm gekozen. We zijn in goed contact met uw organisatie.

00:27:29
Inspreker Mevrouw Verstappen: Wij zijn blij met alle activiteiten.

00:27:32
Voorzitter: Dank u wel. Heel veel succes, ook allemaal op de publieke tribune. Voelt u vrij om gezellig vanavond te blijven. Nee? Jammer, ik kon het proberen. Het ziet er zo leuk uit, zo een volle tribune. Tot ziens. Dank u wel.

00:27:49
Inspreker Mevrouw Verstappen: Dan open ik nu de formele raadsvergadering. Ik heb de afwezigen al gemeld, maar ik mis nog een aantal mensen. Misschien druppelen ze nog binnen.

00:28:02
Inspreker Mevrouw Verstappen: We gaan beginnen met het vaststellen van de agenda. Ik begrijp dat we verder geen insprekers hebben. We hebben dat gedeelte al gehad. Ik heb begrepen dat er ook geen moties zijn buiten de agenda-onderwerpen. Klopt dat? Ik doe nog even de check. Ja? Wij kijken zo even naar wat bespreekpunten zijn en wat hamerstukken kunnen worden. Oh, dat hebben we hier al bij ons. Even de administratie.

00:28:44
Griffier Scherpenzeel: Zoals ik zie, zijn er bij punt 6 geen meldingen, dus dat zou een hamerstuk kunnen zijn. Dat geldt ook voor agendapunt acht. Dat geldt...

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

00:29:09
Voorzitter: Ik kijk even met u. Als wij de lijst zien, dan wil ik nu eerst even met u kijken wat de hamerstukken zijn. Wij zien wij dat agendapunt zes een hamerstuk is. Correct? Dat agendapunt acht een hamerstuk is.

00:29:29
De heer Zwerink (PvdA): Voorzitter, mag ik eerst nog een punt van orde doen voor de agenda bij het vaststellen van de agenda?

00:29:33
Voorzitter: Oh, ja.

00:29:34
De heer Zwerink (PvdA): We hebben op de agenda Visie gemeentelijke wijkaccommodaties Almelo staan. Bij het politiek beraad hebben wij als PvdA al aangegeven dat wij het zeker niet besluitrijp vinden. Wij vragen u dan ook om het van de agenda te halen.

00:29:56
Voorzitter: Meneer Çete.

00:30:00
De heer Çete (Lijst Çete): Jee, we komen er wel.

00:30:01
Voorzitter: Ja, ik oefen.

00:30:01
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dan wil ik wel even weten van de portefeuillehouder of dat consequenties heeft. Ik was er de afgelopen twee vergaderingen niet, omdat het een dubbele agenda was. Dat PvdA dat wenst is goed en aardig, maar als elke fractie elke keer wat wenst, dan zitten we dagen hier. Heeft het consequenties? Waarom willen ze het van de agenda halen, daar ben ik ook wel benieuwd naar.

00:30:21
Voorzitter: U haalt mij de woorden uit de mond. Ik heb uw ordevoorstel gehoord, maar ik maak even af wat de hamerstukken zijn en dan kijken we. Dan houden we bespreekstukken open en behandel ik uw ordevoorstel. Zes is een hamerstuk. Agendapunt acht is ook een hamerstuk. Correct? Meneer Stöteler.

00:30:39
De heer Stöteler (PVV): Als u straks nog even de mogelijkheid geeft voor een korte stemverklaring, dan hoef ik daar inderdaad niet over te spreken.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

00:30:47
Voorzitter: Dat doe ik zeker. Agendapunt tien een hamerstuk. Correct? Ja. Agendapunt elf een hamerstuk. Meneer Middelkamp. Meneer Middelkamp heeft één vraag. Ja, oké.

00:31:02
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter?

00:31:04
Voorzitter: Ja, meneer Gerritsen.

00:31:05
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Ik had bij twaalf een kruisje neergezet. Dat mag u er afhalen, want ik denk dat ik via een andere weg de informatie kan krijgen die ik nodig heb.

00:31:13
Voorzitter: Dan zou agendapunt twaalf ook een hamerstuk kunnen zijn. Is dat akkoord? Dan wordt dat ook een hamerstuk.

00:31:22
Voorzitter: Misschien doe ik het een beetje anders dan dat u gewend bent, maar dat zit in mijn systeem. We hebben het er daarna wel over of het u bevalt of niet. Soms is iets nieuws ook aardig; verandering van spijs doet eten. Anders dan veranderen we het. Dan kom ik even bij het ordevoorstel. Sorry, maar ik kan uw bordje niet zien. Ja, help mij even. Meneer Zwerink. Ja, 35 of meer namen oefenen, dat duurt even. Meneer Zwerink, kunt u in één zin uitleggen, waarom u een ordevoorstel doet? Ja, het moet in één zin en we gaan er geen debat over voeren. Even in één zin.

00:31:59
De heer Zwerink (PvdA): Er staat 'visie' gemeentelijke wijkaccommodaties'. Het stuk wat nu voorligt heeft niets met een visie te maken. Het is een beheerstuk. Het gaat over accommodaties en hoe je die financieel wil beheren. Een visie is heel wat anders en gaat over de maatschappelijke doelstellingen en doelen die je wil behalen. Het is een bureaustuk. Het is niet gemaakt samen met de samenleving, dus vandaar geen visie, dus laten we het eraf halen. Ga er hard mee aan het werk en kom in het voorjaar weer terug.

00:32:28
Voorzitter: Ja, het is helder. Nee, ik ga niet iedereen erop laten reageren, want het is een ordevoorstel wat ik in stemming breng. Meneer Çete heeft gelijk. Ik vraag wethouder van Rees om te zeggen wat zijn advies daarbij is en dan breng ik het in stemming.

00:32:43
Voorzitter: Ja, ook bij voorkeur in één zin. Jazeker, meneer Hümmels.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

00:33:11
De heer Van Rees: Mevrouw de voorzitter, ik krijg het advies om met veel komma's te praten.

00:33:23
De heer Van Rees: Het moge duidelijk zijn dat de visie die hier voorligt gaat over de kernwaarden op grond waarvan we naar de wijkaccommodaties willen kijken en hoe we vervolgens voor de wijkaccommodaties aan het werk willen gaan om daar uitvoerend beleid voor te maken. Er zijn drie duidelijke kernwaarden voor gedefinieerd die door u worden vastgesteld en die voor ons een richtlijn zijn bij de verdere uitwerking. Dat is de visie.

00:33:49
Voorzitter: Dan breng ik het ordevoorstel om het agendapunt nu niet te bespreken in stemming. Wil degene die voor is de hand opsteken? Oh, nee, we stemmen hier...

00:34:01
Voorzitter: Ja, sorry. We gaan nu stemmen.

00:34:06
Griffier Scherpenzeel: Hij staat klaar.

00:34:06
Voorzitter: Hij staat klaar. Over het ordevoorstel of u voor het afvoeren van het agendapunt bent.

00:34:22
Voorzitter: Als u voor het afvoeren van agendapunt negen bent, dan stemt u voor en anders tegen. Als u voor het afvoeren van het agendapunt bent, dan stemt u voor. Anders stemt u tegen. Oh, ja, dan stemt u ja. U begrijpt het wel.

00:35:08
Voorzitter: Nee, laten we het maar digitaal doen, want anders raakt iedereen helemaal in de war. Ja, mevrouw Bijenhof.

00:35:15
Mevrouw Bijenhof (VVD): Het systeem laat het hier wel vaker afweten en dan is hoofdelijke verklaring via uitspreken ook akkoord.

00:35:24
Voorzitter: Gaat het nu met de techniek niet goed dan?

00:35:31
Voorzitter: Ik begrijp dat je inderdaad even moet vegen en spugen en dan komt het goed.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

00:35:42
Voorzitter: We behandelen gewoon het agendapunt is de conclusie. Het ordevoorstel is verworpen.

00:35:50
Voorzitter: Dan hebben we de administratieve rimram gehad met elkaar. We gaan we naar drie Besluitenlijst raadsvergadering 26 september. Akkoord? Ja? Besluitenlijst raadsvergadering zeventien oktober 2023. Akkoord? Ja? Dan kom ik bij vier en hebben we de ingekomen raadsbrieven vanuit B&W. Akkoord? Dan hebben we de ingekomen stukken aan de gemeenteraad en de afhandeling daarvan. Akkoord? Ja, oké.

00:36:25
Voorzitter: Mevrouw Reinders.

00:36:29
Mevrouw Reinders (VVD): Ik wilde alleen graag zeggen dat ik over de brieven 2023 029, de brieven van Almelose inwoners over de horeca in de binnenstad, schriftelijke vragen ga stellen.

00:36:44
Voorzitter: Duidelijk. Oké, dan hebben we dat ook gehad. We hadden geen mondelinge vragen vanavond, dus daarmee vervalt agendapunt vijf. Dan komen we bij agendapunt zes. Daarvan hebben we net geconstateerd dat het een hamerstuk is.

00:36:58
Voorzitter: Dan komen we nu bij agendapunt zeven, wat wel een bespreekstuk is en dat is de wijziging...

00:37:05
Voorzitter: Nee, dat was bij agendapunt acht, de stemverklaring. Oh, zes ook. Sorry dan heb ik u verkeerd begrepen. Een stemverklaring van meneer Stöteler.

00:37:14
De heer Stöteler (PVV): Dank u wel, voorzitter. Dat geldt voor zes, zeven en acht, want we hebben gelijke gevallen een aantal weken eerder gehad in een andere raadsvergadering. Toen heb ik daar moties op ingediend, maar dat doe ik deze keer niet. Ik had me wel voorgenomen om dat drie keer te doen, maar dat doe ik deze keer niet. Daar geldt echter wel hetzelfde voor en richting college zou ik daar graag bij willen zeggen: we stemmen voor, althans we stemmen niet tegen, maar kom niet onze tijd verdoen over een paar maanden. Dank u wel, voorzitter.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

00:37:42
Voorzitter: Oké, en dat is gelijk uw stemverklaring bij alle drie de punten. Oké, dat is helder. Betekent dat nu ook dat agendapunt zeven daarmee ook een hamerstuk wordt?

00:37:51
Voorzitter: Nee, want de heer Teunis wil...

00:37:53
Voorzitter: Oh, de heer Teunis wil daar het woord over voeren. Ja, je kunt het proberen natuurlijk als voorzitter.

00:37:58
Voorzitter: Oké, dan komen we nu bij agendapunt zeven en geef ik meneer Teunis het woord. Agendapunt zeven is de Wijziging van de gemeenschappelijke regeling OLCT.

00:38:25
De heer Teunis (SP): De telefoon laten we even voor wat het is. Ik ga wel uw tijd verdoen, vrees ik. Voorzitter, de SP en het OLCT. Voorgestelde zienswijze richt zich op nieuwe bepalingen rondom het ontwikkelen van concurrerende activiteiten, een soort concurrentiebeding dus. Het college stelt voor die bepaling te verwijderen. Niet omdat het ongewenst is, maar ze zeggen dat het overbodig is. Je kunt er overigens best op tegen zijn. Je kunt het ongewenst vinden vanuit het vrijemarktbeginsel bijvoorbeeld, maar als je naar die crematiebranche kijkt, dan springen je de tranen in de ogen over hoe vrij die markt is, want uitvaartmaatschappijen hebben bijna de hele markt in handen. Dat maakt het wel raar, toen wij naar dit voorstel keken en ze zagen dat we het onnodig vinden om die concurrentiebepaling er in te hebben. Toen dachten wij: inderdaad, we willen niet uittreden, want we vinden OLCT een fantastische regeling die heel goed functioneert. Dan lees je echter verder en dan zie je toch een andere motivatie in de kantlijn staan. Laten we die motivatie even bekijken.

00:39:35
De heer Teunis (SP): In het raadsvoorstel staat en ik citeer: 'Dit artikel is overbodig, omdat we het niet aannemelijk vinden dat hier sprake van zal zijn. Als de gemeente uittreedt, ligt het meer voor de hand dat de gemeente de taken die het OCLT uitvoert aan de markt overlaat'. Voorzitter, u weet wat de SP vindt van dingen aan de markt overlaten en ik denk dat iedereen ook wel weet hoe dat heeft uitgepakt. Gelukkig lijken andere politieke partijen daar ook van terug te komen. Los daarvan, dat iets anders moet of kan zijn volgens het college en dat het meer voor de hand ligt, maakt die bepaling niet overbodig.

00:40:09
De heer Teunis (SP): Er zijn heel veel wetten en regels voor dingen die niet voor de hand liggen. U hebt vast allemaal wel eens een contract gelezen en daarna ondertekend, waarin

dingen staan waarvan u denkt: ja, maar dat zal ik nooit doen. Toch staat het erin en dat is hier niet anders. Je kunt daar zelfs heel ver in gaan. In Amerika zeggen ze zelfs in handleidingen van grasmaaiers dat je er niet mee over een landmijn mag rijden en dat de magnetron niet bedoeld is om je huisdier te drogen. Serieus, wat niet voor de hand ligt, is dat een gemeente een overledene, waarvoor zij de uitvaart moet regelen, laat cremeren tenzij dat crematorium van de gemeente zelf is. Het begraven op eigen begraafplaats ligt veel meer voor de hand en we hebben er hier in Almelo twee, want dan hoef je voor de begraafplaats namelijk geen huur te betalen en dan spaar je die crematiekosten uit. Het gaat tenslotte om een uitvaart, waarvan de gemeente zelf de opdrachtgever is. Voor andere uitvaarten regelen de nabestaanden het wel. Ik realiseer me net, nu ik dit uitspreek, dat ik ook een ander argument heb gemaakt, waardoor het overbodig is. Vergeet dat en richt je op wat ik daarvoor heb gezegd.

00:41:17
De heer Teunis (SP): Voorzitter, het tweede argument in het raadsvoorstel luidt: 'Ook is de vraag of een concurrentiebeding aan de gemeente opgelegd kan worden'. Ja, dan moet je dat laten uitzoeken. Dan hoeven we er ons alsnog geen zorgen om te maken, want wet- en regelgeving gaat altijd voor op verordeningen en contracten. Als de vraag nu was in hoeverre die bepalingen juridisch houdbaar waren, dan moet je als college zeggen dat dat je zienswijze is en die vraag als zienswijze indienen. Laat nou precies de gemeenteraad in Dinkelland dat hebben gedaan en dat hebben vastgesteld op 26 november. Als dat de zienswijze van Almelo was geweest, dan hadden we die kunnen steunen. Deze zienswijze kunnen wij niet steunen. Ik zie één interruptie.

00:42:09
Voorzitter: Ik zat zo aandachtig te luisteren. Meneer Stöteler.

00:42:12
De heer Stöteler (PVV): Ja, ik niet meer. Dank u wel, mevrouw de voorzitter.

00:42:14
De heer Teunis (SP): Dank u wel, meneer Stöteler.

00:42:15
De heer Stöteler (PVV): Mevrouw de voorzitter, ik luister graag naar meneer Teunis, maar ik vraag mij nu even af waarom wij hier naar luisteren. Wil meneer Teunis nu wel een concurrentiebeding en is dat de reden dat hij hier nu staat?

00:42:27
De heer Teunis (SP): Nee, de heer Teunis wil geen concurrentiebeding. De heer Teunis vindt het heel logisch dat een rechtspersoon als het OLCT zichzelf beschermt met een concurrentiebeding.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

00:42:42
De heer Teunis (SP): Misschien had de heer Stöteler aandachtiger moeten luisteren of ik had het beter moeten uitleggen. De zienswijze van de gemeente is dat die bepaling over dat concurrentiebeding eruit moet, omdat het overbodig is. Ik wil met mijn betoog laten zien dat de motivatie die het college geeft om dat te doen...

00:43:01
De heer Teunis (SP): Ik heb geprobeerd daar gaten in te schieten. Ik denk dat ik daarin geslaagd ben en ik laat het aan u allemaal of u dat met mij eens bent.

00:43:09
Voorzitter: Oké, dat is helder. De wethouder gaat zo denk ik even in op hoe het college daar tegenaan kijkt. Wilde u daar nog een interruptie op plegen, meneer Stöteler?

00:43:16
De heer Stöteler (PVV): Voorzitter, eigenlijk wel, want meneer Teunis doet het nu voorkomen als een soort natuurverschijnsel dat iemand bescherming om zich heen creëert voor een concurrentiebeding. Hier zijn we zelf bij, we zijn zelf aandeelhouder van het OCLT. Dan zou je toch kunnen zeggen, als je zelf van plan bent om uit te treden en dat op een andere manier wil regelen, dan moet dat toch kunnen. Dan is zo een concurrentiebeding toch raar.

00:43:43
Voorzitter: Meneer Teunis. Misschien even voor de mensen die meekijken op de publieke tribune, want we gebruiken steeds een afkorting. Daar zijn we natuurlijk heel goed in bij de overheid. OLCT: Openbaar Lichaam Crematoria Twente.

00:43:55
De heer Teunis (SP): Ik denk dat ik mijn punt heb gemaakt en ik vind het niet raar dat je een concurrentiebeding opneemt. Veel rechtspersonen doen dat en als werknemer hebben veel mensen hier in de raad er vast wel mee te maken gehad. Ik heb er ook wel een hekel aan gehad, maar ik vind het in dit geval volstrekt logisch dat het Openbaar Lichaam Crematoria Twente een concurrentiebeding in de gemeenschappelijke regeling zet.

00:44:15
Voorzitter: Dan zeg ik we agree to disagree en vraag ik een reactie van de wethouder, meneer Van Mierlo.

00:44:44
De heer Van Mierlo: Oké, ik zei al, er moet een harde rochel op, maar dat...

00:44:49
De heer Van Mierlo: Voorzitter, dank u wel. Ik denk, voorzitter, dat u het net al heel treffend

samenvat door te stellen: we agree to disagree. De argumenten die de heer Teunis aanhaalt in zijn betoog, die roepen haast op om het toch relatief principiële debat over of dit nu een publieke voorziening is of een onderdeel is van een aantal private activiteiten die plaatsvinden, dat wij gevoerd hebben op twaalf oktober 2021, hier dunnetjes over te doen. Dat is volgens mij niet de bedoeling. Even kort ingaand op de argumenten, waarom het toch anders zou moeten en kijk naar het argument van Dinkelland. Ik kan u vertellen, hedenochtend heeft het dagelijks bestuur van het OLCT, het Openbaar Lichaam Crematoria Twente, vergaderd - zoals u weet maak ik daar onderdeel van uit en ook de wethouder van Dinkelland en van een aantal andere gemeenten natuurlijk - en daar hebben we inderdaad geconstateerd dat de strekking van de verschillende zienswijzen erop neerkomen...

00:46:08
De heer Van Mierlo: Het is eigenlijk de vraag of we die elementen, het totale onderdeel zes punt twee, wel in deze regeling moeten laten staan. Meneer Teunis omschrijft als het ware de argumentatie net iets anders dan de raad van Dinkelland heeft gedaan. Echter, het portee van het verhaal is dat wij graag ervoor willen waken dat dit concurrerende element, dat nu in die gemeenschappelijke regeling zit, als een soort blokkade gaat werken. Er zou dus inderdaad veel meer vanuit vrijheden daarover gesproken moeten kunnen worden en dan zou dat onderdeel van artikel 25 verwijderd moeten worden. Terecht dat u stelt, dan zou dat eens nader bekeken moeten worden. Ik kan natuurlijk nog niet vooruitlopen op wat verder aan het algemeen bestuur van het OLCT gaat worden voorgesteld, want dan loop ik echt op de zaken vooruit. Die juridische beoordeling, voor zover die nog niet gedaan is natuurlijk, is zeker relevant voor hoe uiteindelijk de GR in definitieve vorm eruit gaat zien.

00:47:19
De heer Van Mierlo: Dan kom ik ook gelijk op het haakje dat de heer Stöteler terecht in zijn stemverklaring ook aanhaalde, u komt er nog een keer over te spreken. Op het moment dat deze zienswijze het al dan niet haalt en dat is zo meteen oordeel raad en als het langs het AB is gegaan en daar alle zienswijzen gewogen zijn, komt het uiteindelijk nog een keer bij u terug. U kunt ook nog een keer de weging maken na alles gezien te hebben en na ook de argumenten van de andere gemeenteraden mee te hebben gewogen, Na wat uiteindelijk in de GR terecht is gekomen, kunt u bepalen of u ermee instemt of niet. Onze insteek is, laten we dit onderdeel verwijderen om daarmee indachtig de visie, zoals die hier ook in het publieke debat tot stand is gekomen op twaalf oktober 2021, gestand te doen.

00:48:18
Voorzitter: Oké, dank u wel. Meneer Teunis wenst u een tweede termijn? Ja.

00:48:23
De heer Teunis (SP): Voorzitter, dank. Even per interruptie om een tweede termijn te voorkomen. Mijn punt was voornamelijk dat in het argument voor twee kernpunten staan.

De eerste is: de markt zal het wel doen in dat geval. Nu, dat heb ik proberen te betwisten. Dat klopt toch met de Wet op de lijkbezorging? Dat vraag ik de wethouder. Je bent verplicht de uitvaart te verzorgen als gemeente, als de nabestaanden dat niet doen. Dan ligt het toch als gemeente Almelo veel meer voor de hand om dat niet aan de markt over te laten, maar om iemand op de eigen gemeentelijke begraafplaats te begraven, want dat is toch veel goedkoper? Dat was mijn eerste argument. Mijn tweede argument is inderdaad dat je zegt, als je de vraag opwerpt - en dat doen wij hier - als argument voor het hele artikel...

00:49:02
De heer Teunis (SP): Om het artikel te schrappen, werp je als argument op dat de vraag kan worden gesteld of het rechtsgeldig is. Dan moet je dat uitzoeken. Dat was mijn tweede argument. Snapt de wethouder dat ik de onderbouwing wat mager vond?

00:49:14
Voorzitter: Nog een korte reactie van de wethouder.

00:49:25
De heer Van Mierlo: Dank u wel, mevrouw. Nee, ik snap uw argumentatie. Mijn parate kennis zegt mij inderdaad dat het, daar waar het een gemeentelijke taak betreft, niet gaat om cremeren maar om begraven. Dat staat dus volstrekt los van wat in deze gemeenschappelijke regeling al dan niet een plek heeft gekregen. Daar hebben we dus een andere opvatting over met elkaar. Voor wat betreft het juridisch uitzoeken. Ik zei al, ik wil nog niet te veel weggeven over waar wij als DB-leden met elkaar over gesproken hebben. Gaat u er echter vanuit, op het moment dat u nog een keer het hele documentatiesetje voor u krijgt, dat daar een nadere juridische onderbouwing onder ligt.

00:50:13
Voorzitter: Dank u wel, wethouder. Heb ik het goed, als ik dan zie dat bij dit stuk alleen de stemmen van de SP tegen zijn? Dan hoeven we niet te stemmen met alle pasjes waar weer op getuft moet worden en gewreven. Klopt dat of niet? Of wilt u een stemming? Nee, het klopt. Stemming?

00:50:36
Voorzitter: Oké, we gaan stemmen.

00:50:38
Voorzitter: Of u het eens ben met het besluit wat voorligt. Of u voor of tegen bent. We hebben het over agendapunt zeven.

00:50:55
Voorzitter: Hij doet het weer niet.

00:51:07
Mevrouw Bijenhof (VVD): De cijfers twee en drie doen het niet goed en daar hebben we hier allemaal last van.

00:51:13
Voorzitter: Dan doen we even anders.

00:51:13
Mevrouw Bijenhof (VVD): Ik denk dat de stemming er even opnieuw ingezet moet worden.

00:51:16
Voorzitter: Gaan we het nog één keer met de techniek proberen of doe ik het even op de ouderwetse manier? Ouderwetse manier. Wie wenst tegen te stemmen?

00:51:29
Voorzitter: Oh, hij doet het inmiddels. Zie, het lost zich vanzelf op. Als ik dreig, dan lukt het. We stemmen nu.

00:51:53
Voorzitter: Wij wachten in spanning af.

00:51:54
Voorzitter: Eén stem nog.

00:52:07
Voorzitter: Moet iemand nog even geholpen worden? Ik kijk even naar de griffie.

00:52:14
Griffier Scherpenzeel: Kan het de heer Gerritsen zijn?

00:52:15
Voorzitter: Weten we wie we missen?

00:52:17
Spreker: Fred is er niet.

00:52:20
Griffier Scherpenzeel: Kan het Fred zijn?

00:52:21
Spreker: Fred zit er weer niet.

00:52:21
Voorzitter: Ik denk dat ik ook zo wel overtuigend kan zeggen dat het voorstel is

aangenomen. Dat heeft u allemaal gezien. Oké, dank u wel. We hebben straks nog één voorstel om over te stemmen, dus we gaan kijken hoe het dan gaat.

00:52:38
Voorzitter: We hebben uiteraard bij dit agendapunt ook de stemverklaring van de heer Stöteler genoteerd. Agendapunt acht: Wijziging gemeenschappelijke regeling Stadsbank Oost Nederland is ook een hamerstuk, met de stemverklaring van de heer Stöteler.

00:52:54
Voorzitter: Dan hebben we nu een bespreekstuk en dat is de Visie gemeentelijke wijkaccommodaties Almelo. Dat gaan we nu bespreken en dan geef ik graag eerst het woord aan mevrouw Abdullatif.

00:53:36
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank u wel.

00:53:38
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Goed even aandacht. Voorzitter, Almelo Centraal vindt dit raadsvoorstel niet besluitrijp. Ten eerste vanwege de kanttekening die het college zelf in het raadsvoorstel benoemt, namelijk dat deze visie nog niet besproken is met inwoners van de gemeente Almelo en ook niet met de belanghebbenden van de wijkaccommodaties die niet in eigendom zijn van de gemeente. Dat zijn er vier van de tien. Ten tweede worden wij gevraagd om in te stemmen met twee kernwaarden, maar deze zijn zo algemeen geformuleerd dat ze in de praktijk nog van alles kunnen betekenen. Het document spreekt van maatwerk, flexibel en dynamisch. Dat klinkt heel mooi, maar het betekent dat er echt nog van alles kan komen. Eigenlijk hebben we dus geen idee waar we mee instemmen. Het grootste deel van document gaat over organisatie, huisvesting, vastgoed en financiën. Het gaat helemaal niet over de inwoners of over de vele onmisbare vrijwilligers. Sterker nog, het woord 'vrijwilligers' komt geen enkele keer in het stuk voor. De hele tijd vraag jij je af, wat wil het college nu echt met deze zogenaamde visie? Wat zit erachter? Is het college van plan de wijkaccommodatie op termijn te verkopen? Wij weten van de wethouder Financiën al heel lang, nog uit de tijd dat hij nog raadslid was, dat hij dat heel graag zou willen.

00:55:27
Voorzitter: Er is een interruptie van meneer Çete.

00:55:33
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dank u wel. Mevrouw Abdullatif, tijdens het ordevoorstel is de vraag gesteld, ook door de voorzitter. Wethouder Van Rees heeft duidelijk gemaakt dat dit een startpunt van een visie is en dat wij bij het behandelen van de visie met zijn allen ruimte gaan krijgen, ook - denk ik voor wat u nu vraagt - vrijwilligers, betrokkenen

en buurtgenoten. Stel dat de wethouder straks zegt, dat hij dat ook nog een keer toezegt, bent u dan voor het voorliggende voorstel?

00:56:02
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

00:56:03
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, je stemt en je neemt nu kennis van de visie. Die visie is nog niet duidelijk en is nog niet klaar. Hoe kan jij nu instemmen met die visie? Dat betekent dat je straks ook geen recht hebt om erop terug te komen en te zeggen, daar stemmen we niet voor. Je gaat ook mee. Kijk, als je een visie wil, dan betekent het dat je ook de betrokkenen erbij moet hebben. Ze hebben zelf ook aangegeven, dat ze geen gesprekken met de inwoners hebben gehad.

00:56:36
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, als u mij toestaat?

00:56:36
Voorzitter: Meneer Çete nog een keer.

00:56:37
De heer Çete (Lijst Çete): Dank u wel. Ik zie het anders. Ik zie dat het college drie punten neemt om ook niet te globaal te zijn en alles uit de hand te laten lopen. Ik zie dat wij, de wijkcentra en vrijwilligers genoeg ruimte krijgen in de visie. Als u het niet zo ziet, dan zitten we op een heel ander vlak. Ik ben bang dat we een discussie gaan voeren, alsof het college het volledige recht krijgt. Ik denk dat dit niet gaat gebeuren. Ik denk dat wij daar nog genoeg inbreng in hebben.

00:57:06
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, de heer Çete heeft het over vrijwilligers en dan zien we het wel. De wethouder heeft die...

00:57:12
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Als ik kijk naar de stukken, waar ik straks voor of tegen op ga zeggen, zie ik geen enkel woord over vrijwilligers. Ik zie dat het college zelf de kanttekening heeft over dat ze niet met de inwoners hebben gesproken en ook niet met de wijkaccommodaties, niet in eigendom. Dan denk ik: hoe kan ik hier kennis van nemen? Ja, prima kennis van nemen, maar ik ga niet voorstemmen hier. Al die wijsheden laten we ook weten. Iedere keer als je ja zegt, dan kom jij een volgende stap verder, dan zegt het college: de eerste keer heeft de raad hiermee ingestemd. Ik waarschuw u om niet te makkelijk mee te gaan. Wij gaan met deze visie...

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

00:58:00
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Nogmaals, ik noem het geen visie. Het is niet compleet en dat staat ook hierin.

00:58:04
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, ik ga verder. In het stuk wordt ook een paar keer verwezen naar het coalitieakkoord. Ik heb het coalitieakkoord er ook even bij gepakt. Eén alinea gaat over wijkaccommodatie. Die alinea gaat - u raadt het al - over geld en over vastgoed. Er staat onder een andere dat wijkaccommodatie en ik citeer: 'geen speciaal, daarvoor gefaciliteerd gebouw hoeft te zijn. Er kan ook gebruik gemaakt worden van bestaande accommodaties, zoals bijvoorbeeld sportaccommodatie'. Einde citaat. Nogmaals, de vraag is: wat wil het college nu echt met deze visie? Als ik het een visie mag noemen. Wanneer gaat wel gepraat worden met de inwoners, want die staan toch centraal?

00:59:05
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Abdullatif. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Nollen.

00:59:26
De heer Nollen (CDA): Dank u wel, voorzitter. Ook het CDA vindt het geen hele sterke visie, maar we zullen wel voorstemmen onder een aantal voorwaarden. We hebben terugkoppeling gehad van onder andere het dorpscentrum in Bornerbroek en het Aahoes in Aadorp. Zij geven heel duidelijk aan, we willen wel een aparte status houden binnen deze visie. Ze zitten een beetje met het verhaal dat commerciële activiteiten in deze visie niet geoorloofd zijn. Ze hebben daar terugkoppeling over gehad van de ambtenaren en die geven aan dat zij daar een aparte status in hebben en dat die activiteiten niet afgepakt zullen worden. We willen daar graag een toezegging over hebben van de wethouder. Daarnaast willen zij het eigendomsrecht ook graag zelf behouden en niet overgaan in een gemeente.

01:00:15
Voorzitter: Meneer Çete.

01:00:16
De heer Çete (Lijst Çete): Dank u wel, voorzitter. Waarom doet u dat niet met een amendement?

01:00:21
Voorzitter: Meneer Nollen.

01:00:21
De heer Nollen (CDA): Omdat het ook zo kan.

01:00:25
De heer Çete (Lijst Çete): Dan een tweede vraag. Waarom vindt u dat Bornerbroek en Aadorp, na zoveel jaar dat ze onderdeel zijn van gemeente Almelo, een aparte status verdienen?

01:00:33
Voorzitter: Meneer Nollen.

01:00:34
De heer Nollen (CDA): Omdat ze dat zelf allemaal opgezet hebben. Het dorpshuis in Bornerbroek bijvoorbeeld, is helemaal door de Bornerbroekers zelf opgericht, opgebouwd en onderhouden. Alleen, nu in deze moeilijke tijd hebben ze steun nodig om in stand te blijven. Het is belangrijk voor zo een dorp. Ook Aahoes.

01:00:51
De heer Çete (Lijst Çete): Weet u hoe de andere wijkcentra in Almelo zijn opgericht? Door een priester, door een pastoor of door een vrijwilliger. Kent u de geschiedenis van alle wijkcentra in Almelo?

01:00:58
De heer Nollen (CDA): Ik ken niet alle geschiedenis van alle wijkcentra, nee...

01:00:59
De heer Çete (Lijst Çete): Dan zou ik u absoluut willen aanraden...

01:01:01
Voorzitter: Mag het wel even via de voorzitter? Meneer Çete.

01:01:04
De heer Çete (Lijst Çete): Ik snap uw positie en dat u een Bornerbroeker bent, maar dan wil ik u of uw fractie vragen om even in de geschiedenis van de andere wijkcentra in Almelo te duiken. De meeste wijkcentrale in Almelo zijn door Almeloërs opgericht. Die zijn later wel een onderdeel geworden van onze gemeente, maar ik zou absoluut willen verzoeken om Aadorp en Bornerbroek niet anders te behandelen dan andere Almelose wijkcentra. Daar laat ik het bij, voorzitter. Dank u wel.

01:01:28
Voorzitter: Dank u. Meneer Gerritsen even en dan kan meneer Nollen zijn betoog vervolgen. Meneer Gerritsen.

01:01:34
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik voel bij meneer Nollen dat hij een beetje aan het schuiven is. Hier ligt een visie voor. Goed, ik merk dat de meningen een beetje

verdeeld zijn in de raad en dat mag natuurlijk, voorzitter. Dat mag het probleem ook niet zijn. Er wordt een beetje gefocust op die twee wijkcentra's. Als je nu bijvoorbeeld kijkt naar een Trefhoek en noem ze verder maar op, die hebben natuurlijk ook een beetje dezelfde noemer. U wil een toezegging hebben, maar u stemt wel voor deze visie. Dat betekent dus dat de uitwerking gewoon blijft doorgaan, zoals het college deze heeft voorgesteld en zo wordt ingericht en dat we daar eenduidigheid in willen. Het kan toch niet zijn dat we toch weer een verschil gaan maken in deze tien wijkcentra die zijn aangewezen? Bent u dat met me eens, meneer Nollen?

01:02:13
Voorzitter: Meneer Nollen.

01:02:14
De heer Nollen (CDA): Nee, dat ben ik niet met u eens. Kijk, er zit al een heel groot verschil in. We zijn voor die visie, omdat we vinden dat er uiteindelijk een beetje gerechtigheid moet komen in de verdeling van de subsidiegelden. Aadorp en Bornerbroek, maar ook bijvoorbeeld de Trefhoek, hebben veel te verschillende manieren gehad van financiering en we vinden dat het nu tijd wordt dat er toch doorgepakt wordt. Daarom stemmen we voor deze visie. Dat er heel veel verschil zit tussen de zes accommodaties die in eigendom zijn van de gemeente en de vier niet in eigendom, dat weten we. We willen ook wel een beetje benadrukken dat we dat niet zomaar in één keer op één lijn kunnen trekken.

01:02:53
De heer Nollen (CDA): Meneer Gerritsen.

01:02:53
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Begrijp ik dan goed, via u voorzitter, dat u dat zwart-op wit in die visie wil hebben vastgelegd en dat u vanavond de toezegging wil krijgen van de wethouder dat hij dat ook op die manier ook gaat benaderen? Heb ik dat juist?

01:03:05
Voorzitter: Meneer Nollen.

01:03:06
De heer Nollen (CDA): Dat is juist.

01:03:07
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Dat betekent als de wethouder het vanavond niet toezegt, stemt u tegen het voorstel wat er ligt?

01:03:13
De heer Nollen (CDA): Ook dat is juist.

01:03:14
Voorzitter: Oké, ik doe nog één interruptie en dan denk ik dat de wethouder straks zelf even moet reageren. Meneer Çete.

01:03:24
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik wil even meneer Nollen begrijpen. Als de wethouder de toezegging doet, dan ga ik tegenstemmen. Wat vindt u daarvan? Want er zijn ook opmerkingen van andere collega's en andere fracties over waarom zij een andere positie zouden moeten krijgen dan anderen? Dan zou ik u willen aanraden om een amendement in te dienen, waarin de meerderheid van de raad u steunt en het niet alleen met een toezegging te doen. Snapt u dat ik tegen zal stemmen, als de wethouder u een toezegging doet?

01:03:49
De heer Nollen (CDA): Ja, dat snap ik en dat is uw goed recht.

01:03:51
Voorzitter: Oké, we besluiten deze discussie. De wethouder gaat er denk ik zelf op reageren. Vervolgt u uw betoog, meneer Nollen.

01:03:59
De heer Huisman (D66): Voorzitter, ik ga er vanuit dat ik ook mag spreken, want ik heb er ook op ingetekend.

01:04:04
Voorzitter: Zeker, ik heb nog een heel lijstje. Een heel lijstje, dus dat komt goed. Mevrouw Klaasen.

01:04:27
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Wij vinden de huidige visie te onvolledig. Dorpen en wijkcentra zijn een ontmoetingsplek voor de wijken. Burgerinitiatieven en vrijwilligers houden in samenwerking met de beheerders ook de wijkcentra levendig. Wij missen in de visievorming de diversiteit ten aanzien van de verschillende wijken. Je hebt natuurlijk inderdaad, u noemde net de Trefhoek en je hebt er eentje in de Schelforst. Elke wijk heeft zo zijn eigen karakter en elk dorp ook. Dorpen hebben ook een eigen karakter. We zouden graag een vervolg zien, waarin de visie wordt uitgediept. Mogelijk een nieuw beraad, waar burgers ook kunnen inspreken en de wijkcentra zelf ook betrokken zijn bij dat beraad. Dat is het natuurlijk al geweest, maar we zien daar wel vervolg op.

01:05:17
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): De rol die het vastgoed hierin speelt, is voor ons ook een vraagteken. De vraag is: zijn er plannen om wijkcentra af te stoten en te laten fuseren? Verduurzaming zijn wij natuurlijk heel erg voor. We beseffen ons heus wel dat het oude

gebouwen zijn, maar dat neemt niet weg dat we helderheid willen hebben over de toekomst van die gebouwen. Wat zijn nu de plannen ten aanzien van de verduurzaming en wat willen jullie hiermee? Dat kunnen we niet echt helemaal terugvinden. Ook zien we dat de wijkcentra in de dorpen en dan heb ik het specifiek over Aadorp en Bornerbroek een eigen koers varen die past bij de dorpen. Voor ons is er geen onderscheid tussen de wijken. Almelo is Almelo, dus daar hebben al die wijken, dorpen en plaatsen zo zijn eigen kleur. Dat is belangrijk voor de mensen die er wonen. Mensen voelen zich daarbij op hun gemak en voelen zich daarbij thuis. Naast laagdrempeligheid en betaalbare koffie vinden wij het belangrijk om mensen een ontmoetingsplek te geven. Ik begreep dat het in de toekomst wel mogelijk kan zijn om goedkopere koffie aan te bieden.

01:06:36
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Ik zie ook wel het verlangen naar toekomstgericht zijn en verduurzamen. Om goed om te gaan met geld is natuurlijk altijd heel belangrijk. Ook om te kijken hoe we die subsidiestromen kunnen verbeteren en optimaliseren zijn wij niet tegen. Daar zien we echt wel mogelijkheden in. Alleen we vragen ons af waarom zou je bij de huidige succesvolle wijkcentra, zoals de Schelforst...

01:07:02
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Dat is één van de beste van Nederland en daar zijn ontzettend veel activiteiten, er zijn vrijwilligers en er zijn mensen. Waarom zou je daar heel erg aan de knoppen draaien om dat helemaal anders te doen? Ik zeg wel eens gekscherend, we willen geen consultatiebureau voor volwassen. We willen een wijkcentrum. Natuurlijk zijn er ook jongeren en kinderen, waar in de toekomstplannen rekening mee wordt gehouden, maar als het alleen maar een centrum wordt voor hulpverlening en dat soort dingen en het leven gaat uit de brouwerij, dan vinden we dat jammer.

01:07:37
Voorzitter: Meneer Çete heeft een interruptie.

01:07:40
De heer Çete (Lijst Çete): Dank u wel. Ik kan het niet meer volgen, mevrouw Klaasen. Koffie, verduurzamen wel of niet, Schelforst en Bornerbroek. Er ligt een visievoorstel voor en u zegt zoveel dingen. Ik heb een motie van u gezien - laat ik daar maar mee beginnen, voorzitter - over één euro koffie. Is dat voor vandaag bedoeld of voor donderdag?

01:07:59
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Nee, dat hangt wel met elkaar samen. Dat is voor donderdag, maar ik wil er wel aan refereren, omdat wij inderdaad dat praktisch...

01:08:07
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Daar hebben we het ook al over gehad, dat die koffie vrij

duur is en dat het voor sommige mensen niet meer te betalen is. Dat is ook 'een wordt vervolgd'. Het wijkcentrum in de Schelforst, daar hebben we het net over gehad...

01:08:18
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, als u mij toestaat?

01:08:21
Voorzitter: Meneer Çete.

01:08:21
De heer Çete (Lijst Çete): Een vervolginterruptie. Sorry, maar u haalt een visie, duurzaamheid, eigendom, koffie één euro, één euro tien of één euro 50 en wat is wel of niet betaalbaar...

01:08:31
De heer Çete (Lijst Çete): Waar was u dan bij het politieke beraad?

01:08:35
Voorzitter: Ik breek heel even in, want we hebben het nu over een motie die nu niet aan de orde is en waarvan misschien ook niet iedereen kennis heeft genomen. Die bespreken we donderdag. Ik vraag u: heeft u een interruptie buiten dit? Anders ga ik mevrouw Klaasen weer vragen om haar betoog te vervolgen.

01:08:49
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, voor de laatste keer. Dan wil ik begrijpen wat de ChristenUnie nu wil, want met al die moties en al die dingen die u opsomt, weet ik niet wat de wens van de ChristenUnie is. Ik snap het niet.

01:09:02
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:09:03
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Wij vinden de huidige visie, dat wil ik wel uitleggen aan meneer Çete, nog niet compleet genoeg. Wij vinden deze nog te 'prematuur' om het maar zo te stellen. Wij willen de visie iets verdiept en uitgebreid. We zeggen niet dat het helemaal verkeerd is, maar het is nog niet klaar en daarom vinden we het nog niet besluitrijp. Wij willen daarin nog iets meer participatie zien met diverse partijen en vooral met de vrijwilligers. Inderdaad, wat mevrouw Abdullatif ook al zei, de vrijwilligers worden niet genoemd worden in het document. Dat vind ik een belangrijk punt, want de wijkcentra bestaan voor een groot gedeelte uit vrijwilligers die daarbij betrokken zijn. Ik hoop dat ik hiermee duidelijk ben geweest.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

01:09:51
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Klaasen. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Huisman.

01:10:19
De heer Huisman (D66): Dank u wel, voorzitter. Almelo heeft een rijke historie wat wijkaccommodaties betreft. Centraal in de wijk is de accommodatie het levende kloppend hart van de wijk. Een accommodatie heeft op tijd zorg, onderhoud en vernieuwing nodig. Deze vernieuwing ligt nu voor in een raadsvoorstel waarin een visie staat. Deze visie is één en in bijlage nummer twee et cetera staan onderliggende factoren. Het gaat vanavond over de visie. Ik heb vorige keer gezegd: de visie is sprankelend en fris. Het ligt er maar aan hoe je de situatie bekijkt. Deze visie in het voorstel is volgens mij ook een goede visie. D66 kan zich hierin vinden en deze ondersteunen; een visie die recht doet aan nu en de toekomst.

01:11:20
De heer Huisman (D66): Toch een kanttekening. De visie is helaas nog niet besproken met inwoners en sommige belanghebbenden in de eerste verkenningen en dat is jammer. De toezegging, ook in het verhaal zoals dat voorligt, is dus al gegeven dat dit zal gebeuren. Er zijn gesprekken geweest, maar niet in volledigheid en totaliteit. De toezegging is al gegeven en wij hopen dat het een goed en vruchtbaar resultaat heeft. In bijlage één, negen punt één, staan een aantal open vragen en volgens D66 zijn deze in gesprekken met alle betrokkenen op te lossen. We zien uit naar het resultaat en het uitvoeringsbesluit van de wethouder. Ik heb nog een punt van aandacht. We praten over de wijkaccommodaties, maar ik wil zeggen 'wijk- en dorpsaccommodaties' en we hebben drie kernwaarden in de visie en geen twee. Dank u wel, voorzitter.

01:12:22
Voorzitter: Dank u wel, meneer Huisman. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Buitenweg.

01:12:49
De heer Buitenweg (GroenLinks): Als je het kaartje eruit haalt, doet die het. Dat is helemaal grappig.

01:12:58
De heer Buitenweg (GroenLinks): De fractie van GroenLinks is op zich blij met de eerste aanzet tot de visie. Ik noem het maar een eerste aanzet, want ik vind het ook niet helemaal compleet. Het is een visie met betrekking tot wijkaccommodaties. Jarenlang is er gediscussieerd over de situatie van de wijkaccommodaties. Er zijn nogal wat verschillen, zowel verschil in subsidie als verschil in beheer en eigendom. Ook is in de loop der jaren diverse invulling gegeven aan het beheer. Het zat eerst bij een stichting, bij Stichting

Netwerk. Toen was het bij de gemeente ondergebracht, toen deels bij SoWeCo en nu bij Accres.

01:13:29
De heer Buitenweg (GroenLinks): GroenLinks kan zich in grote lijnen vinden in de kernwaarden en de uitgangspunten. Er werd hier een paar keer gesproken over activiteiten, over vrijwilligers en over de gezelligheid die een wijkcentrum moet bieden. Volgens mij gaat dat gewoon door en gaat dit juist over de randvoorwaarden, zodat je voor vrijwilligers de zaak wat ontlast. Dat je zorgt dat er geld is, dat er een gebouw is, dat er beheer is, dan hoef je als vrijwilliger je daar niet zo druk om te maken en kun je gewoon je activiteiten doen.

01:13:58
De heer Buitenweg (GroenLinks): Wel willen we opmerken dat de visie niet in beton moet zijn gegoten. Er moet altijd ruimte zijn voor uitzonderingen. Ik zal er meteen zelf eentje noemen. GroenLinks vindt het jammer dat de accommodaties Noaberhoes en Egbertus buiten beschouwing zijn gelaten. Als je kijkt naar de initiatieven en deze naast elkaar legt, dan vallen die volgens mij onder dezelfde uitgangspunten en dezelfde kernwaarden. Daar zie ik geen onderscheid, alleen ze vallen hier wel buiten. Kan de wethouder hierop reageren?

01:14:31
De heer Buitenweg (GroenLinks): We zijn ook enigszins ongerust over de zin met betrekking tot de financiën. Dan citeer ik even: 'De geldstroom omtrent de huur en de subsidie worden zoveel mogelijk beperkt'. Ik kan daarmee instemmen als je zegt, zo min mogelijk bonnetjesgedoe en niet al te lastige administratiewerkzaamheden, want dan maak je het ook makkelijker voor de vrijwilliger. Echter, als je hiermee bedoelt dat we op termijn langzaam eens gaan kijken om die subsidiekraan dicht te draaien, dan ben ik het er niet mee eens. Ik hoor graag van de wethouder hoe hij hier tegenaan kijkt. Graag een toelichting hierop. GroenLinks wil er verder voor pleiten om ten aanzien van beheer de situatie zoveel mogelijk te consolideren, zoals die nu is en de wijkaccommodaties toch een vorm van vrijwilligheid te geven om toe te treden tot centraal beheer. Dat komt misschien ook tegemoet aan wat het CDA zei over de dorpsaccommodaties. Ik denk, als je ook die dorpsgemeenschap ontlast van een heleboel rimram van zo een wijkcentrum, dat ze daar misschien wel blij mee zijn. Tot slot is het volgens ons ook van groot belang, dat werd ook al door een aantal voorgangers hier genoemd, om alle belanghebbenden bij het vervolg te betrekken. Dat is hier namelijk niet gedaan. Tot zover, voorzitter.

01:15:57
Voorzitter: Dank u wel, meneer Buitenweg. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Hümmels.

01:16:19
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Hoe meer ik dit

stuk herlees, hoe minder positiefs ik erin zie. Dat maakt het wel wat ingewikkeld. Een heleboel mensen hebben al een heleboel dingen gezegd. Ik zal kijken of ik het wat kan beperken. Ik vraag me af wat de positie van de gebruikers van de accommodaties wordt, als er een constructie wordt bedacht waarbij ze geen huurder meer zijn? Dan heb je volgens mij nauwelijks nog enige rechtspositie en ik heb mijn twijfels bij wat ze dan nog te vertellen hebben. Als je opgescheept wordt met een beheerder, waar je niet meer uit de voeten kunt en waar je niets over te zeggen hebt, is het nog maar de vraag of je uit de voeten kunt met de activiteiten die je daar wilt doen. Als het de bedoeling is om van deze wijkaccommodaties veredelde sociale wijkteams te maken, want het lijkt dat er allerlei voorzieningen in gehuisvest moeten worden, dan lijkt ook dit weer een zoveelste bezuinigingsstap. Als dat de bedoeling is, dan heb ik hier nog meer moeite mee dan ik had, voordat ik hieraan begon.

01:17:23
Voorzitter: Dank u wel, meneer Hümmels. Dan geef ik nu graag het woord aan de heer Zwerink.

01:17:52
De heer Zwerink (PvdA): Voorzitter, mijn dank. Laat ik beginnen met de inleiding zoals hier op iBabs staat voor het stuk welzijnsaccommodaties. De huidige situatie rond de tien gemeentelijke wijkaccommodaties is complex wat betreft financiën, vastgoed en huisvesting. Daar klinkt al heel erg visie-achtig. Dit leidt tot onevenwichtige situaties rond het verstrekken van subsidie en aansturing van de wijkaccommodaties. Dat lijkt meer op beheer dan op visie. Deze visie slaat dan ook volkomen de plank mis. Het nu voorliggende stuk gaat over beheer, spelregels, exploitatie en staat los van een maatschappelijk doel en de wensen van de gebruikers. In een visie staan punten als waarvoor zijn wij op aarde en wat willen we betekenen. Op de uitgangspunten, die benoemd zijn, kun je niets tegen hebben, ware het niet dat de kernwaarden in het raadsvoorstel verschillen met het visiedocument. Het zou handig zijn als het één op één op elkaar aansluit. In het raadsvoorstel staat de kernwaarde ontmoeting niet genoemd, terwijl dat wel een wezenlijk punt is. Ik ga ervan uit dat het raadsvoorstel aangepast wordt. Wij vinden deze visie niet het besluitrijp, maar daar had ik al eerder gezegd, en onvoldoende doorgesproken met gebruikers. De input die u heeft opgehaald is in erg kleine kring. Juist bij dit soort onderwerpen is een brede maatschappelijke betrokkenheid van groot belang. Tot slot, voorzitter, vragen wij de wethouder het stuk terug te nemen, zoals ik al eerder aankondigde.

01:19:26
De heer Zwerink (PvdA): Echter, om toch het geheel een twist te geven, kijk ik even naar de heer Nollen van het CDA. Ik begrijp dat er een status aparte moet komen voor Aadorp, Bornerbroek en voor de Trefhoek. Dat bepleit u in ieder geval. Ik stel voor dat alle wijkcentra een status aparte krijgen en dat we alles laten zoals het is, want dan is namelijk iedereen tevreden. Wethouder, op dit voorstel hoor ik graag van u een reactie. Dank u.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

01:19:50
Voorzitter: Dank u wel, meneer Zwerink. Dan geef ik nu graag het woord aan mevrouw Reinders.

01:20:14
Mevrouw Reinders (VVD): Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het een verstandig idee om de financiële stromingen rondom de wijkaccommodaties te vereenvoudigen en gelijk te trekken. Daarom kunnen wij dit voorstel steunen. Er zijn ons echter wel een paar dingen opgevallen en daarom vragen wij twee toezeggingen. Als eerste willen we graag vragen om echt maatwerk, want in paragraaf één punt twee van het visiedocument staat 'waar noodzakelijk wordt maatwerk toegepast'. Daarom vragen we als eerste om de toezegging dat de wethouder in gesprek blijft met de afzonderlijke wijkaccommodaties om overal maatwerk te kunnen leveren. We leerden namelijk dat er grote verschillen zijn tussen de wijkaccommodaties en wij vinden het wel belangrijk dat de wijkcentra die eigenheid kunnen behouden.

01:20:58
Mevrouw Reinders (VVD): De tweede toezegging die wij vragen, is om ons tijdig op de hoogte te stellen van de uitwerking van het beleid. Er is namelijk nogal wat verwarring over dit raadsvoorstel. Waar stemmen we nu eigenlijk over? We stemmen alleen over kernwaarden en uitgangspunten, waardoor het enigszins onduidelijk blijft waar we uiteindelijk steun aan geven. Het lijkt ons daarom goed om als raad betrokken te blijven bij het vervolg.

01:21:22
Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Reinders. Tot slot geef ik graag het woord aan meneer Çete.

01:21:38
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik volg het helemaal niet meer. Echt waar. Daar houd ik wel van, want ik dacht dat ik vanavond niets zou doen. Meestal, als ik denk dat ik niets ga doen, dan doe ik veel te veel. Er lag een ordevoorstel van PvdA. Kijk naar mij, ik en een ordevoorstel van PvdA nu gelijk geven. Het is verworpen en wat doen de coalitiepartijen? [onhoorbaar] "Ik wil ook nog wel even wat voor mijn eigen buurtcentra; als je dit doet en gratis koffie geeft, dan kan ik ook wel steunen". Waar bent u mee bezig? Wat is dit? Wat is dit? Iedereen preekt voor eigen parochie. Waar zijn we mee bezig? Als dit het verhaal was, had het dan direct van de agenda gehaald en dan hadden we onszelf niet belachelijk gemaakt. Sorry, voorzitter, dat drie coalitiepartijen beginnen met: "Wij gaan het steunen mits toezegging dit en mits toezegging dat"...

01:22:32
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik wens dat het van de agenda wordt gehaald. Als al die

toezeggingen worden gedaan, ga ik tegenstemmen, want ik volg het niet meer. Ik wil mijn [onhoorbaar] drinken, ik wil mijn koffie, ik wil mijn thee. Waar heb je het over?

01:22:51
Voorzitter: Dank u wel. Nee, ik kon het begrijpen. Ik kon het helemaal volgen. U zult zich verbazen. Mijn man is Limburgs, dus ik leer heel snel dialecten, weet ik inmiddels. Wij gaan nu na deze eerste termijn, naar de wethouder, de heer Van Rees. Ik heb drie punten in ieder geval steeds terug horen komen. Dat is de vraag: waar zeggen we nu met het stuk wat voorligt precies ja tegen? Dat is even mijn vrije vertaling. Er is een discussie over de status aparte en er wordt gevraagd naar de betrokkenheid aan de voorkant van gebruikers en vrijwilligers. Dat zijn de punten die ik een paar keer terug hoorde komen. De wethouder, de heer Van Rees.

01:23:49
De heer Van Rees: Dank u wel, voorzitter. Eén ding staat in ieder geval vast, wijkaccommodaties gaan de hele raad aan het hart - behalve de PVV - en daarom is dit ook een discussiepunt. We hebben op een gegeven moment als college besloten, we gaan naar de wijkaccommodaties kijken, want er lopen heel veel verschillende paden rond de wijkaccommodaties. We hebben zes accommodaties in beheer bij Accres. Accres beheert de accommodaties en krijgt één komma zes miljoen euro subsidie van de gemeente en betaalt één miljoen euro huur terug aan de gemeente. De zes ton die achterblijft, hebben zij voor het beheer, dus de mensen die de accommodaties beheren. Als bijvoorbeeld Avedan gebruik maakt van een accommodatie en ze hebben daar een werkbespreking, dan moeten ze huur betalen. Doen ze daar iets voor inwoners, dan is het gratis. Voor dat uurtje, dat ze daar zitten te vergaderen, moet een factuur worden geschreven. Die komt bij Avedan binnen en moet worden ingeboekt. Er hangt een hele administratieve rompslomp om het beheer van de accommodaties die in beheer zijn bij Avedan. Stichting Trefhoek is een stichting die 140.000 euro subsidie krijgt van de gemeente en daarvoor organiseren ze activiteiten en beheren het gebouw.

01:25:18
De heer Van Rees: Ik wacht even, mevrouw de voorzitter.

01:25:23
Voorzitter: Meneer Zwerink.

01:25:27
De heer Zwerink (PvdA): Voorzitter, dank u. Met alle respect voor de wethouder, maar we hebben het over een visie en u begint met een financiële afhandeling tussen partijen. Dat staat toch helemaal los van een visie. Los het op hier in huis. Dat is toch geen enkel probleem. Als u één komma negen miljoen betaald en u moet één komma drie miljoen terug ontvangen, regel het aan de voorkant. Dat heeft niets met een visie te maken.

01:25:47
De heer Van Rees: Meneer Zwerink, ik ben met een inleiding bezig om uit te leggen waarom het wel een visie is. Ik wil graag mijn verhaal afmaken. Ik snap dat u graag dit stuk terugtrekt, maar dat doe ik niet. Ik wil graag uitleggen, waarom we hier juist mee doorgaan en waarom het zo belangrijk is dat deze visie wordt vastgesteld.

01:26:03
Voorzitter: Meneer Zwerink.

01:26:04
De heer Zwerink (PvdA): Voorzitter, dank u. Ik weet nu al dat de voorzitter dus doorgaat zoals hij het graag wilde en dat is ook zijn volste recht. Dat is helemaal goed, maar dat betekent dat ik daar wel iedere keer interrupties op ga plegen. Dat zal misschien heel irritant zijn, maar ik ga ermee door. Dank u.

01:26:17
Voorzitter: Nu, dat is aan de voorzitter, hoeveel ze er toelaat. Dat even voor de feitelijkheid. Meneer Van Rees gaat verder met zijn betoog en als er iets dringends is, dan hoor ik het.

01:26:28
De heer Van Rees: De tweede situatie die ik net schetste was van de Trefhoek die 145.000 euro subsidie krijgt en daar het gebouw voor beheert en maatschappelijke activiteiten organiseert. Daarnaast hebben we 't Dok. 'T Dok krijgt 125.000 euro subsidie, betaalt 100.000 euro huur en voor die 25.000 euro doen ze alle activiteiten. De organisatie van activiteiten ligt bij het bestuur van 't Dok. Dan hebben we twee dorpshuizen die in bezit zijn van de dorpen en die jarenlang geen geld hebben gekregen voor het organiseren van maatschappelijke activiteiten.

01:27:02
De heer Van Rees: Als je naar dit spectrum kijkt en daar wat mee wil doen, dan moet je voor jezelf definiëren welke uitgangspunten je hebt, als je naar die wijkaccommodaties gaat kijken. Die uitgangspunten zijn dat wij vinden, kernwaarde één, dat zoveel mogelijk inwoners gebruik moeten kunnen maken van die accommodatie zonder allerlei financiële belemmeringen. Als iemand een schilderles wil geven in een accommodatie, dan is dat een commerciële activiteit en moet er een commerciële huur worden betaald. Wij willen graag dat dit soort mensen die schilderles in de accommodatie kunnen geven, in welke accommodatie dan ook. Die kernwaarde één geeft richting aan hoe wij naar die wijkaccommodatie kijken en hoe wij de inwoners in de verschillende wijken willen faciliteren bij het doen van activiteiten daar.

01:27:47
De heer Van Rees: Kernwaarde twee is dat wijkaccommodaties plekken zijn waar

ondersteuning, preventie en informatie te vinden is. Wij willen graag dat alle professionele organisaties, waarmee wij samenwerken, zoveel mogelijk al die activiteiten in die wijkaccommodaties doen. Nu wijken ze ook wel eens uit naar andere accommodaties, omdat ze huur moeten betalen. Dan is het toch interessanter om op een plek te gaan zitten, waar het gratis is. Juist al die organisaties doen dingen voor onze inwoners, dus hoe mooi is het als al die dingen gebeuren in de wijkaccommodaties, zodat er nog meer mensen naar de wijkaccommodaties zullen komen.

01:28:20
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

01:28:23
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank. Bedoelt de wethouder dat straks...

01:28:27
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Stel voor, uw eigen visie - niet die van mij - gaat door. Betekent het, als iemand een schilderles wil geven, dat deze die gratis kan geven in een wijkaccommodatie?

01:28:41
Voorzitter: Wethouder Van Rees.

01:28:44
De heer Van Rees: Wij willen graag dat degene die dat doet zo min mogelijk obstakels heeft. Als wij dat zo kunnen regelen, dat er geen huur hoeft worden betaald, zodat ze daar gewoon die schilderles kunnen geven, prima. Aan de hand van deze uitgangspunten...

01:28:57
De heer Van Rees: Dan hebben we bijvoorbeeld ook nog onze sociale wijkteams. Sommige van onze sociale wijkteams doen dingen buiten de wijkaccommodaties. Wij willen dat dit ook zoveel mogelijk in die wijkaccommodaties gaat gebeuren, zodat alle activiteiten vanuit de gemeente, vanuit de professionals en vanuit de inwoners in die wijkcombinaties gaan plaatsvinden. Dat het een mierenhoop in de wijk wordt, waar zoveel mogelijk dingen gebeuren en dat inwoners daar naar binnen kunnen lopen.

01:29:29
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif.

01:29:29
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank. Van iemand kan ergens gratis een schilderles geven, springt de wethouder meteen naar de wijkaccommodaties met wijkteams en professionals. Dat begrijp ik wel goed. Het gaat eigenlijk om de professionals en om de wijkteams en dat we een plek voor hen moeten vinden.

01:29:56
De heer Van Rees: Nee, u bent bezig om hier een beeld te creëren, wat niet klopt. Wij willen dat die inwoners centraal staan in de wijkaccommodaties en ook de inwoners komen daar voor Avedan en voor de sociale teams. Wij willen dat die inwoners zoveel mogelijk in die wijkaccommodaties komen. Die tweede kernwaarde die we definiëren...

01:30:17
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:30:20
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Nu ga ik even de VVD'er uithangen, hoor. Stel dat ik een cursus beeldhouwen geef. Ik denk: leuk, ik mag daar huren en ik ga een paar cursisten nemen en ik wil even lekker cashen. Ik heb tien keer cursisten. We vragen een normaal bedragje, niet te gek en niet te veel, maar wel leuk, zodat de keramiste het zelf ook nog leuk heeft. U zegt, u moet het gratis doen, maar die mevrouw zegt: "Ik stem VVD en ik ga dat niet gratis doen, dus dan kom ik niet meer. Dan ga ik geen keramiek geven, want gratis cursus... Ja, dat is mijn avond en dat kost mij 20, 30 euro of misschien wel 100 euro per uur"...

01:31:04
Voorzitter: Oké, ik denk dat uw vraag helder is.

01:31:06
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Is dat uw bedoeling?

01:31:10
De heer Van Rees: U begrijpt mij niet goed, want ik bedoel dat die dame of de heer die de keramiekles geeft, nu in de wijkaccommodatie huur moet betalen, die persoon zelf. Ik zeg daarover dat we willen kijken of we dat zoveel mogelijk kunnen beperken. Ik weet niet of het helemaal gratis kan, maar dat we de kosten voor degene die in de wijkaccommodatie een cursus geeft zoveel mogelijk beperken. Dit zijn de uitgangspunten. We willen dat de professionals van de eigen organisatie, maar ook de inwoners, zoveel mogelijk gebruik kunnen gaan maken van de accommodaties. Met die bril gaan wij naar de accommodaties kijken.

01:31:49
De heer Van Rees: Dan gaan we bijvoorbeeld ook kijken of we de kosten voor de inwoners in die accommodatie zo laag mogelijk kunnen maken. U komt met een motie om de koffie op één euro te zetten. Ik ga aanstaande donderdag adviseren om niet die één euro te noemen, want wij gaan kijken of wij het zo goedkoop mogelijk kunnen maken. Als dat op één euro 25 uitkomt...

01:32:10
De heer Van Rees: We hebben natuurlijk wel met financiën te maken, die accommodaties

kosten geld en we hebben een begroting waarbinnen het moet passen. Met deze uitgangspunten die hier staan, op deze twee kernwaarden, plus de balk die eronder staat, waarin we zeggen, we moeten dingen organiseren, we moeten vastgoed beheren, we moeten de financiën regelen, gaan wij naar de accommodaties kijken. Rekening houdend met de verschillen die er zijn in de accommodaties, want met alle respect Bornerbroek en Aadorp zijn echt verschillend van de rest van de accommodaties...

01:32:41
Voorzitter: Dan doe ik heel even, want u gaat nu door naar het volgende prangende onderwerp, een interruptie van meneer Middelkamp.

01:32:47
De heer Middelkamp (PvA): Bedankt, voorzitter. Ik hoor de wethouder zeggen, we willen de drempels wegnemen. Het moet een drukte van belang worden in die wijkcentra en we willen zoveel mogelijk drempels wegnemen. Nu vraag me af: de gratis schilderles die je geeft, zetten we op nul. De schilderslessen zetten we op tien, dat is maximaal commercieel ingezet. Dan betaal je voor een schildersles...

01:33:10
De heer Middelkamp (PvA): Nu, noem eens een flink bedrag. Gaat u dan zoveel mogelijk wegnemen van nul tot tien? Tien is maximaal commercieel. Ik noem maar wat, 100 euro per avond per persoon en je hebt tien personen, dus zwaar commercieel en de andere is nul. Hoe gaat die geleidende schaal? Wanneer ga je huur betalen? Vanaf welk moment? Voor nul zegt u, die mag gratis gebruikmaken. Een klein beetje commercieel, geen huur. Dan bij gradatie vijf? Hoe gaat zoiets?

01:33:44
De heer Van Rees: Mevrouw de voorzitter, ik snap dat heer Middelkamp meteen naar allemaal details wil, maar dit zijn uitwerkingen van de principes die we met elkaar vaststellen. Die uitwerkingen gaan leiden tot een beslissing over hoe we hiermee omgaan, vanuit de gedachte dat we vinden dat er zoveel mogelijk gebruik moet worden gemaakt van die accommodatie. Als we deze principes niet vaststellen, hoe moet ik dan kijken naar accommodaties? Wordt dan het financieel beheer van accommodatie leidend of wordt het leidend dat die inwoner centraal staat? Wij zeggen met deze kernwaarden, dat onze visie is dat inwoners maximaal gebruik moeten kunnen maken van accommodaties met zo min mogelijk belemmeringen.

01:34:25
Voorzitter: Meneer Middelkamp.

01:34:25
De heer Middelkamp (PvA): Dank wel, voorzitter. Als de visie is aangenomen, wanneer is dan het omslagpunt dat u wel of geen huur gaat vragen voor een schilderclub?

01:34:35
De heer Van Rees: Als deze visie wordt vastgesteld, dan gaan wij, zoals aangeven, een aantal onderzoeken doen naar hoe die financiële stromen allemaal lopen. Er zijn allemaal financiële stromen, ook vanuit het huis die daar naar toe lopen. We gaan dan per accommodatie kijken hoe we dat beheer vorm gaan geven. De gedachte is dat het vastgoedbeheer naar de gemeente gaat komen, dus dat wij voor de accommodaties, waar we eigenaar van zijn, hier intern dat beheer gaan doen. Dat beheer in termen van het gebruik en de maatschappelijke functie ligt op dit moment bij zes accommodaties extern en dat ligt bij vier accommodaties in de wijken en dorpen zelf. We gaan kijken hoe we dat maximaal kunnen faciliteren en welke financiële afspraken en subsidies daaraan gekoppeld moeten worden om dat realiseerbaar te maken.

01:35:18
Voorzitter: Meneer Middelkamp.

01:35:19
De heer Middelkamp (PvA): Mag ik nog één vraag stellen, voorzitter? Dat onderzoek, wat u wil doen, kunt u toch ook nu doen zonder die visie en dan die visie gaan repareren, zoals nu in de lucht hangt?

01:35:28
De heer Van Rees: Nee, want als wij dit onderzoek gaan doen, dan is de vraag wat zetten we centraal in dat onderzoek. De kernwaarden uit deze visie gaan wij centraal zetten in dat onderzoek en dat is leidend bij hoe wij naar de wijkaccommodaties gaan kijken. Dat wordt bepalend voor hoe we gaan zoeken, naar welke oplossingen we gaan kijken en hoe we het gaan richten. Deze kernwaarden zijn richtinggevend voor hoe wij kijken naar de wijkaccommodaties.

01:35:55
De heer Middelkamp (PvA): Dan draait u het om, want dat onderzoek zou eerst uitgevoerd moeten worden en dan gaan we kijken welke visie erbij hoort.

01:36:01
De heer Van Rees: Nee, ik draai het niet om. Dit gaan wij uitwerken in een beleidsuitvoeringsplan voor de wijkaccommodaties en daar wordt de weerslag gegeven hoe we het in detail gaan uitwerken.

01:36:15
Voorzitter: Dank u wel. Meneer Ravenshorst.

01:36:21
De heer Ravenshorst (Forum voor Democratie): Mevrouw de voorzitter, ik zou alleen van de wethouder een kleine verduidelijking willen hebben. Heb ik goed begrepen dat de huren dan omlaag gaan, doordat er meer activiteiten gefaciliteerd worden, waardoor er meer mensen naar een wijkcentrum kunnen komen of het in ieder geval meer een trekpleister wordt. Daar komt het in feite op neer. Correct?

01:36:38
De heer Van Rees: Dat heeft u goed begrepen.

01:36:40
De heer Ravenshorst (Forum voor Democratie): Dank u wel.

01:36:42
Voorzitter: Mevrouw Klaasen.

01:36:52
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Voorzitter, ik wil allereerst zeggen dat wij de visie...

01:36:58
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): We hebben ook gezegd: we vinden het niet...

01:37:00
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): We zien kansen en we zien mogelijkheden. Alleen, we vinden de visie nog niet afgewerkt, nog niet klaar en nog niet genoeg participatie daarin. Daarnaast had ik de vraag, als ik mijn motie aanpas op één 25, klopt het dat ik die dan wel toegestaan wordt?

01:37:18
Voorzitter: Nee, we gaan het hier nu niet hebben over de motie, want de helft weet niet eens waar het over gaat. Die motie staat donderdag op de agenda. Daar gaan we nu ook niet over onderhandelen.

01:37:31
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): Voorzitter, het spijt me. Het kwam, doordat de wethouder er zelf over begon en dat daagde mij enigszins uit.

01:37:38
Voorzitter: Snap ik.

01:37:39
Voorzitter: Deze visie roept allerlei emoties op, maar ik stel voor dat we nu eerst de wethouder zijn hele betoog af laten maken en dan kijken we verder of er nog vragen zijn. Anders is het voor niemand meer te volgen. Wethouder Van Rees.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

01:38:03
De heer Van Rees: Nogmaals, centraal staan die twee kernwaarden. Alles naar de wijkaccommodatie en zorgen dat het een plek is waar inwoners van nature naartoe gaan, dat ze met zo min mogelijk belemmeringen daar maximaal gebruik van kunnen maken en dat ze alles wat ze willen daar kunnen doen. Dat kopje koffie, wat voor bedrag dat ook gaat kosten, het gaat erom dat ze daar naartoe kunnen en zich op hun gemak voelen. Dat ze daar dingen kunnen doen, dat ze daar lessen kunnen volgen, dat ze de trainingen kunnen doen, weet ik wat ze allemaal willen. Dat is de basisgedachte achter dit kerndocument. Aan de hand van deze visie, die twee kernwaarden en het fundament dat eronder zit, gaan wij een uitvoerend beleid definiëren van hoe we met al die verschillende wijkcombinaties omgaan. Zoals in bijlage drie is aangegeven, leveren we daar waar we kunnen maatwerk aan alle kanten.

01:38:55
De heer Van Rees: Weet je, in het Westerdok zit een enorm goede organisatie die nu huur moet betalen en die zich zorgen maakt over hoe dat vastgoed beheerd moet worden en of ze het kunnen verduurzamen. Op het moment dat dit vastgoed gewoon weer in ons eigen beheer is, gaan we zorgen dat het verduurzaamd wordt en dan kan die organisatie die er nu zit, zich helemaal focussen op de maatschappelijke functie van 't Dok en hoeven ze zich niet meer druk te maken over het beheer van pand.

01:39:23
De heer Van Rees: Zo willen we ook kijken naar de Trefhoek. De Trefhoek krijgt heel veel geld. Van dat geld onderhouden ze ook het pand, maar misschien kunnen wij dat veel beter. Dat kan misschien ook in de dorpen, maar in de dorpen praat je over een situatie waarbij ze al jarenlang die dorpsplekken in bezit hebben. Daar moet je misschien net een andere maat kiezen, omdat die dorpsaccommodatie...

01:39:44
De heer Van Rees: Bijvoorbeeld in Bornerbroek wordt het ook veelvuldig voor de carnaval gebruikt, dus ook commerciële activiteiten. Die commerciële activiteiten zijn ook een drager van de kosten die ze daar hebben. Daar komt dan een deel subsidie bij die ze vanuit de gemeente krijgen voor het organiseren en het bieden van ruimte voor maatschappelijke activiteiten voor de inwoners van de dorpen en de wijken. Op basis van deze visie kunnen we daar op een goede manier invulling aangeven. Inderdaad, deze kernwaarden zijn de basis waarop we kunnen zeggen, ook binnen de organisatie, zo gaan we daarnaar kijken. De inwoners komen centraal te staan en dat leidt tot een goede uitwerking van het uitvoerend beleid rond deze tien wijkaccommodaties in de gemeente Almelo. Ik zal even kijken of ik nog bij sommigen er specifiek op in moet gaan.

01:40:34
De heer Van Rees: De gedachte achter wat wij hebben. Wij hebben wel degelijk met de belanghebbenden gesproken, in ieder geval van alle accommodaties die bij ons in bezit zijn. Wij willen juist ruimte gaan bieden aan allerlei belanghebbenden. We willen ruimte gaan bieden aan vrijwilligers, we willen ruimte gaan bieden aan inwoners om in die wijkcombinaties dat te doen, wat ze willen doen zonder belemmeringen. Daar kun je aan de voorkant wel met elkaar over in gesprek gaan en dan krijg je duizend ideeën, maar dan moet eerst het beleid worden vastgesteld en uitgevoerd en dan kunnen ze het gaan uitvoeren. Wij willen het klaarzetten, zodat ze daar wat ze willen, kunnen gaan doen. Als het gaat om...

01:41:13
De heer Van Rees: Even kijken hoor, want ik heb volgens mij de meeste dingen nu al wel gehad. Op het moment dat wij het uitvoerend beleid vaststellen als college zal ik daarmee terugkomen naar de raad. Ik zal zorgen dat we dat met u kunnen bespreken, zodat u ziet hoe dit nu wordt uitgewerkt richting de accommodaties. Ik ga ervan uit dat het niet één beleid wordt voor alle accommodaties, maar dat we maatwerk leveren voor de verschillende accommodaties, met steeds als uitgangspunt de kernwaarden die we met elkaar gedefinieerd hebben. De vrijwilligers, de organisaties, die gebruik maken van accommodaties moeten dus zoveel mogelijk ontlast worden. De heer Hümmels vraagt nog, als ze niet meer huren, hebben ze dan nog wel rechten? De gebruikers die gebruik willen maken van de wijkaccommodaties melden dat bij de beheerder, die worden ingepland en die kunnen dan gebruik maken van de accommodatie. Er ontstaan natuurlijk altijd situaties dat er concurrentie is op een bepaald lokaal of een bepaalde ruimte. Dan moet er door de beheerder in goed overleg naar een oplossing worden gekeken, samen met degene die daar gebruik van willen maken. Wij willen namelijk dat al die verschillende mensen die dat willen daar ook werkelijk gebruik van kunnen maken.

01:42:30
De heer Van Rees: Volgens mij, mevrouw de voorzitter, heb ik nu de meeste vragen wel beantwoord. Dit is hoe we erin zitten. Dit leidt tot een uitvoeringsbeleid en dat uitvoeringsbeleid daar kom ik mee terug en dan kunnen al die details, waar u vragen over heeft, opnieuw aan bod komen. Als het gaat om de toezeggingen. We leveren maatwerk. We houden per accommodatie - en niet alleen met Bornerbroek en Aadorp, maar ook met Trefhoek - en de ontwikkelingen in andere wijken, daar rekening mee en daar willen we op inspelen. Dit was mijn eerste termijn, mevrouw de voorzitter.

01:43:03
Voorzitter: Dank u wel. Zou u nog heel even willen blijven staan? Voordat we interrupties doen, ga ik proberen te kijken of ik het ook als voorzitter begrepen heb, dus een korte samenvatting geven. Ik heb het idee dat u op onderdelen langs elkaar heen praat. Dan kunnen we nog heel veel interrupties doen, maar dan komen we er niet. Wethouder, begrijp

ik het goed dat u zegt, het uitgangspunt is zoveel mogelijk mensen met zo min mogelijk administratieve last en kosten faciliteren in de wijkcentra. Daarnaast zegt u, historisch gegroeid zijn er verschillende manieren van financiering en dat neem ik in ogenschouw en als u als raad het eens bent met - ik sla het even plat - met dat uitgangspunt, dan kan ik dat uiteindelijk in een financiële vertaling uitwerken en die komt hier terug. Zeg ik dat goed?

01:43:56
De heer Van Rees: Ja.

01:43:56
Voorzitter: Oké. Daarvan is de vraag: bent u het ermee eens of niet? Dan stel ik voor dat we nu niet allemaal interrupties gaan doen. De wethouder kan heel even gaan zitten en een slokje water nemen na dit lange verhaal en dan kijk ik even wie in tweede termijn daar nog iets over te vragen heeft. Is dat akkoord? Ja, laten we het zo doen. Dan begin ik bij meneer Stöteler, dan mevrouw Abdullatif en dan meneer Zwerink.

01:44:49
De heer Stöteler (PVV): Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, die laatste vraag die u stelde, bent u het daarmee eens of niet? Mijn fractie dacht het er wel mee eens te zijn, gezien ook de inbreng van de wethouder tijdens het politiek beraad van een paar weken geleden inmiddels, waarbij hij sprak over die financiële stromen die allemaal zo gegroeid zijn in het verleden en die uniformeren. Een uniform kader hebben dat voor alle wijkcentra gelijk moet zijn. Daar ben ik natuurlijk van harte voor en daar is mijn fractie van harte voor. Echter, nu haalt de wethouder dat principe weer een beetje onderuit en zegt: "We gaan toch wel maatwerk leveren". Als wijkcentra zelf eigenaar willen blijven, dan gaan we misschien alsnog wel subsidie overmaken, terwijl we dat bij anderen dan niet doen. Misschien zou je moeten zeggen, voorzitter, als we een visie opstellen en een wijkcentrum wil onder de koepel van de gemeente werken, dan gaan we ook voldoen aan die visie en komt dat pand in beheer van de gemeente et cetera. Wilt u dat niet, dan is dat ook goed, maar dan houdt u uw eigen broek op. Voorzitter, dank.

01:45:59
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw...

01:46:00
Voorzitter: Een interruptie van meneer Çete.

01:46:06
De heer Çete (Lijst Çete): Dank u wel, meneer de voorzitter. Voorzitter, ik snap uw punten wel, maar ik snap uw eindpunt niet. Raadt u nu de wethouder aan om het van de agenda te halen, of zegt u: zoals het nu voorligt, ga ik tegenstemmen?

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

01:46:24
Voorzitter: Meneer Stöteler.

01:46:25
De heer Stöteler (PVV): Voorzitter, ik heb net een drietal vragen gesteld in één betoogje en ik verwacht zo meteen in tweede termijn een reactie van de wethouder. Aan de hand daarvan zullen wij bepalen hoe wij definitief naar dit voorstel kijken.

01:46:41
Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Abdullatif.

01:46:55
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank daarvoor. De wethouder heeft op het laatst aangegeven, de vrijwilligers ontlasten. Dan denk ik: wat hoor ik nu en hoor ik het nu goed? Betekent dit dat we straks wijkaccommodaties hebben met alleen ambtenarenorganisatie en een wijkteam en geen vrijwilligers? Dat kan. Almelo is dan een koploper hierin. Dan geldt wel een vraag hierover: hoe doen we het met de tegenprestatie? Nu vragen we van iedereen, dat je ook moet werken voor je uitkering en iets moet doen in de samenleving en dan zeggen we geen vrijwilligers?

01:47:43
De heer Christen (D66): Voorzitter? Een punt van orde.

01:47:45
Voorzitter: Ja, het wordt wat onrustig. Een punt van orde. Eerst even, ik zei net al dat u langs elkaar heen praat, want volgens mij zegt de wethouder dat hij probeert te faciliteren voor iedereen. Niet vrijwilligers te weren, maar het zo laagdrempelig mogelijk maken. U praat steeds langs elkaar heen en het wordt er niet helder van. We kunnen nog heel lang doorgaan, maar ik weet niet...

01:48:09
Voorzitter: Als u nog een vraag heeft in tweede termijn, wil ik u vragen om vragen te stellen, maar niet weer...

01:48:16
Voorzitter: Dit gaat namelijk niet helpen. U had een ordevoorstel, meneer Christen.

01:48:20
De heer Christen (D66): Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me totaal bij uw woorden aan. Ik wil nog even benadrukt hebben, wat volgens mij de wethouder ook probeert te doen. Er staat hier voorgesteld raadsbesluit punt één, twee en drie. Ik hoor iets over een tegenprestatie en ik hoor iets over eigendomschap. Nu, volgens mij staat bij huisvesting niet het eigendomschap van de gemeente of niet...

01:48:38
Voorzitter: U had een ordevoorstel.

01:48:39
De heer Christen (D66): Kunnen we blijven bij de drie punten van het raadsbesluit? Dat is het enige wat ik vraag van de sprekers in de tweede termijn.

01:48:45
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dat is geen punt van orde, vind ik. De wethouder heeft het hier over vrijwilligers; er komen waarschijnlijk geen vrijwilligers meer en wij willen op een andere manier die wijkaccommodatie gaan organiseren. Daar is juist mijn vraag over. Daarom denk ik, als we hier over een visie praten, dan moeten we ook duidelijkheid hierover hebben. Wij praten niet langs elkaar heen, voorzitter. Ik heb heel aandachtig geluisterd en niet voor niets heb ik gezegd: Almelo Centraal vindt het niet besluitrijp. Ik zou zeggen, wethouder, trek het terug en kijk naar hoe de fracties hier op...

01:49:23
Voorzitter: Ja, maar we hebben dat ordevoorstel gehad. Toch even, want we zijn nu al heel lang hier over het onderwerp bezig. Dat ordevoorstel is afgestemd. Het is aan u wat u beslist. Ik probeer alleen het proces te faciliteren en te zorgen dat het voor iedereen te volgen blijft. Ik heb de wethouder niet horen zeggen dat het niet meer voor vrijwilligers is. Dat is volgens mij echt niet aan de orde...

01:49:49
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Dat hoorde ik op het laatst.

01:49:49
Voorzitter: Daar gaat hij dan zo op in. Ik heb dat echt niet gehoord, dus daarin vind ik echt dat u elkaar niet begrijpt. Ik wil ik u voorstellen om nu uw betoog af te ronden, want dit is echt niet gezegd en ik vind het ook mijn verantwoordelijkheid om dat aan te geven. Mevrouw Abdullatif, tot slot.

01:50:05
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, tot slot dat ga ik zelf straks ook zeggen. Ik heb voor de zekerheid nog aan andere fracties gevraagd: hoorde ik dat goed van de wethouder? Ja, dat was inderdaad wat ik heb gehoord. Daarom wil ik ook duidelijkheid hierover van de wethouder. Als we praten over inwoners centraal. Dat is een heel breed begrip van inwoners centraal. Wat is dat 'centraal'? Gaan we straks de inwoners op een grote hoop centraal gooien? Dat kan toch niet.

01:50:38
Voorzitter: Dank u wel. Meneer Zwerink.

01:50:56
De heer Zwerink (PvdA): Voorzitter, dank u. Ik heb één vraag en één statement. Mijn vraag. Bij de beeldvormende beraden kwam iedere keer de verjaardag van ome Jan terug. Daar wil ik graag naar terug. U was er niet bij helaas, want het was heel gezellig. Ik hoor nu net, dat ik begrijp dat de verjaardagen in Bornerbroek, Aadorp en de Trefhoek wel door kunnen gaan, maar in de accommodaties die in gemeentelijk beheer zijn, daar houden we geen verjaardagen meer voor ome Jan. Ik wil graag van de wethouder weten of wij die ongelijkheid daadwerkelijk gaan invoeren of dat we ook zeggen, dat is voor iedereen hetzelfde en die verjaardagen kunnen overal.

01:51:32
De heer Zwerink (PvdA): Mijn statement. Ik zal in ieder geval deze band nog eens een keer terugkijken om te kijken welke visionaire vergezichten ik hierover kan horen, want ik vind dit echt zo een verschrikkelijke platte discussie en met een eenvoud die echt helemaal los staat van een visie. Dank u.

01:51:52
Voorzitter: Dat was uw stemverklaring alvast. Dat was het dan, denk ik, in tweede termijn? Nee? Oh, we krijgen nog meer. Meneer Çete.

01:52:00
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Hallo, doe nu eerst gewoon even de standaard volgorde.

01:52:05
Voorzitter: Oh, iedereen wil nog wat zeggen? Ik was ook nog niet klaar.

01:52:14
Voorzitter: Even kijken. Meneer Nollen, wil u nog iets zeggen? Nee. Mevrouw Klaasen, wil u nog iets zeggen in tweede termijn?

01:52:39
Voorzitter: Het is tweede termijn, dus we gaan niet herhalen. Het zijn alleen nieuwe dingen in de tweede termijn.

01:52:45
Mevrouw Klaasen (ChristenUnie): We zijn blij met een aantal dingen die de wethouder zegt. We zien dat graag terug in de visie, maar wat wij nog steeds missen, is de uniformiteit tussen alle andere wijkcentra.

01:52:58
Voorzitter: Dat was duidelijk. Dank u wel, mevrouw Klaasen. Wil meneer Huisman nog iets zeggen? Nee, dank u. Wil meneer Buitenweg nog iets zeggen? Ja.

01:53:22
De heer Buitenweg (GroenLinks): Ja, nu doet die het. Met naam in beeld, denk ik.

01:53:28
De heer Buitenweg (GroenLinks): De wethouder heeft drie van mijn vragen beantwoord, die over de geldstromen en over dat de stakeholders worden meegenomen. Echter, de vraag over de twee andere accommodaties Noaberhoes en Egbertus, daar heeft hij niet op gereageerd. Ik kan nog enigszins snappen dat het niet helemaal in deze tien wijkaccommodaties past, maar hoe gaan we die dan wel meenemen in ons beleid en in onze visie?

01:53:54
Voorzitter: Dank u wel. Meneer Hümmels.

01:54:10
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik heb blijkbaar, ik weet niet of het ongezond is, een behoorlijke dosis wantrouwen. Dat maakt het heel erg ingewikkeld om wat ik allemaal hoor naar juiste waarde te schatten. De wethouder steekt een heel mooi verhaal af. Als hij dat waarmaakt, dan wordt het nog wel wat. Ik heb helaas te vaak meegemaakt dat het mooie verhalen zijn en dat er niets van terecht komt. Ik heb nog steeds het gevoel dat dit meer een bezuinigingsoperatie wordt dan dat dit de inwoners van de stad daadwerkelijk wat oplevert. Dat komt door één van de onderdelen van dit hele verhaal. Er wordt gezegd dat één van de wijkaccommodaties veel te veel geld krijgt en dat dit niet kan. Dan denk ik: is het nu de bedoeling om iedereen minder geld te gaan geven en dan maar hopen dat het goed gaat? Het beperken van die geldstromen snap ik. Dat heen en weer schuiven van geld lijkt heel onzinnig, maar dat is niet voor niets zo ontstaan. Daar zitten allerlei verklaringen achter, ook juridische en ik ben benieuwd welk effect dat allemaal heeft.

01:55:20
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Even terug naar mijn argwaan, ik vind het heel erg ingewikkeld om hier een correcte beoordeling over te geven, waar ik zelf achter kan staan. Het is namelijk, vind ik, vanuit de kant van het college helemaal verkeerd begonnen. Als er dan ook nog gezegd wordt dat het niet voldoende met mensen is besproken, vind ik dat allemaal hartstikke pijnlijk. Ik denk dat ik zo meteen in mijn stemgedrag wel duidelijk maak hoe groot mijn argwaan is.

01:55:50
Voorzitter: Dank u wel. Wil mevrouw Reinders nog iets zeggen in tweede termijn? Nee? Meneer Çete.

01:56:03
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, het is wel sierend dat meneer Nollen, mevrouw Reinders en meneer Huisman in de eerste termijn met zoveel eisen en wensen komen en toezeggingen eisen. Meneer Nollen was daar heel goed in: "Ik wil het voor mijn dorp, anders krijg je het niet". Hij krijgt geen enkele toezegging van de wethouder en dan komt de tweede termijn en hij spreekt niet en hij zegt niets. Wat is de wens nu van CDA? Wat is de wens nu van D66? Wat is de wens nu van VVD? Wat doen wij eigenlijk hier, waar zijn we mee bezig? Voorzitter, ik kan heel veel dingen volgen en ik kan ook genoeg dingen niet volgen, maar ik heb heel veel spijt dat ik het voorstel van PvdA niet heb gesteund. Ja, dat ik dat zeg, komt ook niet vaak voor.

01:56:44
De heer Çete (Lijst Çete): Oh, meneer Nollen.

01:56:47
Voorzitter: Meneer Nollen.

01:56:50
De heer Nollen (CDA): Dank u wel, voorzitter. Als u net in de zaal was gebleven, dan had u kunnen horen wat de wethouder heeft toegezegd.

01:56:55
De heer Çete (Lijst Çete): Wat was dat dan? Ik zat voor de raad ook te luisteren. Helpt u mij, wat is wat ik niet heb begrepen en u wel?

01:57:01
Voorzitter: Nee, dat gaan we niet doen. Nee, dat gaan we nu niet doen. Weet u, we zijn ruim een uur met dit onderwerp bezig. Soms is het zo, als je veel hamerstukken hebt, dan nemen we de hele...

01:57:11
Voorzitter: Het wordt er niet beter op. U mag uw betoog afronden en dan hebben we meneer De Korte nog. De wethouder geeft nog een reactie en dan stemt u. U bent voor of u bent tegen.

01:57:22
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter?

01:57:22
Voorzitter: Tot slot.

01:57:22
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, ik kan me ook van stemming onthouden. Nu u dat zo

zegt, ga ik dat ook doen, want ik volg het niet meer. Als een fractie voor zijn dorp pleit en meer geld wil dan een ander en zoveel eisen stelt en er staat niets op tafel, dan rest mij niets anders dan me van stemming te onthouden. Ik snap het niet meer. Daarom kan ik ook niet meer voor of tegen zijn. Meneer Nollen, ik zal dit programma wel even nakijken. Ik ben benieuwd of uw dorp geld krijgt, want als het aan mij ligt niet. Dank u wel.

01:57:49
Voorzitter: Dank u. Tot slot, meneer Korte.

01:58:09
De heer Korte (Partij Vrij Almelo): Dank u wel. Ik heb een vraag aan de wethouder. Ik lees in de stukken dat het contract van Accres afloopt. Het beëindigt en ik vraag me af of er al een nieuw contract is en is de visie daar ook mee besproken? De wethouder had het ook over dat de Trefhoek en 't Dok huur gaan betalen aan de gemeente. Zijn die panden ook eigendom van de gemeente? Waarom worden die dan niet onder dezelfde organisatie geplaatst?

01:58:47
Voorzitter: Dank u wel. Dit was de tweede termijn. Dan ga ik tot slot nog voor een reactie op de vragen die gesteld zijn naar de heer Van Rees.

01:59:07
De heer Van Rees: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik ga er heel kort op in. De heer Stöteler vraagt naar de financiële uniformiteit. We willen juist, als het gaat om de wijkaccommodaties, uniform kijken naar hoe we zoveel mogelijk inwoners kunnen laten deelnemen aan de activiteiten in de wijkaccommodatie. De financiële afspraken die we daarover maken, zullen voor alle accommodaties hetzelfde zijn. We hebben echter met een aantal verschillende accommodaties te maken en dat is die veelkleurigheid die je hebt in de wijken. Aadop, Bornerbroek en 't Dok zijn allemaal verschillend, maar de kernwaarden die we hebben gedefinieerd zijn uitgangspunt in het maken van financiële afspraken met alle accommodaties. Om een voorbeeld te geven. Ik focus mij even op Aadorp, want anders wordt het veel te veel op Bornerbroek gericht. Aadorp heeft een accommodatie en zij krijgen tot nu toe geen subsidie. Wij willen hun subsidie gaan geven voor het organiseren van maatschappelijke activiteiten. Die subsidie van ons is voor het organiseren van activiteiten en niet voor het in stand houden van het pand. Voor het in stand houden van het pand hebben zij commerciële activiteiten nodig. Ze doen daar nu ook commerciële activiteiten. Die zijn door de vergunning deels ingeperkt, maar die hebben ze nodig om het pand te kunnen betalen. Echter, de subsidie voor de activiteiten die zij krijgen zal hetzelfde zijn als bij 't Dok en hetzelfde als bij Bornerbroek. Op die manier laat je ruimte voor verschillen, maar is de aanpak voor de activiteiten gericht op de inwoners gelijk.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

02:00:44
Voorzitter: Laatste interruptie.

02:00:46
De heer Çete (Lijst Çete): Dank u wel. Wilt u nu van een maatschappelijke bestemming naar een horecabestemming gaan met die wijkcentra? Begrijp ik dat goed?

02:00:52
De heer Van Rees: Nee, ik heb het alleen over Aarhoes en Bornerbroek, want die hebben een horecabestemming. Ik heb het niet over de andere locaties, want die hebben geen horecabestemming.

02:01:09
Voorzitter: Eentje.

02:01:10
De heer Stöteler (PVV): Dank u wel, voorzitter. Begrijp ik dan goed dat de vraag over hoe de financiën geregeld worden, ondergeschikt is aan hoe krijgen we zoveel mogelijk mensen in dat wijkcentrum?

02:01:24
De heer Van Rees: Wij willen zoveel mogelijk mensen in het wijkcentrum krijgen en daar passen we de financiën op aan, ja. U constateerde het al, wij praten langs elkaar heen, mevrouw Abdullatif. Ik heb niet gezegd dat wij vrijwilligers willen weren. Ik heb juist gezegd dat wij obstakels voor hen weg halen, zodat ze maximaal kunnen functioneren in de wijkaccommodaties.

02:01:47
De heer Van Rees: De heer Zwering begint over de verjaardag van ome Jan. Ome Jan mag van mij rustig zijn verjaardag vieren. Als er een bijeenkomst is met mensen en er is gebak van ome Jan, dan is dat prima. Echter, op het moment dat ome Jan zijn vijftigste verjaardag wil vieren in de Schelfhorst, dan kan dat niet, want het is geen commerciële horecagelegenheid. Dat zijn beperkingen die straks ook in de uitwerking verder vorm gaan krijgen. Mevrouw Klaasen, ik heb net uitgelegd hoe we de uniformiteit zien. Meneer Buitenweg vraagt naar Noaberhoes en Egbertus. Daar heb ik niet op geantwoord, omdat ik dat vorige keer in het politiek beraad ook al heb gedaan. Er is door het college gekozen voor deze tien accommodaties. We richten ons op deze tien accommodaties en daar horen die twee niet bij.

02:02:34
Voorzitter: Eén interruptie van meneer Gerritsen over ome Jan.

02:02:37
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Dat heeft u heel goed ingeschat. Dat betekent dus dat van de tien accommodaties straks bij de twee met de vergunning wel de verjaardag van ome Jan kan worden gevierd. Klopt dat?

02:02:44
De heer Van Rees: Ja, maar dat mogen ze nu ook.

02:02:46
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Dat betekent dus dat u onderscheid maakt tussen de verschillende wijkcentra.

02:02:50
De heer Van Rees: Dat kan niet anders, want anders moet je daar op een andere manier mee omgaan.

02:02:54
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Dan zou u dat in de visie mee kunnen nemen.

02:02:58
De heer Van Rees: De huidige accommodaties zijn in bezit van de dorpen.

02:03:06
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, de Trefhoek is ook eigendom van de stichting en die heeft...

02:03:13
De heer Van Rees: Die krijgt 145.000 euro subsidie, ook subsidie voor het gebouw. Dat krijgt verder niemand, dus naar die verhoudingen gaan we kijken.

02:03:23
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Dat zou in de theorie beteken dat die 145.000 euro blijft bestaan voor de Trefhoek?

02:03:29
De heer Van Rees: Nee, want er is al 40.000 vanaf.

02:03:31
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Dat betekent dat de subsidie voor het beheer van het gebouw eraf gaat en dat zij er commerciële activiteiten in moeten doen, maar als er geen horecabestemming op zit, mogen ze ome Jan dat verjaardagsfeestje niet laten geven.

02:03:41
De heer Van Rees: Ik heb begrepen dat ze op dit moment de verjaardag van ome Jan ook wel vieren in de Trefhoek.

02:03:44
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Nee, maar u zegt...

02:03:46
Voorzitter: Nee, we gaan nu...

02:03:46
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Voorzitter, ik ben niet met u...

02:03:50
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Ik snap wat u wil, u wil naar een afronding toe. Even heel concreet, hier liggen vragen bij verschillende instanties. U stuurt nu op Aadorp en Bornerbroek, u paait natuurlijk uw collegepartij. Dat is leuk, maar ome Jan moet in de Trefhoek, die eigenaar is van het pand, ook het feestje kunnen geven en ook het feestje voor het vijftigjarig jubileum van ome Jan. Kan dat, ja of nee? Die duidelijkheid moet u dan ook geven, want anders maakt u onderscheid tussen een aantal accommodaties.

02:04:17
De heer Van Rees: In het uitvoeringsbeleid zullen we dat onderscheid geven. Ja, dan zijn we met hun in gesprek geweest en kan ik antwoord geven. Ik ben nu nog niet met ze in gesprek geweest. De uitgangspunten zijn echter naar allemaal hetzelfde.

02:04:30
De heer Van Rees: Meneer Hümmels, uw wantrouwen en argwaan. U zegt: "Ik hoor een mooi verhaal, maar ik heb geen geloof in de uitvoering". Ja, daar kan ik niets aan doen. Het enige wat wij kunnen doen met elkaar is hard werken. U kunt zelf zien dat de afdeling Wijk- en Dorpsgericht werken enorm haar best doet om de leefbaarheid in de wijken te verbeteren. We werken met wijkplannen. Zij zitten ook achter dit verhaal. Zij gaan echt hun uiterste best doen om dit in de uitvoering te realiseren, dus ik hoop dat we dat straks in de praktijk voor u kunnen wegnemen.

02:05:02
Voorzitter: Meneer Hümmels. Dat is echt de laatste interruptie, mensen. We gaan echt afronden. Meneer Hümmels.

02:05:07
De heer Hümmels (Leefbaar Almelo): Dank u wel, mevrouw de voorzitter. U gaat haast op mijn sentiment werken en dat slaat nergens op, want daar had ik het al moeilijk mee. Ik heb ook niet beweerd dat iemand zijn werk niet doet, dus ik vraag me af waar het voor nodig is

om dat verhaal erbij te halen. Ik hoop dat u begrijpt dat ik met name die financiële insteek niet vertrouw.

02:05:28
Voorzitter: De wethouder.

02:05:31
De heer Van Rees: Ja, dat zegt u nu, maar laten we het daar dan verder niet over hebben. Meneer Çete, ik hoop dat ik u antwoord heb kunnen geven op de vraag hoe wij ernaar kijken. Die financiële uniformiteit en de uitgangspunten zijn wat mij betreft volstrekt duidelijk. Meneer Korte, het contract met Accres loopt af, maar we kunnen dat niet zomaar aan iemand anders gunnen. Dat wordt een aanbestedingsprocedure. Als we die aanbestedingsprocedure gaan doen, hebben we uitgangspunten nodig die we nu gedefinieerd hebben.

02:06:00
Voorzitter: Oké, wij zijn aan het einde gekomen van dit debat.

02:06:13
Voorzitter: Wat was die vraag?

02:06:18
Voorzitter: Oh, de vraag over de twee andere wijkcentra.

02:06:24
Voorzitter: Ja, precies. Ja, dat heeft u wel. Ja, ik wilde net zeggen, mis ik nu iets?

02:06:33
De heer Van Rees: Ik keek u nog aan, maar u zat te kletsen.

02:06:36
Voorzitter: Dat doet u allemaal wel heel erg veel overigens. Dat zeg ik toch maar even. Dat is echt storend voor mensen die aan het woord zijn en als dan iedere keer mensen zeggen dat dingen niet beantwoord zijn, dan is het nog vervelender. Ik wil u ook echt adviseren over donderdag, als we een hele dag begrotingsraad met elkaar hebben, laten we wel met respect naar elkaar luisteren, wie het ook is. Dat is die dag helemaal belangrijk. Anders houden we het niet een lange dag vol en hebben we ook niet het goede gesprek met elkaar. Wethouder, tot slot.

02:07:04
De heer Van Rees: Tot slot, had ik gezegd, meneer Korte, dat het contract met Avedan inderdaad afloopt. We gaan dat opnieuw aanbesteden. Hoe we dat precies gaan aanbesteden en welke accommodaties er wel of niet onder vallen, dat gaan we nog

bekijken. Daar hanteren we dezelfde uitgangspunten bij met de kernwaarden, zoals u die vandaag vaststelt in deze raadsvergadering.

02:07:22
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter? Bedoelt u Accres of Avedan?

02:07:25
De heer Van Rees: Sorry, ik verspreek me, ik bedoelde Accres.

02:07:33
Voorzitter: Wij brengen nu het voorstel, zoals het voorligt, in stemming.

02:07:40
De heer Çete (Lijst Çete): Stemverklaring.

02:07:42
Voorzitter: Dat kan. Meneer Çete.

02:07:43
De heer Çete (Lijst Çete): Voorzitter, dank u wel. Ik zei dat ik me zou onthouden, maar het wordt mij zo onduidelijk. Ik vind de reactie van het college minder en ook de reactie van de coalitiepartners. Ik ga tegenstemmen. Als dit het haalt, hoop ik dat we in de toekomst de fouten niet herhalen die we vandaag en de afgelopen maanden hebben gemaakt. Er rest mij niets anders dan vandaag tegen te stemmen. Dank u wel.

02:08:03
Voorzitter: Meneer Gerritsen.

02:08:10
De heer Gerritsen (Democraten.Nu): Ik dacht dat het beltegoed op was, maar er zit nog iets op het kaartje. Voorzitter, de fractie van Democraten.Nu heeft er eens over nagedacht. Dat betekent dat de toezegging is gedaan - en zo wil ik dat ook omschrijven - door de wethouder: dat alles eenduidig zal zijn, dat iedereen dezelfde rechten en plichten zal krijgen en dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende wijkcentra. Daar zullen we ook op monitoren. Gezien het een visiedocument is, zullen wij wel voor dit voorstel stemmen en dan kunnen wij in het eerste kwartaal nog over de inhoud discussiëren waar nodig.

02:08:43
Voorzitter: Mevrouw Abdullatif, stemverklaring.

02:08:45
Mevrouw Abdullatif (Almelo Centraal): Voorzitter, dank u wel. Almelo Centraal noemt het

geen visie. Het is soort bezuiniging. Er zijn geen gesprekken met de inwoners gevoerd, dus daarom gaan we ook tegenstemmen.

02:09:00
Voorzitter: Anderen nog een stemverklaring? Meneer Middelkamp, een stemverklaring?

02:09:09
De heer Middelkamp (PvA): De Partij Vrij Almelo vindt het op zich een hele goede visie, de strekking en de bedoeling daarvan. Echter, wat we hier gehoord hebben, heeft ons ertoe gebracht om tegen te stemmen vanwege de onduidelijkheden en de ongelijkheid die in de wijkcentra wordt gecreëerd. Dat wordt hier verteld en daar wordt de visie als zodanig ingegoten. Zodanig gaan we met de voeten in de schoenen met die ongelijkheid en dat past ons niet.

02:09:33
Voorzitter: Ja, dat is een stemverklaring. Het is aan u wat u beslist, daar gaat het me niet om, maar ik voel me wel verantwoordelijk voor het proces als voorzitter. Ik wil het even begrijpen. Ik stap hier nieuw in, dus ik luister een beetje van buiten. U bent nu allemaal heel emotioneel over iets wat historisch gegroeid is en wat altijd zo is geweest. Op de één of de andere manier wordt dat niet helder. Ik wil dat toch even als voorzitter gezegd hebben. Dit is niet nieuw beleid. Historisch is gegroeid, dat er verschillen zijn tussen de wijkcentra. Ik heb er geen opvatting over, want daar gaat het me helemaal niet om, maar dit moet toch gezegd worden. We gaan hier dus niet allemaal weer op reageren, maar realiseert u wel, dat is niet de nieuwe visie die voor ligt. Dat is wat historisch al die tijd zo is geweest en waar u nu mee geconfronteerd wordt en daar bent u allemaal heel onrustig over. Denk daar nog eens over na.

02:10:25
Voorzitter: Heeft iemand anders nog een stemverklaring? Alleen stemverklaringen. Nee? Dan breng ik het voorstel in stemming.

02:10:40
Voorzitter: Het is of u voor of tegen het voorstel bent. Oh, ja of nee.

02:10:48
Voorzitter: Het is wel heel luxe dat u elektronisch kunt stemmen, alleen ik denk dat we de pasjes donderdagochtend allemaal eerst even poetsen.

02:10:57
Griffier Scherpenzeel: Dat doen we morgen.

02:10:59
Voorzitter: Ze worden morgen allemaal gepoetst. We gaan nu stemmen. Ja, eentje moet nog

stemmen. Kunt u zeggen wie? Het is gelukt. De uitslag. Er zijn 22 stemmen voor en tien stemmen tegen. Dan constateer ik dat het voorstel is aangenomen.

02:11:18
Voorzitter: Dan ga ik door naar agendapunt elf. Dat was voor iedereen een hamerstuk. Meneer Middelkamp wilde u een stemverklaring geven of een vraag stellen?

02:11:26
De heer Middelkamp (PvA): Ik wil een vraag stellen.

02:11:27
Voorzitter: Een korte vraag, meneer Middelkamp.

02:11:29
De heer Middelkamp (PvA): Kan ik dat hier doen of daar?

02:11:58
De heer Middelkamp (PvA): Dank u wel, voorzitter. Het bestemmingsplan Pooksbelten is op zich een mooie ontwikkeling, maar daar is wel afgesproken dat het bos voor publiek zou worden opengesteld. Wat lees ik dan in de beschrijving bos bij de bestemmingsomschrijving? Dat de gronden bedoeld zijn voor houtproductie. Dat woordje 'houtproductie' moet eruit en er moet in komen dat het ook voor publiek toegankelijk is. Dat mis ik wel een beetje. Extensieve dagrecreatie, dus avond en nacht mag niet? Dat kan de wethouder wel repareren.

02:12:38
Voorzitter: De wethouder. Wethouder Van Rees.

02:13:05
De heer Van Rees: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. De vraag van de heer Middelkamp, het wordt opengesteld. In het bestemmingsplan, zoals nu vastgesteld wordt, is het mogelijk dat gedurende de dag in het bos, tussen zonsopgang en zonsondergang, mensen rondlopen. Nu nog het onderdeel bosproductie uit het bestemmingsplan verwijderen kan niet, want dan moeten we de hele procedure voor het bestemmingsplan opnieuw lopen.

02:13:37
Voorzitter: Oké, dank je wel. Dan breng ik nu ook dit voorstel in stemming. Het is dus ja of nee tegen het voorstel.

02:14:01
Voorzitter: Het voorstel is unaniem aangenomen. Dat is toch een mooie afsluiting, zou ik zeggen; een unaniem voorstel. Laten we daar donderdag ook met elkaar eens op uitkomen. De najaarsrapportage is een hamerstuk. Ik word overenthousiast.

Transcript van de raadsvergadering van 7 november 2023

02:14:21

Voorzitter: De najaarsrapportage is een hamerstuk, dus dan komen we aan het einde van deze raadsvergadering. Wij drinken zo nog gezellig wat met elkaar. Dat is de gewoonte hier en dat vind ik leuk, want dan spreek ik u allemaal nog even. Wij zien elkaar donderdag weer. Wij beginnen om negen uur en gaan er een mooie vergadering van maken. Ik sluit de vergadering. Wel thuis voor straks.