Raadsvoorstel

Onderwerp **Zaakid**	Organisatievorm lokale (buurt)teams 2024-181652
Auteur	Marieke Dorst +31793468721 M.H.Dorst@zoetermeer.nl
Gemeentesecretaris a.i.	Quentin, A.
Afdelingshoofd	Riedijk A. (Anja)
Portefeuillehouder	Wethouder Van der Meer
Medeverantwoordelijke(n)	

Uiterste behandeldatum (+ reden)	27 januari 2025: met het raadsvoorstel Project Hervorming specialistische jeugdhulp heeft de raad besloten om het college de opdracht te geven te onderzoeken welke organisatievorm van de lokale (buurt)teams het best passend is. In het besluit is opgenomen dat besluitvorming over de organisatievorm door de raad in Q1 2025 plaatsvindt. Om zo spoedig te kunnen starten met de formele inrichting en verdere uitwerking van de teams is het noodzakelijk dat besluitvorming zo vroeg mogelijk in 2025 plaatsvindt.
Programma(s)	Programma 2 Samen leven en ondersteunen
Eerdere besluitvorming	Raadsvoorstel Project Hervorming Specialistische Jeugdhulp Zoetermeer d.d. 7 oktober 2024
Samenvatting	Zoetermeer gaat werken met lokale (buurt)teams voor de jeugdhulp. De teams worden dichtbij de inwoners gepositioneerd, werken integraal en met mandaat. Daarbij moet ook een keuze gemaakt worden in welke vorm de teams worden georganiseerd. Aan de raad wordt voorgesteld de lokale (buurt)teams binnen de gemeente te organiseren. Op die manier kan de gemeente direct sturen op het maatschappelijk effect, de verbinding leggen met andere onderdelen van het sociaal domein en zelf zeggenschap houden over de verantwoordelijkheid die zij heeft in de ondersteuning van gezinnen.
Bijlagen	1. Afwegingskader organisatievormen lokale (buurt)teams Zoetermeer.

Raadsbesluit

Raadsvoorstel Organisatievorm lokale (buurt)teams
2024-181652

De raad van de gemeente Zoetermeer;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 december 2024

besluit

1. Opdracht aan het college te geven om lokale (buurt)teams binnen de gemeentelijke organisatie te vormen.
2. Het college de opdracht te geven een voorstel voor de implementatie van de lokale (buurt)teams uit te werken en hierover een voorstel aan de raad voor te leggen.
3. Het college de opdracht te geven de noodzakelijke voorbereidingen te starten van een reorganisatie van de ambtelijke organisatie om lokale (buurt)teams vorm te kunnen geven.

Dit besluit treedt in werking twee weken na de bekendmaking daarvan. Tenzij over dit besluit een inleidend verzoek tot het houden van een referendum wordt gedaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op 17 februari 2025

de griffier, de voorzitter,

drs. R. Blokland MCM drs. M.J. Bezuijen

Toelichting

Probleemstelling en kader

Inleiding
Op 7 oktober 2024 heeft de raad het voorstel van het Project Hervorming specialistische jeugdhulp vastgesteld. De raad heeft besloten om de toegang tot jeugdhulp in te richten met lokale (buurt)teams. De basis hiervoor is de bestuurlijke afspraken uit de Hervormingsagenda Jeugd, het daaraan gekoppelde landelijk richtinggevend kader Lokale (buurt)teams en de ervaringen zoals die nu worden opgedaan vanuit het lopende project Herijking toegang. Daarnaast heeft de raad besloten om het college de opdracht te geven te onderzoeken welke organisatievorm van de lokale (buurt)teams het best passend is voor Zoetermeer. Hierbij zijn onderstaande opties genoemd:

1) binnen de gemeente;
2) buiten de gemeente in een overheids bv;
3) buiten de gemeente in een stichting.

De focus in dit raadsvoorstel ligt bij de keuze voor de organisatievorm. Nadat een keuze is gemaakt, kan in een implementatievoorstel worden uitgewerkt hoe de lokale (buurt)teams worden georganiseerd. Het gaat dan onder meer om het bepalen welke omvang van de teams passend is en de schaal waarop de teams georganiseerd worden. Belangrijk hierbij is dat de teams zo ingericht worden dat ze passen bij de specifieke kenmerken en behoeften van de buurten.

De opgave voor de vorming van lokale (buurt)teams
De inhoudelijke opdracht voor lokale (buurt)teams is de basis voor de keuze van een organisatievorm. In de Hervormingsagenda Jeugd is het werken met lokale (buurt)teams een belangrijke voorwaarde voor het verbeteren van de jeugdhulp. In het Richtinggevend kader[1] staat uitgewerkt aan welke kenmerken de lokale (buurt)teams moeten voldoen. In de kern is de opdracht van lokale (buurt)teams: dichtbij, integraal en met mandaat. De kenmerken raken aan de primaire verantwoordelijkheid van de gemeente in de uitvoering van de Jeugdwet en aanpalende wetten in het Sociaal Domein.

Lokale (buurt)teams:

Zijn dichtbij	• werken vanuit een eenvoudig(er) systeem, met de inwoner als uitgangspunt; • zijn laagdrempelig: dichtbij, vindbaar, zichtbaar, toegankelijk en benaderbaar voor inwoners; • werken aan een sterke relatie met de sociale en pedagogische basis; • vertalen vragen naar achterliggende patronen en brengen zo systeemknelpunten aan het licht;
Werken integraal	• kijken met een brede blik en maken een brede analyse; • hebben professionals met de ‘juiste’ houding, vaardigheden en (inhoudelijke) kennis; • bieden waar mogelijk zelf (basis)hulp en zijn zo lang als nodig vertrouwd aanspreekpunt; • werken vanuit heldere organisatieafspraken die de brede samenhangende hulp ondersteunen; • streven naar soepelere overgangen in de levensloop;

[1] Het Richtinggevend Kader Toegang, lokale teams en integrale dienstverlening is opgesteld door de VNG. Het kader is een uitwerking van meerdere landelijke afspraken tussen Rijk en gemeenten, waaronder de Hervormingsagenda Jeugd.

	• hebben voldoende (extra) inzet, aandacht en expertise voor inwoners met levenslange en/of levensbrede beperkingen.
Met mandaat	• hebben mandaat over gemeentelijke beleidsterreinen heen; • hebben oog voor en kennis van (on)veiligheid, betrekken anderen en blijven zelf betrokken; • gaan bewust om met wat passend is en wat nodig is, ook gezien de schaarste aan mensen en middelen.

De kenmerken gaan zowel over wat een lokaal (buurt)team moet doen als over wat voor soort professionals hiervoor nodig zijn. Als we kijken naar de opgave die er ligt voor lokale (buurt)teams, dan is deze breder dan de huidige toegangsfunctie. De bevoegdheden en verantwoordelijkheid van de medewerkers in deze teams worden ook groter, onder meer doordat zij mandaat moeten hebben om buiten het jeugddomein zorg en ondersteuning in te zetten voor gezinnen. Dit is een verandering ten opzichte van de huidige situatie, omdat de focus in de toegang nu nog vooral ligt op het verwijzingsproces naar specialistische jeugdhulp. Deze functie blijft bestaan, maar het takenpakket wordt omvangrijker en ook verbreed naar het vrij toegankelijk veld.
De wettelijke verwijsbevoegdheid wordt vooralsnog niet ingeperkt. Dit betekent dat onder meer huisartsen en de gecertificeerde instellingen en rechters nog steeds kunnen verwijzen naar specialistische jeugdhulp.
De gemeente heeft invloed op de wijze waarop zij haar eigen verantwoordelijkheden en verwijsfunctie invult en uitvoert. Dit ligt voor een deel vast in lokale regelgeving. De gemeente is voornemens om de verordening jeugdhulp aan te scherpen waarbij de focus ligt op het inperken van de reikwijdte[2] en de duur van de jeugdhulp. De insteek is om de nadruk te leggen op normaliseren, inzet van collectieve hulp in plaats van individuele hulp en meer gebruik te maken van vrij toegankelijke voorzieningen.
In de ontwikkeling van de lokale (buurt)teams is het daarom belangrijk om met de wettelijk verwijzers een gezamenlijke visie te hebben op de verwijsfunctie, zodat alle verwijzers op eenzelfde manier kijken en handelen bij problematiek gezinnen.

Het afwegingskader: intern of extern
Om te kunnen bepalen wat vervolgens een goede organisatievorm is waarbinnen de gemeente de ontwikkeling van de lokale (buurt)teams kan vormgeven, is een afwegingskader gemaakt. Die keuze wordt allereerst op hoofdniveau gemaakt: worden de lokale (buurt)teams intern of extern georganiseerd? Het afwegingskader is opgenomen in bijlage 1 en bevat een aantal criteria die de gemeente belangrijk vindt om mee te nemen bij het maken van een keuze. Bij alle criteria staat een korte toelichting en is weergegeven wat de (belangrijkste) implicaties zijn bij de keuze voor intern of extern. Uiteraard moet de belangrijkste opgave uit de Hervormingsagenda Jeugd voor lokale (buurt)teams worden meegewogen. Dit is geen keus, maar een opdracht om teams te realiseren die dichtbij, integraal en met mandaat werken. Daarnaast wil de gemeente kunnen sturen op het maatschappelijk effect van de teams. Bereikt de gemeente de doelen die met lokale (buurt)teams worden beoogd? Een ander belangrijke punt is de impact die de keuze heeft voor het personeel. Wat betekent het voor de medewerkers?
Tevens is het noodzakelijk te onderzoeken welke juridische en financiële aspecten belangrijk zijn bij de afweging intern of extern.

Van kader naar keuze: intern
Op basis van het afwegingskader is het voorstel aan de raad om de lokale (buurt)teams binnen de gemeente te organiseren. Belangrijkste reden hiervoor is dat de gemeente daarmee het beste kan voldoen aan de opdracht om de lokale (buurt)teams integraal en met mandaat te laten werken. De afgelopen jaren zijn de kosten van de specialistische jeugdhulp sterk

[2] Zie het Raadsvoorstel Crisismaatregelen Sociaal Domein.

gestegen en het percentage jeugdigen met jeugdhulp is hoog. Daarom wil de gemeente direct kunnen sturen op het maatschappelijk effect van de teams. De verbinding met de andere onderdelen van het sociaal domein is belangrijk. Problematiek van jeugdigen staat vaak niet op zichzelf. Het komt ook voor dat jeugdhulp wordt ingezet terwijl er eigenlijk iets anders speelt in het gezin, bijvoorbeeld schulden. Een integrale werkwijze is dus nodig en moet verder versterkt worden. De ontwikkeling van de lokale (buurt)teams start vanuit het Jeugddomein, met als doel dat de verbinding met de andere onderdelen volgt. Door de teams intern te organiseren, kan stapsgewijs gewerkt worden aan de verdere verbinding. Op afstand zetten van een lokaal (buurt)team maakt deze beweging moeilijker, terwijl het juist extra belangrijk is om de deskundigheid van de medewerkers in de gemeentelijke uitvoeringsdiensten aan elkaar te verbinden.

Beoogd effect
Met dit voorstel wordt een keuze gemaakt voor een organisatievorm. Wanneer deze keuze is gemaakt, kan gestart worden met de verdere inrichting van de lokale (buurt)teams.

Voorstel/keuzemogelijkheden/risico's

1. Opdracht aan het college te geven om lokale (buurt)teams binnen de gemeentelijke organisatie te vormen.
2. Het college de opdracht te geven een voorstel voor de implementatie van de lokale (buurt)teams uit te werken en hierover een voorstel aan de raad voor te leggen.
3. Het college de opdracht te geven de noodzakelijke voorbereidingen te starten van een reorganisatie van de ambtelijke organisatie om lokale (buurt)teams vorm te kunnen geven.

Argumenten
1.1 Lokale (buurt)teams moeten intensief samenwerken met andere intern georganiseerde uitvoeringsteams.
Wanneer kinderen en gezinnen jeugdhulp nodig hebben is het van belang dat deze steeds wordt ingezet met oog voor het hele gezin en de situatie waarin de jeugdige opgroeit. Soms is problematiek die in eerste instantie jeugdproblematiek lijkt, een probleem op ander gebied; financiën, werk, gezondheid, et cetera. Het is essentieel om breed te kijken naar de hulpvraag en de situatie van het gehele gezin om de juiste zorg in te zetten. Het jeugddomein moet dus onlosmakelijk verbonden zijn met het (brede) sociaal domein. Daarbij wordt aangesloten bij wat er sinds een aantal jaar samen met maatschappelijke partners op wijk- en buurtniveau wordt georganiseerd. Ook wordt aangesloten bij de voorzieningen die vanuit de gemeente worden aangeboden. Het gaat dan onder meer met de verbinding met InZet en toegang tot schuldhulpverlening, Wmo en inkomensondersteuning. Het is daarom wenselijk de lokale (buurt)teams niet op afstand, maar dichtbij te organiseren. Daarbij kunnen de teams stapsgewijs en op maat voor de buurt/wijk worden ontwikkeld.

1.2 Door lokale (buurt)teams intern te organiseren is het mogelijk op termijn andere toegangsteams uit het (brede) sociaal domein toe te voegen.
Het ontwikkelen van lokale (buurt)teams is een van de belangrijkste pijlers uit de Hervormingsagenda Jeugd. Met het lokale (buurt)team wordt beoogd de jeugdhulp effectief, efficiënt en betaalbaar in te richten. Daarom worden de lokale (buurt)teams in eerste instantie vanuit het domein Jeugd opgericht. Tegelijkertijd ligt vanuit de Hervormingsagenda Jeugd de opdracht om de jeugdhulp te verbinden met het brede sociaal domein en daarbij niet alleen naar problematiek van het kind te kijken, maar naar de context van het gehele gezin. Om op termijn de mogelijkheid te houden de lokale (buurt)teams uit te breiden met andere (toegangs)teams van de gemeente, is het verstandig de lokale (buurt)teams intern te organiseren.

1.3 Voor medewerkers van team Jeugd- en Gezinshulp is het intern organiseren van lokale (buurt)teams minder ingrijpend

De toegang tot Jeugdhulp is op dit moment in verschillende poorten georganiseerd; de huisarts, POH-Jeugd, schoolmaatschappelijk werk, kinderarts, de jeugdbescherming en jeugdreclassering, rechter en de gemeente (Jeugd- en Gezinshulp). Doel van de lokale (buurt)teams is deze toegangspoorten veel meer met elkaar te verbinden, zichtbaarder te maken en dichtbij de leefomgeving van de jeugdige te organiseren. Voor een aantal toegangspartners zal er minder wijzigen, artsen en rechters behouden hun wettelijke taak als verwijzer. Hierbij zal het veel meer gaan om het maken van heldere samenwerkingsafspraken over de toegang en de verwijzingen.
Dat betekent dat bij de vorming van lokale (buurt)teams voornamelijk voor de medewerkers van Jeugd en Gezinshulp taken wijzigen. Zij worden meer dan nu de regisseur in het netwerk van de jeugdigen en hun gezin. Zij krijgen meer mandaat om te kunnen doen wat nodig is in het gezin, kijken integraal en bieden zelf hulp en ondersteuning, waarbij normaliseren het uitgangspunt is. Tevens voeren zij regie op de ingezette hulp en monitoren zij de te bereiken doelen zodat hulp tijdig kan worden afgeschaald of stopgezet. Ook schakelen zij met het vrij toegankelijke veld, of verwijzen zij door naar specialistische jeugdhulp als dat nodig is. Dit vraagt van de medewerkers niet alleen dat zij in de wijken en buurten aanwezig zijn, maar ook dat zij een uitbreiding van het takenpakket krijgen. Dit is een omvangrijk proces wat tijd en aandacht vraagt. Bij de interne organisatievorm kan de focus meer liggen op de inhoudelijke omslag bij medewerkers. Immers bij het extern beleggen van de organisatie van lokale (buurt)teams wijzigt naast de uitbreiding van taken ook de werkgever en bijbehorende CAO. Dit zou een forse reorganisatie met de nodige (frictie-)kosten betekenen. Dit is niet wenselijk. Dit pleit daarom voor het intern organiseren van lokale (buurt)teams.

1.4 De uitvoering van de Jeugdzorg is een gemeentelijke taak.
De Jeugdwet bepaalt op dit moment dat gemeenten bestuurlijk en financieel verantwoordelijk zijn voor alle vormen van jeugdzorg en jeugdhulp. De wens vanuit de gemeente is goed te kunnen sturen op de kwaliteit en de kosten van de Jeugdzorg en beleid bij te kunnen sturen als dat nodig is. Bij het intern organiseren van lokale (buurt)teams houdt de gemeente de sturing op de uitvoering in eigen hand en daarmee dichtbij**.** Bij het extern beleggen wordt gestuurd op hoofdlijn. Bij de wens van rechtstreekse sturing past het intern organiseren van lokale (buurt)teams.

1.5 Het is belangrijk om de zorgcontinuïteit voor inwoners te waarborgen.
Voorop staat dat gezinnen profijt moeten hebben van de vorming van lokale (buurt)teams. Bij een overgang naar een externe organisatievorm is er sprake van een ‘harde’ overgang. Uit ervaring blijkt dat de overgang veelal na de start zorgt voor problematiek in de zorgcontinuïteit. Dit komt mede doordat de administratieve overdracht van cliënten vaak niet soepel verloopt. Inwoners moeten overgedragen worden naar een nieuwe organisatie die niet bekend is met de voorgeschiedenis van het gezin. Door het intern organiseren van de lokale (buurt)teams wordt zorgcontinuïteit gewaarborgd en hoeft geen overdracht plaats te vinden van administratieve systemen.

1.6 Bijsturen is eenvoudiger als het lokale (buurt)team intern georganiseerd is.
De kaders voor de uitvoering van het gemeentelijk beleid worden vastgesteld door de raad Daarbinnen heeft college ruimte om de invulling aan te beleidsdoelen. Indien gedurende het jaar blijkt dat er bijstelling nodig is in de uitvoering door het lokale (buurt)team, dan is dit eenvoudiger te realiseren als het team onderdeel is van de gemeentelijke organisatie. Bij een externe organisatie liggen de afspraken immers vaak vast, waardoor tussentijds bijstellen moeilijker is. Er moet dan bijvoorbeeld eerst onderhandeld worden met een organisatie over een aanpassing van de taken of de scope van de werkzaamheden.

2.1 De precieze inrichting van de lokale (buurt)teams is een omvangrijk en zorgvuldig proces.
Als de keuze is gemaakt voor het intern organiseren van de lokale (buurt)teams, dan kan het vervolgproces in gang worden gezet. Er moet een veelheid aan aspecten worden uitgewerkt. Zo moet bepaald worden wat de precieze taken worden van het lokale (buurt)team en moet het

financieel kader nader worden begroot. Ook moet in kaart worden gebracht wat de consequenties zijn op het gebied van personeel. Dit vraagt grote zorgvuldigheid. Het is belangrijk om in 2025 zo spoedig mogelijk met de gedetailleerde uitwerking te starten, zodat de lokale (buurt)teams in 2026 operationeel zijn.

1.1 Er is een grote omslag nodig om de lokale (buurt)teams vorm te kunnen geven, dit vraagt een reorganisatie van taken en bevoegdheden

Het takenpakket van de medewerkers Jeugd zullen als gevolg van de vorming van lokale (buurt)teams wijzigen. Niet alleen op inhoud maar ook op positionering binnen de gemeentelijke organisatie. Tevens is het nodig dat zij meer mandaat krijgen. Daarnaast betekent deze verandering ook iets voor de aansturing van de teams en van ondersteunende functies als beleid, ICT, et cetera. Het betreft een omvangrijke verandering en die moet worden vormgegeven door middel van een reorganisatieproces.

Kanttekeningen

1.1 Op afstand zetten van lokale (buurt)teams creëert meer vrijheid.

Door lokale (buurt)teams extern te organiseren creëer je de mogelijkheid opnieuw te kijken naar de opgaaf die voorligt. Een externe organisatie krijgt wel de opdracht mee “wat” ze moeten doen, maar niet “hoe” ze dat moeten doen. Daarin heeft de externe organisatie vrijheid. Dit maakt dat er mogelijk meer innovatie plaats kan vinden. Ook bij intern georganiseerde teams kan een innovatieopdracht worden meegegeven. Dat zal meer vragen van de huidige medewerkers, maar is wel noodzakelijk.

1.2 De beweging naar integrale sociaal domeinbreed werkende lokale (buurtteams) wordt gefaseerd gemaakt.

Een belangrijke beweging is de transformatie van een kindgerichte benadering naar een gezinsgerichte aanpak. De huidige gemeentelijke uitvoeringsorganisatie is nu namelijk nog ingedeeld op basis van wetten. Door lokale (buurt)teams vanuit het Jeugddomein in te richten bestaat het risico dat de focus op problematiek van het kind blijft. Tegelijkertijd is wachten geen optie, de beweging moet in gang worden gezet. Het is belangrijk oog te houden dat op termijn lokale (buurt)teams uitgebreid worden naar het brede sociaal domein

1.3 Grote uitvoeringstak waar gemeente verantwoordelijk voor is

Door de lokale (buurt)teams intern te organiseren houdt de gemeente de verantwoordelijkheid voor het grote personeelsbestand dat de Jeugdwet uitvoert. Door de uitbreiding van taken kan dit inhouden dat er meer diversiteit in functies vereist is en dat omscholing van medewerkers nodig is. Dit vraagt naast zorg voor het personeel, ook aanpassing van de aansturing, de werkprocessen, ICT-voorzieningen, et cetera. Een andere grote uitdaging zal zijn om goede huisvesting in de buurten te vinden voor de teams. Naast impact op de kosten, kan dit ook gevolgen hebben voor het tempo waarin de teams fysiek in de buurten operationeel kunnen zijn. De stadsbrede realisatie zal dan meer stapsgewijs plaatsvinden. Hierbij kijken we ook naar de ervaringen van andere gemeenten.

1.4 *Het risico op budgetoverschrijding blijft bestaan.*

Een van de grootste doelen die met de Hervormingsagenda Jeugd wordt beoogd is de beheersing van de kosten. Al jaren stijgen de uitgaven voor de Jeugdzorg. Dit geldt niet alleen voor Zoetermeer, maar is een landelijke trend.
De gemeente heeft als opdrachtgever de mogelijkheid vooraf een budget vast te stellen voor de lokale (buurt)teams. Dit kan zowel bij intern als bij extern georganiseerde lokale (buurt)teams. De gemeente blijft echter verantwoordelijk voor het wettelijk beschikbaar hebben van jeugdzorg. Eventuele overschrijdingen van het budget komen voor rekening van de gemeente. Door duidelijke afspraken te maken en heldere voorwaarden vast te leggen, kan dit risico beperkt worden.

Financiën
De kosten voor de jeugdhulp, het vrij toegankelijke veld en de toegang zijn onderdeel van de Programmabegroting. Naast de kosten voor de gemeentelijke Jeugd- en Gezinshulp begroot de gemeente voor de toegang middelen voor de POH-Jeugd, het schoolmaatschappelijk werk en de jeugdgezondheidszorg. In het memo Duiding kosten Jeugdhulp is een overzicht opgenomen van de diverse onderdelen van de begroting voor het jeugdbeleid.
Als er een besluit is genomen over de organisatievorm, dan moet verder worden uitgewerkt welke kosten gemoeid zijn met het oprichten van lokale (buurt)teams in de breedste zin des woords. Het gaat dan zowel om eenmalige als structurele kosten. Te denken valt aan kosten voor huisvesting, opleiding van personeel, ICT-kosten, communicatie. Dan kan ook worden bepaald hoe de kosten zich verhouden tot de huidige kosten voor de toegang. Uitgangspunt is vooralsnog dat de structurele kosten voor lokale (buurt)teams niet hoger zijn dan de huidige kosten. De financiële uitwerking wordt meegenomen in het implementatieplan.

Controleprotocol
Niet van toepassing.

Participatie en Communicatie
Dit raadsvoorstel beperkt zich tot een keuze voor de organisatievorm. In de afgelopen periode zijn hierover, mede in het licht van het project Herijking Toegang, al diverse gesprekken over gevoerd met de partners die werkzaam zijn in de toegang. Door gezamenlijk ervaring op te doen met het werken met buurtteams, wordt ook samen geleerd en kan samen worden uitgedacht hoe de teams zich verder kunnen ontwikkelen.
In de volgende fase volgt uitwerking van de inrichting van de lokale (buurt)teams. Bij die uitwerking wordt ook een participatietraject ingericht.

Duurzaamheid
Niet van toepassing.

Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten
Niet van toepassing.

Rapportage en evaluatie
Het project Hervorming specialistische jeugdhulp is onderdeel van het programma Toekomstbestendige Jeugdhulp. Over de voortgang van de projecten uit het programma wordt gerapporteerd in de Rapportage Programma's en Projecten[3]. Het betreft, naast het project Hervorming specialistische jeugdhulp, de projecten Herijking Toegang tot jeugdhulp, Doorontwikkeling contractmanagement (afgerond), Onderzoek aanpak meervoudige problematiek (afgerond), Aansluiting onderwijs en jeugdhulp.

Naast de reguliere werkzaamheden wordt momenteel gewerkt aan de volgende onderwerpen:
- Voortgang van de maatregelen die zijn genomen door de Crisisorganisatie Sociaal Domein;
- Verordening Jeugdhulp;
- Regionale aanpak kostenbeheersing jeugdhulp;
- Inrichting zorglandschap jeugdhulp vanaf 2027;
- Inrichting regionale governance;
- Transformatie jeugdhulp met verblijf;
- Project Resultaatgedreven inzet voor jeugdigen en gezinnen;
- Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming.

[3] De meest recente rapportage is in september 2024 aan de raad verzonden.

Planning
Zo snel mogelijk, maar uiterlijk vóór het zomerreces 2025 zal een voorstel met een implementatieplan voor de lokale (buurt)teams aan de raad worden aangeleverd. Streven is dat de lokale (buurt)teams in 2026 operationeel zijn.