

Dankuwel voorzitter voor het woord
en geachte commissieleden,

Ik ben Malua te Lintelo, woon in de Oosterboer, en loop elke dag over de prachtige Blankensteinweg.

Nu door de gemeente

IN VERBAND MET DE VERKEERSVEILIGHEID OP DE BLANKENSTEINWEG
een fietspad ernaast is aangelegd

ligt er een verzoek om het laatste stuk van de Blankensteinweg aan de openbaarheid te onttrekken. Ik kan me eerlijk gezegd wel voorstellen dat de bewoners van Blankensteinweg 53 graag deze mooie oude weg met statige bomen als oprijlaan zouden willen hebben.

Maar bij dit verzoek tot onttrekking is de vraag aan u als gemeenteraad:

- Dient dit het ALGEMEEN BELANG van de inwoners van deze gemeente?
- En hoe zit het dan met de verkeersveiligheid
WAARVOOR HET FIETSPAD IS AANGELEGD?

Onttrekking aan de openbaarheid zou betekenen:

dat op een SMALLER fietspad met smalle bermen, een steil aflopend talud naast het water behalve de (race)fietzers, fatbikes en ouders met bakfiets ook alle wandelaars zouden moeten gaan: velen met aangelijnde hond, fietsende kinderen, onze medemensen met een beperking en de mensen die wat slechter ter been zijn of rolstoelafhankelijk, scootmobiels...

Daarnaast de RUIME Blankensteinweg met alleen af en toe bestemmingsverkeer.

In wiens belang is het dat alle wandelaars bij op het fietspad gaan?
En hoe dient dat de verkeersveiligheid?

Daarbij:

1. We hebben een petitie door ruim 1000 betrokkenen getekend.
2. Er is een bijeenkomst met de gemeente geweest
waar we met meer dan 300 betrokken burgers naar toe zijn gegaan
3. Tientallen burgers hebben zich bij de hoorzitting 25 maart jongstleden met diepe bewogenheid laten horen over het belang van behoud van de Blankensteinweg in de openbaarheid.

Hoe rechtvaardigt u het om het verzoek van de bewoners van Blankensteinweg 53 zwaarder te laten wegen dan het belang van zoveel van uw bewogen burgers ?

Dan de cultuurhistorie

De gemeente heeft destijds bij de ontwikkeling van de wijk Oosterboer BEWUST gekozen om de wijk te bouwen met behoud van de oud cultuurhistorische achtergrond

De Blankensteinweg is een cultuurhistorische verbinding die al in de stad begint en loopt tot aan de Oosterboerweg.

Al decennialang is dit een openbare weg waaraan oude woningen en boerderijen liggen die met hun oprit op deze weg uitkomen. Zo komen ook de bewoners van Blankensteinweg 53 met hun ruime oprit op deze openbare weg. En als er problemen zijn op de oprit, wat zeker heel betreurenswaardig en vervelend is, is het nodig de problemen dáár op te pakken. Dat geldt voor elke inwoner van de gemeente die problemen op zijn oprit heeft.

Deze openbare weg is nooit een oprit geweest, maar altijd onderdeel van de openbare wegverbindingen voor iedereen.

Dit laatste stukje van de Blankensteinweg is daarbij ESSENTIEEL om vanuit de stad EN vanuit de wijk van en naar de Oosterboerweg, de Slotweg of de Binnenweg te kunnen gaan.

Hoe rechtvaardigt u het om het door de gemeenteraad vastgestelde BELANG van de cultuurhistorische wegen in Oosterboer opzij schuiven?

Tot slot:

Het is voor alle wandelaars veiliger om over de Blankensteinweg te gaan, maar het raakt mijn hart dat het voor sommige bewoners in onze wijk zelfs LEVENSBEDREIGEND is om met hun rolstoel over het nieuwe fietspad langs het water te gaan en dat afsluiting van de Blankensteinweg letterlijk betekent dat deze verbinding voor hen verdwijnt en hun mogelijkheid om zich door onze wijk te kunnen verplaatsen ernstig wordt beperkt.

Hoe rechtvaardigt u het om deze medemensen het recht om over deze openbare weg te kunnen gaan te ontnemen?
En past dat bij een inclusieve gemeente?

Wij hebben ons met vele betrokkenen telkens laten horen
en elke keer is gezegd dat naar ons geluisterd zou worden.

Dus:

Laat u dat zien in uw stem

VOOR BEHOUD van deze weg **IN DE OPENBAARHEID**

Daarmee kiezend **voor** onze veiligheid?

voor behoud van onze cultuurhistorie?

voor het **Algemeen belang**

En nog veel belangrijker **voor** medemenselijkheid?

Immers:

De mate van beschaving wordt gemeten aan hoe wij met onze kwetsbare
medemens omgaan.

Dankuwel, Malua te Lintelo