

Onderwerp	Onderzoek toekomstscenario's gemeente Duiven		
Ondertitel	De gemeenteraad van Duiven laat onderzoek laten verrichten naar de ambtelijke/bestuurlijke samenwerking met de gemeente Westervoort. Is de huidige samenwerking, die zich vooral manifesteert in de ambtelijke werkorganisatie 1Stroom, nog de meest optimale constructie voor de gemeente Duiven?		
Portefeuillehouder	H.B. Hieltjes	Zaaknummer	Z/23/113752201658126
Behandelend ambtenaar	Walter van der Veen (088) 695 3058		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	<p>Te amenderen besluit:</p> <p>Keuze te maken in de volgende te onderzoeken toekomstscenario's voor nadere uitwerking, te weten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 De keuze om de oriëntaties Lingewaard en/of Arnhem wel of niet in het onderzoek te betrekken. 1.2 De keuze om de drie varianten (met evt. subvarianten) uit de basisoriëntatie wel of niet in het onderzoek te betrekken. 1.3 De keuze om de Liemerse oriëntatie te onderzoeken via een te prefereren subvariant, een open onderzoek aanpak of de meest verregaande variant. 		
Historie	<p>Op 6 juni 2023 heeft een informele bijeenkomst plaatsgevonden met de titel "1Stroom en onderzoek bestuurskracht Westervoort":</p> <p><i>Tegen 1Stroom en de (bestuurlijke) samenwerking met Westervoort wordt verschillend aangekeken. Enerzijds is 'couleur locale' van beide gemeenten altijd het uitgangspunt geweest. Anderzijds geldt dat indien Westervoort (op basis van de huidige bestuursopdracht) zelfstandig wil blijven, de vraag kan worden gesteld of we dan met 1Stroom moeten blijven doorgaan? Immers vaak wordt gezegd dat uit een ambtelijke fusie ook een bestuurlijke fusie volgt. De aanleiding om als raad een benen op tafel sessie te houden, was het vervolgonderzoek sterk bestuur door Westervoort. Dit onderzoek raakt 1Stroom en dus het (gezamenlijk) ambtelijke apparaat met Duiven. De doelstelling van de avond was om als raadsleden met elkaar in gesprek treden over de ambtelijke en bestuurlijke samenwerking. Wat zijn de actuele eigen inzichten en perspectieven? Dit kan gefundeerd op basis van ervaringen en inzichten maar mag zeker ook op basis van wensbeelden en verwachtingen.</i></p> <p>Op 27 juni 2023 heeft de raad de motie "Onderzoek naar toekomstscenario's" aangenomen.</p> <p>Op 24 oktober 2023 heeft de raad met 18 stemmen voor (LA, VVD, GL, DOED, CDA, D66) en 2 stemmen tegen (GW, PD) besloten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De startnotitie 'onderzoek toekomstscenario's gemeente Duiven' vast te stellen 2. Het college opdracht te geven de meervoudige onderhandse aanbesteding uit te voeren volgens de uitgangspunten in de startnotitie. 3. Een klankbordgroep 'Onderzoek toekomstscenario's gemeente Duiven' in te stellen bestaande uit een lid van iedere fractie en de raadsvoorzitter. 4. Een stelpost op te nemen in de begroting 2024 voor de dekking van de kosten van onderzoek. 5. De Startnotitie 'Onderzoek toekomstscenario's gemeente Duiven' aan te 		

	<p>passen op de volgende punten:</p> <p>Onder punt '2 Onderzoek' zodat daar staat:</p> <p>Het onderzoek betreft daarom tweetal onderzoeksrichtingen, namelijk:</p> <p>1. Bestuurlijke samenwerking</p> <p>Wat zijn voor de lange termijn de beste vormen van bestuurlijke samenwerking voor Duiven om enerzijds robuust invulling te kunnen geven aan de lokale en regionale opgaven en anderzijds als bestuur nabij inwoners zichtbaar te blijven en identiteit te behouden?</p> <p>2. 1Stroom</p> <p>Hoe en met welke inzichten kan 1Stroom na de afgelopen 6 jaar worden geoptimaliseerd voor de ambities van de gemeente Duiven <i>passend bij de verschillende scenario's</i>? Benoem en behoud het goede. Ontwikkel strategieën om ervaren beperkingen weg te nemen.</p> <p>Onder punt '4 Uitgangspunten' de volgende tekst toe te voegen:</p> <p>"Naast bovenstaande uitgangspunten is het ook van belang dat de sociaal culturele effecten op de Duivense samenleving in de verschillende scenario's aandacht krijgen."</p> <p>Aan de puntsgewijze vragen onder '4 Uitgangspunten' de vraag toe te voegen:</p> <p>'Wat is het effect op sociaal cultureel niveau?'</p> <p>(***<i>blauwe tekst conform amendement</i>*)</p> <p>Op 22 maart 2024 heeft de provincie een beschikking afgegeven om maximaal € 84.123 te vergoeden voor de onderzoeken toekomstscenario's en bestuurscultuur.</p> <p>Op 2 april 2024 heeft conform de bij de motie behorende "Oproep tot het voorleggen van een startnotitie toekomstscenario's" een thema avond plaatsgevonden om van een groslijst met scenario's naar een shortlist te komen.</p>
Termijn	<p>Doelstelling is om in september/oktober 2024 een volgende thema-avond te houden met raad en inwoners om de analyse van de scenario's te bespreken. Vervolgens zal in november/december besluitvorming door de raad kunnen plaatsvinden. (Geen harde/formele deadline).</p>

Politieke Avond	21 mei 2024		Ronde en debat tafel	
Voorzitter	Griffie	Zaal	Domein	Duur
Marco Holtus	Wouter Bosch	Raadzaal	Bestuur	85 minuten
Behandeladvies	<p>Met het voorliggende raadsvoorstel wordt de raad (conform oproep motie "<i>geen voorkeursvariant college/adviesbureau</i>") uitgedaagd om naar eigen inzicht de beslispunten te <u>amenderen</u> tot een richtinggevende keuzes.</p> <p>De selectiecriteria om een totaallijst terug te brengen naar een korte lijst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realistisch financieel, - realistisch bestuurlijk/politiek - realistisch sociaal/cultureel - beleving/inzichten inwoners (Thema-Avond) 			

	<p>In het concept raadsbesluit staan vooraf geformuleerde keuzes, maar het staat de raad uiteraard vrij om deze vergaand aan te passen of bijvoorbeeld nieuwe/extra beslispunten toe te voegen. Maar, er moet wel geamendeerd worden omdat de huidige formulering van de beslispunten (bewust) geen besluiten zijn.</p> <p>Op 2 april 2024 heeft een uitgebreide thema avond plaatsgevonden. Met inachtneming daarvan kan nu gelijk een gecombineerde ronde en debattafel worden ingepland (indicatief 30 min. rond en 60 min. debat).</p> <p>Tijdens de ronde tafel is er gelegenheid tot het stellen van informatieve vragen over het voorstel. Technische vragen dienen vooraf gesteld te worden, dit kan via griffie@duiven.nl.</p> <p><i>Bij technische vragen gaat het vaak om verzoeken tot feitelijke informatie (wie/wat/waar) die een ambtenaar kan beantwoorden. Overige vragen (o.a. waarom-vragen) kunnen op de avond zelf worden gesteld.</i></p> <p>Aansluitend kan indien gewenst debat plaatsvinden. Na de debattafel zal de voorzitter vragen of een fractie een amendement of motie bij dit onderwerp wil indienen in de raad, dan wordt het voorstel als bespreekstuk geagendeerd. Of dat het voorstel als hamerstuk (eventueel met een stemverklaring) geagendeerd kan worden in de raadsvergadering.</p>
Spreekrecht publiek	<p>Inwoners/derden kunnen meepraten aan de ronde tafel. Debattafels zijn voorbehouden aan de politieke fracties. Aanmelden via griffie@duiven.nl. Voor meer informatie https://www.duiven.nl/meepraten-inspreken</p>

Opbrengst van de tafel	<p>De voorzitter (de heer Holtus) benadrukt de noodzaak tot amenderen van het raadsbesluit om keuze te maken.</p> <p>Ronde tafel PD geeft aan dat het voorstel de indruk kan wekken bij inwoners dat Duiven <i>anderen</i> nodig heeft, terwijl dat (financieel) niet nodig is. Wat is de meerwaarde van herindelen voor Duiven.</p> <p>De burgemeester licht desgevraagd het raadsvoorstel toe.</p> <p>Debat Tafel LA ordevoorstel “uitstel debat”: voor allen behoudens CDA (niet anoniem) dus ordevoorstel afgewezen.</p> <p>GW voorkeur zelfstandigheid Duiven voor de lange termijn verder onderzoeken. (Eventueel ambtenaren uit 1Stroom halen naar Duiven als eigenstandige organisatie).</p> <p>CDA wil niet bij Arnhem. Basisvariant en Liemerse gemeente hebben de voorkeur. Geen voorstander van iets anders dan bestuurlijke fusie.</p>
-------------------------------	---

	<p>D66 wil bestuurlijk aansluiten bij Westervoort en andere, meer vergaande varianten op (veel) later tijdstip.</p> <p>LA per beslispoint:</p> <p>1 (Arnhem/Lingewaard) tegen</p> <p>2 akkoord</p> <p>3 akkoord.</p> <p>Wil zelf aan het stuur zitten en onderschrijft daarom het onderzoek.</p> <p>GL wil geen ambtelijke fusie maar bestuurlijke fusie als onderzoeksvarianten Wil 0-variant (ambtelijke fusie ontrafelen). Wil ook basisvarianten onderzoeken (maar geen ambtelijke fusie) en eventueel de Liemerse oriëntatie. Dit geeft meer slagkracht.</p> <p>DOED wijst op het “waarom”: geen directe noodzaak tot fuseren voor Duiven. Onderzoek wordt gedaan vanwege onderzoek door Westervoort. Samenwerken moet ook financieel gezond zijn. Niet iedere gemeente staat er goed voor. Samenwerking achterhoek versterken als te onderzoeken. DOED ziet geen noodzaak om samen te werken. Onderzoek is wel nodig/zinvol.</p> <p>PD samenwerken prima, maar zelfstandigheid Duiven belangrijk.</p> <p>VVD per beslispoint:</p> <p>1 (Arnhem/Lingewaard) tegen</p> <p>2 Duiven zelfstandig akkoord</p> <p>3 Liemers breed akkoord.</p> <p>LA komt met amendement om beslispoint 1.1 eruit te halen. VVD, GL, PD, CDA denken graag mee.</p> <p>Alle drie de beslispointen zullen geamendeerd worden.</p> <p>Bespreekstuk raadsavond 28 mei 2024.</p>
Raadsvergadering	28 mei 2024