

Aan de leden van de raad

Datum : 8 september 2026
Zaaknummer : 5238912
Contactpersoon : Koen Smid
Telefoonnummer : 06 11484851

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 over openlijk crackgebruik, leefbaarheid en de effectiviteit van het Arnhems drugsbeleid

Geachte voorzitter en leden,

Op 20 juli 2026 hebben de raadsleden Van Harten en Wiggers van de fractie BurgerBelang Arnhem [vragen](#) gesteld op grond van artikel 44 van het Reglement van Orde over 'Openlijk crackgebruik, leefbaarheid en de effectiviteit van Arnhems drugsbeleid'.

Ter beantwoording van deze vragen delen wij u, in volgorde van de vragen, het volgende mee.

1. *Erkent u dat openlijk gebruik van crack en andere harddrugs in delen van Arnhem zichtbaar aanwezig is in de openbare ruimte? Zo ja, in welke wijken en op basis van welke objectieve gegevens? Zo nee, waarop baseert het college die conclusie?*

We constateren in onze stad toenemende problematiek die is gerelateerd aan hardnekkig drugsgebruik en drugshandel op en rond locaties in de openbare ruimte. Denk daarbij aan hotspots zoals het Centrum, het Spijkerviertel, het park bij Musis en de treinstations. Daarnaast constateren we ook een toenemend aantal mensen met ernstig verward gedrag, al dan niet in combinatie met middelengebruik, kwetsbare inwoners en dakloze arbeidsmigranten, en al dan niet verslaafd aan drugs en alcohol, die de leefbaarheid en veiligheid in onze wijken en buurten onder druk zetten. Dat beeld wordt ook bevestigd door waarnemingen van de politie, onze handhavers, straatcoaches en inwoners.

De drugsproblematiek hangt samen met verschillende andere veiligheidsthema's. Zo constateren we al langer een toenemende trend van personen met verward gedrag, niet zelden versterkt door overmatig of extreem (hard)drugsgebruik en regelmatig leidend tot extreme (woon)overlast. Overmatig drugs- en alcoholgebruik komt eveneens veel voor bij arbeidsmigranten. Zij worden te vaak aan hun lot overgelaten wanneer hun arbeidsovereenkomst eindigt, wat ertoe leidt dat zij gedwongen op straat komen te leven en vervallen in agressief of anderzijds problematisch gedrag, en problematisch alcohol- en/of drugsgebruik.

Datzelfde geldt voor asielzoekers, zeker wanneer zij minderjarig zijn. Onze burgemeester roept de landelijke politiek al tijden in heldere bewoordingen op: versnel en verduidelijk de asielprocedures en



Datum: 8 september 2026
Zaaknummer: 5238912
Pagina: 2

zorg dat zij die kansrijk zijn om te blijven direct aan de slag kunnen met integreren, en dat zij die weinig tot geen kans maken snel worden uitgezet naar het land van herkomst. Juist de groep die niets te verliezen heeft vervalt namelijk regelmatig in drugsgebruik, diefstal en deinst niet terug voor (zwaar) geweld. Zij dolen door het land en zorgen niet zelden voor ernstige overlast.

Het zichtbaar toegenomen drugsgebruik in onze stad is dus een probleem met verschillende oorzaken. Dat vraagt om inzet van onszelf, en daarom zetten we intensief in op preventie met opvang en hulpverlening, terwijl we tegelijkertijd zien dat intensievere handhaving nodig is. Wegsturen, verbaliseren en gebiedsverboden helpen echter maar gedeeltelijk. Er is sprake van een landelijke trend die niet op één manier is te keren. En dus is er ook handelingsperspectief nodig vanuit de landelijke politiek.

2. *Hoeveel meldingen van openlijk drugsgebruik, drugsoverlast en daarmee samenhangende verstoring van de openbare orde zijn in de afgelopen vijf jaar geregistreerd? Graag een uitsplitsing per jaar en per wijk.*

Politieregistraties

De meeste meldingen van drugsgelateerde overlast in de openbare ruimte komen bij de politie binnen. Een volledig overzicht per jaar, wijk en maatschappelijke klasse vindt u in de (aangehechte) bijlage. Dit betreft drugsoverlast in brede zin, niet alleen openlijk drugsgebruik. De wijken waar de meeste meldingen worden geregistreerd zijn:

	2023	2024	2025	2026 t/m juli	Totaal
Centrum	444	410	548	323	1725
Spijkerkwartier	185	171	279	189	824

Gemeentelijke registraties

Er worden ook meldingen gedaan bij de gemeente Arnhem over drugsgelateerde overlast. Dit gaat via het meldsysteem Fixi. Het betreft hier wel specifiek meldingen die gaan over openlijk harddrugsgebruik, waaronder dus crack. Het is niet altijd mogelijk voor de professionals op straat om vast te stellen welke (combinatie van) verdovende middelen iemand heeft gebruikt. Het aantal meldingen bij de gemeente is uitgesplitst per cluster van wijken.



Datum: 8 september 2026
Zaaknummer: 5238912
Pagina: 3

Jaar	Centrum	Noord	Zuid	Totaal
2021	6	3	4	13
2022	7	4	2	13
2023	5	2	6	13
2024	8	4	5	18
2025	21	5	8	34
2026 t/m juli	15	7	7	41
Totaal	62	25	32	132

3. *Hoeveel processen-verbaal, waarschuwingen, gebiedsontzeggingen en overige handhavingsmaatregelen zijn in dezelfde periode opgelegd wegens openlijk drugsgebruik? Graag een uitsplitsing per jaar.*

Proces-verbalen

	2023	2024	2025	2026 t/m juli
Politie	119	94	66	56
Gemeente	19	5	21	19

Gebiedsverboden

	2025	2026 t/m juli
Noord-West	6	2
Noord-Oost	1	2
Centrum/ Spijkerkwartier	93	54
Presikhaaf/ Broek	0	0
Malburgen	8	4
Rijkerswoerd/ Kronenburg/ Vredenburg	4	1
Elden/ De Laar	0	0
Schuytgraaf/ Elderveld	1	3



Datum: 8 september 2026
Zaaknummer: 5238912
Pagina: 4

Naast de opgelegde gebiedsverboden (totaal van 48 uur, 1 maand en 2 of 3 maanden-verboden) zijn er in 2026 ook nog 162 waarschuwingsbrieven uitgedeeld door heel Arnhem aan overlastplegers.

4. *Welke concrete, vooraf vastgestelde doelstellingen hanteert u voor het terugdringen van openlijk drugsgebruik in de openbare ruimte, en welke daarvan zijn aantoonbaar gerealiseerd?*

Arnhemmers moeten veilig over straat kunnen zonder geconfronteerd te worden met openlijk (hard)drugsgebruik. De politie in onze stad zet daar samen met onze handhavers stevig op in door overlastgevers weg te sturen, proces-verbaal op te maken, gebiedsverboden uit te vaardigen en waar nodig het sluiten van woningen.

Wanneer een specifieke situatie er aanleiding toe geeft zet onze burgemeester zijn bevoegdheid in om op te treden als er sprake is van drugsgerelateerde overlast vanuit woningen of lokalen onder artikel 13b van de Opiumwet. Drugsoverlast en drugscriminaliteit zijn geprioriteerd in de lokale driehoek met burgemeester, politie en openbaar ministerie. Het onderwerp is ook stevig verankerd in het [Integraal Veiligheidsplan 2023-2027](#) en het [Plan van aanpak ondermijnende criminaliteit 2022-2026](#). Wij hebben in artikel 2.4.4. van de Algemene Plaatselijke Verordening een verbodsbepaling opgenomen voor openlijk drugsgebruik in de openbare ruimte.

Lokaal wordt er per wijk ook extra aandacht voor drugsoverlast gevraagd via de wijkveiligheidsplannen die voor elke wijk zijn opgesteld. Via de monitor wijkveiligheid, waarin actuele informatie van politie, handhaving en straatcoaches staat, wordt gekeken of en waar er extra inzet nodig is in de wijk van de verschillende partners.

5. *Indien het aantal meldingen van overlast gelijk is gebleven of is toegenomen, op grond waarvan concludeert het college dan dat het huidige beleid effectief is?*

Zoals gezegd is de landelijke trend van toename van openlijk drugsgebruik in de openbare ruimte ook in Arnhem geconstateerd. Wanneer er uit meldingen van inwoners en constatering van politie en handhavers blijkt dat meldingen oplopen in een bepaalde wijk, wordt hierop gestuurd door extra inzet. Onze inzet heeft wel degelijk concreet effect in de wijken en op straat, maar er is meer nodig. Overmatig drugsgebruik is namelijk zelden een op zichzelf staand probleem. Zo zou handelingsperspectief als het gaat om gedwongen opname van personen met verward gedrag, gecombineerd met of versterkt door drugsgebruik, een belangrijke stap kunnen zijn in het beschermen van de veiligheid in onze openbare ruimte.

Tegelijkertijd is het ook zo dat er dient te worden opgetreden wanneer drugsgebruik in de openbare ruimte plaatsvindt. Nietsvermoedende Arnhemmers behoren daar namelijk niet mee te worden geconfronteerd. En dus handhaven we ook waar mogelijk, zoals beschreven, in de vorm van proces-verbalen, gebiedsverboden of nog zwaardere (bestuurlijke) maatregelen.



Datum: 8 september 2026
Zaaknummer: 5238912
Pagina: 5

6. *Welke objectieve indicatoren gebruikt u om vast te stellen dat de huidige aanpak daadwerkelijk leidt tot minder overlast voor omwonenden, en niet slechts tot verplaatsing van de problematiek naar andere buurten?*

Wij monitoren op basis van meldingen en registraties per wijk hoe het thema drugsoverlast zich ontwikkelt. Op basis hiervan zetten we in op preventie en handhaving. Daarmee zorgen we voor vermindering van de concentratie van overlast en nemen we de druk op omwonenden weg. Dat het probleem zich verplaatst is een gegeven, daar de trend wordt gedreven door factoren die niet enkel door preventief en repressief gemeentebestuur kunnen worden beïnvloed.

Tot slot wordt ook stadsbreed op de langere termijn via [de staat van de stad](#) bijgehouden hoe Arnhemmers scoren op thema's zoals onveiligheidsgevoelens en overlast. Deze meerjarige onderzoeken vormen belangrijke input voor de beleidsstukken zoals het integraal veiligheidsplan.

7. *Heeft u onderzocht in hoeverre openlijk drugsgebruik zich heeft verplaatst van bekende hotspots naar woonwijken en parken? Zo ja, wat zijn de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?*

Openlijk gebruik van crack komt vaak voor binnen een kwetsbare doelgroep, waaronder zich ook dak- en thuislozen bevinden. Wanneer we handhaven met proces-verbalen of gebiedsverboden, kan het probleem zich verplaatsen, zeker als het zorgmijders betreft die geen gebruik willen maken van opvangvoorzieningen. In Arnhem wordt er op de bekende hotspots extra ingezet omdat hier een grote concentratie van gebruikers is die tot extra overlast leidt. Wederom geldt dat het probleem zich niet zomaar laat oplossen.

8. *Welke gevolgen ziet het college van openlijk drugsgebruik voor de leefbaarheid, het veiligheidsgevoel, de sociale cohesie en de aantrekkelijkheid van Arnhemse wijken? Op welke onderzoeken of analyses baseert u zich?*

Wanneer inwoners, bezoekers of ondernemers worden geconfronteerd met openlijk drugsgebruik in de openbare ruimte, tast dit het gevoel van veiligheid en de aantrekkelijkheid van de wijken en onze binnenstad aan. De leefbaarheid in de wijk en aantrekkelijkheid van de binnenstad komt onder druk te staan. Dit kunnen we niet toestaan. Daarom zetten we ook stevig in op zowel preventie als handhaving.

9. *Heeft u onderzocht in welke gemeenten met vergelijkbare problematiek effectieve maatregelen zijn getroffen? Zo ja, welke lessen trekt u daaruit? Zo nee, waarom niet?*

Wij staan in voortdurend en nauw contact met andere gemeenten die last hebben van deze landelijke trend. Zo blijven we o.a. via het CCV (Centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid) op de hoogte van de laatste ontwikkelingen op het gebied van beleid (handhaving/preventie), jurisprudentie en de wetenschap. Landelijk speelt de problematiek bij grote gemeenten die ook zoekende zijn naar een



Datum: 8 september 2026
Zaaknummer: 5238912
Pagina: 6

oplossing en ook richting de landelijk politiek wijzen als het gaat om structurele oplossingen op het gebied van opvang, (geestelijke) gezondheidszorg en arbeidsomstandigheden. Op 30 augustus 2026 deed de burgemeester van Amsterdam daartoe een duidelijke oproep bij Buitenhof, die wij herkennen en onderschrijven. Al kent de situatie in onze stad vanzelfsprekend zijn eigen nuances en is het pleidooi van burgemeester Halsema niet rechtstreeks te plakken op de uitdagingen die we in Arnhem kennen.

10. Heeft u alternatieven onderzocht voor de huidige aanpak, waaronder een gecontroleerde gebruikersruimte of andere bewezen harm-reductionmaatregelen die openlijk straatgebruik kunnen verminderen? Zo ja, welke afwegingen zijn gemaakt en welke conclusies zijn getrokken? Zo nee, waarom niet?

We zien dat het gebruik van crack/basecoke landelijk toeneemt en dat daarmee ook de zichtbaarheid van het gebruik en de daarmee samenhangende overlast toenemen. In grotere steden is doorgaans sprake van een hogere concentratie van gebruikers. Daarnaast zien we dat een deel van de gebruikers kampt met dak- en thuisloosheid, waardoor het gebruik vaker zichtbaar is in de openbare ruimte. Het betreft daarmee nadrukkelijk geen problematiek die uitsluitend in Arnhem speelt. Tegelijkertijd zien wij dat deze doelgroep vaak slechts beperkt in beeld is bij de verslavingszorg. Veel gebruikers ervaren in eerste instantie geen directe hulpvraag of zijn onvoldoende gemotiveerd om behandeling te zoeken. Juist daardoor is het lastig om deze groep duurzaam te bereiken en te ondersteunen.

IrisZorg heeft op de Remisestraat een gebruikersruimte. Hoewel deze voorziening voorziet in een belangrijke behoefte, zien we in de praktijk dat cliënten die basecoke gebruiken hier relatief weinig gebruik van maken. Daarmee blijft een deel van het gebruik zichtbaar in de openbare ruimte. Sinds april 2026 is daarom de verslavingsexpertise van IrisZorg toegevoegd aan zorgbemiddeling en bemoeizorg die de GGD inzet op zorgmijdende kwetsbare inwoners. We volgen ontwikkelingen binnen en buiten de regio nauwlettend en zullen zeker gebruik maken van instrumenten die helpen bij het verminderen van overlast, het verbeteren van de gezondheid van gebruikers en het vergroten van de openbare veiligheid. Evenwel heeft men nergens een pasklare oplossing voor het probleem. Wel zijn wij momenteel betrokken bij een verkenning, samen met onder andere Verslavingskunde Nederland, naar de mogelijkheden om bestaande medische heroïne-verstrekkingsprogramma's verder door te ontwikkelen. Daarbij wordt onderzocht of de huidige medische heroïne-verstrekking in de toekomst mogelijk kan worden uitgebreid naar andere middelen, waaronder basecoke. Deze verkenning bevindt zich nog in een oriënterende fase.

Daarnaast loopt in Nijmegen een pilot waarbij een deel van het terrein van het Multifunctioneel Centrum (MFC) van IrisZorg toegankelijk is gemaakt voor gebruikers van onder andere basecoke. De eerste evaluatie laat zien dat het straatbeeld in de stad hierdoor mogelijk verbetert en dat het aantal overlastmeldingen afneemt. Tegelijkertijd zien we ook keerzijden. De overlast in de directe omgeving van de locatie is toegenomen en de voorziening heeft een duidelijke aantrekkingskracht op zowel gebruikers als dealers.



Datum: 8 september 2026
Zaaknummer: 5238912
Pagina: 7

Bovendien signaleren zorgorganisaties, straathulpcoaches, politie en handhaving dat sommige dak- en thuisloze bezoekers langer en frequenter op de locatie verblijven. Hierdoor ontstaat het risico dat gezondheidsproblemen en maatschappelijke kwetsbaarheid juist verder toenemen. De pilot gaat nu een tweede fase in waarbij complementair extra opvang specifiek voor deze doelgroep wordt geopend, en het MFC-terrein 's nachts gesloten is, waarbij de hoop en de verwachting is dat deze doelgroep zich gaat melden op deze opvanglocatie.

11. *Als u meent dat de huidige aanpak voldoende effectief is, binnen welke concrete termijn verwacht het college een aantoonbare afname van openlijk drugsgebruik en overlast? Welke meetbare doelstellingen verbindt u daaraan?*

Landelijk wordt er door grote gemeenten aan de bel getrokken dat het probleem van openlijk drugsgebruik (crack) in combinatie met dak- en thuisloosheid tot steeds grotere problemen leidt in binnensteden. De leefbaarheid staat hier onder druk en de groep overlastgevende dak- en thuislozen neemt toe. De onderliggende problematiek zoals tekorten in de geestelijke gezondheidszorg of de koppeling van werk en wonen bij arbeidsmigranten vraagt om actie vanuit de landelijk overheid. De gemeente blijft zich onverminderd inzetten, samen met haar partners, om dit hardnekkige probleem te bestrijden. Overlast in welke vorm dan ook moet altijd worden aangepakt. Als het gaat om openlijk harddrugsgebruik en een complexe doelgroep die hierbij betrokken is, vraagt dit blijvende inzet van zowel maatschappelijke organisaties als handhaving en politie.

12. *Bent u bereid de raad uiterlijk voor eind december 2026 een integrale evaluatie te sturen van het Arnhemse drugsbeleid, inclusief de effectiviteit van handhaving, zorg, opvang, preventie en mogelijke alternatieve interventies?*

Wij zullen uw raad op het thema openlijk harddrugsgebruik en drugsoverlast in de openbare ruimte blijven informeren over de voortgang van de aanpak, cijfers en eventuele knelpunten. Dit doen wij in de tussentijdse rapportages, het jaarverslag en de jaarlijkse veiligheidstafel. De complexiteit van de doelgroep en de landelijke ontwikkelingen maakt een integrale evaluatie lokaal in Arnhem op dit punt erg lastig. Zo heeft landelijke wet- en regelgeving op het gebied van (geestelijke) gezondheidszorg of arbeidsmigranten direct invloed op de doelgroep in Arnhem. Het thema raakt aan maatschappelijke opvang, gezondheid en preventie, handhaving en openbare orde en veiligheid.

13. *Recent heeft de burgemeester de raad meegedeeld dat hij geen gronden had om de vestiging van een coffeeshop te voorkomen. Wij delen dat standpunt vooralsnog niet. Kunt u ons meedelen welk besluit de raad moet nemen om in de toekomst een vestiging van een coffeeshop in het stadscentrum en/of woonwijken te kunnen voorkomen?*

De raad kan de speelruimte voor toekomstige vestiging van coffeeshops beperken door de beleidsmatige en planologische kaders aan te passen. Daarbij geldt wel dat dergelijke kaders juridisch houdbaar moeten zijn en in overeenstemming moeten zijn met hogere wet- en regelgeving. Een concrete



Datum: 8 september 2026
Zaaknummer: 5238912
Pagina: 8

aanvraag wordt vervolgens beoordeeld binnen de op dat moment geldende kaders en op basis van de toepasselijke wettelijke weigeringsgronden.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

P. Sennema

A. Marcouch

Bijlage 1: cijfers politie (aangehecht)



Datum: 8 september 2026
Zaaknummer: 5238912
Pagina: 9

Incidenten		DK: 2023	DK: 2024	DK: 2025	DK: 2026
cbs: Alteveer/Cranevelt	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	11	2	8	3
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	0	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	0	0	0	0
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	0	0	0	0
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	11	2	8	3
cbs: Arnhemse Broek	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	104	120	83	52
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	1	2	2	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	8	13	6	5
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	9	26	9	9
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	122	161	100	66
cbs: Burgemeesterswijk/Hoogkamp	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	33	24	38	18
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	1	1	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	2	2	1	0
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	0	0	2	1
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	36	27	41	19
cbs: Centrum	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	384	358	495	278
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	5	2	1	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	35	40	26	26
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	2
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	20	10	26	17
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	444	410	548	323
cbs: De Laar	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	32	37	43	14
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	0	2	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	4	2	1	5
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	1
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	1	2	0	0
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	37	41	46	20
cbs: Elden	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	11	11	20	9
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	0	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	2	1	2	3
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	0	0	2	0
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	13	12	24	12
cbs: Elderveld	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	36	45	54	32
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	1	0	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	0	6	5	1
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	2	1	4	1
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	39	52	63	34
cbs: Geitenkamp	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	27	20	15	34
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	0	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	8	2	2	4
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	1	2	1	1
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	36	24	18	39
cbs: Heijenoord/Lombok	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	18	9	5	11
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	0	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	1	1	0	0
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	0	0	1	0
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	19	10	6	11



Datum: 8 september 2026
Zaaknummer: 5238912
Pagina: 10

cbs: Klarendal	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	94	94	151	47
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	1	5	2	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	13	6	3	2
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	1	2	3	2
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
cbs: Klingelbeek e.o.	Totaal	109	107	159	51
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	4	5	3	3
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	0	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	0	0	0	0
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	0	0	0	0
cbs: Mailburgen-Oost (Noord)	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	4	5	3	3
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	39	50	54	19
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	1	1	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	4	6	3	1
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
cbs: Mailburgen-Oost (Zuid)	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	1	3	6	0
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	45	60	63	20
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	92	51	75	25
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	0	1	1
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	4	4	5	1
cbs: Mailburgen-West	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	1	8	6	1
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	97	63	87	28
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	30	20	23	10
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	1	1	1	0
cbs: Monnikenhuizen	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	1	0	5	3
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	0	1	5	0
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	32	22	34	13
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	9	12	10	8
cbs: Presikhaaf-Oost	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	0	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	0	3	1	1
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	0	0	1	1
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	9	15	12	10
cbs: Presikhaaf-West	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	45	47	33	20
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	2	2	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	6	5	0	2
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	2	3	1	2
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
cbs: Rijkerswoerd	Totaal	55	57	34	24
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	43	44	42	23
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	2	5	1	1
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	10	5	2	2
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	1	2	2	1
cbs: Schaarsbergen	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	56	56	47	27
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	62	25	28	14
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	1	2	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	2	3	0	2
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
cbs: Schuytgraaf	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	0	0	5	0
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	64	29	35	16
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	8	17	18	9
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	0	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	5	7	8	3
cbs: Spijkerkwartier	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	1	2	3	3
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	14	26	29	15
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	14	12	13	6
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	1	0	0	0
cbs: St. Marten/Sonsbeek	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	0	2	1	1
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	1	0	0	2
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	16	14	14	9
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	155	152	248	168
cbs: Vredenburg/Kronenburg	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	0	1	1
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	27	16	10	12
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	3	3	20	8
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	185	171	279	189
cbs: Velperweg e.o.	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	33	35	67	31
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	1	1	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	10	6	2	1
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	0	0	7	1
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
cbs: Vredenburg/Kronenburg	Totaal	44	42	76	33
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	28	25	27	20
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	0	0	0
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	4	1	1	3
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	0	2	2	0
cbs: Vredenburg/Kronenburg	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	32	28	30	23
	E38 OVERLAST IVM ALCOHOL/ DRUGS	62	67	70	38
	F47 OVERIGE DRUGSDELICTEN	0	2	2	1
	F40 BEZIT HARDDRUGS (LIJST I)	3	6	2	5
	F401 BEZIT DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
cbs: Vredenburg/Kronenburg	F42 HANDEL E.D. HARDDRUGS (LIJST I)	1	2	11	2
	F421 HANDEL E.D. DESIGNERDRUGS (LIJST IA)	0	0	0	0
	Totaal	66	77	85	46