

## Raadsadviescommissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 15 mei 2019

### Aanwezig

Voorzitter: M. Verheggen-Penders

Griffier: J. Pluijmen

Leden: W. Weerts(AB), B. Hardij(AB), L. Mlodzick(AB), M. Knubben(CDA), J. Pluijmen(CDA), J. Kleijnen(VSP)\*, F. Eurlings(VSP), C. Jamin(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP), R. Engels(PGP)\*, D. Krikke(PGP), M. Smeets-Vermariën(VVD), T. Rooding(VVD) en T. Peeters(VVD)

College: C. Bisschops en R. Meijers (tot 19.30 uur)

Directie:

Ambtenaren: W. Quaedackers en W. Felder (tot 19.30 uur)

Afwezig: G. Silverentand-Nelissen(VSP), K. Spoelstra (PGP) en J. Blom(CDA)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen: <ul style="list-style-type: none"> <li>RIB (24) Resultaten enquête onder kerstmarkt bezoekers te behandelen als agendapunt 7.h.</li> </ul> De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.  Door de fracties VSP en VVD zijn vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld onder agendapunt 9.
3.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie EFTR de dato 13 maart 2019	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. Vanuit de commissie is geen aanvullende informatie gewenst.
6.	Voorstel college betreffende subsidies restauratie en onderhoud monumenten	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Hardij, J. Kleijnen, D. Krikke en J. Pluijmen.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bekostiging aanvragen heemkundevereniging: juist omdat het specifiek over restauratie van monumenten gaat is voor dit potje gekozen en niet voor het potje burgerkracht.</li> <li>• Niet gehonoreerde aanvragen: hiervan is geen sprake, alle aanvragen zijn gehonoreerd.</li> <li>• Inzicht in het totale monumentenbeleid: de opzet wordt in december aan de raad gepresenteerd. Het is een lang traject, het wordt onder andere met de heemkundevereniging afgestemd en er zijn diverse groepen bij betrokken. Het heeft een grote inventarisatie gevegd van alle monumenten in de gemeente en alles wat men als monumentaal of erfgoedwaardig kan zien.</li> <li>• De wethouder beaamt dat de raad bij de begroting 2020 nog geen afweging kan maken over de financiële middelen, daar dient de raad in 2020 een besluit over te nemen. Omdat er nogal wat werk in gaat zitten durft de wethouder niet toe te zeggen dat de presentatie al voor december kan plaatsvinden. De wethouder beaamt dat er op dit moment buiten de € 44.500,00 geen andere middelen beschikbaar zijn.</li> <li>• De wethouder beaamt dat er naar aanleiding van de publicatie aanvragen zullen binnenkomen. Als er aanvragen binnenkomen en er wordt tussentijd geen geld beschikbaar gesteld, is daartoe de eerstvolgende mogelijkheid na het vaststellen van de programmabegroting 2020. De wethouder stelt dan ook voor de aanvragen te verzamelen en daarna een afgewogen besluit te nemen.</li> <li>• Baron Robert de Selys in Houthem: er ligt geen concrete aanvraag voor. Als men dat wil kan de heemkundevereniging daar alsnog een aanvraag voor indienen. Maar op basis van het nu voorliggende voorstel zou men regulier gezien pas na eind 2020 een subsidie kunnen krijgen.</li> <li>• Put van Gerlachus: bij de gemeentelijke organisatie is niets bekend over eventuele vernielingen. Voor wat betreft het toezicht, dit is iets voor de afdeling Toezicht en Handhaving. De wethouder zegt toe dit bij die afdeling kenbaar te maken.</li> <li>• Restauratie muur Halderpark: deze muur is dringend toe aan restauratie, dit heeft de Monumentenwacht de afgelopen jaren al diverse malen bij de gemeente gemeld. Aan de restauratie ligt een plan ten grondslag. De wethouder zegt toe dit plan voor de raadsvergadering van 3 juni a.s. ter beschikking te stellen (<b>is beschikbaar gesteld, zie bijlagen bij verslag</b>). De raming is € 300.000,00 en er zit € 211.000,00 in de investeringsreserve monumenten. Als men daar de € 44.500,00 bij optelt is dit samen € 255.500,00 en dan komt men nog € 45.000,00 tekort. Als de raad hier niet mee instemt en men besluit de bedragen als reserve aan te houden voor eventuele toekomstige aanvragen, zal men op korte termijn ergens € 90.000,00 vandaan moeten halen om deze muur overeind te houden. Als de raad besluit deze bedragen beschikbaar te stellen voor de restauratie van de muur betekent dit uitstel voor de andere projecten. Als men € 45.000,00 tekort komt zal het college naarstig</li> </ul>

		<p>naar een oplossing moeten zoeken. De wethouder verwacht niet op korte termijn Maastrichtse toestanden en dat er een flink stuk instort, maar die kans bestaat altijd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De wethouder zegt toe de standpunten van de fracties CDA en AB om de reserve aan te houden mee te nemen naar het college, maar het is uiteindelijk aan de raad daar een besluit over te nemen.</li> </ul> <p><u>Aanvullende beantwoording de heer W. Felder inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Subsidie voor restauratie muur Halderpark: de gemeente krijgt een zogenaamde BRIM-subsidie (dit is een onderhoudssubsidie) en die keert 20% tot 30% uit. In de berekening is hier rekening mee gehouden.</li> </ul> <p><u>Aanvullende beantwoording wethouder C. Bisschops inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De € 90.000,00 is meegenomen in de te verwachten latente verplichtingen ad € 1 miljoen. Als de raad besluit dat dit slechts € 45.000,00 hoeft te zijn dan scheelt dit een klein beetje.</li> </ul> <p>Reactie leden M. Knubben, D. Krikke, J. Pluijmen, J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens, L. Mlodzick en W. Weerts.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk) en adviseert de wethouder het college actief in kennis te stellen van de standpunten van de fracties CDA en AB.</p>
7.	Bespreekpunten:	
7.a	Raadsinformatiebulletin (15) Programma 75 jaar bevrijding	<p>Inbreng leden J. Kleijnen en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De wethouder zegt toe dat de financiële verantwoording ter beschikking wordt gesteld. De subsidieverdeling heeft ter inzage gelegen en het college loopt nog steeds één op één op die koers. Het streven is om dat ook zo voort te zetten.</li> </ul>
7.b	Raadsinformatiebulletin (16) Verdeling evenementenbudget 2019	<p>Inbreng leden B. Hardij, C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen en W. Weerts.</p> <p>Reactie leden D. Krikke, C. Fulmer-Bouwens en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Living Statues: hier was inderdaad een hoop over te doen, dit had met name te maken met het feit dat de gemeente voor € 35.000,00 aan de lat zou staan voor een eendaags evenement. Destijds is besloten om dit niet te doen. Inmiddels zijn de ondernemers in volle gang om tot een Bedrijven Investerings Zone (BIZ) te komen, dit ziet er goed uit. Een van de punten die daarin zijn opgenomen is dat zij een deel van de gelden zullen vrijmaken voor evenementen. De gemeente wordt betrokken bij de afstemming en Living Statues zou een evenement kunnen zijn waarin men samen kan optrekken.</li> </ul>

- Top on Pop en Eroica: deze evenementen zitten vanaf dit jaar (mei en juli) al in de afbouwregeling. De gemeentelijke bijdrage is al meteen teruggedaan met € 5.000,00 a € 10.000,00. Dit geld wordt vrijgespeeld en het is mogelijk dit geld volgend jaar her te besteden aan bijvoorbeeld Living Statues. Tot op heden was er nooit een afbouwregeling. In het huidige evenementenbeleid staat wel dat er een afbouwregeling van 3 jaar zou moeten zijn, maar dit is nooit geëffectueerd. Daarom is besloten om vanaf dit jaar voor de grote commerciële evenementen een voorschot te nemen op het te herijken evenementenbeleid. Vandaar dat deze 2 evenementen al in de afbouwregeling zitten.
- Afrekening WK veldrijden: het zou een leuke stageopdracht kunnen zijn om dit in beeld te krijgen. De wethouder zegt toe dit mee te nemen.
- Amstel Gold Race: in het coalitieakkoord staat om een EK voor gewonde militairen te koppelen aan de Amstel God Race. Daarover is het college op dit moment in gesprek. Het ziet ernaar uit dat er in 2020 - in aanloop naar de Invictus games - eenmalig een wielervedstrijd voor gewonde militairen wordt gekoppeld aan de Amstel Gold Race. Het college probeert dit nagenoeg budgetneutraal te doen, met allerlei mensen die daar pro deo aan mee willen werken.
- De kleinere evenementen maken het nu juist leuk voor de eigen inwoners. De wethouder voelt er weinig voor om die langs een financiële lat te leggen. Enkele maanden gelden heeft het belevingsonderzoek onder de eigen inwoners plaatsgevonden. Men zit nu op de preciaire lijn dat men trots is op Valkenburg aan de Geul als gemeente, maar men moet een goed evenwicht houden tussen evenementen voor de eigen inwoners en voor de andere bezoekers.
- Evaluatie evenementenbeleid: deze evaluatie start in juni want dan start de tweede nieuwe ambtenaar economie. Een van de eerste zaken die zij zal oppakken is de evaluatie van het evenementenbeleid en daarin ook de doorontwikkeling van de speerpunten naar de toekomst.
- Ruïne: het college is dit niet vergeten, maar binnen de vakgroep economie was er de afgelopen maanden een probleem qua personele bezetting. Ook deze nota wordt opgepakt en de raad wordt via een RIB geïnformeerd.
- Markt in de kernen: in het evenementenbudget zit structureel € 20.000,00 voor markten, kermissen en dit soort zaken en dat blijft in de toekomst ook zo.
- Vesting feesten: er worden 3 speerpunten weggezet in het evenementenbeleid: Valkenburg als vestingstad, Valkenburg wielersstad en Valkenburg kerststad. Met name Valkenburg vestingstad omdat er in de afgelopen miljoenen euro's tegenaan gegooid zijn om Valkenburg op die manier mooi te maken en op de kaart te zetten. Hierbij denkt het college aan vesting feesten, terugkeer Montmartre aan de Geul en kleine evenementen die leuk zijn voor de eigen inwoners en voor de toeristen. Dit staat los van het hele ruïne verhaal.
- € 160.000,00 Cyclo Cross/afrekening: de provincie heeft nu een bezwaar ingediend bij het ministerie, dus daar is over en weer nog het een en nader over te doen. De wethouder weet niet wanneer dit tot een besluit komt maar het loopt in ieder geval nog steeds.

Reactie leden J. Kleijnen, M. Knubben, D. Krikke en W. Weerts.

7.c	Brief (54) provincie Limburg inzake aandachtspunten begroting 2020, brief (65) provincie Limburg inzake inter-bestuurlijk toezicht - toezichtsbrief 2019 en brief (77) provincie Limburg inzake gemeentelijk financieel toezichtkader 2020	<p>Inbreng lid J. Kleijnen.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brief 77, overzicht pagina 13: op een paar kleine dingen na is dit de manier waarop het college de kadernota en de begroting samenstelt.</li> <li>• Capaciteit ambtenaren: er is voldoende capaciteit.</li> </ul> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p>
7.d	Brief (72) BsGW inzake voorlopige jaarrekening 2018	Inbreng lid J. Kleijnen.
7.e	Brief (55) BsGW inzake ontwerpbegroting 2020 en ontwerp meerjarenraming 2020 2024 en brief (56) BsGW inzake kadernota 2020, met het verzoek aan de raad z.s.m. een zienswijze in te dienen	<p>Om te voldoen aan de wettelijke voorschriften ingevolge Artikel 35 Wet gemeenschappelijke regelingen licht de voorzitter toe dat ten aanzien van de zienswijzen die in deze raadsyclus behandeld worden het volgende wordt voorgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle zienswijzen die door de commissies akkoord bevonden worden, worden op 3 juni a.s. in één samenvattend raadsvoorstel ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd.</li> <li>• Indien de commissie zich niet kan vinden in de door het college voorgestelde zienswijze, dient er op 3 juni a.s. een separate nota ter besluitvorming aan de raad te worden voorgelegd.</li> </ul> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is een stijging van € 1.7 miljoen van 2019 naar 2020. Dit bedrag is opgebouwd uit een aantal zaken: indexering salarissen, inflatie proceskosten, onvoorziene kosten en beheerskosten GDI. Deze verhoging wordt vanaf komend jaar structureel doorgevoerd in het tekort van de € 17.000,00, olopend naar € 26.000,00 in 2023.</li> </ul> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de commissie zich kan vinden in de door het college voorgestelde zienswijze en adviseert het presidium het college te vragen deze zienswijze mee te nemen in het samenvattende raadsvoorstel dat op 3 juni a.s. ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd (geen hamerstuk).</p> <p>Reactie lid W. Weerts inzake de procedure.</p>

7.f	Voornemen college niet toetreden tot de GR Regionaal Historisch Centrum Limburg	<p>Inbreng lid M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het college heeft de nu voorliggende nota aangelopen vanuit de vraag of toetreden op dit moment noodzakelijk is.</li> <li>• De genoemde bedragen zijn reëel.</li> <li>• De reden waarom het college nu niet wil toetreden heeft er mee te maken met de wettelijke bewaartermijn van 20 jaar. Aan die termijn is men op dit moment nog niet en daarom kan de gemeente op dit moment nog niet instappen. Na afloop van deze termijn kan de gemeente in 2023 alsnog instappen. De overige vragen worden via het verslag beantwoord.</li> </ul> <p><u>Schriftelijke beantwoording:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Niet het hele archief is ondergebracht bij RHCL, alleen de te bewaren, openbare archiefstukken tot 2002 zijn overgebracht naar het RHCL in Maastricht. De overige te bewaren, niet-openbare archiefstukken, zijn overgebracht naar AllBidigit in Echt-Susteren en de op termijn vernietigbare archiefstukken bevinden zich in onze eigen bewaarplaats in het gemeentehuis.</i></li> <li>• <i>De gemeente Valkenburg aan de Geul beschikt, naast analoge archiefstukken, ook over digitale archiefstukken. Vanaf 2015 komen veel aanvragen digitaal binnen. Het gaat hier om zowel te bewaren stukken alsook te vernietigen stukken. Alleen digitaal ontvangen te bewaren stukken worden op termijn overgebracht naar een E-depot.</i></li> <li>• <i>Bij het RHCL zijn de bouwdoSSIERS tot 2002 van onze gemeente ondergebracht. Deze doSSIERS zijn zowel analoog alsook digitaal beschikbaar. De overgebrachte doSSIERS zijn voor onze burgers opvraagbaar in de studiezaal van het RHCL. De digitale versie van deze bouwdoSSIERS mogen echter niet overgebracht worden naar een E-depot, omdat de analoge stukken leidend zijn. De eisen voor het toepassen van vervanging van de analoge archiefstukken door de digitaliseerde stukken zijn te hoog om toe te passen.</i></li> <li>• <i>De digitale niet-overgebrachte te bewaren archiefstukken (bijvoorbeeld bestuurlijke besluitvorming) worden momenteel opgeslagen in een Document Management Systeem bij de gemeente tot overbrenging naar een E-depot wettelijke toegestaan is. De huidige termijn voor overbrenging is na 20 jaar. Er ligt nu een wettelijk voorstel om deze termijn terug te brengen naar 10 jaar.</i></li> <li>• <i>Naast opslag van documenten zijn in de dienstverleningsovereenkomst met het RHCL ook onderstaande diensten opgenomen:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Gemeente Valkenburg aan de Geul voorzien van een gemeentearchivaris. Deze gemeentearchivaris is belast met het toezicht op het beheer van alle archiefbescheiden van de gemeentelijke organen en van de in de gemeente gevestigde openbare lichamen waarvoor de gemeente bij wet verantwoordelijk is met betrekking tot archiefzorg en archiefbeheer.</i></li> <li>- <i>Het beschikbaar stellen van de studiezaal in Maastricht voor raadpleging van de overgebrachte archiefbescheiden.</i></li> </ul> </li> </ul>
-----	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Het verstrekken van informatie uit de overgedragen archieven of het uitlenen van de overgedragen archieven aan Gemeente Valkenburg aan de Geul.</i></li> <li>- <i>Het (indien nodig) coördineren en begeleiden van de conversering/restauratie van archiefbescheiden.</i></li> <li>- <i>Eenmaal per 2 jaar een Kritische Prestatie Indicatoren (KPI)-inspectierapport opstellen in het kader van de horizontale verantwoording. Het rapport wordt opgesteld op basis van de gestelde eisen in de archiefwetgeving en aan de gemeenteraad aangeboden. Tevens wordt het rapport naar de Provincie Limburg gestuurd in verband met haar toezichhoudende taken op de gemeentelijke archieven.</i></li> <li>• <i>Per 1-1-2020 treden alleen de Provincie Limburg en de gemeente Heerlen toe tot de GR RHCL . De overige gemeenten (Meerssen, Kerkrade en Eijsden-Margraten) hebben het besluit genomen om per 1-1-2020 nog niet aan te sluiten.</i></li> <li>• <i>Alle openbare te bewaren bouwdoSSIERS tot 2002 zijn overgebracht naar het RHCL in Maastricht. Deze kunnen zowel analoog als digitaal worden ingezien in de studiezaal van het RHCL in Maastricht. Daarnaast is ook het analoge, historische archief van VVV Geuldal bij het RHCL raadpleegbaar.</i></li> <li>• <i>De gemeente heeft zelf de zaken op orde, maar er is een wettelijke belemmering om digitale archiefstukken onder te brengen in een E-depot. De gemeente beschikt de komende jaren nog niet over te bewaren stukken die digitaal binnengekomen zijn en ouder zijn dan 20 jaar. De gemeente zou nu dus voor diensten gaan betalen, die wij de komende jaren nog niet afnemen. Uiteraard blijven wij de ontwikkelingen op het gebied van de digitale archivering op de voet volgen want ook diverse softwareleveranciers zijn drukdoende om E-depots te realiseren.</i></li> <li>• <i>Uiteraard betalen wij voor de huidige dienstverlening een reëel bedrag.</i></li> <li>• <i>De vraag of de gemeente het risico loopt straks (bij later aansluiten, in verhouding tot de deelnemers die nu aansluiten bij de GR) veel meer moet betalen is op dit moment niet te beantwoorden. Wel is zeker, dat de gemeente door niet toe te treden tot de GR de komende jaren geen bijdrage hoeft te betalen voor een dienst waar men geen gebruik van maakt.</i></li> </ul>
7.g	Update stand van zaken Stella Maris College en MBO	<p><u>Toelichting wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>In het middelbare onderwijs zijn een heel aantal positieve ontwikkelingen gaande. Afgelopen maandag en de week daarvoor heeft er een gesprek plaatsgevonden met de ondernemers over een footlab in Valkenburg. Dit gesprek is positief verlopen. Vanaf 23 september a.s. is er een MBO footlab community in Valkenburg. Vanuit Vista krijgen 12 leerlingen die nu al werkzaam zijn in de horeca een diploma voor hetgeen waar zijn nu mee bezig zijn. De ondernemers gaven aan dat daar op dit moment de grootste vraag naar is. Vandaaruit kunnen de leerlingen doorgroeien.</i></li> <li>• <i>De koksopleiding start met niveau 2 en 3 en ook de gastheerschap / gastvrouw schap niveau 2 en 3, met de uitbreidingsmogelijkheid tot niveau 4.</i></li> <li>• <i>Verder heeft LVO een concept masterplan klaar waarin staat welke richting men met de opleidingen heen wil. Het streven van LVO is om een gastronomie opleiding op het Stella Maris College in Valkenburg te behouden. Dit</i></li> </ul>

		<p>betekent dat er ongeveer 200 leerlingen in Valkenburg zullen blijven. Eigenlijk is deze ontwikkeling al weer meteen achterhaald door een nog grotere ontwikkeling. Namelijk, het in elkaar schuiven van het VMBO onderwijs en het MBO onderwijs. LVO aan de ene kant en Vista College aan de andere kant, en daar is Citaverde (opleiding op het gebied van groen) ook nog bij gekomen: zij gaan nu samen een totaalvisie maken op de doorontwikkeling van VMBO onderwijs naar MBO onderwijs. De leerlingen krijgen dan les in de vorm van beroepscolleges. Dit heeft met name als doel dat jaar 3 en 4 van het VMBO moeiteloos kan aansluiten op jaar 1 en 2 van het MBO. De grootste uitval wordt namelijk veroorzaakt door leerlingen die niet kunnen aansluiten of teveel doublures hebben waardoor ze afhaken. Hierin is de doorontwikkeling dat bij het LVO gedeelte gastronomie in Valkenburg de poot vanuit het MBO wordt toegevoegd met leisure, toerisme en hotel. Het streven is dat het totaalplan rond september klaar is.</p> <p>Reactie lid M. Smeets-Vermariën</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder heeft nog geen contact opgenomen met de Hogere Hotelschool omdat men al bezig was met het leisure onderwijs. Omdat dit nu naar een hoger plan is getild heeft men last van de remmende voorsprong. Vandaar dat de Hogere Hotelschool even in de parkeerstand is gezet maar zodra de zaken rondom leisure klaar zijn wordt dit weer opgepakt. Vanuit het idee footlab zou men daar gemakkelijk bij kunnen aanhaken.</li> </ul>
7.h	Raadsinformatiebulletin (24) resultaten enquête onder kerstmarkt bezoekers	<p>Inbreng leden J. Kleijnen en W. Weerts.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er heeft een onderzoek plaatsgevonden onder de mensen die via Tickli (ticketshop Limburg hun tickets hebben besteld. 30% heeft gerepsondeerd en dat aantal is representatief.</li> <li>• Een 7½ is een mooi cijfer. De doorontwikkeling moet men zien in het feit dat wordt geprobeerd om de stands kwalitatief een stukje beter te maken. Met een paar stand is het college iets minder gelukkig en daar wordt specifiek gekeken of het mogelijk is een kwaliteitsslag te maken. Met name op het punt van duurzaamheid wordt gekeken om daarin door te pakken. De wethouder kan niet beloven dat er helemaal geen plastic meer gebruikt wordt, maar er wordt getracht het plastic zoveel als mogelijk te vervangen. Daarbij denkt de wethouder bijvoorbeeld aan linnen tassen.</li> </ul>
8.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Mededelingen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pradoegebouw: de mensen van Pradoe zijn nog steeds bezig om hun financiële verhaal rond te krijgen. Zij hebben de tijd 30 juni a.s. Op 20 juni a.s. staat een voortgangsgesprek gepland. Voorlopig geven de mensen van Pradoe aan dat zij met de provincie (over hun deel van de financiën) en met het Restauratiefonds in gesprek zijn. Het college merkt ook bij andere projecten dat dit moeizaam verloopt, maar het heeft in ieder geval de aandacht.</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bibliotheken: op dit moment lopen er gesprekken met de gemeenten Vaals en Eijsden-Margraten en Stichting Heuvellandbibliotheken over de wijze waarop men het bibliotheekwerk kan waarborgen. De 3 gemeenten willen weten wat het kost als men wil continueren wat men nu heeft. Daarnaast wordt er per gemeente gekeken naar een pluspakket met specifieke wensen voor die gemeente en wat daar de kosten van zijn. Dit stuk moet 22 mei a.s. klaar zijn. Het streven is nog steeds ergens rond september met een nieuw voorstel te kunnen komen zodat het bibliotheekwerk voor 4 of 5 jaar kan worden gegarandeerd en gecontinueerd.</li> <li>• Uitstallingenbeleid: de nieuwe medewerker begint op 20 mei a.s. Er wordt gestart met de Lindenlaan want daar zit de meeste pijn bij de mensen. De mensen krijgen kaders mee en er wordt per straat gekeken. Verder wordt er een straatoudste aangesteld die het aanspreekpunt is namens die straat. De vooruitzichten zijn in ieder geval positief. Het streven is dat het uitstallingenbeleid op 1 december 2019 afgerond moet zijn.</li> <li>• BIZ: als alles goed is komt er rond juli een nota naar de raad waarin komt te staan dat de BIZ-groep zover is dat de BIZ kan starten. Het gebied van de Bedrijfs Investerings Zone is in kaart gebracht en de mensen weten wat ze moeten gaan betalen. Het is de bedoeling dat zijn samen € 200.000,00 opbrengen. Het streven is om op 23 september a.s. een haalbaarheidsmeting te doen. De helft van de 400 ondernemers in het BIZ gebied moeten dan uitspreken of men voor het BIZ wil gaan. Van de 200 ondernemers moet 2/3 daadwerkelijk instemmen. Maar ook hier zijn de vooruitzichten positief.</li> <li>• ESZL: enkele weken geleden zijn de raden uitgenodigd om Soete 2 (het strategische stuk voor het middengebied) in te zien en daar iets van te vinden. Een aantal mensen hebben daar hun handtekening onder gezet. Het college is hier nog steeds mee bezig en de gemeentesecretarissen zijn daar procesmatig mee aan het stoeien. Morgen vindt er een gesprek plaats met een groep stakeholders en vanaf 28 mei ligt er een stuk over hoe het college het procesmatig wil aanlopen. Van de wethouders economie bekijkt een kopgroep van een man of 4 intussen naar hele concrete actiepunten en zaken die men als middengebied wil aanpakken. Die lijnen moeten dan vanaf juni bij elkaar komen.</li> <li>• De gemeenten onderling zijn met ESZL in overleg wie er wel en wie er niet wil meedoen. In dat overleg heeft de wethouder o.a. aangegeven dat de gemeente Valkenburg aan de Geul € 6,00 erg veel vindt. De 9 Heuvelland gemeenten gaan ervanuit dat er € 2,00 wordt ingelegd in ESZL en dat men € 4,00 per persoon zelf kan houden voor de eigen bijdrage aan projecten en voor bilaterale projecten met collega gemeenten die buiten ESZL om lopen. Want de gemeenten hebben aangegeven dat zij nog steeds in de fase van nadenken zitten. Pas als de voorwaarden zijn ingestemd stapt de gemeente in.</li> </ul> <p>Reactie lid W. Weerts.</p>
9.	Rondvraag	<p>Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:</p> <p><b>Bewonersbrief resultaten vergunning parkeren Broekhem-Noord</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarom is de raad hierover niet geïnformeerd zoals normaal gebruikelijk is via een raadsinformatiebulletin?</li> </ul>

- Kunnen wij een uitgewerkt overzicht ontvangen (per straat)?
- Maar liefst 73% heeft zich uitgesproken tegen het invoeren van een parkeervergunning. Zou niet een van de oorzaken kunnen zijn dat er nogal veel klachten en weerstand is tegen het huidige (klantvriendelijk) parkeervergunningensysteem dat nu in diverse kernen van toepassing is o.a. betalen vanaf 2de parkeerkaart en ontvangen bezoekers, het digitale systeem en de gebrekkige handhaving?
- Waarom is er niet voor gekozen om voor het houden van deze enquête een bijeenkomst in de buurt te houden waarin mensen uitgelegd krijgen over wat het probleem is, waarom er een enquête gehouden wordt en wat de gevolgen zijn om wel of geen vergunninghoudersparkeren in te voeren?
- Wat wordt gedaan met reeds gemelde klachten over fout parkeerders?
- Waarom starten wij niet om toch te proberen om medewerkers en andere mensen o.a. werkzaam in Valkenburg welke dagelijks hun voertuig parkeren op de Parallelweg of Napoleonsstraat te weren? Bied deze mensen een alternatief zodat de druk wordt weggehaald in deze straten? Want om nu niets te doen, laten we deze mensen in de steek.

Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- Het college heeft een kopie van de bewonersbrief aan de raad gestuurd omdat die voor zich spreekt en de wethouder er vanuit ging dat dit voldoende zou zijn.
- Een uitgewerkt overzicht per straat is inmiddels opgesteld. De wethouder zegt toe het overzicht ter beschikking te stellen (*zie bijlage bij verslag*).
- De wethouder acht het niet aannemelijk dat klachten en weerstand tegen het huidige parkeervergunningensysteem er de oorzaak van is dat 73% van de mensen heeft uitgesproken tegen het invoeren van het systeem te zijn. Want het college heeft gevraagd of de mensen willen instemmen met vergunning parkeren en daarbij is duidelijk aangegeven wat daar de consequenties van zijn.
- Er is bewust voor een enquête gekozen omdat men daarmee iedereen bereikt. Bij de brief die de bewoners hebben gekregen zat een schrijven waarin staat dat als men tegen het vergunning parkeren is er niets verandert maar als men voor het vergunning parkeren is wat daar dan de consequenties van zijn.
- De reeds gemelde klachten over foutparkeerders worden op de reguliere manier afgehandeld. In de brief aan de bewoners is aangegeven dat de mensen die er last van hebben de klachten moeten blijven melden zodat de gemeente actie kan ondernemen.
- Uit het onderzoek blijkt dat 73% tegen het invoeren van het parkeervergunningensysteem is. Het enige dat het college kan doen is de parkeerplaats bij het station onder de aandacht blijven brengen.

Reactie lid J. Kleijnen.

Door de fractie VVD zijn de volgende vragen ingediend:

### **Bloemenplan**

In de commissie EFTR van 31 januari 2018 is het bloemenproject centrum voor de eerste keer op de agenda gezet en voorts is dit onderwerp behandeld tijdens de raadsvergadering van 19 februari 2018. Op 23 april 2018 is dit wederom behandeld in de algemene raadsadviescommissie en opnieuw tijdens de raadsvergadering van 7 mei 2018. Op 7 mei 2018 besloot de gemeenteraad van Valkenburg aan de Geul tot het verlenen van een bijdrage in de aanschaf, het beheer en onderhoud van bloembakken in het centrum van de gemeente. De afspraken hierover werden vastgelegd in een overeenkomst. M.b.t. het water geven van de bloembakken werd overeengekomen dat de gemeente hier zorg voor draagt en dat dit in de reguliere rondes van het gemeentepersoneel plaatsvindt.

Op 26 juni 2018 heeft de VVD een artikel 41 brief ingediend omdat het college had besloten om de hierboven genoemde taak binnenkort af te stoten in ruil voor een aantal aan te schaffen gieters. Tijdens de raadsvergadering van 1 oktober 2018 troffen wij bij de ingekomen stukken een brief aan d.d. 26 juni 2018 van de Stichting Valkenburg Vooruit, de initiatiefnemers van het Bloemenplan, over het feit dat het college al na drie weken had besloten het watergeven te stoppen.

Vervolgens staat wederom een raadsnota aangaande het bloemenplan op de agenda van de commissie EFTR van 23 januari 2019. Tot onze verbazing en die van de initiatiefnemers adviseerde het college om geen extra bijdrage voor het bloemenproject te verstrekken.

Mede dankzij de VVD en de overige fracties heeft het college een nieuwe raadsnota opgesteld en in de raadsvergadering van 11 februari 2019 is, onder andere, besloten om de kosten van het water geven (€ 12.500,00) in 2019 voor rekening van de gemeente te nemen en voor 50% te betalen uit het lopende budget voor groenonderhoud en voor 50% uit de post economische activiteiten. De initiatiefnemers hebben zelf een hovenier bereid gevonden voor het bewateren zorg te dragen, zodat de werkdruk bij de buitendienst weg valt.

De VVD was zeer tevreden over het resultaat. Echter, graag horen we van de wethouder wat nu de stand van zaken is, aangezien wij hebben vernomen dat:

De hovenier geen vergunning krijgt om het centrum in te rijden om de bloemen te bewateren. Door de wethouder wordt weliswaar voorgesteld om dagelijks tussen 7:00 en 11:00 uur toegang te geven tot het centrum conform de randtijden, maar gebleken is reeds dat dit niet werkbaar is voor de hovenier, ook niet omdat deze niet in de gelegenheid is om dagelijks naar de gemeente Valkenburg te rijden en werk te verdelen over meerdere dagen. Water geven binnen de randtijden is niet ideaal om optimale kwaliteit te waarborgen.

- Hoe kan het dat voor het bewateren van de bomen en de eigen buitendienst van de gemeente hiervoor wel ontheffing is verleend maar niet voor het bewateren van de bloemen?
- Is dit probleem inmiddels opgelost?
- Zo nee, hoe stelt de wethouder zich voor dat er binnen vier uurtjes aan alle bloemen water wordt gegeven terwijl door de wethouder in 2018 is aangegeven dat het water geven veel te zwaar drukt op de taken van de buitendienst en dat het water geven in extreme gevallen is opgelopen tot 80 uur per week?

### Beantwoording wethouder C. Bisschops:

- De voertuigen van de buitendienst hebben geen specifieke ontheffing voor het watergeven maar voor het uitvoeren van noodzakelijke of incidentele werkzaamheden in het autoluwe centrum. Dus behalve als er sprake

		<p>is van een incidenten voeren de medewerker hun werkzaamheden zo veel als mogelijk binnen de venstertijden uit.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De venstertijden zijn ingesteld omdat de raad heeft aangegeven graag een autoluw centrum te willen. De venstertijden zijn van 07.00 uur tot 11.00 uur.</li> <li>• De mensen van het bloemenproject hebben aangegeven dat het niet altijd mogelijk is om binnen die venstertijden water te geven. Daarvan is gezegd dat als men binnen de venstertijden begint het niet erg is als men iets uitloopt omdat men dan altijd langs de palen heen kan. Als het echt niet lukt de werkzaamheden binnen de venstertijden uit te voeren maar op een heel nader moment op die dag, is gevraagd of men dit ruim van tevoren wil aangeven. Hier wordt zorgvuldig mee omgegaan omdat het college precedentwerking wil voorkomen.</li> <li>• De wethouder beaamt dat deze afspraken destijds niet in de gesprekken met de ondernemer zijn meegenomen. Waar naar gerefereerd wordt zijn plekken waar de venstertijden niet gelden, dus er worden twee zaken met elkaar vergeleken die men niet met elkaar kan vergelijken. De wethouder zegt toe dat de mail van de betreffende ondernemer te beantwoorden.</li> <li>• Bij het bloemenproject zijn er ook vragen die betrekking hebben op de portefeuille van wethouder Vankan. Alle begrip voor de fractie VVD dat zij vooraf hebben gevraagd in welke commissie zij deze vragen het best kunnen indienen.</li> </ul> <p>Toelichting griffier J. Pluijmen inzake naamstelling vragensteller.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, M. Smeets-Vermariën en W. Weerts.</p>
10.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.40 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie EFTR de dato 12 juni 2019.

M. Verheggen-Penders,  
voorzitter

J. Pluijmen,  
griffier