30 september 2024

In zijn brief aan de minister van Justitie beklaagt de burgemeester zich over de trage voortgang in het proces m.b.t. het al dan niet sluiten van het politiebureau in Wolvega en dat hij niet altijd overal in gekend is. Veel burgers in Weststellingwerf zullen zich herkennen in deze brief, want het weerspiegelt precies hoe de gemeente haar burgers behandelt.

Op 3 mei 2023 heb ik een verzoek ingediend om in het bezit te komen van het WMO dossier van mijn overleden vader. Dit was blijkbaar een heel moeilijke vraag. Na veel vijven en zessen, klachten, tijdsoverschrijdingen van de kant van de gemeente, kwam er op 16 februari 2024 een uitspraak van de adviescommissie bezwaarschriften, waar mij werd medegedeeld dat ik binnenkort bericht zou ontvangen van het college.

U weet allen dat het begrip binnenkort bij de gemeente Weststellingwerf een totaal andere betekenis heeft dan de normale gangbare.

Begin juni van dit jaar heb ik u hierover een brief geschreven. Ook heb ik de adviescommissiecommissie bezwaarschriften hierover ingelicht. Deze commissie heeft het college hiervan op de hoogte gebracht en een paar dagen later ontving ik een bericht van het college dat ik uiterlijk half juli een antwoord zou hebben. Waarom ik in de tussentijd niet proactief ben geïnformeerd blijft een raadsel.

Uiteindelijk heb ik op 26 september 2024, dus meer dan 7 maanden na de uitspraak van de adviescommissie bezwaarschriften, een brief van de gemeente ontvangen gedateerd 23 september 2024

Intussen had ik de Autoriteit Persoonsgegevens benaderd en die wisten mij te informeren, dat daar het om mijn overleden vader ging, volstaan kon worden met het weglakken van de naam van een ambtenaar als dat noodzakelijk zou blijken. Hoe moeilijk kan het zijn.

Blijkbaar heel moeilijk voor de gemeente Weststellingwerf. In de brief van 23 september 2024 wordt met geen woord gerept, waarom het zolang heeft moeten duren en waarom zelfs de aangegeven datum van half juli niet is gehaald. De grote vraag is nu wie is hiervoor verantwoordelijk. Als dat een ambtenaar is dan blijft het toch de verantwoordelijkheid van de betrokken lid van het college of is het lid zelf. In dat geval wordt het wel zeer bedenkelijk. Alleen ik als burger kan daar niet achter komen en dat frustreert mij behoorlijk.

Het stadium van excuses zijn we allang gepasseerd. Al zal wel weer gezegd worden; onvoldoende personeel en onvoldoende gekwalificeerd personeel. We zijn de achterstanden aan het wegwerken. We doen ons best etc. Deze excuses slaan in mijn ogen nergens meer op en getuigen ook van weinig respect t.o.v. mij.

Geachte raadsleden ik heb een aantal vragen aan u.

Vindt u dit een goede gang van zaken en zou u zelf zo behandelt willen worden?

Vindt u dat het college in deze zaak adequaat en juist heeft gehandeld? Het is volgens mij geen op zich zelf staande zaak.

Vindt u dat u moet opkomen voor de belangen van de inwoners van de gemeente, want een inwoner van de gemeente kan slechts 1 keer per 4 jaar zijn stem laten horen en invloed uit oefenen op de samenstelling van de raad? Op de samenstelling van het college en de benoeming van de burgemeester heeft hij alleen maar een zeer beperkte en daarnaast een getrapte invloed. De inwoner van de gemeente kan niet bij de ingang van het gemeente huis op maandagochtend gaan staan en tegen de burgemeester en de wethouders zeggen jullie komen er niet meer in. Ga maar ander werk zoeken. U hoort nog van ons via personeelszaken en dat zou dan volgens de normen van dit college anderhalf jaar duren

U hebt als raad de macht om over deze wijze van handelen van dit college een oordeel uit te spreken door middel van een motie van afkeuring tegen de betrokken lid van het college.

En waarom zou u dit doen? Volgens mij zou u dan handelen in het belang van de inwoners van de gemeente Weststellingwerf, want volgens mij is in dit geval geen college beter dan dit college. Ze doen waarschijnlijk hun best maar dat is blijkbaar niet voldoende. Neemt u geen maatregelen tegen dit college dan vindt u het juist zoals het college in deze zaak(en meerdere zaken) heeft gehandeld en dat is dan volgens u in het belang van de inwoners van de gemeente.

Als slot kan ik u mededelen dat het antwoord van het college zeer onbevredigend is. Bestudering van de mij toegezonden stukken leert mij dat er naast de stukken die het college om voor haar moverende redenen(voor mij drogredenen) niet heeft meegezonden er nog steeds documenten ontbreken en dat ik zoals het nu lijkt wederom bezwaar zal gaan aantekenen.

Dit komt er dan op neer op basis van de huidige ervaring dat ik misschien volgend jaar omstreeks deze tijd een antwoord heb.