Inspraaktekst Natuurmonumenten

RES 1.0 Rotterdam-Den Haag d.d. 25 mei 2021

Gemeente Midden-Delfland

Willemijn Nagel, medewerker Public Affairs, Natuurmonumenten, dank voor gelegenheid om in te spreken. Ik doe dat namens de > 120.000 leden van Vereniging Natuurmonumenten in Zuid-Holland in de vorm van deze tekst.

Natuurmonumenten feliciteert de RES-regio Rotterdam Den Haag met de totstandkoming van de RES 1.0. Er is veel werk verzet en dat is een compliment waard.

Met name het principe van streven naar energie-efficiëntie en energiebesparing. Daarnaast ook voor het uitsluiten van zoeklocaties van grootschalige wind in het Bijzonder Provinciaal Landschap Midden-Delfland. Dank hiervoor.

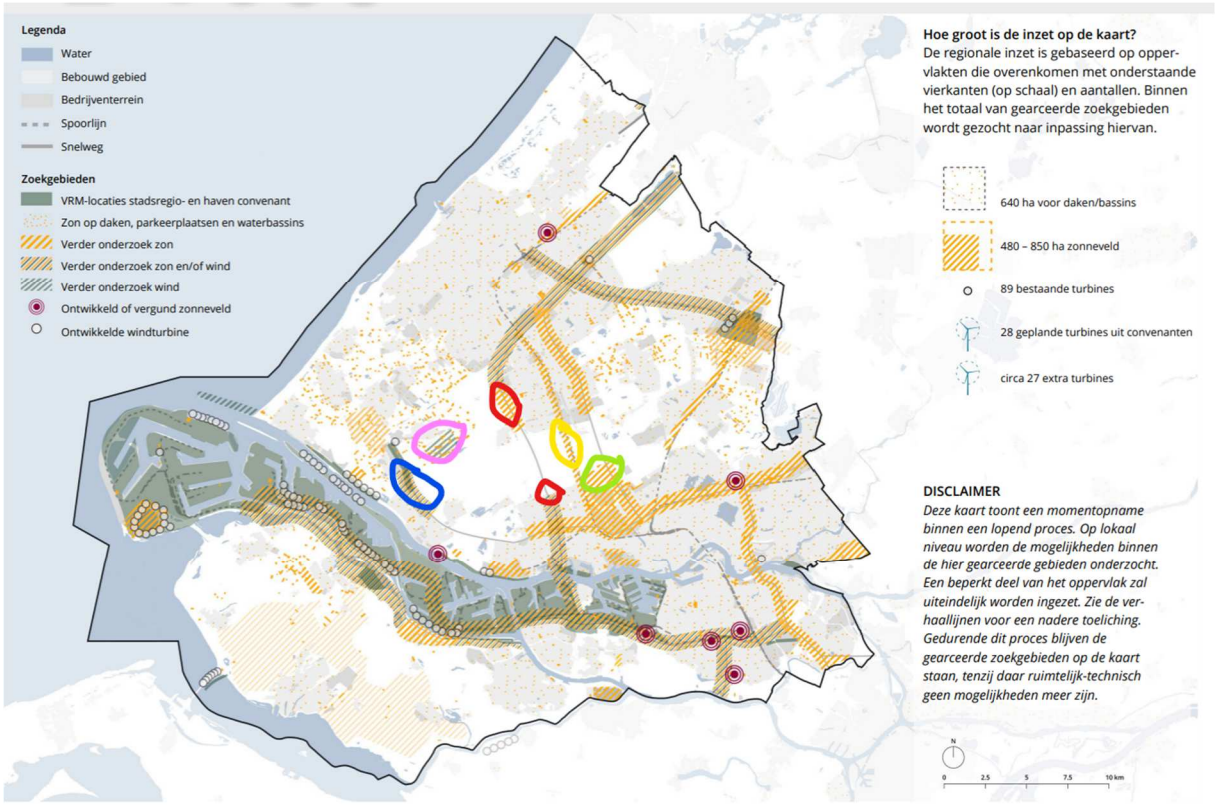
Wij zijn ook blij dat de RES Rotterdam – Den Haag ervoor heeft gekozen om Natura2000 gebieden en NNN-gebieden uit te sluiten van zoeklocaties voor grootschalige wind en zon. Graag zien we dan ook dat dit correspondeert met de kaarten in de RES 1.0.

Wij begrijpen het dilemma van de RES-regio's om niet op voorhand te veel gebieden uit te sluiten om zo de mogelijkheden voor het behalen van de energiedoelstellingen zo groot mogelijk te houden. Anderzijds heeft u als overheden, en vanavond als gemeente Midden-Delfland, een verantwoordelijkheid voor ons landschap en onze natuur. Dat open landschap en de natuur zijn kwetsbaar, maar ook zo van levensbelang. Iedereen heeft in het afgelopen coronajaar gemerkt hoe ongelooflijk belangrijk het is om open en aantrekkelijke groengebieden in de directe omgeving te hebben. De behoefte aan meer natuur en ongerept landschap in de eigen omgeving is in deze provincie het grootst, zo blijkt uit onderzoek. Laten we dus heel zuinig zijn op ons open landschap. Het kan beide, ik ben daarvan overtuigd: voldoen aan de energie-opgave en onze waardevolle landschappen en natuurgebieden sparen.

Dat geldt in het bijzonder voor het Bijzonder Provinciaal Landschap Midden-Delfland (BPL), waarvan u als gemeente een belangrijke trekker in bent. Het

doel van het BPL is om de open ruimte, cultuurhistorie en natuur te behouden voor de agrariër en de recreant.

Als je dan naar de kaarten van deze RES kijkt, zijn er toch een aantal zoekgebieden ingetekend voor windturbines en zon vlak aan de randen van deze gebieden. Of zelfs in het BPL, bijvoorbeeld ten noorden van Schiedam waar de weidevogelgebieden van Noord-Kethel liggen en landgoed de Tempel wordt ontwikkeld in samenwerking met de gemeente Rotterdam en Natuurmonumenten.



Figuur 4.3 Zoekgebieden voor 2030 in de RES-regio Rotterdam Den Haag – uitkomst van de verhaallijn

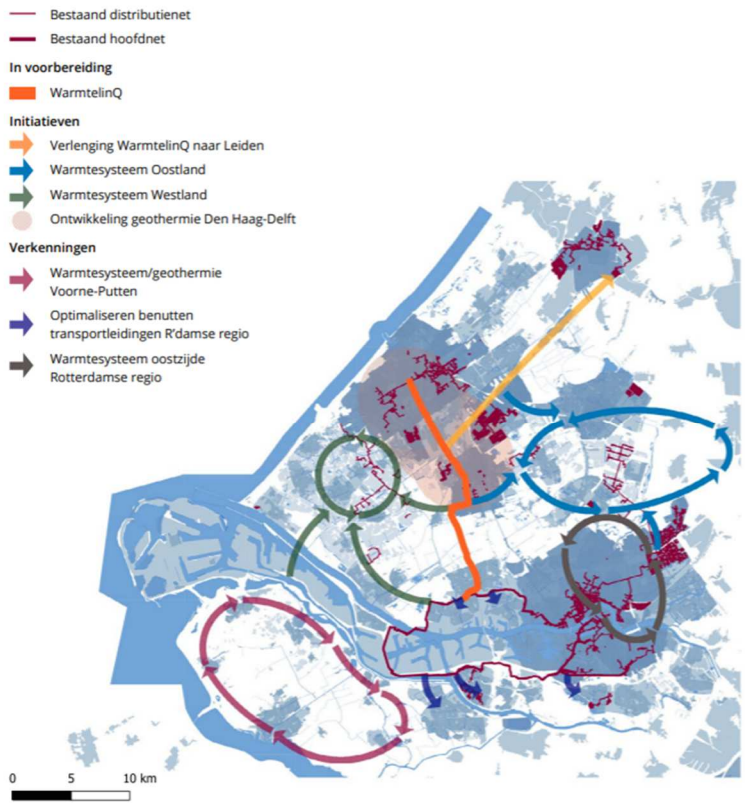
Wij zeggen niet dat er niets kan, maar we vragen u om voor dit soort kwetsbare locaties en gebieden ontwerpprincipes op te stellen. We ondersteunen op dit punt graag de aanbevelingen die de KNNV heeft gedaan voor Midden-Holland en stellen voor om die ook voor de andere regio's te hanteren.

Naast de vele inspanningen van de gemeente om te zorgen dat grootschalige wind-energie niet passen bij de ruimtelijke kwaliteit van het BPL willen we als Natuurmonumenten wel onze zorgen uiten over de mogelijkheid in het omgevingsbeleid om ruimte te bieden voor individuele, kleinschalige windmolens op erven.

Wij zijn hier geen voorstander van omdat:

- Je verstoring voor vogels en vleermuizen krijgt rond de boerenerven;
- Je landschapsverstoring krijgt in het gehele agrarische gebied en de ruimtelijke kwaliteit hier niet door verbeterd wordt qua beeldbepaling van de erven van Midden-Delfland
- Je al die kleine windmolens ook zou kunnen vervangen door 1 grote (zeg 50 stuks voor 1 grote) om dezelfde energie op te kunnen wekken en hiermee ook de infrastructuur beperkter kunt houden;
- Je hiermee niet de energie opwekt voor iedereen, maar voor een kleine groep en dat is niet het uitgangspunt van de RES.

Warmtenetten



Figuur II Sleutelprogramma's

In Figuur II en in de tekst op blz. 7 van de RES wordt gesproken over de warmtenetten die aangelegd moeten worden om zo een toekomstbestendige mix van warmtebronnen te benutten naast het besparen van ons warmteverbruik. Die besparing juichen we toe, maar als we de figuur goed bekijken dan kun je zien dat er een complete infrastructuur toegevoegd wordt aan het al enorm drukke landschap van het plangebied van deze RES. Natuurmonumenten maakt zich dan ook zorgen over de locaties die nu worden

aangegeven op figuur II en de toepassing van de warmte. Hierbij is de vraag of de aanleg van de WarmtelinQ voor alle warmte die nodig is voor het Westland ten koste mag gaan van een doorsnijding door het Bijzonder Provinciaal Landschap. Is dit noodzakelijk en welke inpassing in het landschap is hier voor nodig om de ingrepen en gevolgen te mitigeren en waar nodig te compenseren?

Tot slot zouden wij willen aanbevelen om ons als terreinbeheerder, maar ook als natuurvereniging met vele leden in Zuid-Holland, bij de verdere uitwerking van de zoeklocaties, nauwer te betrekken in het proces. We hebben tot nu toe geen directe betrokkenheid gehad; wij danken hierbij wel de Zuid-Hollandse Natuur- en Milieufederatie voor hun constructieve inbreng die zij namens onze organisatie hebben gedaan, en zouden het op prijs stellen wanneer wij bij de uitwerking op gebiedsniveau direct als belanghebbende worden betrokken.

Ik dank u.

Willemijn Nagel, Natuurmonumenten