Aan
De gemeenteraad van Zoetermeer

Van
Het college/ Wethouders Frinking, Olsthoorn en burgemeester Bezuijen

Onderwerp
Beantwoording van de schriftelijke vragen van de PVV-fractie d.d. 14 oktober 2026 over ‘Brandbrief Veilig Thuis en impact Zoetermeer’

Zaakid
2026-145814

Datum
3 November 2026

Bijlagen
-

Vraag 1
Heeft het college kennisgenomen van de brandbrief van de 25 Veilig Thuis organisaties en herkent en onderschrijft het college de hierin geschetste problematiek specifiek voor Veilig Thuis Haaglanden?

Antwoord 1
Ja, het college heeft kennisgenomen van de brandbrief en herkent en onderschrijft de geschetste problematiek bij Veilig Thuis Haaglanden.

Vraag 2
Welke signalen heeft het college sinds de beantwoording van de schriftelijke vragen op 3 juni 2026 ontvangen over de werkdruk, wachtlijsten en veiligheidsrisico's bij Veilig Thuis Haaglanden? Is de situatie sindsdien verbeterd of verslechterd?

Antwoord 2
Sinds de beantwoording van de schriftelijke vragen van 3 juni 2026 blijft de situatie dat Veilig Thuis Haaglanden onder druk staat door de toenemende instroom en de beperkte beschikbare capaciteit. De wachtlijsten en werkdruk blijven een aandachtspunt. De beschikbare cijfers laten zien dat het aantal adviesvragen én meldingen in Zoetermeer in de periode januari tot en met augustus 2026 is gestegen ten opzichte van dezelfde periode in 2025. Ook is de wachtlijst na de veiligheidsbeoordeling toegenomen. De cijfers en toelichting over de situatie ontvangt u naar alle waarschijnlijkheid in november 2026 door middel van de tweede bestuursrapportage van de GR GGD en VT, die de gemeenteraad altijd ontvangt.

Vraag 3
Uit de jaarstukken 2025 blijkt dat slechts 52% van de veiligheidsbeoordelingen binnen de wettelijke termijn van vijf werkdagen werd afgerond. Hoe heeft dit percentage zich in 2026 ontwikkeld?

Antwoord 3
In augustus 2026 was dit percentage 52%. Deze was in de eerste maanden van 2026 lager, waardoor over de eerste 8 maanden van 2026 gemiddeld 50% van de veiligheidsbeoordelingen afgehandeld werd binnen de wettelijke termijn.

Vraag 4
Kan het college daarnaast inzicht geven in de actuele doorlooptijden van vervolgonderzoeken en de mate waarin de wettelijke termijnen worden gehaald?

Antwoord 4
Na de veiligheidsbeoordeling die wettelijk binnen 5 werkdagen moet plaatsvinden, vindt het vervolgonderzoek plaats dat binnen 10 weken moet afgerond worden. De gemiddelde doorlooptijd (januari t/m september 2026) van vervolgonderzoeken in Zoetermeer vanaf triagedatum/veiligheidsbeoordeling is 88 dagen (meer dan 12,5 kalenderweken).

Het percentage vervolgonderzoeken dat binnen de termijn van 10 kalenderweken wordt afgerond is dit jaar tot en met september 22% voor de gehele regio. Vorig jaar was dit percentage over dezelfde periode 20%.

Vraag 5
Hoeveel meldingen afkomstig uit Zoetermeer staan momenteel op de wachtlijst voor vervolgonderzoek of andere dienstverlening van Veilig Thuis? Wat is daarbij de gemiddelde en langste wachttijd?

Antwoord 5
De wachtlijst voor een vervolgonderzoek betrof (peildatum: 21 oktober 2026) voor Zoetermeer 27 casussen. De gemiddelde wachttijd van deze casussen is 64 dagen (9 weken). De casus met de langste wachttijd is 203 dagen (29 weken).

Vraag 6
Indien de cijfers vanuit vraag 5 niet op gemeenteniveau beschikbaar zijn, wat zijn deze cijfers voor de regio haaglanden?

Antwoord 6
Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 7
Het college gaf in juni 2026 aan dat acute situaties direct prioriteit krijgen. Hoe wordt de veiligheid van inwoners van Zoetermeer gewaarborgd bij meldingen die niet als acuut worden beoordeeld, maar waarbij betrokkenen langdurig moeten wachten op vervolgonderzoek? Hoe wordt voorkomen dat deze situaties tijdens de wachttijd alsnog escaleren?

Antwoord 7
Bij binnenkomst van meldingen en het doen van veiligheidsbeoordelingen wordt door Veilig Thuis Haaglanden altijd voorrang gegeven aan de spoedzaken. Dit betekent dat casussen sneller worden oppakt wanneer er signalen van acute onveiligheid bestaan in relatie tot huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Ter aanvulling omtrent meldingen, geeft Veilig Thuis aan dat in onze regio 43% van de meldingen hermeldingen zijn, waarvan bijna de helft in 2025 of eerder in 2026 waren afgesloten. Er is dus in meerdere gevallen aan het begin al redelijk veel bekend omtrent de situatie.
Ook in de aanpak van de wachtlijst geldt dat bij het starten van een dienst en bij het beheer van de wachtlijst continu gekeken wordt naar de zwaarte en urgentie van de casuïstiek. De wachtlijst heeft zodoende geen invloed op de interventiesnelheid van Veilig Thuis Haaglanden in acute situaties. Als er nieuwe signalen zijn wordt de prioritering van deze zaken herzien. Ook kan de prioritering worden aangepast door de duur waarop een zaak op de wachtlijst staat.

Vraag 8
In juni 2026 gaf het college naar aanleiding van eerdere schriftelijke vragen aan dat aanvullende lokale maatregelen niet noodzakelijk waren. Is het college, gezien de landelijke brandbrief en de bestaande problematiek in Haaglanden, nog steeds deze mening toegedaan? Zo ja, waarop baseert het college deze conclusie?

Antwoord 8
Op dit moment ziet het college geen aanleiding om aanvullende lokale maatregelen te treffen naast de maatregelen die zijn opgenomen in de lokale uitvoeringsagenda huiselijk geweld en kindermishandeling. Daarnaast is de landelijke brandbrief een gevolg van de situatie zoals die in juni 2026 al bekend was. Er zijn hierin geen nieuwe ontwikkelingen geweest. De inzet blijft gericht op de uitvoering van deze agenda en op de samenwerking tussen Veilig Thuis Haaglanden en de lokale partners.

Vraag 9
Acht het college de huidige financiële middelen en personele capaciteit van Veilig Thuis Haaglanden toereikend om meldingen tijdig op te volgen? Zo nee, is het college bereid om samen met de regiogemeenten aanvullende maatregelen te onderzoeken, waaronder extra financiering?

Antwoord 9
De toenemende instroom en de beperkte personele capaciteit zetten de tijdige afhandeling van meldingen onder druk. Veilig Thuis Haaglanden heeft de afgelopen jaren inspanningen geleverd om de wachtlijst binnen de beschikbare capaciteit zo veel mogelijk stabiel te houden. Veilig Thuis geeft aan dat de huidige ontwikkelingen laten zien dat de druk op de uitvoering blijft aanhouden.

Deze problematiek bij Veilig Thuis heeft ervoor gezorgd dat tijdens het VNG-jaarcongres van 30 september 2026 alle gemeenten per acclamatie een motie van de gemeente Heemskerk hebben aangenomen, die het VNG-bestuur en de commissie Zorg, Jeugd en Onderwijs oproept om:

1. De noodkreet uit de LNVT-brief volledig te onderschrijven en de inhoud hiervan actief uit te dragen in alle lobby- en overleggremia met het Rijk.
2. Bij het Rijk aan te dringen op structurele, toereikende en geïndexeerde financiering van de wettelijke taken van de Veilig Thuis-organisaties en de aansluitende gemeentelijke zorg- en ondersteuningsketen.
3. Samen met het ministerie en de Veilig Thuis-regio's een realistisch kader uit te werken waarin ambities, wettelijke taken, beschikbare capaciteit en financiële middelen weer met elkaar in balans worden gebracht.
4. De voortgang van deze lobby en de afspraken met het Rijk uiterlijk binnen zes maanden na het aannemen van deze motie terug te koppelen aan de leden.

Voor de financiering van Veilig Thuis Haaglanden is afgesproken dat de extra kosten (hoger dan de begroting) bij stijgend aantal meldingen, aan het eind van het jaar door de deelnemende gemeenten betaald moeten worden. Hierover kunt u lezen in de tweede bestuursrapportage van de GR GGD en VT die u naar verwachting eind november 2026 ontvangt.

Voor technische vragen kunt u zich wenden tot:
Naam : Amiet Soekhoe
Telefoonnummer : +31793469580
E-mailadres : A.Soekhoe@zoetermeer.nl