MENINGSVORMENDE RAAD I 17 april 2025 ACTIELIJST (CONCEPT)

Nr	**Onderwerp**	**Actie**
1.	**Opening**	Aanwezig: Voorzitter: Marijke van Dam Griffie: Frank Boelkens Samen Beter Nieuwkoop: Guus Elkhuizen, Lizet Keijzers, Mariëlle de Romijn, Leo Visser *Fractieassistenten:* Dyanne Metzelaar VVD: Paul Platen, Glenn Fransen, Aat van Putten, CDA: Kees Egberts, Rowan van Leeuwen, Leon Zoet Natuurlijk Nieuwkoop: René Carlier, Bas Oostwouder *Fractieassistenten*: Matthijs Geijtenbeek D66: Jop van der Pijl, Marcel Touw *Fractieassistenten:* Mike Verlaan SGP-ChristenUnie: Gerrit Splinter *Fractieassistenten:* Lyzenca Dongelmans Collegeleden: Antoinette Ingwersen, Tom de Kleer Ambtelijke ondersteuning: -
2.	**Vaststellen agenda**	Ongewijzigd vastgesteld
3.	**Bespreking Dilemmanota toekomst en verduurzaming sporthal De Vlijt** In (bijgevoegde) brief 042 heeft het college van B&W aangekondigd graag met de raad in gesprek te gaan over de toekomst en verduurzaming van sporthal De Vlijt. Hiervoor heeft B&W op 2 april bij de griffie een zogeheten dilemmanota aangeleverd. Nadrukkelijk wil het college de huidige bezetting, kosten en het toekomstperspectief van een grote sporthal op deze locatie bij de discussie betrekken. Maar ook de functie die de sporthal heeft als voorziening voor het dorp	Allereerst wordt de behandelwijze van deze dilemmanota vastgesteld; we gaan niet, zoals door B&W voorgesteld in de brief, alle dilemma's één voor één bespreken, maar houden een open discussie a.d.h.v. discussiepunten waarin alles de revue kan passeren. Alle dilemma's hangen in meer of mindere mate namelijk met elkaar samen en zijn ook niet los te zien van een keuze in het vervolgtraject (de scenario's). Discussiepunten: 1. Zevenhoven verdient meer dan alleen een gymzaal (NN) Kleine sporthal doet af aan vitaliteit Zevenhoven en Noordeinde. Investeer in grote sporthal met multifunctionele ruimten. Veel potentie voor sport. Ook voor maatschappelijke activiteiten. Sport en maatschappelijke activiteiten vallen goed te combineren. Doe dus een breed onderzoek, zoals ook voorzitter dorpsraad vorige week

		betoogde. Maar laten we niet zelf al de invulling kiezen. 2. Proces; snel starten met breed onderzoek (NN) Snel starten participatie en onderzoek. In september al beginnen met gesprekken met dorp. Q4 is te vroeg om met een voorstel te komen. Want september tot Q4 is te kort om input van stakeholders te verwerken. Zeker gelet op suggestie die is gedaan om het in samenhang te bezien met 't Trefpunt, De Vlijt, maar ook de locatie van tennis- en voetbalvereniging. Dus snel beginnen met participatie en onderzoek, maar wel plan gedegen uitvoeren en daar ook tijd voor nemen. Onderzoek verbreden tot integrale toekomstvisie voor het dorp? Organiseer brede participatie. Neem ook opties woningbouw mee, bijvoorbeeld de kansen die provinciale beleid 'straatje erbij' biedt. Sommige dingen mogen we wat langer de tijd voor nemen, over andere mag je eerder beslissen. 't Trefpunt verdient bijvoorbeeld sneller besluit dan een jaar lang met toekomstvisie bezig zijn (zeker gelet op woningbouw op die locatie). School, sportvoorzieningen, 't Trefpunt en De Vlijt. Eigenlijk zou je alleen nog de winkelvoorzieningen mee moeten nemen om een brede integrale visie op te stellen. Maar let wel op: inwoners hebben behoefte aan snel duidelijkheid. Let op motie 't Trefpunt: voor 4e kwartaal met startnotitie komen. Maak daar groot participatietraject van zodat inwoners niet twee participatietrajecten moeten doorlopen (voor 't Trefpunt en daarna voor vitaliteit dorpskern geheel). Hoe zit het met ambtelijke capaciteit v.w.b. het voorstel dat we nu horen? 3. Betrek ook Noordeinde bij dit gesprek (SBN) 4. Snelheid proces (VVD) Zorgvuldigheid boven snelheid? School kan niet jaar wachten op duidelijkheid, want heeft capaciteitsprobleem. Reactie portefeuillehouder De Kleer: In brief is gesproken over informeren raad voor de zomer over het vervolgproces. Dat is nog geen volledig plan van aanpak. We komen wel snel bij u terug. Kijken waar we versnelling kunnen

		toepassing. Voorzieningen verdwijnen. Is autonoom proces waar we niet altijd wat aan kunnen doen. Hoe breed? 't Trefpunt en sportverenigingen zeker erbij betrekken. Ook mogelijkheid onderzoeken om hier binnenstedelijk te bouwen. Ontwikkelingen die in Zevenhoven en Noordeinde relevant zijn, zullen we revue laten passeren. Omgevingsvisie: ook daarin bezien of iets relevant is wat meegenomen moet worden voor dit traject. Brede participatie. Hoe snel? Motie 't Trefpunt gaat om startnotitie 4e kwartaal, is ook echt (slechts) start van het traject. Wellicht diversifiëren onderdelen van het plan, zodat delen sneller gerealiseerd worden. Op vlak onderwijs: wacht even rustig af. Het is niet zo dat "kinderen binnen een jaar over de plinten klotsen". Wel ligt vraagstuk in Zevenhoven. We kijken nu naar integraal huisvestingsplan voor onderwijs waarin we kijken naar capaciteit alle schoolgebouwen. Kan interessant zijn voor ontwikkelingen in De Vaart. Daar gaan we u over informeren en in meenemen dit najaar. Ambtelijke capaciteit. Veel aandacht nu naar Langeraar. Capaciteit staat onder druk. N.a.v. deze discussie moeten we gesprek voeren waar onze prioriteiten liggen. We gaan wel antwoord geven hoe snel we aan de slag kunnen. Tweede termijn: Kijk naar adviesbureau die meerdere disciplines in huis hebben en dus organisatie in brede opzicht kunnen ontlasten: onderzoek en gesprek begeleiden. Reactie portefeuillehouder: **Toezegging: We nemen deze suggestie mee in reactie die wij voor de zomer bij de raad neerleggen. We komen erop terug of dit een mogelijkheid is.** Vragen: Is portefeuillehouder nou bereid ook suggestie van 'straatje erbij' mee te nemen in verdere opzet plan? ***Aanvulling toezegging: Daar gaan wij ook op terugkomen in de reactie voor de zomer.***
4.	**Raadsvoorstel Intrekken vestiging voorkeursrecht Essenlaan 12 t/m 18 en Essenlaan 8a t/m 18a**	Discussiepunten zijn: Erkennen dat juist dit gebouw een sleutelrol speelde in oorspronkelijk plan Dorpshart.

	B&W stelt de raad voor op grond van artikel 9.5 lid 1 van de Omgevingswet over te gaan tot het intrekken van het voorkeursrecht, gevestigd bij besluit van 6 juni 2024 op grond van artikel 9.1, lid 1, onder b, van de Omgevingswet, zoals vermeld in de brief intrekken en de daarbij behorende grondtekening, nummer 2025022601, en perceellijst.	Zichtlijnen en route in winkelcentrum uit oorspronkelijke plan worden nu niet gerealiseerd. Uit samenleving horen we steun voor fase 1 (Vlinderlocatie is er). Fase 2 kent echter zorgen. Tweede gebouw aan Essenlaan met slechts enkele winkels en appartementen lijkt onvoldoende steun te hebben, zeker gelet op belang bewoners behoud parkeervoorziening. Steun om fase 1 uit te voeren en dan later te beslissen over wenselijkheid en haalbaarheid fase 2? We zijn al voorgelicht over alternatief plan voor dorpshart. Ook daarin geadviseerd om dat zo breed mogelijk uit te zetten. College broedt op route. Gaan we nog wel breed participeren? Moet portefeuillehouder even toelichten. Deze discussie is ook verbonden aan zorgen over parkeermogelijkheden in nieuwe plan. Valt deze discussie onder de scope van dit raadsvoorstel? Behoorlijk fundamentele discussie. Steun die in gemeenteraad leeft voor aanpak college met de centrum. Dus goed om peilstok erin te steken hoe we als raad erover denkt. Maar ook: college komt nog met een plan. Maar ook: gebouw was essentieel voor planmatigheid dorpshart. Verwevenheid fase 1 en 2. Is het niet een idee dit punt richting de agendacommissie te sturen om een bijeenkomst te houden en daar informatie te halen? Kan portefeuillehouder aangeven wat ze hiermee (met dit signaal) gaat doen en of de signalen die worden aangegeven ook meegenomen gaan worden in het verdere proces. Reactie portefeuillehouder Ingwersen: We willen vasthouden aan ingezette koers. Omgevingsplan einde van het jaar. Maar omgevingsplan is nieuw. Nu kijken naar twee BOPA-procedures, zodat je het in tweeën kunnen splitsen. Ene iets versnellen t.o.v. het andere. Of dat kan, gaan we u over informeren. Echter, het blijft wel één plan. Totale masterplan willen we mee doorgaan. Vragen: Hoort college ook de zorgen die mensen uitspreken? *Komende week weer met ondernemers om tafel. We horen beide kanten. We willen ook door met het plan. Dat is wat u als raad heeft goedgekeurd. Koers houden.* Vervolg reactie portefeuillehouder:

		Participatie: bij omgevingsplan zienswijzen en bij BOPA-procedure zienswijzen en mogelijk adviesrecht raad. Oproep: houd vast aan plan dat u heeft goedgekeurd. Geef ons ruimte binnen plan te kijken naar mogelijkheid versnellen Vlinderlocatie. Vraag: Heel gebied blijft toch gewoon hetzelfde. Bij cafétaria komen geen appartementen. Aan één kant van winkelcentrum gaan we gebouw toevoegen, dat is alles wat we hebben vastgesteld. *We hebben ook aangegeven dat als er een onderdeel van het masterplan niet door kan gaan, dat we dan gaan kijken naar of andere elementen wel kunnen.* Mogelijk volgt een motie vreemd van SBN. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
5.	**Raadsvoorstel Vaststellen van de '2e verordening tot wijziging van de Subsidieverordening Energiebesparingsfonds gemeente Nieuwkoop'** B&W stelt de raad voor: 1. De '2e verordening tot wijziging van de Subsidieverordening Energiebesparingsfonds gemeente Nieuwkoop' vast te stellen, conform bijgevoegde en als zodanig gewaarmerkte bijlage. Hierin zijn de volgende wijzigingen opgenomen: a. De ingangsdatum opnemen als weigeringsgrond voor subsidieaanvragen die betrekking hebben op maatregelen uitgevoerd vóór 13 oktober 2023. b. De mogelijkheid toevoegen om subsidie aan te vragen na uitvoering van de isolerende maatregelen, mits de offerte is opgesteld op/na 13 oktober 2023. c. Isolerende maatregelen bij woninguitbreidingen (zoals dakkapellen, uitbouwen of opbouwen) in aanmerking laten komen voor subsidie, mits deze voldoen aan de isolatiewaarden uit bijlagen 1 en 2. d. Een ondergrens van €50,- vaststellen voor terugvorderingen.	Discussiepunten zijn: Aanpassing peildatum voor subsidie isolerende maatregelen bij woninguitbreidingen (CDA) Ook omdat pot anders te snel leeg zal zijn. Maar daartegenin: we willen dit ook wijzigen omdat de pot niet leegraakt. 25 maart nieuwe landelijke tranche gekomen. Die nog eens goed doornemen om te zien hoe we regeling aantrekkelijker kunnen maken. Overleg tussen college en raad hoe regeling uit te breiden. Goede afweging bijvoorbeeld over WOZ-waarde, want komt dat bij juiste groep terecht. Niet in de vorm van een amendement, maar een werksessie in het najaar waarin we sparren hoe we deze regeling nog beter toegespitst kunnen krijgen op de doelgroep. Ook mogelijk maken subsidie voor vakantiewoningen? De heer Carlier (Natuurlijk Nieuwkoop) neemt niet deel aan deze discussie. Wachten op legalisering gaat te lang duren. Want misschien is pot al leeg. Reactie portefeuillehouder De Kleer: Niet eraf halen van de terugwerkende kracht. Niet alleen aanjagen, maar ook belonen als mensen achteraf nog aanspraak erop te kunnen maken. Maakt dat mensen ook in de toekomst sneller geneigd zijn maatregelen te nemen. Maakt het praktisch ook onhandiger:

		bij alle aanvragen geldt het dan straks, maar dan niet voor woninguitbreidingen. Vakantieparken kennen geen huiseigenaren. Koppeling met WOZ-waarde is daar bovendien ook lastig. Kijken naar mogelijke verbreding door WOZ-waarde op te hogen? Daar kunnen we het gesprek over voeren. Vooruitlopend daarop **toezegging: In de zomer doen we u analyse toekomen hoe dat uitpakt, hoeveel meer woningen komen in aanmerking?** Daarna kunt u nog in gesprek met college. Vraag: Bent u bereid de analyse van alle maatregelen in kader van derde ronde (NIP-maatregelen) zo breed te maken en niet alleen toe te spitsen op de WOZ-waarde, maar ook mogelijke andere maatregelen die bijdragen aan isoleren. *Ja, verstandig.* ***Vóór raadsvoorstel dat naar de raad komt, gaan we dit alles in kaart brengen en doen we u dit toekomen.*** D66 gaat niet met een motie/amendement komen over beschikbaar stellen subsidie voor vakantiewoningen. CDA overweegt een motie. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van Natuurlijk Nieuwkoop en CDA.
6.	**Raadsvoorstel Rekenkamerrapport Vitale Dorpskernen** Conform de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport Vitale dorpskernen het college opdracht te geven om: 1. in de P&C-documenten een paragraaf op te nemen waarin de beleidsdoelen en activiteiten per dorp in samenhang worden bezien; 2. bij de actualisatie van de beleidskaders oog te hebben voor de samenhang vanuit de ambities voor vitale dorpskernen; 3. inwoners en dorpsvertegenwoordigingen te betrekken bij doelen, inspanningen en resultaten op gebied van vitale dorpen.	Discussiepunten zijn: Aanpassing punt 1 raadsbesluit (NN) Vanwege versimpeling P&C-cyclus raadsbesluit 1 niet doen. Was fijn geweest als college had aangegeven hoe wel. Met regelmaat informeren van voortgang kernen op thema vitale dorpskernen. Die rapportage (in de vorm van een raadsbrief) zou voor kunnen liggen in de agendacommissie en dat er dan eventueel een thema-avond plaatsvindt. 1x per jaar een update krijgen per kern. Aanpassing punt 1 raadsbesluit. Hoe anders inzichtelijk maken dan in de P&C-cyclus te doen? (CDA) Lezen de inwoners het als we het in P&C-documenten opnemen? Neem het als kopje op in raadsvoorstel. Voortgang bewaken en monitoren gaat niet makkelijk met/in raadsvoorstellen. Daarom pleidooi voor raadsbrief.

		Aanpassing punt 1 raadsbesluit: in de P&C-documenten een hoofdstuk opnemen voor vitale dorpskernen? We willen graag dat de dorpskernen integraal worden bekeken en niet per dorp uiteengezet in de P&C-documenten. (VVD) Presenteer het in Nieuwkoop Nieuws. Doe het integraal en niet per dorp. Voldoende draagvlak om met amendement te komen besluitpunt 1 te wijzigen in raadsbrief of andere vorm waarop wij informatie krijgen. Reactie college bij monde van wethouder Ingwersen: In financiële verordening is benoemd dat u als raad onderwerpen kunt geven waarop college moet rapporteren. Maar om dat mee te nemen in raadsvoorstellen, dan willen we wel weten: wat wilt u dan horen? Wat is vitaliteit? Hoe meten we dat? Wees concreet wat u dan wilt horen. Geef kaders aan waarbinnen u dit wilt. Denk daarover bij het maken van uw amendement. Vragen: Kleine kern als Zevenhoven kan als voorbeeld dienen qua saamhorigheid voor grote kernen. Mee eens? *Zeker. Bijna voer voor een rekenkameronderzoek.* De rekenkamer wordt bedankt voor het uitgevoerde onderzoek. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering omdat breed draagvlak is voor een amendement.
7.	**Raadsvoorstel Vaststellen Nota Reserves en voorzieningen 2025** **B&W stelt de raad voor:** De nota Reserves en voorzieningen 2025, conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage, vast te stellen en daarmee te besluiten tot: a. het vormen van een nieuwe reserve Overhevelingen; b. het vormen van een nieuwe reserve Structureel Dekkingsmiddel; c. het opheffen van de reserves genoemd in bijlage 1 op te heffen reserves; d. het in stand houden van de reserves in bijlage 2 reserves te handhaven; en e. het geven van een opdracht aan het college nader onderzoek te doen naar die reserves waarvan in bijlage 2 wordt vermeld dat nog nader onderzoek nodig is.	Discussiepunten zijn: Gaat best een flinke pot naar de algemene reserve. Zijn er fracties die dat geld willen inzetten voor activiteiten en dat voorstel 8 mei willen doen? Of dat we dat pas bij de kadernota doen? Opgemerkt wordt: operatie als zodanig is budgettair neutraal. Versterking algemene reserves. Meeste geven aan: als we al geld in willen gaan zetten voor activiteiten, dan bij kadernota. Reactie portefeuillehouder Ingwersen: Geen reactie. De raad heeft voldoende informatie om een

		besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering
8.	**Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen**	Oostwouder over AB HR van 26 maart jl. 4 highlights: 1. Verdeling woonwagenstandplaatsen. Voor ons gebied geen wijzigingen. Alphen vult dat voor ons in. 2. Actualisatie huisvestingsverordening. Zienswijze komt eraan. 3. Koersdocument economie vastgesteld: zal ingebracht worden bij de PZH als onderlegger bij herziening provinciale omgevingsvisie. 4. Toetsingskader regionaal fonds. Ondergrens is teruggebracht, want voor kleine projecten moet het ook mogelijk zijn die regeling te benutten. Met beperkte administratieve last. Dat voorstel is aangenomen.
9.	**Berichten uit B&W en de raad**	Herziening provinciaal omgevingsbeleid 2025. Heeft op allerlei onderwerpen betrekking: stikstof, energieopwekking. Komt voort uit OER en Het Statenvoorstel Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE). Heeft effect op wat wij in gemeente moeten gaan doen. Planning van de PZH was als volgt: half juni OER beschikbaar. GS stelt op 15 juli ontwerp van de herziening vast. Daarna mogelijkheid tot zienswijze (11 augustus tot 7 oktober). Echter, met grote waarschijnlijk gaat 15 juli opschuiven naar 7 oktober. Ingeval van besluitvorming15 juli, hadden we in juni een raadavond met u willen beleggen. Daar is nu dus nog geen sprake van. Wordt vervolgd. IKC Het Veen t.a.v. vertraging i.v.m. met omleggen kabel. Toen gecommuniceerd: 1 tot 2 jaar. Afgelopen maanden tegen u gezegd dat we eind eerste kwartaal offerte zouden krijgen en dan zou ik u daarover informeren. Lijkt nu dat werkzaamheden voor verleggen kabel kunnen plaatsvinden in 2e kwartaal 2026. We gaan vertraging dus iets kunnen beperken: tot 12-15 maanden. Dan staat school in 2027. **Totaal stand van zaken (ook financieel) volgt volgende maand of begin juni.**
10.	**Rondvraag**	Geen gebruik van gemaakt.
11.	**Actielijst Meningsvormende Raad I vaststellen** • De actielijst van de meningsvormende raad I van 20 maart 2025.	Ongewijzigd vastgesteld
23.	**Sluiting**	Om 22.24 uur