Dank u wel voorzitter,

Beste gemeenteraadsleden.

Vooropgesteld wij aangeven niet tegen opvang van ontheemde Oekraïners in de gemeente Twenterand te zijn, maar wel met de manier waarop het nu gaat.

Waar wij het niet mee eens zijn is dat het college van de gemeente Twenterand een volledige camping wil aankopen om een klein deel te gaan gebruiken voor de opvang van ontheemde Oekraïners. Een gemeente behoort zich bezig te houden met bestuurlijke activiteiten en er te zijn voor zijn inwoners en is geen ondernemer.

Wij willen de raad vragen om in de besluitlijst voor de Nienenhoek 8 het volgende op te nemen, de opvanglocatie aan de Nienenhoek is alleen voor opvang ontheemde Oekraïners en geen andere doelgroepen zoals asielzoekers, statushouders en derdelanders. Dit geldt voor nu en in de toekomst.

Bovenstaand is een belangrijk punt voor de omwonenden, mede gezien de spreidingswet die nog voor de verkiezingen wordt besproken in de tweede kamer en die gevolgen kan hebben voor de opvang van asielzoekers in de gemeente Twenterand, en wat is dan makkelijker als er toch al een camping in gemeentelijk bezit is.

Het college heeft in het raadsvoorstel de kanttekening gezet dat de locatie in het verleden ook is gebruikt als opvanglocatie voor asielzoekers en dat het verleden heeft geleerd dat er geen/weinig problemen waren. Met deze opmerking zijn wij het totaal niet eens, in het verleden zijn er genoeg problemen geweest alleen de buurt

klaagde daar niet over en heeft veel toegelaten en onderling proberen op te lossen, maar mogelijk gaat dit nu tegen ons werken.

Deze zinssnede geeft bij ons tevens het gevoel dat het college in de toekomst mogelijkheden ziet voor andere opvang, ongeacht wat het college zegt in bijeenkomsten.

Verder is er een omgevingsvisie Twenterand, de aankoop van een camping voor **niet toeristische doeleinden** past volgens onze mening totaal niet in deze visie. Er wordt zelfs gepleit voor het aanstellen van een Centrummanager in het Brinkdorp Den Ham voor o.a. het optimaliseren van de toeristische mogelijkheden van het dorp.

Door het wegvallen van het toeristische deel van camping de Blekkenhorst valt er ook een groot deel van overnachtingsmogelijkheden weg voor Den Ham. Het college geeft namelijk iedere keer aan geen gemeentecamping te willen zijn en jaarplaatsen die er nu zijn mogen/kunnen voorlopig blijven, maar verdere activiteiten zullen niet plaatsvinden.

Wat ons ook zorgen baart is dat het college, en de verantwoordelijke ambtenaren, over veel praktische zaken van de opvang niet hebben nagedacht en nog geen duidelijk plan/visie hebben.

Op veel vragen die er gesteld worden krijgen wij als antwoord dat moeten wij nog bekijken, overleggen of wij horen graag wat jullie er van vinden of dat moet nog overlegd worden met vluchtelingen werk of vrijwilligers. Gezien het verdienmodel van de opvang van Oekraïners hoeft de gemeente toch niet afhankelijk te zijn van deze

organisaties maar kunnen ook diverse ondernemers hiervoor ingeschakeld worden? Het gaat niet om alleen over geld uitgeven, maar ook om eerlijk geld verdienen.

Problemen die er op korte termijn zijn en waar vragen over zijn:

Scholing van de kinderen, de basisschool in den ham heeft al aangegeven geen extra ruimte te hebben voor nog meer leerlingen, het huidige aantal vergt al veel tijd aan ondersteuning. Ook het Pallet in Almelo waarna wordt verwezen is overvol.

Medische zorg, de huisartspraktijken in Den Ham zitten vol, er wordt gezegd dat het digitaal geregeld gaat worden maar dat gaat voor veel mensen niet werken zij zullen toch terugvallen op de plaatselijke mogelijkheden.

Parkeerplekken in en om de Blekkenhorst, maar ook de verkeersbelasting in de toch al overvolle kleine straat, met een goed lopende camping zijn het tijdelijke verkeersbelastingen. Nu gaat het dagelijks worden. Busjes voor halen brengen kinderen naar school, bewoners zelf en de mensen die zij ontvangen.

U moet niet vergeten dat in dezelfde straat ook een woonzorgboerderij gevestigd is met kwetsbare mensen die daar samen met ouderen wonen en ook zorgen voor de nodige belasting in de straat en woonomgeving.

Onderhoud en veilige leefomgeving op de camping, er is veel achterstallig onderhoud, het college geeft in de vragen aan dat dit allemaal wordt geregeld. Met gemeenschapsgeld wordt dit gedaan?

Asbest gesaneerd groot onderhoud groen, gebouwen enz. terwijl er geen toekomstplan en visie voor deze locatie is. Wij vinden het vreemd dat een college zo denkt.

Daarnaast blijft de vraag wat gaat er in de toekomst gebeuren.

Het college geeft aan in bijeenkomsten in overleg te willen met bewoners en ondernemers wat zij op deze plek willen, echter dan zijn we al geruime tijd verder en in de tussenliggende periode gebeurt er niets met deze mooie locatie. In de bijeenkomsten worden dingen gezegd die niet waargemaakt kunnen worden zoals o.a. woningbouw gezien Natura 2000 en stikstof zal dat op deze locatie niet kunnen, maar het wordt wel als optie gegeven door het college.

Wij blijven met veel vragen en onduidelijkheden zitten en vinden dat het college niet hoort over te gaan tot de aankoop van een camping en de raad hiervoor dus ook geen gelden ter beschikking hoort te stellen. Er zijn alternatieve mogelijkheden die perspectief bieden voor iedereen. Over de alternatieve plannen van enkele ondernemers is het helaas niet gelukt om met het college in gesprek te gaan. Laatste groep voelde zich genoodzaakt zich terug te trekken.

Voor nu wensen wij de raad veel wijsheid bij het nemen van het juiste besluit en de onderbouwing om in te stemmen met de aankoop en het verlenen van het krediet.

Wim en Rietje Blekkenhorst