



Copie art. 43 RVO tbv:

Burgemeester
Gemeentesecretaris (Adjunct)
Wethouders 7x
Raadsgriffie + J. Vis
Teammanager Bestuur en Communicatie
Bestuursondersteuners 8x
Medewerkers Documentverwerking College en Directie

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 18
6130 AA Sittard

Betreft: Schriftelijke vragen artikel 43 R.v.O. betreffende onderzoeksrapport 'Chemie in samenwerking -veiligheid op het industriecomplex Chemelot'

Sittard, 24 juni 2018,

Geacht college,

INGEKOMEN
25 JUN 2018
ONDERDEEL TRO
BEHANDELAAR
UITERLIJK AF
REGISTRATIENUMMER

De onderzoeksraad voor veiligheid presenteerde onlangs een rapport met betrekking tot de veiligheid en toezicht op industriecomplex Chemelot in Sittard-Geleen. (Chemie in samenwerking -veiligheid op het industriecomplex Chemelot)

Bij ernstige ongelukken is het gebruikelijk dat voornoemde raad onderzoek doet naar de veiligheid voor werknemers en omwonenden. Dit heeft de raad nu ook gedaan naar aanleiding van een ernstig ongeluk waarbij slachtoffers vielen en daarnaast ook minder ernstige ongelukken.

De SP fractie in de Staten heeft reeds in 2015 vragen gesteld over de veiligheid op het industriecomplex Chemelot. Dit naar aanleiding van een toenmalig onderzoeksrapport waarin ook tekortkomingen aan het daglicht kwamen. Met de conclusies van dit rapport zijn verbeter maatregelen getroffen.

Nu worden we wederom met een rapport geconfronteerd waarin stevige conclusies worden getrokken. Enkele van de belangrijke conclusies zijn;

- Chemelot is wat veiligheid betreft, niet berekend op verdere groei,
- Onafhankelijke controle op de veiligheid voldoet niet,
- Het onderhoud is niet op orde, fabrieksonderdelen zijn sterk verouderd.

De SP fractie wil niet dieper ingaan op de conclusies, daarvoor is het rapport duidelijk genoeg. Wel nemen wij nog het volgende in acht;

- In de directe omgeving van het industriecomplex Chemelot wonen veel mensen,
- Het industriecomplex Chemelot ligt op zeer korte afstand van het vliegveld MAA dat tevens uitgebreid wordt,
- Via een rioolbuis worden nog steeds veel giftige stoffen geloosd op de Maas. Stoffen waarvan de samenstelling van tientallen chemische stoffen niet eens bekend zijn laat staan hun invloed op de gezondheid / milieu.

De SP fractie vindt het van uiterst belang dat de provincie als wel de gemeente een grotere rol gaat spelen om de veiligheid van haar inwoners en leefomgeving beter te regelen!

Verder constateert de SP fractie dat inwoners die in de directe omgeving van het industriecomplex Chemelot wonen, de afgelopen tijd stelselmatig, via de media, aangegeven hebben zich niet veilig te voelen in hun buurt/wijk dankzij die industriecomplex.

Echter deze inwoners zijn vaak ook afhankelijk van hetzelfde industriecomplex. Omdat ze hier werkzaam zijn of goederen en diensten leveren. Deze tweespalt leidt tot verdeeldheid onder onze inwoners! Immers 'bijt niet in de hand die je voedt, zolang je nog gevoed moet worden' of 'wiens brood men eet diens woord men spreekt'!



In het recente verleden heeft dit oa geleidt tot het opheffen van de actiegroep 'ChemelotWatch' na bedreigingen. Een actiegroep die naar aanleiding van incidenten, in 2015, op het industriecomplex Chemelot is opgericht door verontruste omwonenden. Incidenten die mede aan de basis lagen van bovenstaand rapport!

Dit alles leidt tot de volgende vragen:

1

Dit is in redelijk korte tijd weer een nieuw onderzoeksrapport waarin de veiligheid op het industriecomplex Chemelot ter sprake komt. Bent u op de hoogte van het rapport? Zo ja, wat vindt u van de conclusies van dit rapport?

2

Zowel de gemeente (bestemmingsplan) als wel de provincie (Handhaving, vergunning verlening) hebben verantwoordelijkheden met betrekking tot de veiligheid industriecomplex Chemelot. Kunt u aangeven wat uw rol (Burgemeester(s) en wethouders) is met betrekking tot de veiligheid en handhaving Chemelot.

3

Tevens heeft onze burgemeester ook een zorgplicht ten aanzien van onze inwoners / omwonenden. Kunt u aangeven hoe deze (zorg)plicht zich verhoudt tot vraag 2 en wie / wat welke verantwoording draagt ten aanzien van de veiligheid / handhaving.

4

Kunt u ook aangeven hoe de rol(len) de afgelopen jaren is verandert cq aangepast?

5

Kunt u aangeven of de regionale uitvoeringsdienst (RUD) voldoende (financiële) middelen en (technische) kennis heeft om haar / zijn taak uit te voeren?

6

Wat is de rol van de veiligheidsregio in deze en wat is hun reactie ten aanzien van het bovenstaande rapport?

7

Uit bovenstaande vragen, leiden wij af dat er diverse partijen en organisatie verantwoordelijkheden dragen m.b.t. het industriecomplex Chemelot. Oftewel een versnipperde verantwoordelijkheid. Kunt u duidelijk verwoorden waar de uiteindelijke regie ligt? En wie eindverantwoordelijke is? Mede omdat er in het verleden slechts één aanspreekpunt op het terrein was / is en er nu ongeveer 150 bedrijven op het terrein gevestigd zijn.

8

In het verleden is de SP kritisch geweest m.b.t. de locatie Brightland Chemelot Campus op het industriecomplex Chemelot. Met name de ligging op het terrein baarde ons zorgen. Dit omdat we enerzijds willen dat er zo weinig mogelijk inwoners binnen de externe veiligheidscontour van dit industriecomplex wonen en anderzijds laten wij meer mensen (studenten, werknemers etc...) tot dit risico gebied toe. Wat ons eerlijk gezegd bevreemd. Mede dankzij het succes van de Campus werken er nu meer mensen op het terrein die niet noodzakelijkerwijs nodig zijn voor de primaire processen welke op dit terrein plaatsvinden (chemie). Met als gevolg meer risico! Kunt u aangeven, in relatie tot bovenstaand rapport, wat u van deze situatie vindt? Bent u het met ons eens dat dit een extra risico met zich meedraagt? Zo ja, wat gaat u hieraan doen?

9

Dit is niet het eerste rapport wat de veiligheidsraad waarin kritische opmerkingen gemaakt worden op het gebied van veiligheid t.a.v het industriecomplex Chemelot. Bent u bereid een grotere rol te spelen met betrekking tot de veiligheid?

10

Protocolen worden niet goed in acht genomen . Onderdelen van installaties zijn zeer oud en mogelijk versleten. De veiligheidsorganisatie is versnipperd en niet op orde. De onafhankelijke



controle op de veiligheid laat de wensen over. Veiligheidsmaatregelen zijn niet berekend op de groei binnen het complex. Bent u bereid om, samen met andere organisaties (provincie, landelijke overheid) het voortouw te nemen zodat binnen afzienbare tijd alle problemen die de veiligheidsraad constateerde tot een oplossing gebracht worden?

11

Bent u bereid om per kwartaal de vorderingen op dit gebied kenbaar te maken?

12

De omwonenden geven aan dat zij zich niet veilig voelen in hun eigen buurt / wijk.

Op welke wijze denkt het college deze inwoners te betrekken in de verdere procesvorming, zodat zij zich wel weer veilig voelen? Rekening houdend met de in de inleiding benoemde tweespalt en de resultaten van het onderzoek!

Met andere woorden wat gaat u doen met de conclusies uit het rapport?

Wij verwachten een schriftelijke beantwoording van de vragen binnen de daarvoor gestelde termijn.

Namens de fractie van de SP,

Tom Baars,
raadslid