

Technische vragen CDA – Visie op het maatwerkgebied

Hierbij een aantal technische vragen van CDA Nieuwkoop met betrekking tot de “Visie op het maatwerkgebied”. Deze visie staat komende donderdag op de agenda.

- De visie is een voorwaarde van de provincie om tot andere functies in het gebied te komen. Heeft de provincie de voorliggende visie gezien en beoordeelt ?

De visie is op ambtelijk niveau gedeeld met de provincie. Uiteraard is bij het opstellen op voorhand gekeken naar de inhoud van het provinciaal beleid en de visie past daar in.

- Is de uiteindelijke visie voorgelegd aan de deskundigen en wat was hun reactie ?

Van de stakeholders heet alleen LTO Aar en Amstel aangegeven dat zij een terugkoppeling wilden van de visie en deze heeft ook plaatsgevonden in de vorm van een gesprek op 5 januari, voordat de stukken aan het college werden aangeboden. Dit is aanleiding geweest voor een aantal tekstuele aanpassingen en verduidelijking van bepaalde passages. Overigens heeft het college niet alle voorstellen (zoals een actieve regierol voor de gemeente) overgenomen in de visie.

- Is de uiteindelijke visie voorgelegd aan de stakeholders en wat was hun reactie ?

Zie vorige vraag.

- Er mogen maximaal 2 vakantiehuisjes op eigen terrein. Geldt dit dan voor alle percelen in het gebied ? Hoe wordt beoordeeld waar wel en waar niet ?

De visie voorziet niet in de bouw van vakantiehuisjes, maar ziet juist op bed & breakfast initiatieven in of bij een woning. In beginsel is dat bij iedere woning mogelijk (zoals bijvoorbeeld ook opgenomen in het bestemmingsplan Landelijk gebied) De bouw van zelfstandige recreatiewoningen / vakantiehuisjes is ook in strijd met provinciaal beleid.

Voor zover hier bedoeld wordt op de mogelijkheden van het vergunningvrij bouwen is dat iets waar de visie geen betrekking op heeft. Deze mogelijkheden liggen vast in landelijke wetgeving.

- In de visie staat dat er niet “pro actief” ingezet wordt op veredelingsbedrijven. Maar de gemeente gaat toch nergens “pro actief” op inzetten naar aanleiding van deze visie. Waarom is dit apart benoemd ?

In gesprekken met de stakeholders is deze categorie door de sector expliciet benoemd als een potentiële kans, juist vanwege de relatie met de tuinbouwsector. Hierbij is al snel geconstateerd dat er elders in het greenportgebied al een concentratie van dergelijke bedrijven bestaat.

- In de visie staat een beperking op grootte van zonnenvelden. Echter de ontwikkelingen op dit gebied gaan snel. Waarom wordt deze technische beperking opgenomen in een visie ?

Deze beperking komt voort uit de resultaten van onder andere de discussie rond de RES en de zoekgebieden voor grootschalige zonnenvelden. Als technologische ontwikkelingen daar

aanleiding toe geven kan op dit punt de visie (en het beleid voor zonnevelden) heroverwogen worden.

- Kunt u uitleggen wat er bedoeld wordt met een verbindingszone ? Waar moet dit aan voldoen ?

Het gaat hierbij om een verbindingsweg tussen de Westkanaalweg en de Paradijsweg (voor gemotoriseerd verkeer of langzaam verkeer). Een dergelijke weg kan gecombineerd worden met de situering van ruimte voor ruimte woningen, natuurontwikkeling en recreatief medegebruik.

- Wat is het effect van deze visie op het initiatief "Papenhof" ? Is dat onderzocht ?

Het plan Papenhof is gebaseerd op de ruimte voor ruimte regeling en past in de Visie.

- In de visie wordt verwezen naar de ruimte-voor-ruimte-regeling. Kunt u de laatste versie hiervan toesturen ?

De ruimte voor ruimte regeling bestaat uit een ruilverval (5000 m² glas of 1000 m² schuur) per compensatiewoning. Daarnaast wordt een eventuele bestaande bedrijfswoning herbestemd tot reguliere woning. Deze regeling is in diverse bestemmingsplannen opgenomen. In het provinciaal beleid gaat dit tegenwoordig onder de noemer van ruimtelijke kwaliteitswinst en wordt de ruilverval niet meer expliciet benoemd.

- In het raadsvoorstel wordt gesproken over een startnotitie, vastgesteld op 8 maart 2022. Kunt u deze toesturen ?

Is meegezonden.