Bundel - 1.2 Raadsvergadering van 17 september 2024

1 Opening en spreekrecht

2 Vaststellen agenda
- Concept-agenda Raad 2024-09-17 Deel 2
- Technische raadsvragen met antwoorden college

3 Mededelingen

4 Terugkoppeling uit gemeenschappelijke regelingen

5 Besluitenlijst van de raadsvergadering van 18 juni 2024 en de raadsvergadering van 2 juli 2024
- Concept-besluitenlijst raadsvergadering 18 juni 2024
- Concept-besluitenlijst raadsvergadering 2 juli 2024

6 Ingekomen stukken en raadsinformatiebrieven
- Overzicht Raadinformatiebrieven 2024-09-17
- 1. Raadsinformatiebrief Financiële regionale afspraken Beschermd wonen 2025
- 2. Raadsinformatiebrief zorgcontinuïteit Pactum
- 3. Raadsinformatiebrief Conclusie bewonersraadpleging
- 4. Raadsinformatiebrief Zienswijzenota GMR Regionale Agenda en begroting 2025-2028
- 4a. Bijlage BIJ RIB Zienswijzenota GMR: Brief aanbieding zienswijzen
- 4b. Bijlage BIJ RIB Zienswijzenota GMR: Zienswijzenota vastgesteld DB 21 augustus 2024
- 5. Raadsinformatiebrief Visueel Bomenonderzoek/Bomenplan

7 Openstaande toezeggingen en openstaande moties
- Overzicht openstaande toezeggingen raad en commissie

8 Onderhoud Brandtoren (initiatiefvoorstel)
Voorgesteld is om:
In te stemmen met het verlenen van een (eenmalige) bijdrage van € L0.000 voor groot onderhoud van het gemeentelijk monument, de Brandtoren op het Rozendaalse veld;
Daartoe de begroting te wijzigen door € 10.000,-- beschikbaar te stellen, ten laste van de € 50.000 als vrije middelen gealloceerde budget;
Aan het college op te dragen nadere uitvoering te geven aan de hiervoor benodigde subsidieverlening.
- Raadsvoorstel (initiatiefvoorstel) Financiële ondersteuning onderhoud gemeentelijk monument de brandtoren
- Concept-raadsbesluit Financiële ondersteuning onderhoud gemeentelijk monument de brandtoren
- Brief initiatiefvoorstel aan de voorzitter van de raad
- Reactie college op het initiatiefvoorstel

9 Ontwerp wijzigingsbesluit Groene Metropoolregio: uittreden Montferland
Voorgesteld wordt om:
1. Kennis te nemen van de rapportage van de consequenties van uittreding van de gemeente Montferland uit de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (GMR), zoals behandeld in het Algemeen Bestuur van de GMR in april 2024, waarbij de uittredingsvergoeding is vastgesteld op € 9.611.
2. In te stemmen met bijgevoegde zienswijze op het ontwerp wijzigingsbesluit van de gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen, gericht op de feitelijke uittreding van Montferland per 1 januari 2025.
- Raadsvoorstel wijzigen GR GMR uittreden Montferland
- Concept-raadsbesluit wijzigen GR GMR uittreden Montferland
- Bijlage 1 Aanbiedingsbrief wijziging GR uittreding Montferland 17 gemeenten
- Bijlage 2 Rapportage uittreding Montferland 10 april 24
- Bijlage 3 Besluit tot wijziging van de GR Regio Arnhem-Nijmegen
- Bijlage 4 Concept zienswijze GR GMR Montferland

10 Aanvraag vangnetuitkering Participatiewet
Voorgesteld wordt:
1. Kennis te nemen van de informatie met betrekking tot de Vangnetuitkering 2023
2. In te stemmen met de Verklaring van het college
3. Kennis te nemen van de door het college ingediende aanvraag Vangnetuitkering
- Raadsvoorstel Vangnetuitkering
- Concept-raadsbesluit Vangnetuitkering

Bijlage: Attendering TC
Bijlage: Aanvraag. Def
Bijlage: Checklist gemeenteraden
Bijlage: Marap 2023
Bijlage: Kopie van Tool berekening vangnet 2023 versie A

11 WMO Verordening
Voorgesteld wordt om de Verordening maatschappelijke ondersteuning te wijzigen overeenkomst het voorliggende concept-raadsbesluit.
Raadsvoorstel Aanpassing WMO-verordening
Concept-raadsbesluit Aanpassing WMO-verordening

12 Verkennend onderzoek brengpunt grof afval
Voorgesteld wordt om:
1_._ In aanvulling op het rapport Verkennend onderzoek brengpunt grof afval Gemeente Rozendaal kennis nemen van de volgende aanvullende uitwerkingen:
- De effecten van een onbetaalde grofvuilservice aan huis vs een betaalde grofvuilservice aan huis
- Een schets van de variabele kosten voor verwerking die huishoudens voortaan rechtstreeks afrekenen aan de poort van het recycleplein in Doesburg
2. Het college opdracht te geven om de samenwerking met de gemeenten Doesburg en Rheden en Circulus vorm te geven, en de gevolgen uit te werken in een businesscase. In deze businesscase ook de gevolgen van een tariefstelling voor grof afval aan huis op te nemen.
3. De business case aan de raad voor te leggen voor definitieve besluitvorming begin 2025
Raadsvoorstel Verkennend onderzoek brengpunt grof afval
Concept-raadsbesluit Verkennend onderzoek
Bijlage 1 Rapport verkennend onderzoek
Bijlage 2 Grof afval aan huis of wegbrengen naar de milieustraat
Bijlage 3 SCHETS VAN DE VARIABELE KOSTEN VOOR VERWERKING

13 Extra budget onderhoud bomen 2024
Voorgesteld was om:
In te stemmen ophoging van de begroting 2024 met €30.000,-- voor extra werkzaamheden aan bomen in verband met de veiligheid in de openbare ruimte.
Het beschikbaar stellen van een krediet van €30.000,-- ten laste van de algemene reserve.
Kennis te nemen van een al door het college goedgekeurde budgetoverschrijding van €4.500,-- (opgenomen in de € 30.000,--) voor urgente extra werkzaamheden aan bomen vanwege de veiligheid en advieskosten voor meer specifiek onderzoek ten behoeve van overige werkzaamheden die noodzakelijkerwijs in 2024 dienen te worden uitgevoerd.
Raadsvoorstel Extra budget onderhoud bomen 2024 (def) vastgesteld
Concept-raadsbesluit Extra budget onderhoud bomen 2024 (def)
Bijlage: FGC Rozendaal Rapportage BVC 2024
Bijlage: offerte nader onderzoek
Bijlage: Projectofferte 24148 Offerte uitvoereing VTA EKO
Bijlage: Projectofferte 24186 EKO week 31
Amendement Extra Budget onderhoud Bomen

14 Zienswijze concept-koersdocument regionaal mobiliteitsplan 2030
Voorgesteld was om:
1. Kennis te nemen van het bijgevoegde concept Koersdocument Regionaal Mobiliteitsplan 2030 van de GMRAN
2. In te stemmen met bijgevoegde concept zienswijze op het concept Koersdocument Regionaal Mobiliteitsplan 2030 en deze in te dienen bij de GMRAN.
Raadsvoorstel Regionaal Mobiliteitsplan
Concept-raadsbesluit Regionaal Mobiliteitsplan
Bijlage 1 Koersdocument RMP Reactie SW
Bijlage 2 Concept Zienswijze begroting GMR

15 Zienswijze Uitgangspuntennotitie Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028
Voorgesteld was om:
1. Kennis te nemen van de Uitgangspuntennotitie Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028.
2. in te stemmen met de conceptbrief aan de Groene Metropool Regio met de zienswijzen op de uitgangspuntennotitie voor het Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028.

Raadsvoorstel zienswijze op Uitgangspuntennotitie RPW
Concept-raadsbesluit zienswijze op Uitgangspuntennotitie RPW
Bijlage 1. Aanbiedingsbrief colleges en raden UItgangspuntennotitie RPW
Bijlage 2. Uitgangspunten Regionaal Programma Werklocaties_toegankelijk
Bijlage 3. Concept zienswijze op Uitgangspuntennotitie RPW

16 Behandelen van een ter vergadering ingediende motie, vreemd aan de orde van de dag
Motie Oversteek Schelmseweg

17 Rondvraag

18 Sluiting

Concept-Agenda

van de openbare vergadering van de raad van Rozendaal van dinsdag 17 september 2024.
De vergadering begint een half uur na afloop van de commissievergadering, die naar verwachting om 19:45 uur begint.
Het betreft het een fysieke vergadering in de raadszaal van het gemeentehuis. De vergadering is live te volgen via de website van de gemeente https://www.rozendaal.nl.

1. Opening en spreekrecht;

2. Vaststellen agenda;

3. Mededelingen;

4. Terugkoppeling uit gemeenschappelijke regelingen;

5. Besluitenlijst van de raadsvergadering van 18 juni 2024 en de vergadering van 2 juli 2024;

6. ingekomen stukken en raadsinformatiebrieven.
   Het overzicht van ingekomen stukken, waaronder de raadsinformatiebrieven, voor de raad treft u aan op de website van de gemeente: www.rozendaal.nl. Ingekomen stukken die ter vergadering niet worden besproken worden overeenkomstig het reglement van orde geacht voor kennisgeving aangenomen te zijn, tenzij door het college anders is geadviseerd; Een separaat overzicht van de raadsinformatiebrieven is als bijlage bij deze agenda gevoegd.

7. Openstaande toezeggingen en openstaande moties;
   Het overzicht van openstaande toezeggingen is als bijlage bij deze agenda gevoegd.
   Het overzicht van openstaande moties treft u tevens aan op de website van de gemeente: www.rozendaal.nl;

8. Onderhoud Brandtoren (initiatiefvoorstel);

9. Ontwerp wijzigingsbesluit Groene Metropoolregio: uittreden Montferland;

10. Aanvraag vangnetuitkering Participatiewet;

11. WMO Verordening;

12. Verkennend onderzoek brengpunt grof afval;

13. Extra budget onderhoud bomen 2024;

14. Zienswijze concept-koersdocument regionaal mobiliteitsplan 2030;

15. Zienswijze Uitgangspuntennotitie Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028;

16. Rondvraag;

17. Sluiting.

Regeling ten aanzien van het spreekrecht:
Wilt u persoonlijk inspreken in de vergadering van de gemeenteraad?
Maakt u dit dan minstens 24 uur voorafgaand aan de vergadering per email kenbaar bij de griffier: griffie@rozendaal.nl of telefonisch: 026-3843661.
De griffier laat u dan weten hoe u tot het inspreekgedeelte van de raad wordt toegelaten. U kunt uw inspreekreactie ook 24 uur voorafgaand aan de vergadering sturen naar griffie@rozendaal.nl.
De voorzitter van de vergadering spreekt uw tekst dan tijdens de vergadering uit. We vragen u uw bijdrage zo kort en bondig mogelijk te formuleren en bij voorkeur minder dan de toegestane 5 minuten te benutten.
Van deze vergadering worden geluid en beeld worden vastgelegd. Uw bijdrage is openbaar en wordt eveneens vastgelegd.

Onderwerp	Fractie(s)	Vraag	Antwoord
Vangnetuitkering	R'74	Welke maatregelen zijn getroffen om te voorkomen dat een suppletieverzoek in de toekomst te laat wordt ingediend? Op welke wijze en wanneer wordt het college en de raad geïnformeerd over een eventueel tekort op het BUIG budget?	Met Rheden is overleg gevoerd over het te late agenderen van dit suppletieverzoek. Over het lopende jaar wordt college en raad geïnformeerd door middel van de vastgestelde kwartaalrapportages Sociaal domein. Deze rapportages bevatten een vergelijking van de werkelijke uitgaven met de begrote uitgaven. Met Rheden is afgesproken dat als de kwartaalrapportages daar aanleiding voor geven door (Rhedense) teamcoördinator en/of leidinggevende wordt toegezien op tijdige indiening van het suppletieverzoek.
Sociaal Domein, doorbelasting kosten	BGR	Sociaal Domein, doorbelasting kosten Rheden te betalen door Rozendaal: Tijdens de behandeling kadernota in de gemeenteraad Rheden juli 2024 kwam een motie aan de orde: eerlijke verdeling kosten in samenwerking. Dat ging over de kosten die bij Rozendaal in rekening zouden worden gebracht voor uitvoering van beleid t.b.v. Rozendaal. De wethouder van Rheden antwoordde dat over 2024 Rozendaal € 310.000 zal gaan betalen en over 2025 € 325.000 en dat dit kostendekkend is.	De in Rheden gepresenteerde cijfers kloppen. Ze passen binnen de gewijzigde afspraken tussen Rheden en Rozendaal zoals op 27 februari 2024 door beide colleges vastgesteld. Het betreft een cumulatieve presentatie van de Rozendaalse bijdrage aan apparaatskosten, bestaande uit uitvoeringskosten én kosten voor beleidstaken. Deze kosten zijn in onze begroting over verschillende taakvelden verspreid en zodoende niet als zodanig een-op-een herleidbaar naar de Rozendaalse begroting.

		De cijfers over de laatste 2 boekjaren inzake uitvoering Sociaal Domein door Rheden zijn (zie beantwoording schriftelijke vragen BGR inzake jaarverslaglegging): 2022 € 180.000 2023 € 220.000 **Vragen:** Kloppen deze cijfers over 2024 en 2025? Betreft dit alleen uitvoering Sociaal Domein? Waarom is de Gemeenteraad Rozendaal hierover niet geïnformeerd?	We hebben u voor zover we hebben kunnen achterhalen geïnformeerd over deze cumulatieve kostenpresentatie in raadsinformatieavond d.d. 10 oktober 2023. Daarnaast heeft het college u binnen de reguliere P&C-lijn geïnformeerd over kostenontwikkelingen ook in het sociaal domein. En legt het college verantwoording af over in hoeverre uitvoering kan worden gegeven binnen de gestelde kaders. De afspraken met Rheden passen en pasten overigens binnen de door de raad beschikbaar gestelde budgettaire kaders.
Eigen bijdrage Oekraïners	BGR	In recente edities van landelijke dagbladen stonden artikelen dat eigen bijdrage Oekraïners bijna nooit wordt geïnd. Hoe is dat in Rozendaal?	De verplichte regeling inzake het innen van de eigen bijdrage is sinds 1 juli 2024 van kracht. Doelstelling is om via de eigen bijdrage er voor te zorgen dat Oekraïense ontheemden een redelijke bijdrage leveren aan de kosten van de opvang in ons land, vergelijkbaar met andere doelgroepen. De eigen bijdrage wordt ook geïnd om de zelfredzaamheid van ontheemden te bevorderen. Gemeenten hebben tot uiterlijk 1 januari 2025 de tijd om het innen van deze eigen bijdrage te implementeren. In de praktijk blijkt het voor veel gemeenten namelijk lastig om de bijdragen te innen vanwege capaciteitsproblemen en administratieve uitdagingen.

			De gemeente Rozendaal heeft ingestemd met de verlening van een mandaat aan de gemeente Rheden om als gevolmachtigde op te treden bij het innen van de eigen bijdrage. Het streven is om de eigen bijdrage maandelijks met ingang van de maand september 2024 over de voorafgaande kalendermaand te laten voldoen. Wij hebben een goed beeld van de mensen die een eigen bijdrage moeten gaan betalen en stemmen regelmatig af met de gemeente Rheden. De algehele uitvoering zal worden gemonitord door zowel de gemeente Rheden als de gemeente Rozendaal en daar waar nodig worden bijgestuurd.
Onderhoud Bomen	R'74	Waarom zijn er geen offertes van lokale hoveniers uit de gemeente Rheden/Rozendaal opgevraagd voor het herstel van de bomen?	Lokale hoveniers beschikken niet over deze expertise. Er zijn in de omgeving wel boomverzorgers gevraagd, maar een aantal waren niet bereid mee te doen in de uitvraag.

Besluitenlijst 1.2 Raadsvergadering

Datum	18-06-2024
Tijd	21:25 - 22:15
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	E. Weststeijn
Aanwezigen	Mevrouw Weststeijn (voorzitter van de raad/burgemeester, Mevrouw Hupkes en de heer Diepenbroek (BGR), De heren Jansen, Van den Akker en Van Ooik (PAK, Mevrouw Jansen en de heren Beije en De Jonge (R'74), Mevrouw Van der Pas en de heer Warmerdam (wethouders) en de heer Schaap (griffier).
Afwezigen	De heer van Gorkum.
Toelichting	Openbare raadsvergadering in de raadszaal van het gemeentehuis. De vergadering is terug te zien via de website van de gemeente: www.rozendaal.nl. Insprekersbijdragen zijn eveneens openbaar en terug te zien via de website van de gemeente.

1	**Opening en spreekrecht** De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen. Vervolgens geeft zij het woord aan de heren Filius en Nijhuis van de Stichting Bedriegertjeslopers over de jaarlijkse Bedriegertjesloop. Wethouder Van der Pas zegt toe om in gesprek met de natuurorganisaties te bezien of er toch nog mogelijkheden zijn voor volgende edities.
2	**Vaststellen agenda** De agenda wordt overeenkomstig het voorliggende concept vastgesteld.
3	**Mededelingen** • Mevrouw Weststeijn (burgemeester/voorzitter van de raad) over de procesmatige afhandeling van het overzicht van openstaande toezeggingen. • Mevrouw Weststeijn over digitale dienstverlening.
4	**Terugkoppeling uit gemeenschappelijke regelingen** • Mevrouw Hupkes over de bijeenkomst van de regioagendacommissie GMR. Mevrouw Weststeijn geeft aan dat er een raadsvoorstel aankomt over de uittreding van Monferland. • De heer Van Ooik over de bijeenkomst van VGGM over de begroting.
5	**Besluitenlijst van de raadsvergadering van 7 mei 2024** De besluitenlijst van de raadsvergadering van 7 mei 2024 wordt overeenkomstig het voorliggende concept vastgesteld.

6 **Ingekomen stukken en raadsinformatiebrieven**

Er zijn geen opmerkingen over de ingekomen stukken en de raadsinformatiebrieven.

7 **Openstaande toezeggingen en openstaande moties**

Er zijn geen opmerkingen over het overzicht van openstaande toezeggingen en het overzicht van openstaande moties.

8 **Jaarstukken Gemeenschappelijke regelingen ODRA en VGGM, Zienswijzebehandeling meerjarenbegrotingen ODRA, VGGM MGR en GMR en Gewijzigde begroting 2024 en resultaat jaarrekening 2023 VGGM**

Ter vergadering wordt namens alle fracties een amendement op het voorstel ingediend. het amendement is als bijlage bij deze besluitenlijst gevoegd.
Na de beraadslaging wordt over het amendement gestemd.
Het amendement is unaniem aangenomen (8-0).
Vervolgens wordt unaniem (8-0) ingestemd met over het geamendeerde besluit om:

1. Kennis te nemen van de jaarstukken over 2023 van ODRA, BVO DRAN en VGGM.
2. Kennis te nemen van de ontwerp-begrotingen van ODRA, MGR SD, en VGGM.
3. Een zienswijze indienen ten aanzien van de ontwerpbegrotingen van de Gemeenschappelijke Regelingen ODRA, MGR SD, en VGGM, conform de als bijlagen bij dit voorstel gevoegde concepten.
4. Geen zienswijze indienen ten aanzien van de jaarstukken van de gemeenschappelijke regelingen. Geen zienswijze indienen ten aanzien van de gewijzigde begroting 2024 van VGGM.

Het aangenomen amendement en daarmee het besluit behelsde het uitstellen van de besluitvorming over de ontwerp-begroting van de GMR, inclusief over het al dan niet indienen van een zienswijze daarover.
Ter vergadering is besproken om een nieuw, separaat voorstel over de ontwerp-begroting van de GMR toe te voegen aan de agenda voor de raadsvergadering van 2 juli 2024, waarvoor namens de raad een opzet voor een in te dienen zienswijze zal worden aangeleverd.

9 **Consultatie beleidsplan VGGM 2025 - 2026**

Ter vergadering is afgesproken om het woord -inwonersbijdrage- in zowel de zienswijzebrief als in het raadsvoorstel en het concept-besluit te vervangen door -bijdrage-.

Vervolgens wordt unaniem (8-0) besloten om:

1. Kennis te nemen van het ontwerpbeleidsplan VGGM en de onderliggende modules die nu in concept gereed zijn, te weten het ‘Beleidsplan brandweer 2025-2026’, ‘Beleidsplan crisisbeheersing 2025-2026’ en het ‘Dekkingsplan brandweer’.
2. Een schriftelijke reactie aan het DB van de VGGM te zenden, waarin:
a. positief en met waardering gereageerd wordt op het ontwerpbeleidsplan VGGM, de ontwerpbeleidsplannen brandweer en crisisbeheersing 2025-2026 en het ontwerpdekkingsplan brandweer;
b. aangedrongen wordt op een budgettair neutrale verdere uitwerking van de plannen, binnen de huidige bijdrage.

10 Ombudsvoorziening en jaarverslag ombudscommissie 2023

Unaniem (8-0) is overeenkomstig het voorliggende concept besloten om:

1. Het in behandeling nemen van klachten met ingang van 1 januari 2025 op te dragen aan een lokale ombudsman, op voorwaarde dat de uitkomst van de onderhandelingen met die ombudsman niet te veel afwijkt van de in het raadsvoorstel genoemde opzet.
2. Kennis te nemen van het jaarverslag van de ombudscommissie 2023.

11 Wijziging gemeenschappelijke regeling ODRA

Unaniem (8-0) is overeenkomstig het voorliggende concept besloten om tot het vaststellen van de Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem en het informatieprotocol ODRA 2024 over te gaan.

12 Bestemmingsplan Pinkenberg

Unaniem (8-0) is overeenkomstig het voorliggende concept besloten om:

1. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen herziening bestemmingsplan Pinkenberg.
2. Geen exploitatieplan op grond van afdeling 6.4 Wet ruimtelijk ordening vast te stellen.
3. Het bestemmingsplan Pinkenberg ongewijzigd vast te stellen, zoals in het raadsvoorstel is aangegeven, één en ander conform de bij het besluit behorende en gewaarmerkte bescheiden.

13 1e Tussenrapportage (TURAP)

Op een vraag van de heer De Jonge geeft wethouder Warmerdam aan dat het college op korte termijn naar de raad toe wil komen met de vraag hoe raad en college meer strategisch met de cijfers van de Turap om kunnen gaan.
Ter vergadering is een amendement namens alle fracties ingediend.
Na beraadslaging wordt over het ingediende amendement gestemd.
Het amendement is unaniem aangenomen (8-0).

Vervolgens wordt unaniem (8-0) ingestemd met het geamendeerde besluit om:

1. Kennis te nemen van de eerste tussenrapportage over 2024;
2. In te stemmen met een wijziging van projectkosten opvanglocatie voor de Oekraïense ontheemden, deze worden gedekt uit de bijdrage vanuit het Rijk en hebben per saldo geen effect op het resultaat.
3. De overige gewijzigde begrote bedragen te verwerken in de begroting met een negatief resultaat van per saldo € 75.200,--.

Afschriften van het amendement en het geamendeerde besluit zijn als bijlagen bij deze besluitenlijst gevoegd.

14 Rondvraag

Er is geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

15 Sluiting

Besluitenlijst 1.2 Raadsvergadering

Datum	02-07-2024
Tijd	20:15 - 23:50
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	E. Weststeijn
Aanwezigen	Mevrouw Weststeijn (voorzitter van de raad/burgemeester), de heren Beije, De Jonge en Van Gorkum (R'74), de heren Jansen, Van Ooijk en Van den Akker (PAK), Mevrouw Hupkes en de heer Diepenbroek (BGR), mevrouw Van der Pas en de heer Warmerdam (wethouders) en de heer Schaap (griffier).
Afwezigen	Mevrouw Jansen (R'74)
Toelichting	Openbare raadsvergadering in de raadszaal van het gemeentehuis. De vergadering is terug te zien via de website van de gemeente: www.rozendaal.nl Insprekersbijdragen zijn eveneens openbaar en terug te zien via de website van de gemeente.

1 Opening en spreekrecht

De voorzitter, mevrouw Weststeijn, opent de vergadering en heet allen van harte welkom en deelt mee dat bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Jansen.
Vervolgens leest zij een insprekersbijdrage van de heer Barends, van kennisnetwerk Arnhem-Nijmegen, over de kadernota voor.
Ten slotte geeft zij het woord aan de heer De Jonge voor een mededeling omtrent de vorderingen van de Vertrouwenscommissie.

2 Vaststellen agenda

Besproken is dat agendapunt 5, wijzigen van de gemeenschappelijke regeling GMR en agendapunt 6, Zienswijze op de regionale agenda en de begroting 2025-2028 van de GMR vóór agendapunt 3, Jaarrekening 2023 worden behandeld. Voor het overige wordt de agenda overeenkomst het voorliggende concept vastgesteld.

3 Jaarrekening 2023 gemeente Rozendaal

Unaniem (8-0) is overeenkomstig het voorliggende concept besloten om:

1. De jaarstukken 2023 (jaarrekening en jaarrekening) vast te stellen;
2. In te stemmen met het onttrekken aan de reserve sociaal domein van het jaarrekeningresultaat € 125.344;
3. Kennis te nemen van het accountsverslag en de controleverklaring op getrouwheid behorende bij de jaarstukken 2023.

4 Kadernota

Unaniem (8-0) is overeenkomstig het voorliggende concept besloten om de Kadernota 2025-2028 vast te stellen.

5 Gewijzigde gemeenschappelijke regeling Groene Metropoolregio

Unaniem (8-0) is overeenkomstig het voorliggende concept besloten om het College toestemming te verlenen voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen conform het als bijlage toegevoegde wijzigingsbesluit.

6 Begroting Groene Metropoolregio 2025 - 2028

Unaniem (8-0) is overeenkomstig het voorliggende concept besloten om:

1. Kennis te nemen van regionale agenda 2025-2028 en begroting 2025-2028 Groene Metropoolregio;
2. Een zienswijze in te dienen ten aanzien van de regionale agenda 2025-2028 en de begroting 2025-2028 Groene Metropoolregio, conform het als bijlage bij dit voorstel gevoegde concept.

7 Rondvraag

- Mevrouw Hupkes over de enquete over de afvallocaties;
- De heer De Jonge over de afsluiting van de wegen in het Posbankgebied in het kader van het Masterplan;
- De heer Van den Akker over de woonvisie en de omgevingsvisie.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Gemeente ROZENDAAL

Overzicht Raadsinformatiebrieven ten behoeve van de Raadsvergadering van 17 september 2024

Raadsinformatiebrief	B&W stellen voor
1. Regionale financiële afspraken Beschermd wonen 2025	Voor kennisgeving aannemen
2. Zorgcontinuïteit Pactum	Voor kennisgeving aannemen
3. Verkeersmaatregelen Kerklaan	Voor kennisgeving aannemen
4. Reactie op Zienswijzenota regionale agenda en begroting 2025-2028 GMR	Voor kennisgeving aannemen
5. Visueel bomenonderzoek/Bomenplan	Voor kennisgeving aannemen

Raadsinformatiebrief

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp Financiële afspraken Beschermd Wonen 2025

Adviseur : M. Jansma
Portefeuillehouder : T. van der Pas
Datum : 13 augustus 2024

Aan de Raad
In deze brief stellen wij U op de hoogte van de financiële afspraken voor 2025 met betrekking tot Beschermd Wonen.

Inleiding

Op 18 juni 2024 informeerden wij u met een RIB over het uitstel van de doordecentralisatie Beschermd Wonen en de nieuwe streefdatum van 1 januari 2026.
Uitstel van de doordecentralisatie Beschermd Wonen betekent, dat de centrumgemeente Arnhem ook in 2025 de rijksuitkering Beschermd Wonen ontvangt en ook in dat jaar nog financieel verantwoordelijk is voor nieuwe cliënten.
In 2023 zijn financiële afspraken gemaakt over de jaren 2022 tot en met 2024. Door het uitstel van de doordecentralisatie schuiven de afspraken die gemaakt zijn over de periode 2025 tot en met 2034 een jaar door. En gaan deze afspraken gelden voor de periode 2026 tot en met 2035.

De samenwerkende gemeenten hebben overleg gevoerd over het jaar 2025. Afgesproken is om de financiële afspraken te verlengen over de jaren 2022 tot en met 2024 ook te laten gelden voor 2025.[1]

Dat betekent dat de gemeente Arnhem ook in 2025:

- de ambulantiseringsmiddelen ter beschikking stelt van alle gemeenten in de regio;
- de gemaakte kosten voor de zorg voor mensen met een licht verstandelijke beperking voor haar rekening neemt;
- secundaire kosten van een cliënt in Beschermd Wonen, zoals vervoerskosten of schuldhulpverlening, vergoedt aan de gemeente waar de cliënt beschermd woont. De vergoeding voor secundaire kosten bedraagt 6.000 euro per cliënt per jaar zo lang deze cliënt in BW verblijft;
- de kosten van de regionale programmaorganisatie voor haar rekening neemt, ervan uitgaande dat er in 2025 minder inzet nodig is dan de voorgaande jaren.

De aangepaste afspraak wordt, samen met andere afspraken over de regionale samenwerking rondom Beschermd Wonen en Beschermd Thuis, vastgelegd in een regionaal samenwerkings-convenant.

[1] Voor nadere achtergrondinformatie verwijzen we u naar de RIB van 26 september 2023 heeft ontvangen.

Financiële vertaling

De bijdrage van de gemeente Arnhem aan de regiogemeenten over het jaar 2025 is als volgt:

	Bijdrage secundaire kosten (indicatief)	Bijdrage ambulantiseringskosten		LVB middelen ter vrije beschikking gemeenten	Kosten LVB	Programma-kosten	Totaal
Arnhem	€ -3.336.000	€ -1.500.000	€ -1.500.000		€ -1.587.022	Nader te bepalen	€ -7.923.022
Arnhem	€ 1.668.000	€ 150.000	€ 690.000	€ 669.094			€ 3.177.094
Doesburg	€ 30.000	€ 150.000	€ 41.850	€ 57.167			€ 279.017
Duiven	€ 36.000	€ 150.000	€ 67.500	€ 88.860			€ 342.360
Renkum	€ 288.000	€ 150.000	€ 143.550	€ 0			€ 581.550
Rheden	€ 648.000	€ 150.000	€ 136.800	€ 213.128			€ 1.147.928
Rozendaal	€ 0	€ 150.000	€ 15.900	€ 3.051			€ 168.951
Westervoort	€ 42.000	€ 150.000	€ 50.100	€ 58.453			€ 300.553
Zevenaar	€ 192.000	€ 150.000	€ 130.800	€ 180.594			€ 653.394
Lingewaard	€ 216.000	€ 150.000	€ 111.450	€ 162.782			€ 640.232
Overbetuwe	€ 216.000	€ 150.000	€ 112.050	€ 153.893			€ 631.943

Wij vertrouwen er op, u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum,
gemeentesecretaris

Ester Weststeijn,
burgemeester

Raadsinformatiebrief

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp

Adviseur	: T. van den Boom
Portefeuillehouder	: T. van der Pas
Datum	: 13 augustus 2024

Aan de Raad
In deze brief informeren wij de raad over de financiële situatie van Jeugdzorgaanbieder Pactum en de maatregelen die zijn genomen om die situatie te verbeteren.

Inleiding
De gemeente Rozendaal heeft vanuit de jeugdwet de verantwoordelijkheid te voorzien in jeugdhulp, voor kinderen en gezinnen met uiteenlopende problematieken. De inspanningen van de gemeente Rozendaal zijn er op gericht om, via gemeente Rheden, passende hulp te bieden en tegelijkertijd in te zetten op preventie en minder kinderen in zorg. Via deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de situatie bij een van de jeugdhulpaanbieders: Pactum.

Achtergrond
Jeugdzorg-aanbieder Pactum is al jaren actief op het gebied van jeugdhulpverlening, met name in het oosten van Nederland. Na een aantal fusies is het werkgebied uitgebreid naar het zuidoosten van het land. Inmiddels levert Pactum jeugdhulp aan kinderen uit ongeveer 192 gemeenten.

Vanuit Rozendaal zijn er de laatste jaren (teruggekeken tot en met 2021) geen jeugdigen bij Pactum in zorg geweest. Ter informatie: Pactum levert per jaar aan zo'n tien tot vijftien Rhedense jeugdigen jeugdhulp. Voornamelijk gaat het om vormen van jeugdhulp met verblijf, zoals pleegzorg, leefgroepen, behandelgroepen waaronder ook hoog-specialistische vormen als drie-milieu-voorzieningen en gesloten jeugdzorg.

Huidige situatie
De organisatie kwam de afgelopen maanden negatief in het nieuws door de bestuurlijke en financiële situatie. Pactum lijdt - net als veel andere jeugdzorgaanbieders – al een aantal jaren verlies.
Het bestuur van Pactum heeft bij de Jeugdautoriteit zijn zorgen gedeeld. De Jeugdautoriteit is hierop een onderzoek gestart. Hierbij zijn ook de accounthoudende regio's betrokken conform Draaiboek continuïteit jeugdhulp.

Pactum geeft zelf aan dat er tot het einde van het jaar voldoende liquide middelen zijn en zegt zelfstandig financieel gezond te kunnen worden. Op dit moment voeren de accounthoudende regio's en Pactum een verdiepende financiële analyse uit, om een degelijke inschatting te kunnen maken van de feitelijke situatie. De uitkomsten van dit onderzoek zijn nog niet bekend. Hierop volgend is Pactum bezig een herstelplan op te stellen. Dat herstelplan werd in concept in juli 2024 verwacht.

Informatie

Om alle betrokken gemeenten goed op de hoogte te houden, is een proces ingericht dat hier duidelijkheid in moet geven. Voorop staat dat de informatieverstrekking en (eventuele) besluiten via de jeugdregio's naar de gemeenten gaan. Er is een eerste ring van betrokkenen - zowel ambtelijk als bestuurlijk - die dagelijks de vinger aan de pols houdt. De tweede ring van betrokkenen zal vooralsnog eens per vier weken worden geïnformeerd in een breed ambtelijk overleg (gestart in juli 2024). Hierin worden alle betrokken jeugdhulpregio's geïnformeerd. Aansluitend (in de regel een week later) zal ook een breed bestuurlijk overleg worden georganiseerd. Hier vindt bestuurlijke afstemming plaats en, waar nodig, wordt besluitvorming in de regio's voorbereid.

Wanneer de keuzes leiden tot besluitvorming bij de gemeenten wordt u daar nader over geïnformeerd. Voor nu is het belangrijk dat de hulp geboden kan blijven worden en dat gewerkt wordt aan een toekomstbestendig herstelplan.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum,
gemeentesecretaris

Ester Weststeijn,
burgemeester

Raadsinformatiebrief

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp: Conclusie na inwonersraadpleging verkeersmaatregelen Kerklaan

Adviseur : H. Jacobsen
Portefeuillehouder : S. Warmerdam
Datum : 20 augustus 2024

Aan de Raad
In deze brief stellen wij u op de hoogte van onze conclusie ten aanzien van de gehouden inwonersraadpleging 'tijdelijke' verkeersmaatregelen Kerklaan.

Inleiding
Het traject Kerklaan-Beekhuizenseweg is in 2021 op een aantal locaties heringericht. Er zijn aanpassingen getroffen om de snelheid te verlagen en de verkeersveiligheid te verhogen. De belangrijkste aanpassingen die toen genomen zijn hebben betrekking op de eenzijdige wegversmallingen op de Kerklaan en Beekhuizenseweg, de herinrichting van de kruispunten Kerklaan-Rosendaalselaan en Kerklaan- kasteel Rosendael, de plaatsing van extra verkeersborden, inplanten voormalige bushaltes en de aanpassing van de oversteekplaats parkeerplaats Beekhuizenseweg. Het ging daarbij om lokale maatregelen en niet om de aanpassing van het gehele wegprofiel.
In mei 2023 hebben wij u per raadsinformatiebrief op de hoogte gesteld van de resultaten van de evaluatie herinrichting en de vervolgstappen aangegeven.

Tijdens de bijeenkomst met aanwonenden en belanghebbenden op 29 maart 2023 werd geconstateerd dat de uitgevoerde werkzaamheden effect hebben gehad, maar dat aanvullende maatregelen mogelijk leiden tot verdere verbetering. Diverse opties zijn besproken, waarbij enige voorkeur werd uitgesproken om in de geest van de eerdere ingrepen nog aanvullende maatregelen te treffen. Een goede balans tussen investering en rendement bleek niet goed te onderbouwen. Daarom werd door de aanwezigen voorgesteld om de effectiviteit van een aantal maatregelen eerst te testen met proefopstellingen. Deze proefopstellingen zijn uitgevoerd door het plaatsen van barriers met als doel de locatie en vorm van de wegversmalling of T-splitsingen tijdelijk te testen. Concreet ging het om de volgende locaties:

- T- splitsingen op aansluitingen De Moestuin en De Genestetlaan;
- Realiseren extra centrale 'groene 'wegversmallingen op het wegvak vanaf N785 tot De Genestetlaan.

De bovengenoemde 'tijdelijke 'maatregelen hebben er gestaan vanaf half december 2023 tot begin mei 2024. Het doel was om ervaring op te doen met de tijdelijke extra maatregelen voordat er definitieve maatregelen worden aangebracht. Om inzicht te krijgen in de effectiviteit van de tijdelijk maatregelen hebben wij naderhand een bewonersraadpleging gehouden (enquête).
Door aanwonenden en belangstellenden zijn er 47 enquêtes retour gestuurd.

Conclusie:
Uit de enquête zijn geen eenduidige conclusies naar voren gekomen. De snelheid is niet significant afgenomen en met name de sportieve fietsers rijden nog steeds veel te hard. Ook zijn er geen duidelijke voorkeuren naar voren gekomen als het gaat om de toepassing van de 'tijdelijke' verkeersmaatregelen.
Er zijn ook geen eenduidige nieuwe aanvullende maatregelen naar voren gekomen.

In de aanbevelingen staan wat ons betreft wel enkele interessante te nemen maatregelen die gezien de kosten te overzien zijn, t.w.:

- Zigzag strepen aanbrengen voor de attentie;
- Ophangen matrixbord (frequenter);
- Ophangen verkeersspiegel tegenover De Genestetlaan;
- Parkeerverbod aan het einde van De Genestetlaan (zijde Kerklaan).

Uit de proef en de enquête blijkt geen noodzaak om dure aanvullende werken uit te voeren op dit moment. Ook verwachten wij dat het afsluiten van de Posbank invloed zal hebben op het aantal gemotoriseerde verkeersbewegingen op de Beekhuizenseweg en Kerklaan.

We zijn van plan om uit het reguliere onderhoudsbudget in het resterende deel van 2024 bovengenoemde beperkte maatregelen door te voeren.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum,
gemeentesecretaris

Ester Weststeijn,
burgemeester

Raadsinformatiebrief

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp

Adviseur : R. Berendsen
Portefeuillehouder : E. Weststeijn
Datum : 23 augustus 2024

Aan de Raad
Met deze brief stellen wij u op de hoogte van de zienswijzenota die door het Dagelijks Bestuur (verder DB) van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (verder: GMR) is opgesteld. Deze zienswijzenota bevat de reactie van het DB op de ontvangen zienswijzen van de gemeenteraden op de concept Regionale Agenda en de ontwerpbegroting 2025-2028. De aanbiedingsbrief en de zienswijzenota van de GMR treft u bijgaand aan.

Inleiding
Alle 17[1] gemeenteraden van de GMR zijn in april dit jaar uitgenodigd een zienswijze in te dienen op de concept Regionale Agenda en de ontwerpbegroting 2025-2028. Uw raad heeft de zienswijze van Rozendaal vastgesteld in de vergadering van 2 juli. Behalve Doesburg hebben alle deelnemers van de GMR via de zienswijze gereageerd op de concept Regionale Agenda en de ontwerpbegroting. Het DB heeft deze zienswijzen zo veel als mogelijk samengevat en voorzien van een reactie. Deze zienswijzenota is, na vaststelling door het DB op 21 augustus 2024, aangeboden aan de gemeenteraden. Daarmee voldoet het DB van de GMR aan de verplichting die is vastgelegd in artikel 35 van de Wgr.

Hoofdlijnen zienswijzen en reactie
1. Stap naar uitvoering, in tijden van financiële en personele krapte.
Veel gemeenteraden onderschrijven in hun zienswijzen het belang van regionale samenwerking. Er is herkenning dat onze regio voor grote uitdagingen staat om de groei van wonen, mobiliteit, duurzaamheid en werken te sturen, zodat er een balans is tussen levendige stedelijkheid en ontspannen leefkwaliteit. Veel zienswijzen markeren dat er in korte tijd, sinds de formele start van de GMR in 2021, goede stappen zijn gezet en successen zijn behaald. Men ziet ook dat de meerwaarde van regionale samenwerking niet altijd, of niet altijd direct, in geld is uit te drukken.

Een aantal raden benadrukt dat het nu tijd is voor de stap ‘van plannen naar doen’. De GMR moet aan het werk met de plannen en de afspraken die de afgelopen jaren zijn gemaakt. Hoewel dit punt niet expliciet verwoord is in de zienswijze van uw raad, menen wij dat u dit zult onderschrijven. Ook het DB van de GMR herkent dit. Dit vraagt, juist in een tijd waarin uitvoeringskracht onder druk staat en gemeenten moeten bezuinigen, focus en een zorgvuldige afweging over menskracht en middelen. De GMR geeft onder andere aan dat zij de bestuurlijk opdrachtgevers van de vijf Opgaven in voor 2025 zullen vragen om (nog) scherp(er) te zijn op de noodzaak tot het doen van (begrote) uitgaven en het binnenhalen van externe financiering.

2. Hoogte inwonerbijdrage ongewijzigd, voorstellen voor kostenbesparing vanaf 2026 volgen.

[1] Met de uittreding van Montferland per 01-01-‘25 bestaat de GMR uit 17 gemeenten. Het ‘Ontwerp wijzigingsbesluit Groene Metropoolregio: uittreden Montferland’ staat op de agenda van de raadsvergadering van 17-09-‘24. Daarmee wordt u conform de Wgr in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op de beoogde wijziging van de GR.

Alle raden vragen aandacht voor de ongunstige ontwikkeling van het financieel meerjarenperspectief, via opmerkingen over het indexatiepercentage en een oproep om bezuinigingsvoorstellen te ontwikkelen. We lichten beide punten kort toe.

Indexatie inwonerbijdrage

Op 20 maart dit jaar heeft uw raad besloten om een brief te sturen naar het bestuur van de GMR, in reactie op de (kader)brief GMR. Kern van uw reactie op de financiële uitgangspunten betrof ook toen al de hoogte van de indexatie. De oproep van uw raad was toen al om een lager indexatiepercentage te hanteren dan de BRN-norm. Deze oproep herhaalt u in de zienswijze van 2 juli.[2] Net als uw raad hebben ook andere raden moeite met de door het DB van de GMR in januari 2024 in de (kader)brief aangekondigde indexatie volgens de BRN-norm (6,54%). Zes gemeenten stellen een lager percentage voor. Uw raad drong in de zienswijze aan op een indexering van 3,5% om daarmee aansluiting te hebben met de loon-/prijsontwikkelingen die gemeenten via het Rijk gecompenseerd krijgen. De raad van Arnhem doet hetzelfde voorstel. De raden van Lingewaard, Overbetuwe, Renkum en Rheden stellen voor aansluiting te zoeken bij het percentage dat door het CBS wordt gebruikt In de MEV, te weten 4,18%. Eén gemeente, Westervoort, geeft aan niet in te stemmen met de indexering.

In de zienswijzenota geeft het DB van de GMR aan dat: *"Indien de keuze valt op een ander of geen indexeringspercentage voor 2025, dan betekent dit dat het algemeen bestuur een keuze moet maken tussen de activiteiten binnen de vijf opgaven en het regiobureau. De keuze voor een percentage van 3,5% betekent een bezuinigingsopgave met een omvang van ca. €200.000,-."*

Bezuinigingsvoorstellen

Meerdere raden geven in hun zienswijze aan dat de GMR wat hen betreft op zoek moet gaan naar bezuinigingsmogelijkheden, net als andere gemeenschappelijke regelingen. Uw raad vraagt in de zienswijze van 2 juli om *"ruimte te (blijven) zoeken […] voor kostenbesparingen […]"*. Een soortgelijke oproep doen onder meer de raden van Overbetuwe en Renkum. Het DB toont zich in de zienswijzenota gevoelig voor deze signalen. Het DB stelt (aan het AB van de GMR) voor om:

- voor 2025 de voorgestelde indexering en inwonerbijdrage van € 9,01 te handhaven;
- tegelijkertijd de opdracht te vragen om voor de conceptbegroting 2026 in beeld te brengen op welke wijze kosten kunnen worden bespaard, waardoor de inwonerbijdrage omlaag kan.

Met dit voorstel komt het DB tegemoet aan de wensen van de raden om focus aan te brengen in ambitie en activiteiten en worden de mogelijkheden verkend om te komen tot een substantiële verlaging van de inwonerbijdrage. Dit voorstel geeft de ruimte voor een integrale afweging over de te maken keuzes.

Uw college meent dat dit een verstandige lijn is, die de portefeuillehouder in het AB zal ondersteunen. Daarbij zal de portefeuillehouder in het AB vragen om aanscherping van de opdracht, om zo te komen tot een specifiekere, meetbare afspraken over kostenbesparing. Het college beseft dat een bezuiniging ook invloed heeft op de (voortgang van de) regionale ambities en projecten van de GMR. Dit terwijl de raden juist aandringen op realisatiekracht ('van plannen naar doen', zie punt 1). We zullen derhalve vanuit Rozendaal het gesprek (blijven) voeren op focus en prioritering in ambities en acties, in relatie tot de inwonerbijdrage.

3. Looptijd Regionale Agenda

Eén van de onderwerpen in uw zienswijze betrof de looptijd van de Regionale Agenda. Om wendbaar te blijven in de financiële uitdaging heeft uw raad een voorkeur uitgesproken voor een tweejarige, in plaats van een vierjarige agenda. Ook Rheden vond een financieel commitment voor vier jaar ongewenst. In de zienswijzenota ontraadt het DB een kortere looptijd. Een agenda voor de jaren

[2] Overigens wijkt de inhoud van de beide Rozendaalse reacties wel af: in de reactie op de (kader)brief vraagt de raad om indexcijfer aansluitend bij MEV CPB (4,18%), in uw zienswijze op de ontwerpbegroting dringt u aan om het indexcijfer te hanteren dat aansluitend bij loon-/prijsontwikkelingen die gemeenten via rijk gecompenseerd krijgen (3,5%).

2025-2026 betekent immers dat de besluitvorming over de volgende Regionale Agenda 2027 e.v. direct na de gemeenteraadsverkiezingen van 2026 moet plaatsvinden. Bij de besluitvorming over de huidige Regionale Agenda is door veel raden verzocht dit te vermijden. Vandaar dat er nu een vierjarige agenda voorligt. Het voorstel (aan het AB) is om de looptijd van vier jaar te handhaven. De portefeuillehouder zal het Rozendaalse standpunt in combinatie met het gesprek over prioritering en bezuiniging bij gelegenheid toelichten in het AB.

4. Rozendaalse inhoudelijke aandachtspunten worden herkend.
Tot slot gaf uw raad in de zienswijze een aantal inhoudelijke aandachtspunten mee op de Opgaven. In de zienswijzenota kunt u de reactie van het DB hierop naslaan. Kortweg kunnen de aandachtspunten vanuit onze gemeente op herkenning rekenen. Ten aanzien van de Opgave Groene Groei is het goed om aan te geven dat we bezig zijn met het opstellen van de Omgevingsvisie/Woonvisie, waarbij we de gelegenheid nemen om de 'Dag van Rozendaal #1' op 12 september nogmaals bij u onder de aandacht te brengen. In de Omgevingsvisie/Woonvisie moet bij voorkeur o.a. duidelijk(er) worden op welke wijze Rozendaal een bijdrage kan leveren aan de doelen van de Woondeal, zowel kwantitatief als kwalitatief. Vanuit het DB is er hierbij aandacht gevraagd voor het leveren van een inspanning voor betaalbare woningen.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum,
gemeentesecretaris

Ester Weststeijn,
burgemeester

GROENE METROPOOL REGIO ARNHEM NIJMEGEN

Aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
(m.u.v. de gemeenteraad van Montferland)

Datum	:	21 augustus 2024
Uw kenmerk	:	
Ons kenmerk	:	2024-GMDB-40
Contactpersoon	:	Henk van den Berg
Telefoonnummer	:	06-46737374

Onderwerp: aanbieding zienswijzenota regionale agenda en begroting 2025-2028

Geachte gemeenteraad,

Op grond van artikel 35 lid 4 Wgr bieden wij u hierbij de zienswijzenota aan die door ons bestuur is opgesteld naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen.

In de zienswijzenota hebben wij de zienswijzen voorzien van een reactie van ons bestuur. U wordt uitgenodigd hiervan kennis te nemen. Zoals aangegeven in de zienswijzenota leiden enkele zienswijzen tot wijzigingen van de ontwerp-regionale agenda. Over het meest heikele punt in de ontvangen zienswijzen, de hoogte van de inwonerbijdrage voor 2025, doen wij het volgende voorstel aan het algemeen bestuur:

1. Laat de hoogte van de inwonerbijdrage ongewijzigd voor 2025 op de aangekondigde € 9.01 (voor regiobureau en vijf opgaven).
2. Geef ons bestuur de opdracht om voor het jaar 2026 e.v. met een meerjarig integraal voorstel te komen om kosten te besparen.
3. Stel dit voorstel op in samenspraak met de bestuurlijke platforms van de vijf opgaven.
4. Met dit voorstel tegemoet te komen aan de wensen van de deelnemende gemeenten, om focus aan te brengen in onze ambitie en activiteiten en ingaat op mogelijkheden om te komen tot een substantiële verlaging van de inwonerbijdrage.

Wij leggen het algemeen bestuur dan ook een ongewijzigde begroting voor.

Het algemeen bestuur wordt gevraagd op 11 september a.s. de regionale agenda en begroting 2025-2028 vast te stellen. De vergaderstukken voor deze vergadering zijn vrijdag 23 augustus digitaal beschikbaar op onze website. De leden van het algemeen bestuur hebben een afschrift van deze brief ontvangen.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen



Drs. H. Tiemens

Bijlage:
. Zienswijzenota 2025-2028

i.a.a.: leden algemeen bestuur, regiocoördinatoren

Artikel 35 lid 4 Wet gemeenschappelijke regeling
Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan stelt de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Zienswijzenota concept-regionale agenda en ontwerpbegroting 2025-2028

(vastgesteld door het dagelijks bestuur op 21 augustus 2024)

Alle 17 gemeenteraden van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (GMR) zijn uitgenodigd een zienswijze in te dienen op de concept-regionale agenda en ontwerpbegroting 2025-2028 (brief van 15 april 2024). De gemeenteraad van Doesburg heeft afgezien van het indienen van een zienswijze. De zienswijzen van de overige 16 gemeenten zijn, daar waar mogelijk, samengevat en voorzien van een reactie. Deze zienswijzenota is, na vaststelling door het dagelijks bestuur op 21 augustus 2024, aangeboden aan de gemeenteraden. Hiermee wordt voldaan aan de verplichting die is vastgelegd in artikel 35 Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr).

Algemeen

Een aantal lijnen zijn te ontdekken in de ontvangen zienswijzen.
Allereerst zijn wij verheugd dat door de gemeenteraden in nagenoeg alle zienswijzen het belang van regionale samenwerking wordt onderschreven. En dat met onze samenwerking in korte tijd stappen zijn gezet en successen zijn behaald. Een ambitieuze regionale agenda is van belang voor de samenwerking met elkaar, met andere overheden, maatschappelijke partners, kennisinstellingen en het bedrijfsleven. Een ambitieuze regionale agenda zorgt voor overtuigingskracht, naar elkaar en naar partners. Men ziet dat de meerwaarde van regionale samenwerking niet altijd in geld is uit te drukken.
Dat onze samenwerking kan verbeteren, bleek uit de uitgevoerde kwalitatieve evaluatie. De vier concrete aanbevelingen zijn dit jaar opgepakt. De gewenste verbeteringen zijn/worden geïmplementeerd, om daarmee de nodige stappen te zetten en de samenwerking nog effectiever en transparanter te maken.
Ook zien de gemeenteraden dat onze samenwerking met deze regionale agenda in een nieuwe fase is beland (o.m. Lingewaard, Beuningen, Nijmegen, Heumen en Renkum). In de voorliggende agenda ligt de focus meer en meer op de uitvoering van de plannen die de afgelopen paar jaren zijn gemaakt. Of zoals enkele gemeenten schrijven: van plannen naar doen. Dit is niet alleen van betekenis voor de regionale samenwerkingsorganisatie, maar tevens ook voor de gemeenten.
Aandachtspunt is de uitvoeringskracht. Dit thema is door de gemeentesecretarissen (netwerkdirectie) bij de voorbereiding van deze regionale agenda nadrukkelijk geagendeerd, maar krijgt nauwelijks aandacht in de zienswijzen. Wellicht heeft dit te maken met de aandacht die is uitgegaan naar de hoogte van (de indexering van) de inwonerbijdrage. De gemeenteraden vragen zonder uitzondering aandacht voor de ongunstige ontwikkeling van het gemeentelijk financieel meerjarenperspectief. De door ons bestuur op 24 januari 2024 in de (kader)brief aangekondigde indexatie volgens de BRN-norm, is daarmee een actueel thema.

In onze reactie op de ontvangen zienswijzen sluiten wij onze ogen niet voor de financiële positie van de individuele gemeente. We hebben begrip voor de zorgelijke situatie waarin gemeenten (gaan) verkeren.

Wij nodigen u uit kennis te nemen van het overzicht van de ontvangen zienswijzen en onze reactie hierop.

Over het meest heikele punt, de hoogte van de inwonerbijdrage voor 2025, doen wij het volgende voorstel aan het algemeen bestuur:

1. Laat de hoogte van de inwonerbijdrage ongewijzigd voor 2025 op de aangekondigde € 9.01 (voor regiobureau en vijf opgaven).
2. Geef het dagelijks bestuur de opdracht om voor het jaar 2026 e.v. met een meerjarig integraal voorstel te komen om kosten te besparen.
3. Stel dit voorstel in samenspraak met de bestuurlijke platforms van de vijf opgaven op.
4. Met dit voorstel tegemoet te komen aan de wensen van de deelnemende gemeenten, om focus aan te brengen in onze ambitie en activiteiten en ingaat op mogelijkheden om te komen tot een substantiële verlaging van de inwonerbijdrage.

Het dagelijks bestuur,
21 augustus 2024

Leeswijzer:
De ontvangen zienswijzen zijn voor de leesbaarheid per thema gegroepeerd. In de eerste paragraaf staan de meer financiële thema's. In alle zienswijzen is hiervoor aandacht gevraagd. Cursief zijn de gemeenten aangegeven, waarbij dat thema expliciet is genoemd in de zienswijze. Het tweede deel gaat in op de inhoudelijke thema's in de zienswijzen. Deze staan per gemeente opgenomen. Waar dit van toepassing is, is ook een andere gemeente genoemd. Als bijlage is een overzicht opgenomen van de standpunten van de gemeenten over de indexering.

Zienswijze	Reactie
Paragraaf Financieel	
Indexering voor 2025 Alle gemeenteraden besteden in de zienswijze aandacht aan de indexering van de inwonerbijdrage. Een aantal gemeenten geeft aan moeite te hebben met het voorgestelde percentage. Zes gemeenten stellen een lager percentage voor. De gemeenten *Arnhem en Rozendaal* opteren voor een indexering van 3,5% om daarmee aansluiting te hebben met de loon-/prijsontwikkelingen die gemeenten via het Rijk gecompenseerd krijgen. De gemeente *Lingewaard, Overbetuwe, Renkum en Rheden* stellen voor aansluiting te zoeken bij het percentage dat door het CBS wordt gebruikt In de MEV, te weten 4,18%. De gemeenteraad van *Lingewaard* vraagt daarbij aan het dagelijks bestuur een concrete bezuinigingsopgave mee te geven aan de bestuurlijk opdrachtgevers van de opgaven, om de benodigde bezuiniging voor 2025 te halen. De gemeenteraad van *Westervoort* kan **niet** instemmen met indexering voor 2025. De gemeenteraad van *Renkum* wil meer specifiek de redenen weten voor de toename van de inwonerbijdrage, anders dan de genoemde inflatie en stijging van CAO-lonen.	Het dagelijks bestuur deelde in haar brief van 24 januari 2024 de uitgangspunten, die we hanteren voor de begroting van 2025. Hierin is een indexeringspercentage aangekondigd van 6,54%. Dit is in overeenstemming met de BRN-norm die de GMR al enkele jaren hanteert. Bij het opstellen van deze uitgangspunten namen we goed nota van de brief van 11 december 2023 van portefeuillehouders financiën uit de regio Gelderland-Midden. In ons antwoord (van 24 januari 2024) op deze oproep spraken wij uit, dat wij ons terdege bewust zijn van de financiële onzekere tijden voor de gemeenten en dat wij de ontwikkelingen op Rijksniveau, tussen Rijk en VNG, nauwlettend volgen. Wij schetsten in die brief dat de gevraagde inwonerbijdrage het resultaat is van een proces dat binnen de bestuurlijke platforms plaatsvindt. Een proces waarin de gemeentelijke portefeuillehouders de gemeentelijke ambities samenbrengen tot een regionale aanpak, die landt in de regionale agenda. Het maken van een afweging over de (financiële) uitvoerbaarheid maakt onderdeel uit van het proces binnen de opgaven. Met het delen van de financiële uitgangspunten bepaalde het dagelijks bestuur het maximum van de inwonerbijdrage op € 9,01. De uiteindelijke afweging binnen en tussen de vijf opgaven en binnen/met het regiobureau, passen binnen de in januari genoemde inwonerbijdrage. Het algemeen bestuur gaf meerdere keren aan dat de GMR geen ‘rupsje-nooit-genoeg’ wil zijn. De opgaven en de activiteiten binnen de speerpunten dienen de regionale ambitie en passen binnen de (financiële) kaders. In antwoord op de zienswijze van Renkum, merken wij op dat de toename van de inwonerbijdrage toch voor een belangrijk deel te wijten is aan de

Zienswijze	Reactie
	meer dan gemiddelde stijging van de kosten voor goederen en diensten en de stijging van de CAO-lonen. De uiteindelijke afweging maakt het algemeen bestuur bij de integrale afweging over de regionale agenda en daarmee samenhangende inwonerbijdrage in haar vergadering van 11 september 2024. Wij merken op dat wij geen enkele reactie ontvingen op onze brief waarin wij de financiële uitgangspunten eerder dit jaar bekend hebben gemaakt. Indien de keuze valt op een ander of geen indexeringspercentage voor 2025, dan betekent dit dat het algemeen bestuur een keuze moet maken tussen de activiteiten binnen de vijf opgaven en het regiobureau. De keuze voor een percentage van 3,5% betekent een bezuinigingsopgave met een omvang van ca. €200.000,-. De gemeenteraad van Overbetuwe doet voor 2025 concrete suggesties om een verlaging van de inwonerbijdrage te realiseren. Deze suggesties kunnen hierbij worden overwogen. Voor een overzicht (in één oogopslag) van de standpunten in de ziens-wijzen over de hoogte van de indexering verwijzen we naar de bijlage.
Kostenbeheersing Door meerdere gemeenteraden is aandacht gevraagd voor de beheersing van de uitgaven en vraagt het algemeen bestuur de nodige inspanningen hiervoor te verrichten. Ook de GMR wordt gevraagd een bijdrage te leveren aan de financiële problemen, waarmee de gemeenten worden geconfronteerd *(o.m. Berg en Dal, Mook en Middelaar en Renkum).* Er wordt gepleit voor het aanbrengen van focus in de doelstellingen en activiteiten. Waarbij helder staat aangegeven wat de regio wel of niet doet *(o.m. Arnhem en Heumen).* Dit is temeer van belang nu het accent in de voorliggende regionale agenda meer komt te liggen op uitvoering.	Het dagelijks bestuur was zich bewust, bij het opstellen en de presentatie van de concept-regionale agenda en ontwerpbegroting, van de lastige financiële situatie waarin de gemeenten (gaan) verkeren. In de opmerking van de gemeenteraad van Renkum dat er geen verwijzing is gemaakt naar de aanstaande financiële uitdagingen van de gemeenten, herkennen we ons niet. Het is niet voor niets dat het dasgelijks bestuur aan de portefeuillehouders, betrokken bij de vijf opgaven, vroeg om tot scherpe keuzes te komen bij de

Zienswijze	Reactie
De gemeenteraad van *Renkum* vraagt om in de begroting voorstellen te doen op het gebied van inhoudelijke of bedrijfsvoering technische keuzes. Dit gekoppeld aan een indexering van 4,18%. De gemeenteraad van *Overbetuwe* vraagt voor 2026 met bezuinigingsscenario's te komen. De gemeenteraad van *Zevenaar* sluit hierbij aan met de oproep de inwonerbijdrage voor 2026 substantieel te verlagen.	input van de concept-regionale agenda 2025-2028. We verwijzen naar wat in de eerder aangehaalde brief aan de portefeuillehouders Financiën is opgenomen (24 januari 2024). Er is herkenning dat onze regio voor grote uitdagingen staat om de groei van wonen, mobiliteit, duurzaamheid en werken te sturen, zodat er een balans is tussen levendige stedelijkheid en ontspannen leefkwaliteit. Wat de afgelopen jaren door onze versterkte samenwerking in gang is gezet, vraagt om doorzetting om nu resultaten te kunnen behalen. Dat we aan het werk kunnen met de plannen en de afspraken die de afgelopen jaren zijn gemaakt. Dit vraagt menskracht en middelen. Zoals in de inleiding is aangegeven, maakt het dagelijkse bestuur de keuze om voor 2025 de voorgestelde indexering, de voorgestelde inwonerbijdrage van € 9,01 te handhaven en tegelijkertijd de opdracht te vragen om voor de conceptbegroting 2026 (en uitvoeringsagenda 2026) in beeld te brengen op welke wijze kosten kunnen worden bespaard, waardoor de inwonerbijdrage omlaag kan. Dit voorstel geeft de ruimte voor een brede gedachtewisseling met alle betrokkenen over de te maken keuzes in de opgaven, waardoor een integrale afweging kan plaatsvinden. Het geeft de ruimte om mogelijkheden voor externe financiering van hogere overheden beter in beeld te krijgen. De actuele ontwikkelingen op provinciaal, Rijks- en Europees niveau maakt het niet eenvoudig om nu een helder beeld te krijgen van externe financieringsbronnen. Dit proces moet in het 4e kwartaal van 2024 en 1e kwartaal van 2025 plaatsvinden. We doen, na besluitvorming over de regionale agenda door het algemeen bestuur medio september, eind september een procesvoorstel. De suggesties die zijn verwoord in de diverse zienswijzen nemen we in dit proces mee.

Zienswijze	Reactie
	Voor het jaar 2025 vragen we de bestuurlijk opdrachtgevers om (nog) scherp(er) te zijn op de noodzaak tot het doen van (begrote) uitgaven en het binnenhalen van externe financiering.
Intekenen op de opgaven Uitgangspunt is dat gemeenten een opgaveovereenkomst sluiten voor de periode van de regionale agenda; daarom vier jaar. De gemeenteraad van *Rozendaal* vindt intekenen voor vier jaar onwenselijk en vraagt de periode te bekorten tot twee jaar voor om zo financieel wendbaar te blijven. De gemeenteraad van *Rheden* vindt een financieel commitment voor vier jaar, gelet op haar financiële situatie, ongewenst.	Het dagelijks bestuur vindt het van belang dat de samenwerkende gemeenten gezamenlijk invulling geven aan de gedeelde ambities. Het standpunt van beiden gemeenten om af te wijken van de periode van vier jaar heeft alles te maken met de aarzeling om een langjarig financieel commitment aan te gaan. Het voorstel van de gemeenteraad van Rozendaal om de agendaperiode te bekorten tot twee jaar ontraden wij om de volgende reden: een agenda voor de jaren 2025-2026 betekent dat het opstellen en de besluitvorming over de volgende regionale agenda 2027 en verder, direct na de gemeenteraads-verkiezingen van 2026 moet plaatsvinden. Bij de besluitvorming over de huidige regionale agenda is door veel gemeenteraden verzocht om dit te vermijden. Vandaar dat er nu een vierjarige agenda voorligt ter ‘midterm’ behandeling door de gemeenteraden. Wij stellen voor om de regionale agenda voor vier jaar te handhaven en daarnaast het gemeentelijke commitment via de vierjarige opgavenovereenkomst te bekrachtigen. De hoogte van de inwonerbijdrage gekoppeld aan de opgaven bepalen we jaarlijks in de nieuwe begroting. Mocht een gemeente binnen die vier jaar om financiële redenen moeten besluiten om uit een opgave te stappen, dan gelden hiervoor uittredings-regels (zoals die door het algemeen bestuur zijn vastgesteld). Wij vertrouwen erop dat het algemeen bestuur de ogen niet sluit voor de noodzaak van een dergelijke stap van een gemeente en in goed overleg tot

Zienswijze	Reactie
	een passende oplossing komt. Wanneer de ambitie van de regionale samenwerking niet er discussie staat, mogen gemeenten rekenen op solidariteit en vertrouwen.
Monitoring De gemeenteraad van *Beuningen* vraagt aandacht voor monitoring; wat levert het op, juist voor de kleinere gemeenten? Ook de gemeenteraad van *Wijchen* spreekt uit veel waarde te hechten aan monitoring.	Zoals in de zienwijze al is aangegeven, is één van de vier aanbevelingen uit de kwalitatieve evaluatie de opdracht om te komen tot monitoring van de opbrengst van de regionale samenwerking. Er is besloten dat dit instrument effectief moet zijn voor de regionale agenda 2025-2028.Wij hebben inmiddels kennisgenomen van de eerste contouren voor een aanpak die samen met de vijf opgaven is ontwikkeld. Door colleges en gemeenteraden zijn in de zienswijzen en bij eerdere gelegenheden, verwachtingen uitgesproken over het gewenste niveau van de monitoring. De uitdaging is om op een kosteneffectieve wijze in beeld te brengen wat de opbrengst, in welke vorm dan ook, van onze regionale samenwerking is. Wij informeren u in de tweede helft van dit jaar nader, over hoe wij dit concreet voor ons zien.
Wie beslist? De gemeenteraad van *Wijchen* meldt dat verwarring is ontstaan over de vraag wie bevoegd is om de regionale agenda vast te stellen. Het informatieprotocol van de GMR is niet in overstemming met de gemeenschappelijke regeling (GR). De gemeenteraad stelt zich daarbij op het standpunt dat wanneer het informatie-protocol in lijn wordt gebracht met de GR, dat dit als een stap terug wordt ervaren. En daarmee de positie van de gemeetraden wordt ‘verzwakt’ qua betrokkenheid, zeggenschap, democratische controle en verantwoording. De gemeenteraad vraagt om een visie van het dagelijks bestuur.	Met de gemeenteraad van Wijchen constateren we, dat wat destijds in het Informatieprotocol is genoteerd niet correct is. Onomstreden is dat het algemeen bestuur, als hoogste bevoegd gezag en ‘eigenaar’ van deze samenwerking, bevoegd is om de regionale agenda en begroting vast te stellen. De destijds benoemde dubbele urgentie voor de versterkte samen-werking, is nog steeds actueel: slagkracht organiseren voor de grote opgaven en het tot stand brengen van een transparante en democratisch gelegitimeerde regionale besluitvorming. Bij het aangaan van de regionale samenwerking is, zelfs vooruitlopend op de recente herziening van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), veel aandacht besteed aan het betrekken van de gemeenteraden bij de

Zienswijze	Reactie
	collegesamenwerking. Zo kennen we vanaf de start de (onafhankelijke) regionale agendacommissie (RAC), als adviescommissie van het algemeen bestuur. Daarnaast is met het informatieprotocol vastgelegd op welke wijze de regionale samenwerkingsorganisatie en de eigen colleges de gemeente-raden betrekken. Wij vinden de conclusie te kort door de bocht dat de noodzakelijke aanpassing van het informatieprotocol leidt tot de geschetste verzwakking. Betrokkenheid van gemeenteraden en democratische controle van eigen bestuursleden in een regionale samenwerking is meer dan het (onbevoegd) vaststellen van een agenda van het regionaal samenwerkingsverband door de gemeenteraad. De herziening van het informatieprotocol staat voor de tweede helft van 2024 op het programma. In dit proces worden de gemeenteraden en de regionale agendacommissie betrokken. Gezamenlijk kunnen we afspraken maken over welke informatie de raden, de colleges en de ambtelijke organisaties op welk moment van de GMR mogen verwachten en ieders rol daarbij. Voor de gemeenteraden betekent dit dat we de gemeentelijke kaderstellende en controlerende rol versterken.
Indexering bijdrage The Economic Board (TEB) Het verzoek van het bestuur van TEB is overgenomen om, na negen jaar, de subsidie te indexeren. De gemeente *Arnhem* heeft aangegeven, in de lijn met de indexering voor de GMR, het indexeringspercentage van 3,5% te hanteren. De gemeenteraad van *Overbetuwe* vraagt aan TEB om de €1,00 te handhaven en de indexering te betrekken bij de gewenste gemeentelijke bijdrage voor de nieuwe periode van vijf jaar (start in 2026).	Hoewel wij begrip hebben voor het standpunt van beide gemeenten, stellen wij voor vast te houden aan de voorgestelde indexatie met 4%. Dit is meer dan de door Arnhem genoemde 3,5%. We realiseren ons dat TEB negen jaar op de nullijn heeft gestaan. Wij zijn, met de gemeenteraad van Wijchen, van mening dat een aanpassing na al die jaren alleszins redelijk is. Zoals u bekend is, werkt TEB aan een nieuwe agenda voor de komende vijf jaar. Het bestuur van de Stichting TEB zal het niet ontgaan zijn dat de financiering vanuit de gemeenten voor de nieuwe periode van vijf jaar, als een van de triple helixpartners, onder druk komt te staan en dat, meer nog

Zienswijze	Reactie
	dan ooit, een beroep wordt gedaan op de financiële ondersteuning van de andere triple helixpartners voor instandhouding van de TEB-organisatie.
Externe dekkingsmiddelen De gemeenteraad van *Zevenaar* vraagt om meer helderheid over subsidies en externe middelen. Men vindt de informatie te beknopt. De raad dringt aan op inschatting en raming van mogelijke bijdragen van derden.	De GMR hanteert vanaf de start het voorzichtigheidprincipe. Inkomsten alleen opnemen in de begroting wanneer deze zeker zijn. Dit principe leidt ertoe dat bij de vaststelling van de jaarrekening ieder jaar de aan een opgave gekoppelde inwonerbijdrage kan terugvloeien naar de gemeenten. De wens van de gemeenteraad van Zevenaar druist in tegen het genoemde principe. Wanneer we lopende het boekjaar externe middelen binnenhalen, dan verwerken we deze periodiek, volgens de nieuwe begrotings-rechtmatigheidsregels. Het eerste moment is de Tussenrapportage per 1 juli 2024. Wanneer dit kan leiden tot een bijstelling van de inwonerbijdrage van die opgave, dan nemen we dat in de besluitvorming mee.
Uittreding Montferland In een aantal zienswijzen is opgemerkt dat, ondanks de structurele kosten-verhogende uittreding van Montferland, de verhoging van de inwonerbijdrage beperkt is gebleven *(w.o. Mook en Middelaar en Berg en Dal).*	Zoals gemeld bij het aanbieden van de concept-regionale agenda en ontwerpbegroting, zijn de structurele financiële effecten van de uittreding van Montferland binnen de bestaande begroting van het regiobureau en de betreffende opgaven opgevangen. *Noot: wat in de zienwijze van de gemeenteraad van Berg en Dal is opgemerkt over de afwikkeling van de uittreding is niet correct. Per saldo betaalde de gemeente Montferland eenmalig ca. € 10.000, - als eenmalige kosten.*

Zienswijze	Reactie
Paragraaf Inhoudelijk In algemene zin kan worden gesteld dat de gemeenten de inhoud van de regionale agenda actief onderschrijven. Zoals in de leeswijzer (pagina 2) is opgemerkt, staan in deze paragraaf de inhoudelijke thema's uit de zienswijze per gemeente opgenomen.	
Zienswijze Lingewaard De gemeente Lingewaard heeft in aanloop naar de regionale agenda voor haarzelf vier aandachtspunten geïdentificeerd. Deze aandachtspunten bieden goede aanknopingspunten voor de uitvoering, zoals dit in haar position paper is verwoord. Hierin zijn zowel punten opgenomen waar Lingewaard op zoek is naar steun vanuit de regio, als punten waar Lingewaard als gemeente een stap naar voren willen zetten om resultaten te boeken ten dienste van de regio. In de nu voorliggende regionale agenda ziet Lingewaard voldoende aanknopingspunten op alle vier deze aandachtspunten: 1. Ontsluiting Huissen: mobiliteit als randvoorwaarde. 2. Ruimte scheppen voor innovatieve bedrijvigheid. 3. Uitbouw op warmte, focus op proefprojecten. 4. Uitbreiden recreatief groen. De gemeenteraad heeft over het programma van de Verbonden regio een motie aangenomen. Hierin is aangegeven dat bij de bespreking binnen de GMR, naast de in de zienswijze vermelde aandachtspunten, voor hen de volgende prioriteiten zijn: 1. Optimalisatie ontsluiting Huissen en Haalderen. 2. Het verbeteren van oost-westverbindingen met Overbetuwe (onderdeel van gebiedsaanpak A325). 3. Verbetering fietspaden en fietsparkeervoorzieningen bij bushaltes. 4. Aanpak verkeersveiligheidsknelpunten. 5. Verkenning naar (H)OV-verbinding Huissen-Kronenburg. 6. Mobiliteitsplusmaatregelen bij vertraging doortrekking A15/A12. 7. De doorfietsroute Huissen-Arnhem (via de Zilverkamp).	Wij hebben kennisgenomen van de position paper en onderschrijven de conclusie dat de regionale agenda voldoende aanknopingspunten biedt voor alle vier aandachtspunten. In reactie op de motie melden wij dat de aangegeven geprioriteerde projecten bekend zijn bij de GMR en worden meegenomen in de verdere regionale aanpak. Het bestuurlijk platform Verbonden regio presenteerde in juni het concept-Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP). Het concept ligt nu bij de colleges voor een zienswijze. Het RMP leidt tot de concretisering van activiteiten en bijbehorende planning waar o.m. door de gemeenteraden van *Arnhem* en *Beuningen* om is gevraagd.

Zienswijze	Reactie
Zienswijze Rozendaal In de zienswijze geeft de gemeenteraad aan het belang te zien van regionale samenwerking om de uitdagingen waar onze regio voor staat samen vorm te geven en scherpe keuzes te maken waarbij Rozendaal, met de unieke kenmerken, een bijdrage kan leveren aan de ambities op het gebied van recreatieve voorzieningen, natuur en landschap. Bij een tweetal opgaven worden kanttekeningen en aandachtspunten meegegeven: - Ontspannen regio Rozendaal speelt met zijn unieke groene kwaliteiten een relevante rol voor de omliggende plaatsen binnen deze opgave. Wij zien kansen om het natuur- en beekherstel in de Veluwezoom samen met de omliggende gemeenten verder vorm te geven. Daarnaast zien we de belangrijke rol weggelegd voor de gemeenten binnen de GMR om gezamenlijk de ruimtelijke keuzes te maken om recreatie en bezoekers beter te spreiden over de regio. - Groene groeiregio We herkennen ons in hoofdlijnen op de omschreven opgaven en activiteiten. De komende periode staat in het teken staan van uitvoering. Rozendaal heeft een woonbehoefteonderzoek uitgevoerd en is gestart met het opstellen van een omgevingsvisie/woonvisie. Deze visie zal een eerste beeld geven in hoeverre Rozendaal een bijdrage kan leveren aan de doelen van de Woondeal, zowel in nieuwbouw als binnen de bestaande woningvoorraad. Verder is in de concept-regionale agenda aangegeven dat het verbinden van de verschillende ruimtelijke opgaven een taak is binnen deze opgaven. Hoewel er in deze regionale agenda steeds meer aandacht is voor de ‘groene’ elementen uit deze opgave, vragen we om voldoende waarborgen in te bouwen om de groene en blauwe kwaliteiten in een goede balans te houden met groei in woningen, mobiliteit en banen. Daarbij gaat het niet alleen om ‘natuur ten nutte van wonen en leven’, maar ook om het behouden, versterken en uitbreiden van natuur om de intrinsieke	We sluiten aan bij de conclusie dat het van belang is om de regionale samenwerking samen vorm te geven en scherpe keuzes niet uit de weg te gaan. - Ontspannen regio We kunnen standpunt van Rozendaal alleen maar onderschrijven. Aandacht voor spreiding is nodig. In de uitvoeringsagenda Groenblauw raamwerk en recreatie en toerisme zetten we hierop in om dit samen met de gemeenten vorm te geven. - Groene groeiregio U geeft aan dat u momenteel bezig bent met het maken van een omgevingsvisie/woonvisie en dat daarin duidelijk wordt in welke mate Rozendaal een bijdrage kan leveren aan de doelen van de Woondeal, zowel in kwantitatieve zin als kwalitatieve zin. In het bijzonder het aandeel betaalbaar of sociale huur is moeilijk te realiseren. We snappen dit, gezien de omvang van de gemeente. En dit is inderdaad tijdens het opstellen van de Woondeal aan de orde geweest. We hopen daarentegen wel dat Rozendaal een maximale inspanning levert om de betaalbaarheid te realiseren, omdat we zien dat deze in totaliteit van de regio nog achterloopt op de doelstellingen van de Woondeal. Daarin helpen wij u via de Flexpool. En we leveren graag een bijdrage (expertise) bij de omgevingsvisie/woon-visie, mocht dat gewenst zijn.

Zienswijze	Reactie
kwaliteiten van natuur zélf: als ruimte voor flora en fauna. Alleen hierdoor blijft de kwaliteit van de leefomgeving in balans en leveren wij als regio een bijdrage aan het behoud van onze waardevolle natuur.	Bij het verbinden van de ruimtelijke opgaven zien we inderdaad dat het waarborgen van de groene en blauwe kwaliteiten een steeds belangrijkere rol inneemt. Bijvoorbeeld het recente afgeronde traject ‘’Water en Bodem sturend’ waarover we samen met de Ontspannen regio in het najaar een symposium organiseren. Verstedelijking in balans met de leefomgeving is het centrale doel van zowel de Verstedelijkingsstrategie, het opvolgende NOVEX ontwikkelperspectief als ons regioarrangement.
Zienswijze Renkum In algemene zin spreekt de gemeenteraad uit, zich goed te kunnen vinden in de ambities en getoonde aanpak binnen de vijf opgaven. - Groene groeiregio Richt de aandacht op realisatie en uitvoering; de opgaven en vraagstukken zijn voor ons al goed in beeld. Focus op de gebiedsprogramma's (voor Renkum is dat de Veluwezoom), het spoorboekje voor bovenlokale opgaven. We moeten met de Veluwezoomgemeenten gezamenlijk prioriteren en blijven optrekken/krachten bundelen, onder andere om ervoor te zorgen dat de bekende randvoorwaarden op orde zijn. - Productieve regio We onderschrijven de keuze dat TEB de regie voert in het uitvoeren van de Human Capital Agenda (HCA). De focus wordt hierbij gelegd op de topsectoren health, hightech en energy. Tegelijkertijd zien we in de regio echter flinke tekorten binnen de arbeidsmarkt in sectoren zoals zorg, horeca, onderwijs en overheid. Om deze tekorten op te lossen, is de triple helixsamenwerking van groot belang en hier moet regionaal aandacht voor zijn. - Ontspannen regio Het onderwerp bruisende binnensteden, krachtige kernen (BBKK) was ondergebracht bij de Ontspannen regio, maar is geen onderdeel meer van de	In reactie op de in de zienswijze genoemde inhoudelijke aandachtspunten reageren wij per opgaven als volgt: - Groene groeiregio De zienswijze van Renkum onderschrijft wat in de regionale agenda is verwoord. Van plannen naar realisatie en met de gebiedsprogramma’s, als spoorboekje voor bovenlokale opgaven en het belang van krachten bundelen. - Productieve regio. Met het HCA-akkoord is door tientallen regionale partijen een belangrijke stap gezet en met de ondersteuning vanuit de Regio Deal Gezonde groene groei zijn verdere concrete stappen mogelijk. Dit neemt niet weg dat er in andere sectoren personele schaarste is die veelal alleen met triple helixsamenwerking is op te lossen. In deze regionale agenda is geen actieve rol voor de GMR voorzien. - Ontspannen regio Het was een bestuurlijke keuze om BBKK deels bij andere speer-punten/opgaven te beleggen en deels hier geen regionale inzet op te

Zienswijze	Reactie
regionale agenda. We vinden een goede regionale samenwerking en afstemming wat betreft onze dorps- en winkelcentra echter wel belangrijk. Winkelen verandert en de leegstand in de centra neemt toe, terwijl de dorpscentra nog steeds van groot belang zijn voor een leefbaar en aantrekkelijk woon- en verblijfsklimaat. Een goede regionale afstemming blijft dan belangrijk om ervoor te zorgen dat de centra binnen de regio complementair aan elkaar worden in plaats van met elkaar concurreren. Vanwege ons groene karakter en de Airborne geschiedenis, is recreatie en toerisme belangrijk voor onze gemeente. Een goede afstemming en samenwerking binnen de regio is daarom belangrijk. We zorgen op die manier voor een goede spreiding – in ruimte en tijd – van bezoekers en hierdoor vergroten we de aantrekkelijkheid van onze regio. Hier mag meer aandacht voor zijn in de regionale agenda. - Verbonden regio De opgave beperkt zich tot de standaardthema's bereikbaarheid, beter benutten, leefbaarheid en verkeersveiligheid. Terwijl de complexiteit van de hedendaagse mobiliteitsproblematiek meer vraagt dan dat. Het beeld van de traditionele benadering wordt bevestigd door de volgorde van de speerpunten. Het accent ligt eerst op de auto, dan op het openbaar vervoer en dan pas op langzaam verkeer. Dit staat haaks op de integrale benadering die we met de ambities van die opgave nastreven. Het is aanbevelingswaardig om wat betreft de mobiliteitsaanpak te kiezen voor eerst aandacht voor lopen en fietsen, daarna voor het openbaar vervoer, vervolgens voor Mobility as a Service en tot slot de privéauto. Graag worden we meegenomen in de ontwikkeling van een duurzaam stedelijk mobiliteits-plan (SUMP) en de eventuele consequenties hiervan voor gemeenten. - Circulaire regio Renkum wil vooral een toekomstbestendige leefomgeving creëren voor huidige en toekomstige bewoners, ondernemers en bezoekers. We zien daarbij meerwaarde om zaken samen aan te pakken, onderzoeksvragen te verdelen, te leren van ervaringen van andere gemeenten etc. De uitdaging voor de GMR is dat veel meer	plegen. In de regionale agenda is uitgelegd waarom: er wordt onvoldoende meerwaarde gevoeld om dit regionaal op te pakken. Dat betekent dus niet dat het niet belangrijk is, maar gemeenten hebben ervoor gekozen dit individueel of met buurgemeenten op te pakken. in de regionale agenda 2025-2028 geven we aandacht aan spreiding binnen zowel de uitvoeringsagenda Groen-blauw raamwerk en het speerpunt recreatie en toerisme. Spreiding in tijd en ruimte krijgt daarin een prominente plek. We besteden hier in de komende jaren veel aandacht aan om dit samen met de gemeenten vorm te geven (zie de reactie bij de gemeente Rozendaal). - Verbonden regio Wij nemen de suggestie over en benoemen in de regionale agenda eerst het speerpunt Duurzame mobiliteit en gedrag en daarna pas het speerpunt Voorzieningen en Infrastructuur. Dit is in lijn met de koersnotitie Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP). Dit RMP, wat gezien kan worden als een regionaal SUMP (duurzaam stedelijk mobiliteitsplan), stellen we samen met de gemeenten op. - Circulaire regio De gemeente Renkum ziet als uitdaging om de verbinding te zoeken tussen abstracte uitspraken in de regionale agenda en de alledaagse werkelijkheid waarin Renkum haar inwoners, ondernemers en bezoekers wil faciliteren. We kunnen ons voorstellen dat de geformuleerde doelen soms wat abstract

Zienswijze	Reactie
de verbinding wordt gezocht tussen de hoog-over abstracte uitspraken over de opgave in de regionale agenda en de alledaagse werkelijkheid waarin wij als gemeente onze inwoners, ondernemers en bezoekers willen faciliteren.	overkomen. In de projecten van de speerpunten hebben we juist geprobeerd om deze zo concreet mogelijk te formuleren. Bij veel van de projecten biedt de GMR concrete ondersteuning aan gemeenten, bijvoorbeeld door de inkoop van energie voor gemeenten volledig te begeleiden (zie de reactie bij deze opgave aan Nijmegen).
Zienswijze Nijmegen De inhoudelijke reactie van de gemeenteraad van Nijmegen is voor een belangrijk deel een bevestiging dat met de voorliggende regionale agenda de juiste weg is ingeslagen. Op een aantal onderdelen binnen de vijf opgaven plaatst de gemeenteraad opmerkingen en kanttekeningen. Deze zijn hieronder samengevat. - Circulaire regio De agenda kent een hoog abstractieniveau; graag wordt gezien dat er een concretiseringsslag wordt gemaakt in de te behalen doelen. Een gescheiden uitwerking van proces en inhoud kan hierbij helpend zijn. Aandacht wordt gevraagd voor het gegeven dat kleinere gemeenten weinig capaciteit hebben om in te zetten op circulaire economie. Gevraagd wordt om aandacht voor ondersteuning om deze gemeenten te enthousiasmeren. Het programma Conceptueel en Circulair Bouwen (CCB) is mede afhankelijk van de middelen uit de Regio Deal Gezonde groene groei. Een scenario waarin deze gelden niet of in mindere mate worden toegekend, wordt gemist. Gepleit wordt een minimumvariant in beeld te brengen.	In reactie op de in de zienswijze genoemde inhoudelijke aandachtspunten reageren wij per opgave als volgt: - Circulaire regio We merken op dat doelen die in de agenda zijn opgenomen geen door de GMR ontwikkelde doelen zijn. Dit zijn op landelijk of Europees niveau geformuleerde doelen. Op enkele onderdelen heeft de GMR geprobeerd om tot concretisering te komen, bijvoorbeeld met behulp van de Circulaire Impactladder voor de nieuwbouwwoningen. Dat bleek effectief te zijn. Wat het betekent om klimaatbestendig te zijn als regio, hebben we niet exact gedefinieerd. Dit komt mede omdat we niet precies weten hoe de gevolgen van klimaatverandering zich in de toekomst gaan manifesteren. De uitdagingen zijn divers op dit thema: we moeten klimaatbewust bouwen, onze leef- en werkomgeving moet extreme regenval, hitte en droogte aankunnen, etc. Een klimaatbestendige regio is zich zeer bewust van de risico's die klimaatverandering met zich meebrengen en weet daar goed op in te spelen door o.a. kennis en ervaring onderling uit te wisselen met diverse partners en proefprojecten uit voeren. Wat betreft het programma CCB vraagt de gemeente om biobased bouwen te stimuleren en samen te werken met projecten als VIA-T. We onderschrijven deze verzoeken.

Zienswijze	Reactie
	De suggestie wordt gedaan om expliciet aandacht te geven aan het ondersteunen van kleinere gemeenten bij duurzaam inkopen. We erkennen dat er uitdagingen liggen op dit thema en schenken hier de komende jaren expliciet aandacht aan. Tot slot wordt gevraagd een minimumvariant uit te werken voor het scenario dat de programmalijn Conceptueel en Circulair Bouwen (CCB) met een lagere Regio Deal-subsidie moet gaan werken. We merken op dat we nog in 2024 weten met welk subsidiebedrag we van doen hebben. Mocht dit lager uitvallen dan verwacht, dan verlagen we het projectbudget en passen het programma aan. We doen geen investeringen die het projectbudget te boven gaan.
- Productieve regio Van mening dat er te weinig aandacht is voor de clusters health, hightech en energy. Gepleit wordt voor het opnemen van een tekst in de regionale agenda over het economisch belang van deze clusters en de beschikbaarheid van ruimte, bereikbaarheid en personeel zijn van essentieel belang. Gepleit wordt, naast het accent op herstructurering en intensivering van bestaande bedrijventerreinen in het op te stellen RPW, nieuwe (schuif)ruimte te creëren die nodig is voor de ambities van doorgroei van campussen en circulaire economie. Bij het speerpunt slimmere en schonere logistiek wordt de aandacht en het belang van watergebonden bedrijvigheid en havens gemist.	- Productieve regio In het RPW waar het bestuurlijk platform nu aan werkt, maken we een flinke kwalitatieve slag ten opzichte van het vorige RPW, waar het vooral ging over nieuwe ontwikkelingen op de juiste plek. Toekomstige uitbreidingen van werklocaties kunnen en willen we niet meer automatisch in uitleg-gebieden laten landen. Herstructurering, verdichting en verduurzaming van bestaande terreinen, door middel van sloop en nieuwbouw, is het nieuwe uitgangspunt in het RPW. Een ingewikkelde, kostbare en langjarige opgave waarvoor samenwerking tussen gemeenten, bedrijven, provincie en het Rijk nodig is. Hierbij zetten we vooral in op ruimte voor bestaande (regionaal gevestigde) mkb-bedrijven en ruimte voor bedrijven in de topsectoren health, hightech en energy. We stimuleren de ontwikkeling naar een circulaire economie en we nemen de ruimtevraag hiervoor mee in de regionale afspraken. Dit doen we in nauwe samenspraak met de opgave Circulaire regio.

Zienswijze	Reactie
	Campussen zijn in het nieuwe RPW een apart onderdeel van de werk-locaties, juist om het regionale belang te benadrukken. Ruimte voor campussen is cruciaal voor de verdere groei van het innovatie ecosysteem (fysiek op de campus zelf en in de regiogemeenten in de nabijheid van de campussen). Met de opgave Verbonden regio onderzoeken we waar, voor wat betreft mobiliteit, kansen en knelpunten ontstaan. De Uitgangspuntennotitie RPW ligt op dit moment bij de gemeenten voor een zienswijze. Uw reactie past in dat proces. Inhoudelijk gezien, zien wij uw reactie als steun voor de lijn die in de Uitgangspuntennotitie gekozen is. Daarbij ligt de focus op het beter benutten van bestaande locaties, maar dit sluit nieuwe uitleg niet uit. In de regionale agenda zijn alleen speerpunten opgenomen waarbij wij als GMR een actieve rol spelen. Het belang van de clusters voor onze economie is evident. Voor deze clusters ligt de regie bij TEB. Op pagina 17 zijn twee alinea's gewijd aan de topsectoren. TEB sluit aan bij het bestuur-lijk platform Productieve regio en burgemeester Hieltjes sluit vanuit de GMR aan bij de Board. Hiermee houden we elkaar goed op de hoogte van wat er speelt en kunnen we, waar nodig, verbindingen leggen. Campussen zijn een nieuw onderdeel in het RPW, naast bedrijventerreinen, kantoorlocaties en detailhandel. Daarmee is de beschikbaarheid van ruimte voor de campussen geborgd. Wij herkennen het belang van een goede bereikbaarheid en voldoende gekwalificeerd personeel voor de doorontwikkeling van de clusters. Samen met de Verbonden regio rekenen wij de effecten van de keuzes in het RPW door. In het NOVEX-traject is de OV- en fietsbereikbaarheid van campussen expliciet ingebracht. In het HCA ligt de focus op de clusters health, hightech en energy. De regie over de uitvoering van het HCA ligt bij TEB.

Zienswijze	Reactie
	Logistiek: de genoemde (ondersteunende) voorzieningen zoals hubs, laadinfrastructuur en/of truckparkings vallen onder de scope van het speerpunt Verslimmen en Verschonen van Logistiek. Voor watergebonden bedrijvigheid worden afspraken gemaakt in het nieuwe RPW. Voor de (binnen)havens in onze regio wordt regionaal gewerkt aan een gezamenlijke havenstrategie. Wij scherpen de tekst hierover in de regionale agenda aan.
- Verbonden regio Opgemerkt wordt dat een concrete kwantitatieve taakstelling voor het beheersen van autogebruik en autobezit wordt gemist. Gepleit voor maximaal een nulgroei, waarbij het streven van Nijmegen is een absolute afname van autogebruik en autobezit. Hierbij past de opmerking om het streven om het oplossen van capaciteits-knelpunten voor auto los te laten. Omliggende gemeenten van Arnhem en Nijmegen moeten worden gestimuleerd om ten hoogste de nulgroei aan te houden, hoewel wordt erkent dat zij een andere mobiliteitsbehoefte kennen.	- Verbonden regio Wij zijn geen voorstander om concrete kwantitatieve taakstellingen op te nemen in onze regionale agenda. De GMR heeft niet de positie en de verantwoordelijkheid om hierop afgerekend te worden. Wij nemen wel in de regionale agenda een zinsnede op waarin we aangeven ernaar te streven om het autobezit en autogebruik te verminderen en dat dit verder wordt uitgewerkt (geconcretiseerd) in het nog vast te stellen Regionale Mobiliteitsprogramma (RMP). Daarnaast pleit u voor een duidelijker onderscheid naar de mobiliteitsbehoefte en -opgaven tussen enerzijds de steden Arnhem en Nijmegen en anderzijds de regiogemeenten. Dit delen wij en bespreken wij in de verdere uitwerking van de regionale agenda met de gemeenten. In het bestuurlijk platform is specifiek ingegaan op het oplossen/verbeteren van capaciteitsknelpunten voor álle modaliteiten. De voorliggende tekst is het resultaat van dit gesprek. Wel zijn wij terughoudend om te pleiten voor steeds nieuwe fysieke infra voor de auto.

Zienswijze	Reactie
- Groene groeiregio Gewezen op een onjuiste vermelding van het aantal te realiseren woningen in de regionale agenda. En het aantal vermeldde versnellingslocaties is niet correct: 22 in plaats van 17. De passage over de gebiedsprogramma's (pagina 12) vraag om verduidelijking c.q. aanvulling. Een concreet tekstvoorstel is bijgevoegd. De opmerking dat in de overleggen met de NOVEX-partners de benodigde financiële bijdragen worden geagendeerd, is te beperkt. Het aanpassen van wet- en regelgeving en leveren van menskracht of kennis vraagt eveneens om agendering.	- Groene groeiregio U geeft aan dat de woningbouwopgave in de regionale agenda in de periode 2025-2030 niet 26.500 moet zijn maar 21.300, waarbij u rekening houdt met de toevoegingen in 2022, 2023 en verwachte toevoeging in 2024. We passen de regionale agenda op dit punt aan en nemen de woningbouwaantallen zo actueel en scherp mogelijk op. Ook wordt het juiste aantal versnellingslocaties in de regionale agenda vermeld. U doet daarnaast een suggestie voor de beschrijving van de gebiedsprogramma's en geeft daarbij een onzes inziens treffende definitie (bovenlokale maatregelen waarvoor samenwerking of afstemming nodig is). We vullen de regionale agenda met uw suggestie aan. Ook voegen we toe dat er in NOVEX verband aanpassing van wetgeving of leertrajecten kunnen worden geagendeerd, iets wat we overigens al in de praktijk doen.
Opname onderzoek naar kernenergie De gemeenteraad van *Duiven* wil in de regionale agenda een onderzoek opgenomen zien naar het opwekken van kernenergie (Small Modular Reactor).	De gemeente Duiven wenst ruimte in de regionale agenda voor onderzoek naar het opwekken van kernenergie met behulp van een Small Modular Reactor (SMR) op bedrijventerrein Innofase. Deze wens is niet eerder ingebracht of besproken in het bestuurlijk platform Circulaire regio en daarom niet opgenomen in de regionale agenda. Kosten van een dergelijk onderzoek zijn niet begroot. We adviseren de gemeente deze wens bespreekbaar te maken in het bestuurlijk platform Circulaire regio.
Human Capital Agenda (HCA) De gemeenteraad van Overbetuwe is van mening dat de HCA en de bijdrage die vanuit de GMR wordt gedaan aan TEB, meer aandacht verdient in de agenda en begroting. Zij is daarnaast van mening dat alvorens van start gegaan kan worden	Bij het afsluiten van het HCA is de afspraak gemaakt dat de regie op uitvoering ligt bij TEB. Vanuit de regio wordt jaarlijks een financiële bijdrage geleverd. Dit gebeurt natuurlijk niet zonder meer. In een brief van het bestuurlijk platform Productieve regio aan TEB is voor de financiering van het HCA voor 2025 en 2026 de volgende voorwaarde meegegeven: "*Wij*

Zienswijze	Reactie
met de uitvoering van de activiteiten van de HCA er een sluitende begroting moet liggen, waarbij een evenwichtige bijdrage vanuit de triple helix gegarandeerd is.	*vinden een triple helixbijdrage van groot belang; een goed werkende arbeidsmarkt is niet alleen een taak voor de overheid maar een rol van bedrijven en kennisinstellingen is hierbij essentieel. De bijdrage van de triple helix moet dan ook in balans zijn. In het Plan van Aanpak is financiering van de triple helix als doelstelling opgenomen. De bijdrage van de triple helix is daarmee nog steeds zacht. Wij vragen van u uiterlijk 12 juli 2024 een voorstel waarin over de bijdragen van de triple helix bindende afspraken zijn gemaakt met bedrijven en kennisinstellingen. Bij het uitblijven van deze bijdragen gaan wij graag met u het gesprek aan over hoe nu verder in de samenwerking binnen het Human Capital Akkoord".* Uw reactie sluit aan bij wat het bestuurlijk platform aangeeft belangrijk te vinden. TEB werkt op dit moment aan een voorstel; wij houden vinger aan de pols.
Diversiteit en inclusie De gemeente Arnhem vraag aandacht voor diversiteit en inclusie en ziet dit graag terug in de jaarlijkse plannen.	Inderdaad kent de GMR een beleidskader dat (mede) op voorspraak van de gemeente Arnhem is vastgesteld. Echter op de schaal en omvang van onze activiteiten is het een uitdaging met diversiteit, inclusie en gelijkwaardigheid impact te maken. Dit neemt niet weg dat we dit beleid zeker meewegen in ons handelen.
Voorbereiding regionale agenda De gemeenteraad van Renkum merkt op dat er belangrijke verschillen waren tussen de regionale opgaven voor wat betreft de inhoudelijke voorbereiding van de regionale agenda en in het verlengde daarvan de aansturing van de opgaven. Renkum pleit voor een meer gelijksoortige aanpak.	We sluiten niet uit dat elke opgave, getrokken door een bestuurlijk opdrachtgever en daarbij ondersteund door de opgavemanager en ambtelijk opdrachtgever, een eigen, passende aanpak heeft gekozen om de regionale agenda op te laden; zowel ambtelijk als bestuurlijk. Een eigen aanpak past bij het unieke karakter van onze opgaven. Wij doen de suggestie om deze constatering te bespreken binnen de gremia van de opgaven.

BIJLAGE: Overzicht zienswijze gemeenten over indexering

		Gewicht Totaal 32*	Indexatie GMR	Indexatie TEB (afwijkende standpunten)	Voornemen inschrijven Niet in iedere zienswijze expliciet benoemd **	Bijzonderheden
1	Gemeente Arnhem	4	3,5%	3,5%	Ja	
2	Gemeente Berg en Dal	2	BRN	Start subsidiëring per 1/7/2024		
3	Gemeente Beuningen	2	BRN			
4	Gemeente Doesburg	1	Geen inhoudelijke zienswijze			
5	Gemeente Druten	1	BRN		Ja	
6	Gemeente Duiven	2	BRN			
7	Gemeente Heumen	1	BRN			
8	Gemeente Lingewaard	2	4,18% (MEV-norm)		Ja	
9	Gemeente Mook en Middelaar	1	BRN		2 en overwegen nog 2	
10	Gemeente Nijmegen	4	BRN			
11	Gemeente Overbetuwe	2	4,18%	Nee, pas te overwegen in nieuwe vijfjarige agenda TEB		
12	Gemeente Renkum	2	4,18%	n.v.t.	Ja	
13	Gemeente Rheden	2	4,18%			Intekenen voor 4 jaar ongewenst
14	Gemeente Rozendaal	1	3,5%			Intekenen voor 2 jaar
15	Gemeente Westervoort	1	Geen indexatie	n.v.t.		
16	Gemeente Wijchen	2	BRN			
17	Gemeente Zevenaar	2	BRN			

*meerderheid van de stemmen (17) moet de meerderheid van de inwoners vertegenwoordigen (art. 8 lid 4 GR)

** zie vergadering algemeen bestuur van 4 juli 2024 in Groesbeek.

Raadsinformatiebrief

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp bomenplan

Adviseur : J. Wijlhuizen
Portefeuillehouder : S. Warmerdam
Datum : 3 september 2024

Aan de Raad
In deze brief stellen wij U op de hoogte over de samenhang tussen de recente Visual Tree Assessment (VTA), urgente en aanvullende werkzaamheden 2024 en het proces tot een bomenplan.

Inleiding
Op 13 augustus 2024 hebben wij een raadsvoorstel vastgesteld waarin we om extra budget vragen voor het bomenonderhoud in 2024. Dit voorstel staat geagendeerd voor de raadsvergadering van 17 september 2024. In dit raadsvoorstel is aangegeven dat wij eind augustus in een raadsinformatiebrief de samenhang tussen de recente VTA, urgente en aanvullende werkzaamheden 2024 en het proces tot een bomenplan worden geschetst. Met deze raadsinformatiebrief wordt hier invulling aan gegeven.

In het coalitieakkoord is als geconstateerd dat veel bomen het einde van hun levensduur naderen en dat droge periodes de aftakeling versterken. Om de komende decennia het groene karakter van Rozendaal te bewaren is het noodzaak om keuzes te maken in de wijze waarop het bomenonderhoud vorm wordt gegeven. Hierbij moet gedacht worden aan opties als extra inzet op het onderhoud om de levensduur te verlengen, rigoureuze kap en vervanging, geleidelijke verjonging of een combinatie van deze maatregelen. Ongeacht de keuze gaat het om kostbare ingrepen waar meerjarig dekking voor moet worden gezocht. In het coalitieakkoord is aangegeven dat dit wordt uitgewerkt in een bomenplan. Dit bomenplan is een verdere invulling van de groenvisie en is een relevant document voor het bewaren en herstellen van groene karakter. Daarnaast is het groen ook onderdeel van de cultuurhistorische karakter van ons dorp en in het bijzonder het beekdal en omgeving.

We zien de laatste jaren dat de conditie en vitaliteit van het bomenareaal in de bebouwde kom verslechtert. Hierbij spelen verschillende factoren een rol zoals leeftijd, groeiplaats en de verandering van het klimaat. Door deze factoren vormen bomen meer dood hout of sterven er hele kronen af. Dit zorgt ervoor dat we een toename zien in werkzaamheden ten behoeve van de veiligheid rondom bomen. Dit is aanleiding voor het aanvullend krediet voor het bomenonderhoud in 2024. Dit is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de onderhoudsplicht die een eigenaar van bomen heeft om de veiligheid in de openbare ruimte te bevorderen Dit is ook van belang als bij de afwikkeling van eventuele schade die wordt veroorzaakt door bomen.

Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA)
Het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) heeft als doel om wateroverlast, droogte, hittestress en de gevolgen van overstromingen te beperken. Het uiteindelijke doel is dat Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust is ingericht. Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk werken samen aan dit programma. Hiervoor is Nederland onderverdeeld in 45 werkregio's. Rozendaal maakt deel uit van de werkregio 'Samenwerkingsverband Veluwezoom', samen met de gemeenten Arnhem, en Rheden en de waterschappen Rijn en IJssel en Vallei en Veluwe, Renkum is agenda lid.

Binnen onze werkregio in de DPRA is in de afgelopen periode gesproken om gezamenlijk een bomenplan op te stellen. Dit heeft geleid tot een voorstel voor een proefproject om voor de verbindende lanen een plan op te stellen. Op basis hiervan kan dan geleidelijk verder worden opgeschaald. Door deze gezamenlijke aanpak kan een kostenvoordeel worden gerealiseerd. Dit voorstel wordt besproken in een bestuurlijk overleg op 11 september. In dit stadium is het nog onzeker, ook gezien de bezuinigingen bij gemeenten, in hoeverre hier prioriteit aan wordt gegeven.

Visual Tree Assessment
Wij laten ieder jaar een Visual Tree Assessment (VTA) uitvoeren. Het ene jaar voor de bomen op de begraafplaats en het andere jaar de bomen die in de openbare ruimte staan. Op basis van de uitkomsten van deze VTA wordt het onderhoud van de bomen uitgevoerd.
De meest recente VTA is van mei 2024. Op basis van de uitkomsten hiervan zien wij dat de achteruitgang sneller gaat dan verwacht en kunnen we niet wachten op het geleidelijke proces zoals dat binnen de DPRA overeen is gekomen. Zoals hiervoor aangegeven hebben we als gemeente een onderhoudsplicht met betrekking tot de bomen. Op grond hiervan zien wij noodzaak om nu zelf een bomenplan op te stellen. Hiervoor is binnen de staande gemeentelijke organisatie onvoldoende capaciteit kennis aanwezig. Bij het opstellen van een bomenplan wordt de DPRA lijn wel meegenomen.

Bomenplan
Voor het formuleren van de uitvraag en de begeleiding van de aanbesteding is een bedrag van € 1.500,- nodig. Deze kosten worden gedekt uit programma 5 openbaar groen[1].

Voor het opstellen van het bomenplan is een bedrag geraamd van € 15.000,-. Het bedrag voor het opstellen van het bomenplan wordt meegenomen in de begroting van 2025. In meerjarenbegroting 2024-2027 is voor 2026 een bedrag van € 25.000 voorzien voor het Bomenplan. In de begroting voor 2025-2028 zullen wij, op basis van de laatste inzichten, voorstellen dit naar voren te halen naar 2025. Dit leidt tot het begrotingsvoorstel om:

- In 2025 € 10.000 op te hogen voor reguliere onderhoudskosten (begraafplaats)
- In 2025 € 15.000 te ramen voor het opstellen van het bomenplan.

Op dit moment is onzeker of het structureel ophogen van het budget voor 2025 voldoende is. Toch voorzien we ook de komende jaren meerkosten ten opzichte van de huidige begrotingsaannames voor reguliere onderhoudskosten. Dit leidt tot het voorstel voor begroting 2026 en verder om de

[1] Dit bedrag is onderdeel van de kredietaanvraag die d.d. 17 september aan de raad wordt aangeboden.

reguliere onderhoudskosten met € 10.000 bij te ramen. Over de definitieve kosten die we na 2025 voorzien moet het bomenplan meer duidelijkheid geven.
Het bomenplan moet inzicht geven in keuzes voor de uitvoering van het bomenonderhoud (verlengen levensduur, kappen, planten ed.). Hiervoor worden verschillende scenario's inhoudelijk omschreven en wordt per scenario inzicht gegeven in prioriteit van locaties en de kosten per jaar.

Wij voorzien op hoofdlijnen de volgende planning:

- Q3 2024: Raadsvoorstel extra onderhoud bomen 2024.
- Q4 2024: Formuleren uitvraag en aanbesteding opdracht opstellen bomenplan
- Q1/2 2025: Verlenen opdracht opstellen bomen en opstellen bomenplan.
- Q3 2025: Bespreken bomenplan met gemeenteraad (relatie met begroting 2026 e.v.)
- Q4 2025: Aanbesteding uitvoering eerste pakket werkzaamheden

Deze planning is een inschatting op basis van de huidige inzichten. Wij willen begin 2025 een bureau selecteren om het bomenplan op te stellen. Na selectie van het bureau kan een definitieve en meer gedetailleerde planning worden gemaakt.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum,
gemeentesecretaris

Ester Weststeijn,
burgemeester

Agendapunt	Portefeuillehouder	Toezegging	Stand van zaken	Datum afdoening
Raad 18-06-24	Van der Pas	Toekomst Bedriegertjesloop: Naar aanleiding van de insprekersbijdrage van de Stichting Rozendaalse Bedriegertjeslopers zegt wethouder Van der Pas toe om in gesprek met de natuurorganisaties te bezien of er toch nog mogelijkheden zijn voor volgende edities.	Het gesprek over of en in hoeverre we (sport)evenementen blijvend kunnen faciliteren op de Veluwezoom loopt met de daarbij betrokken partijen (waaronder Natuurmonumenten en de gemeente Rheden). Daarin wordt ook gesproken over een eenduidige lijn voor loop-evenementen. We zetten dit gesprek dit najaar voort. Bij relevante ontwikkelingen wordt u hier door het college over geïnformeerd.	17 september *Voorstel: Afvoeren*
Commissie 07-05-24	Warmerdam	Project OOR (bestemmingsreserve): Op een vraag de heer De Jonge ten aanzien van een toevoeging aan de bestemmingsreserve, zegt wethouder Warmerdam toe hier bij de raad op terug te komen.	We verwerken de meest recente inzichten over de gewenste vulling van de reserves bij het begrotingsvoorstel 2025.	29 oktober *Voorstel: Aanhouden*
Commissie 07-05-24	Warmerdam	Project OOR (risicoparagraaf): Op vragen van mevrouw Hupkes over de Raadsinformatiebrief over Het Oor, inzake een toevoeging aan de risicoparagraaf zegt wethouder	De gevolgkosten, in het bijzonder zorgkosten zijn verwerkt bij het opstellen van de risico-paragraaf bij de jaarrekening.	17 september *Voorstel: Afvoeren*

		Warmerdam toe hier bij de raad op terug te komen.		
Commissie 07-05-24	Warmerdam	Waarborgfonds Sociale Woningbouw: Op een vraag van mevrouw Hupkes over de Raadsinformatiebrief over het waarborgfonds Sociale woningbouw, zegt wethouder Warmerdam toe om de garantstelling op te nemen in de risicoparagraaf.	We verwerken de garantstelling in de risicoparagraaf van de ontwerpbegroting 2025.	29 oktober *Voorstel: Aanhouden*
Commissie 19-03-24	Warmerdam	Openbare Ruimte: Op een vraag van de heer Beije over de staat van het wegdek op een aantal plaatsen in de gemeente, geeft wethouder Warmerdam aan dat het signaal over de openbare ruimte in zijn algemeenheid duidelijk is en door het college zal worden opgepakt.	Het college werkt aan een informatiebrief over de (brede) aanpak van het beheer van de openbare ruimte.	29 oktober *Voorstel: Aanhouden*
Commissie 06-02-24	Warmerdam	Respons op meldingen in Fixie: Op een vraag van de heer Beije over de gebrekkige respons op de meldingen in Fixie, zegt de burgemeester, bij afwezigheid van wethouder Warmerdam, toe dat het college hier zo spoedig mogelijk op terug komt.	Het college werkt aan een informatiebrief over de (brede) aanpak van het beheer van de openbare ruimte.	29 oktober *Voorstel: Aanhouden*
Commissie 06-02-24	Van der Pas	Tarievenonderzoek Inkoop Jeugd:	De meest recente inzichten in programmakosten – waaronder	29 oktober

		Op een vraag van mevrouw Hupkes over het tarievenonderzoek als bedoeld in de Raadsinformatiebrief over de Inkoop jeugd, geeft wethouder Van der Pas aan dat de uitkomst van het onderzoek op 8 maart in het wethoudersoverleg zal worden besproken en dat de raad daarover zal worden geïnformeerd.	tariefwijzigingen, worden verwerkt in de op te stellen ontwerpbegroting 2025.	*Voorstel: Aanhouden*
Commissie 12-12-23	Warmerdam	Extra belasten 2e grijze container: Wordt meegenomen in de evaluatie die we aan de raad aanbieden in de vergadering van 17 september 2024.	Wordt meegenomen in de evaluatie die we aan de raad aanbieden in de decemberraad.	10 december *Voorstel: Aanhouden*
Raad 14-02-23	Weststeijn	Terugkoppeling uit gemeenschappelijke regelingen: Groene Metropoolregio: Om de suggestie over het opknippen van de besluitvorming, over de verordenende bevoegdheid, in simpele en verdergaande besluiten, mee te nemen in het AB van de Groene Metropoolregio.	Wordt bij gelegenheid (t.z.t.) in het AB meegenomen.	n.t.b. *Voorstel: Aanhouden*

Raadsvoorstel

Gemeente ROZENDAAL

INITIATIEFVOORSTEL

Onderwerp
Restauratie brandtoren

Programma	: 0	**Datum Raad**	: 17 september 2024
Portefeuillehouder	: wethouder Warmerdam	**Openbaar**	: Ja

Aan de Raad

Aanleiding
Op 19 december 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders de brandtoren op het Rozendaalse veld aangewezen als gemeentelijk monument.
De eigenaar, De geërfden van Velp, en de Stichting brandtoren hebben aangegeven dat, om het momument in goede staat te houden, thans groot ondehoud nodig is. Daarbij is de gemeente verzocht om noodzakelijke financiële ondersteuning voor dat noodzakelijk onderhoud.

De brandtoren heeft stedenbouwkundige waarde omdat hij beeldbepalend is door zijn grote hoogte en de plaatsing in een open veld. De toren is daarnaast van algemeen historische waarde, omdat hij de geschiedenis van bosbrandpreventie voor Nederland in het algemeen en Rozendaal in het bijzonder in de twintigste eeuw laat zien. Ten slotte is de toren in regionaal opzicht uniek omdat hij de enige nog bewaard gebleven brandtoren op de Veluwe is.

Gelet op het hierboven genoemde belang van het behoud van dit specifieke gemeentelijke monument, dat wij onderschrijven, verzoeken wij het volgende:

Gevraagde beslissing
1. In te stemmen met het verlenen van een (eenmalige) bijdrage van € 10.000 voor groot onderhoud van het gemeentelijk monument, de Brandtoren op het Rozendaalse veld;
2. Daartoe de begroting te wijzigen door € 10.000,-- beschikbaar te stellen, ten laste van de € 50.000 als vrije middelen gealloceerde budget;
3. Aan het college op te dragen nadere uitvoering te geven aan de hiervoor benodigde subsidieverlening.

Wat mag het kosten?
In de raadsvergadering van 6 februari 2024 is naar aanleiding van een in de raadsvergadering van 7 november 2023 ingediende motie om extra ruimte te zoeken in de begrote ruimte van programma 0 en 1, ten behoeve van “Groen, Grijs, Veiligheid en zorg”, besloten om:
de jaarschijf 2024 in de programmabegroting gewijzigd vast te stellen met de verschuiving van een deel van de begrote bedragen van een aantal posten, voor een bedrag van 50k.

Een en ander ten behoeve van de hierboven genoemde, door de raad nader te specificeren doelen.
Met dit initiatiefvoorstel wordt beoogd om 10k van voornoemd bedrag te besteden aan financiële ondersteuning ten behoeve van het voorgenomen onderhoud van de Brandtoren door de eigenaar van het monument.

Rozendaal 17 september 2024,

De fractievoorzitters van Rosendael'74, het PAK en de BGR,

De heer De Jonge

De heer Jansen

Mevrouw Hupkes

Raadsbesluit

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Restauratie brandtoren

De raad van de gemeente Rozendaal, gelezen het initiatiefvoorstel van de fractievoorzitters van BGR, PAK en Rosendael'74 d.d. 11 juli 2024

Besluit:

1. In te stemmen met het verlenen van een (eenmalige) bijdrage van € L0.000 voor groot onderhoud van het gemeentelijk monument, de Brandtoren op het Rozendaalse veld;
2. Daartoe de begroting te wijzigen door € 10.000,-- beschikbaar te stellen, ten laste van de € 50.000 als vrije middelen gealloceerde budget;
3. Aan het college op te dragen nadere uitvoering te geven aan de hiervoor benodigde subsidieverlening.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Rozendaal d.d. 17 september 2024.

Klaas Schaap,
griffier

Ester Weststeijn,
burgemeester

Gemeente ROZENDAAL

Aan de voorzitter van de
gemeenteraad van Rozendaal

Datum	: 29-8-2024	Behandeld door	: Griffier
Uw kenmerk	:	Telefoon	: 026-3843666
Ons kenmerk	: 0724 KS	E-mail	: k.schaap@rozendaal.nl

Onderwerp: Initiatiefvoorstel Brandtoren

Geachte mevrouw,

Op grond van artikel 33 van het reglement van orde van de gemeenteraad van Rozendaal, dienen raadsleden initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter van de raad en brengt deze het voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van het college.
Als bijlage bij deze brief hebben wij het concept van ons initiatiefvoorstel voor financiële ondersteuning ten behoeve van groot onderhoud aan het gemeentelijk monument -de brandtoren- gevoegd.
Overeenkomstig voornoemd artikel verzoeken wij u dit voorstel op de agenda van de eerstvolgende veradering van de raad te plaatsen.

Met vriendelijke groet,

De fractievoorzitters van BGR, Pak en R'74,

Loes Hupkes

Wilfred Jansen

Ronald De Jonge

Kerklaan 1, 6891 CL Rozendaal – Postbus 9106, 6880 HH Velp

Collegebrief

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Initiatiefvoorstel middelen voor renovatie brandtoren

Adviseur : R. Berendsen
Portefeuillehouder : S. Warmerdam
Datum : 23 juli 2024

Geachte raadsleden,

De Rozendaalse raad is voornemens om in zijn vergadering van 17 september aanstaande een initiatiefvoorstel te behandelen waarmee de raad wenst € 10.000 bij te kunnen dragen aan groot onderhoud van de brandtoren op het Rozendaalse veld. U heeft op 11 juli het college in staat gesteld om binnen 14 dagen bedenkingen te uiten over dit initiatiefvoorstel. In deze brief ontvangt u de voor het college relevante overwegingen bij het initiatiefvoorstel. Hierbij betrekt het college ook de op 1 april jl. bij het college ingediende subsidieaanvraag die mede aanleiding is geweest voor het initiatiefvoorstel.

Belang behoud brandtoren
Het college onderschrijft het belang van de instandhouding van dit voor Rozendaal unieke monument. Het initiatiefvoorstel kan dan ook op instemming van het college rekenen voor wat betreft de wens om middelen beschikbaar te stellen voor onderhoudswerkzaamheden die bijdragen aan duurzaam behoud van de toren. Op 19 december 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders de brandtoren op het Rozendaalse veld aangewezen als gemeentelijk monument. De brandtoren representeert zodanige architectuurhistorische, stedenbouwkundige en algemeen historische waarden dat plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst van de gemeente Rozendaal gerechtvaardigd is.

Uitvoerbaarheid en procedure
T.a.v. de uitvoering van de gewenste bijdrage geeft het college een aantal overwegingen mee. Het nu voorliggende initiatiefvoorstel behoeft volgens het college meer scherpte, vooral in de voorwaarden bij de wijze van verstrekken van de beoogde bijdrage.

Het college hecht in algemene zin aan grip op de daadwerkelijke uitvoering van activiteiten waarvoor we subsidie verstrekken. Dat geldt ook in het voorliggende geval.

- Het college let bij verstrekking onder meer op het Rozendaalse algemeen belang dat gediend wordt. De bijdrage kan alleen bedoeld zijn voor díe activiteiten die het Rozendaalse algemeen belang dienen.
- Ook stelt het college standaard voorwaarden bij subsidieverstrekkingen voor de verantwoording over het daadwerkelijk verrichten van de activiteiten van algemeen belang.

- Daarnaast let het college er bijvoorbeeld op in hoeverre de bijdrage noodzakelijk is, voor welk tijdvak (in dit geval eenmalig) en of er andere middelen voldoende aangeboord worden. Cofinanciering is zodoende een standaard vereiste bij subsidieverlening.
- Tot slot is het van belang dat duidelijk is wie de middelen ontvangt, de Stichting behoud brandtoren of de Geërfden van Velp. En om stil te staan bij de vraag óf en zo ja op welke wijze de subsidie terugvorderbaar moet zijn.

Het college ziet voor de raad daarom de afweging of en inhoeverre de bijdrage meer geclausuleerd moet worden verstrekt.[1] Dit kan op 2 manieren:

1: de raad stelt, naast gewijzigde budgettaire kaders, in de raadsvergadering van 17 september een subsidiebesluit vast. Bij dat besluit zijn dan eventuele afwegingen over rechtmatigheid, doelbereik en financiering afgewogen en bevat de daarvoor door de raad noodzakelijke randvoorwaarden. Het subsidiebesluit levert voor de ontvanger een direct recht op ter hoogte van € 10.000.

2: de raad stelt door wijziging van de begroting enkel de gewijzigde budgettaire kaders vast om de bijdrage aan het onderhoud van de brandtoren mogelijk te kunnen realiseren. Het college voert vervolgens uit, dus na de raadsvergadering van 17 september. Het recht op de bijdrage komt voor de aanvrager tot stand bij subsidiebesluit van het college.

In beide gevallen is de ambtelijke ondersteuning gewenst, die voorafgaand aan de raadsvergadering van 17 september niet kan worden gewaarborgd (zonder aanvullende kosten). Daarnaast vraagt het uitwerken van voorwaarden afstemming met de aanvrager. Om beide redenen heeft het college de voorkeur om de tweede route te bewandelen en dus uitvoering door college te laten plaatsvinden.

Budgettaire effecten
In de raadsvergadering van 6 februari 2024 is naar aanleiding van een in de raadsvergadering van 7 november 2023 ingediende motie om extra ruimte te zoeken in de begrote ruimte van programma 0 en 1, ten behoeve van "Groen, Grijs, Veiligheid en zorg", besloten om:
de jaarschijf 2024 in de programmabegroting gewijzigd vast te stellen met de verschuiving van een deel van de begrote bedragen van een aantal posten, voor een bedrag van € 50.000. Deze middelen zijn nu vrij besteedbaar in afwachting van nadere raadsvoorstellen om hier invulling aan te geven.

De raad wenst, blijkens dit initiatiefvoorstel om deze middelen aan te spreken voor het onderhoud van de brandtoren. Dit vraagt om een specifiek raadsbesluit inhoudende de begrotingswijziging waarin de middelen worden bestemd voor de onderhoudswerkzaamheden. Dit ontbreekt in het nu voorliggende raadsvoorstel en verdient aanscherping in het definitieve raadsbesluit.

Tekstuele suggesties
Om aan bovengenoemde overwegingen van het college vorm en inhoud te geven is het aan te raden om het geformuleerde raadsbesluit te wijzigen. Het college doet daartoe de volgende tekstsuggestie voor het voorgestelde raadsbesluit:

---

[1] Zonder nadere aanscherpting, danwel wijziging van het besluit beoordeelt het college het raadsbesluit als een gift (ongeclausuleerde bijdrage) aan de Geërfden van Velp.

1. In te stemmen met het verlenen van een (eenmalige) bijdrage van € 10.000 voor groot onderhoud van het gemeentelijk monument, de Brandtoren op het Rozendaalse veld;
2. Daartoe de begroting te wijzigen door € 10.000,-- beschikbaar te stellen, ten laste van de € 50.000 als vrije middelen gealloceerde budget;
3. Aan het college op te dragen nadere uitvoering te geven aan de hiervoor benodigde subsidieverlening.

Afsluiting

Het college hoopt hiermee bij te dragen aan een goede inhoudelijke en procedurele afronding van het intitiatief om bij te dragen aan onderhoud van de brandtoren. Eventuele nadere toelichting kan mondeling door verantwoordelijk portefeuillehouder dhr. S. Warmerdam ter raadsvergadering van 17 september worden verstrekt. Deze brief maakt deel uit van de besluitvorming.

Het college van burgemeester en wethouders,

Diana Blagdan,
locosecretaris

S. Warmerdam,
loco-burgemeester

Raadsvoorstel

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Ontwerp wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen i.v.m. uittreden gemeente Montferland

Adviseur	: R. Berendsen	**Datum B&W**	: 20 augustus 2024
Programma	: @@	**Datum Raad**	: 17 september 2024
Portefeuillehouder	: E. Weststeijn	**Openbaar**	: Ja

Aan de Raad

Aanleiding
Het college van de gemeente Montferland heeft in oktober 2023 laten weten dat zij de samenwerking binnen de Groene Metropoolregio (verder GMR) vanaf 2025 wenst te beëindigen. Montferland heeft in 2021, bij de start van de GMR, al aangegeven dat het gemeentestuur zich beraadt op de regionale samenwerking. Zowel de optie Regio Achterhoek als de optie GMR zijn daarin meegenomen. De gemeenteraad van Montferland heeft zich uiteindelijk uitsproken voor aansluiting bij de Regio Achterhoek. Daarmee verlaten zij de GMR. De uittreding van de gemeente Montferland heeft financiële, juridische, en organisatorische consequenties. Dit voorstel behandelt deze gevolgen op hoofdlijnen. Tevens voorziet dit voorstel erin om uw raad, conform de Wgr, in de gelegenheid te stellen om desgewenst een zienswijze te geven op de herziening van de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling, gericht op de uittreding van de gemeente Montferland.

Gevraagde beslissing
1. Kennisnemen van de rapportage van de consequenties van uittreding van de gemeente Montferland uit de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (GMR), zoals behandeld in het Algemeen Bestuur van de GMR in april 2024, waarbij de uittredingsvergoeding is vastgesteld op € 9.611.
2. Instemmen met bijgevoegde zienswijze op het ontwerp wijzigingsbesluit van de gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen, gericht op de feitelijke uittreding van Montferland per 1 januari 2025.

Wat willen we bereiken?
Een actuele Gemeenschappelijke Regeling voor de samenwerking in de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.

Argumenten
1.1 De uittredingsvergoeding is bepaald conform de richtlijnen van de GR.
De GMR heeft een extern bureau opdracht gegeven om, samen met het Regiobureau, de gevolgen van de uittreding van Montferland in kaart te brengen. De rapportage is opgesteld conform de ‘Richtlijnen uittreding Gemeenschappelijke Regeling Arnhem-Nijmegen’ uit 2021 en vormt de basis voor de uittredingsvergoeding. De vergoeding kent twee componenten: kosten die te maken hebben met de overcapaciteit die kan ontstaan bij het vertrek van een deelnemer en de eenmalige kosten die gemaakt moeten worden om de gemeente Montferland te ontkoppelen van de regionale samenwerking (zoals de opdracht aan het externe bureau). Zie verder argument 1.2.

1.2 Het uittreden van Montferland leidt niet tot aantoonbare structurele overcapaciteit. De uittredingsvergoeding betreft derhalve uitsluitend incidentele kosten.

In de rapportage van het externe bureau is geconcludeerd dat het vertrek van de gemeente Montferland per 31 december 2024 niet leidt tot aantoonbare (structurele) overcapaciteit als bedoeld in de 'Richtlijnen uittreding Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen' en daarom geen grondslag is om een uittredingsvergoeding vast te stellen. Wel zijn met de uittreding van Montferland zijn incidentele kosten gemoeid, bijvoorbeeld voor informatiemanagement (aanpassen accounts en autorisaties, dataoverdracht etc.), communicatie (aanpassing communicatie-uitingen), juridische zaken (wijziging GR) en het opstellen van het rapport m.b.t. de uittreding. Tevens ontvangt Montferland een deel van de algemene reserve van de GMR. Per saldo bedraagt de uittredingsvergoeding van Montferland aan de GMR € 9.611.

2.1 Het proces m.b.t. de herziening van de tekst van de GR voldoet aan de bepalingen in de Wgr.
De uittreding van Montferland vraagt om een aanpassing van de (tekst van de) Gemeenschappelijke Regeling (GR). Het besluitvormingsproces dat hiervoor doorlopen moet worden is vastgelegd in de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr). Volgens de wettelijke procedure vraagt deze wijziging om de volgende stappen:

- stap 1: het college vraagt de gemeenteraad op grond van artikel 1 lid 3 van de Wgr om een zienswijze op de voorgenomen wijziging. Daarin voorziet dit concept raadsvoorstel;
- stap 2: het college vraagt de gemeenteraad op grond van artikel 1 lid 4 van de Wgr om toestemming om het definitieve wijzigingsbesluit vast te kunnen stellen. Deze stap vindt plaats na beoordeling van de ingediende zienswijzen door de GMR en evt. wijzigingen o.b.v. die zienswijzen.

De besluitvorming door de colleges kan de uittreding van de gemeente Montferland op zichzelf niet blokkeren. Dit besluit is immers voorbehouden aan de gemeente Montferland zelf. De wijziging van de gemeenschappelijke regeling moet echter wel de procedure als bedoeld in artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) doorlopen.

2.2 De voorgestelde wijziging van de GR bevat geen beleidsinhoudelijke wijziging.
De voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling voorziet in het schrappen van de gemeente Montferland in de aanhef van de regeling. Voor het overige blijft de complete tekst van de GR ongewijzigd. Op grond hiervan wordt dan ook voorgesteld om een positieve zienswijze in te dienen.

Kanttekeningen
1. De financiële bijdrage aan de GMR voor de overige 17 deelnemers neemt licht toe.
Met de uittreding van Montferland daalt het aantal deelnemers aan de GMR met ca. 37.000 inwoners van de in totaal ca. 809.000 inwoners. Dit heeft een (relatief gering) effect op het (financieel) draagvlak. Zie verder onder 'wat mag het kosten'.

Wat gaan we daarvoor doen?

a) Planning
In de aanbiedingsbrief verzoekt de GMR om de zienswijze van de raad voor het zomerreces te ontvangen. Er is ambtelijk aangegeven dat in Rozendaal (net als in enkele andere gemeenten) aan het eind van het derde kwartaal een besluit genomen kan worden over de zienswijze. Dit stuit niet op problemen. In het vierde kwartaal wordt de definitieve besluitvorming afgerond.

b) Evaluatie
N.v.t.

c) Participatie en communicatie
Er is eensgezindheid over de uitredingskosten. De communicatieuitingen van de GMR worden de komende periode aangepast op 17 in plaats van 18 deelnemers. Lokaal is geen communicatie nodig.

d) Publicatie verplicht?
N.v.t.

Wat mag het kosten?
Het totale prijsverhogende effect van de uittreding van Montferland voor de achterblijvende 17 gemeenten bedraagt ca € 0,30 per inwoner. Voor Rozendaal komt dit neer op ca € 540, -. De GMR heeft in haar ontwerp Regionale Agenda 2025-2028 (en begroting) al rekening gehouden met de uittreding van Montferland. Deze stukken zijn op 2 juli jl. in de raad van Rozendaal behandeld. De raad heeft daarop een positief besluit genomen.

De gemeente Montferland doet voor het jaar 2024 nog in drie opgaves mee aan de GMR. Aan het einde van dat jaar wordt de jaarrekening opgemaakt. Montferland deelt dan uiteraard nog mee in het (positief of negatief) resultaat. Daarnaast dient de algemene reserve van de GMR na uitkering aan Montferland na 2024 weer op niveau gebracht te worden.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum, gemeentesecretaris	Ester Weststeijn, burgemeester

Bijlage(n)
1. Aanbiedingsbrief wijziging GR uittreding Montferland 17 gemeenten, 15 april 2024
2. Rapportage Onderzoek effecten uittreding Montferland, 10 april 2024
3. Besluit tot Wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem – Nijmegen
4. Concept Raadsbesluit ontwerp wijzigingsbesluit GMR uittreden Montferland
5. Concept zienswijzebrief aan bestuur GMR

Raadsbesluit

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Ontwerp wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen uittreden gemeente Montferland

---

De raad van de gemeente Rozendaal, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 20 augustus 2024

Besluit:

1. Kennisnemen van de rapportage van de consequenties van uittreding van de gemeente Montferland uit de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (GMR), zoals behandeld in het Algemeen Bestuur van de GMR in april 2024, waarbij de uittredingsvergoeding is vastgesteld op € 9.611.
2. Instemmen met bijgevoegde zienswijze op het ontwerp wijzigingsbesluit van de gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen, gericht op de feitelijke uittreding van Montferland per 1 januari 2025.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Rozendaal d.d. 17 september 2024.

Klaas Schaap,
griffier

Ester Weststeijn,
burgemeester

Aan colleges van de deelnemende gemeenten
in de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
(m.u.v. het college van Montferland).

Datum	:	15 april 2024
Uw kenmerk	:	
Ons kenmerk	:	2024-GMDB-20
Contactpersoon	:	Henk van den Berg
Telefoonnummer	:	06-46736374

Onderwerp: wijziging gemeenschappelijke regeling uittreding Montferland.

Geacht college,

Inleiding
Het is u bekend dat de het college van Montferland heeft laten weten dat zij de samenwerking binnen de Groene Metropoolregio wenst te beëindigen. In haar vergadering van 10 april jl. heeft het algemeen bestuur de hoogte van de uittredingsvergoeding vastgesteld, conform de daarvoor door het algemeen bestuur vastgestelde Richtlijnen.

Aanpassing gemeenschappelijke regeling
De volgende stap is dat het algemeen bestuur een aanpassing van de gemeenschappelijke regeling voorstelt aan de overige deelnemende gemeenten. Dit voorstel is ook op 10 april jl. geaccordeerd. Hierbij bieden wij u de aanpassing aan. De wijziging van de gemeenschappelijke regeling voorziet in het schrappen van de gemeente Montferland in de aanhef van de regeling. Voor het overige blijft de gemeenschappelijke regeling ongewijzigd.

De te zetten stappen
Analoog als de recente herziening van de gemeenschappelijke regeling als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling vraagt de procedure om de volgende stappen:
- stap 1: Eerst vraagt het college de gemeenteraad om een zienswijze
- stap 2: Uw college vraagt de gemeenteraad om toestemming om de regeling te mogen wijzigen.
We merken hierbij op dat genoemde Richtlijn voorschrijft dat de besluitvorming slechts betrekking kan hebben op aspecten van de nieuwe regeling en de uittreding van Montferland niet kan blokkeren.

Graag ontvangen wij van u de zienswijze van uw gemeenteraad. Na beoordeling van de 17 zienswijzen, voor zover dat noodzakelijk is, bieden wij u de wijziging aan om vervolgens uw gemeenteraad toestemming te vragen.

De uittreding van Montferland vindt plaats per 31 december 2024. Dit betekent dat er voldoende tijd is voor de noodzakelijke stappen. Graag ontvangen wij de zienswijze van uw gemeenteraad voor het zomerreces.

Afrondend
Nadere informatie over dit voorstel kunt verkrijgen bij Henk van den Berg. Eventuele juridische vragen zal hij doorgeleiden naar de ambtelijke werkgroep.

Datum: 15 april 2024
Ons kenmerk: 2024-GMDB-20

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van de Groene Metropoolregio

Drs. H.M.F. Bruls
Voorzitter

Drs. H. Tiemens
Secretaris

Bijlage: derde wijziging gemeenschappelijke regeling

i.a.a.: regiocoördinatoren, 18 griffies, werkgroep, secretaris RAC, adviseur regionale samenwerking.

GROENE METROPOOL REGIO ARNHEM NIJMEGEN

ONDERZOEK EFFECTEN

UITTREDING MONTFERLAND

Versie 4.0. algemeen bestuur
Datum 10 april 2024

Auteurs C. Kerkhof/ H. van den Berg

Inhoud

1. Samenvatting 2

2. Inleiding 2

3. Inventarisatie gevolgen | structureel en incidenteel 3

3.1 Effect voor de opgaven 3

3.1.1 Verbonden regio 3

3.1.2 Productieve regio 4

3.1.3 Groene groeiregio 4

3.1.4 Ontspannen en Circulaire regio 5

3.2 Effect voor de regio-organisatie 5

3.2.1 Bestuurlijke aandachtspunten 5

3.2.2 Personeel 5

3.2.3 Informatie 5

3.2.4 Organisatie 6

3.2.5 Administratie 6

3.2.6 Communicatie 6

3.2.7 Huisvesting 6

3.2.8 Financiën 6

3.3 Juridische gevolgen 7

3.4 Conclusie 7

4. Financiën 8

4.1 Incidentele kosten 8

4.2 Financieel effect op langere termijn 8

4.3 Verrekening eigen vermogen 8

4.4 Begrotingsjaar 2024 9

4.5 Tabel met bedragen 10

Bijlage 1 Brief gemeente Montferland 11

Bijlage 2 Richtlijnen uittreding 12

1. Samenvatting

In dit document is het proces beschreven dat gevolgd is na de aankondiging van het college van de gemeente Montferland dat zij de regionale samenwerking Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen wensen te verlaten. Doel van dit proces is het bepalen van de uittredingsvergoeding die door de vertrekkende partij aan de resterende overige 17 gemeenten betaald moet worden.

De “Richtlijnen uittreding Gemeenschappelijke regeling Arnhem-Nijmegen” geeft de kaders op basis waarvan de vergoeding wordt berekend. De vergoeding kent twee componenten en dat zijn kosten die te maken hebben met de overcapaciteit die kan ontstaan bij het vertrek van een deelnemer en verder betreft het de eenmalige kosten die gemaakt moeten worden om de gemeente Montferland te ontkoppelen van de regionale samenwerking.

Na inventarisatie van de kosten en controle door een aangewezen externe deskundige zal dit rapport aan het algemeen bestuur van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen worden voorgelegd. Uiteindelijk leidt dit tot een beschikking over de hoogte van de vergoeding. De aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling kent een eigen spoor.

2. Inleiding

Het college van de gemeente Montferland (Montferland) heeft per brief van 17 oktober 2023 (bijlage 1) het bestuur van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (GMR) laten weten dat zij de regionale samenwerking wenst te verlaten. Met deze mededeling treden de “Richtlijnen uittreding Gemeenschappelijk regeling Arnhem-Nijmegen" (Richtlijn (bijlage 2)) in werking.
Dit rapport brengt de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties in beeld zoals bedoel in paragraaf 1.3. van de Richtlijn.
Als onafhankelijke deskundige is in samenspraak met de gemeente Montferland, de heer Willem Schuitemaker RA aangetrokken.

Montferland maakt vanaf de start deel uit van de GMR en daarvoor al van de samenwerking Gemeenschappelijk Orgaan Regio Arnhem-Nijmegen. Ten tijde van het besluitvormingsproces over het aangaan van de versterkte samenwerking is door vertegenwoordiger van Montferland melding gemaakt van het feit dat Montferland in een proces zit van oriëntatie op de gewenste regionale samenwerking, zie onderstaand citaat.

Citaat verslag algemeen bestuur 13 januari 2021
***Dhr. De Baat** wijst het AB erop dat de gemeenteraad van Montferland een onderzoek uitvoert dat moet leiden tot een koersbepaling over de gewenste oriëntatie van zijn gemeente op de regionale samenwerking. Zowel de optie Regio Achterhoek als de optie regio Arnhem-Nijmegen zijn in het onderzoek betrokken. Later dit jaar spreekt de gemeenteraad zich uit.*

Aan deze mededeling zijn destijds geen consequenties verbonden. Montferland heeft vanaf de start volledig geparticipeerd in de nieuwe versterkte samenwerking in de regio Arnhem-Nijmegen. Montferland heeft de afgelopen jaren deelgenomen aan drie van de vijf opgaven. Dat zijn de volgende opgaven: Verbonden regio, Productieve regio en Groene groeiregio. Hiervoor zijn opgavenovereenkomsten gesloten met de GMR. De looptijd van de actuele overeenkomsten eindigt op 31 december 2024. Eventuele consequenties van het beëindigen van deelname aan deze drie opgaven worden in dit rapport beschreven.

Ook draagt Montferland bij aan The Economic Board. De toegezegde bijdrage aan deze Triple Helix samenwerking volgt de 2e vijfjaarsperiode van The Economic Board die loopt van 2021-2025.

De subsidiering van € 1,00 per inwoner (2024) loopt via de GMR. Het is aan Montferland om een besluit te nemen of zij voor 2025 haar bijdrage gestand doet.

Uittredingsregels
Door het algemeen bestuur is op 15 september 2021 de "Richtlijnen uittreding Gemeenschappelijke regeling Arnhem-Nijmegen" vastgesteld. Naar nu blijkt is voor de vaststelling van de uittredingskosten (de kosten die te maken hebben met de (afbouw van) de overcapaciteit die kan ontstaan in de personele en de materiele sfeer) de Richtlijn lastig toepasbaar omdat als basis voor de uittredingkostenberekening de gemiddelde realisatiecijfers van de drie jaar voorafgaand aan het jaar waarin het voornemen tot uitreding kenbaar wordt gemaakt (= 2023).

Evenwel is nu eerst de vraag te beantwoorden of er sprake is van overcapaciteit. In paragraaf 3.4 wordt deze vraag beantwoord.

Daar waar sprake is van rato van inwoneraantallen, wordt het aantal inwoners per 1 januari 2024 gebruikt. Met het vertrek van Montferland daalt het totale aantal inwoners van de GMR met 36.873 inwoners.

3. Inventarisatie gevolgen | structureel en incidenteel

3.1 Effect voor de opgaven

De regionale agenda 2023-2024 van de GMR kent vijf opgaven. Voor deze periode is voor drie van de vijf opgaven een opgaveovereenkomst gesloten tussen de GMR en Montferland. Het betreft de opgaven Groene groeiregio, Productieve regio en Verbonden regio. De opgaveovereenkomsten kennen een looptijd die gelijk is aan de regionale agenda 2023-2024. Door het algemeen bestuur zijn specifieke regels opgesteld voor uittreding uit de opgaven. Gelet op het beoogde moment van uittreding per 1 januari 2025 is dit niet aan de orde.

Hieronder wordt per opgave beschreven wat de effecten zijn (financiële, juridische, personeel en organisatorisch) van het stoppen met de samenwerking binnen de opgave per 31 december 2024. In zijn algemeenheid kan worden opgemerkt dat waar medewerkers van Montferland een actieve rol spelen binnen de opgaven en speerpunten, zij vervangen moet worden door medewerkers uit de ambtelijke organisaties van de resterende 17 gemeenten. In een enkel geval kan dit leiden tot inhuur door de GMR omdat het voor gemeenten niet eenvoudig is ambtelijke capaciteit vrij te maken voor regionale inzet.

3.1.1 Verbonden regio

Binnen deze opgave vindt er, deelnemer of geen deelnemer, inhoudelijk goede afstemming plaats met Montferland en de regio Achterhoek. Dit ziet op diverse dossiers als GNOE, Oostflank Arnhem/A12 corridor (RWS), snelfietsroute Achterhoek-Emmerich.
De GMR heeft een contract met een externe partij voor een verkeersmodel. Dit contract expireert op 31-12-2024. Bezien wordt in 2024 of wederom een model wordt aangeschaft. Deelname van de Montferland ligt dan niet in de rede.
Ook voor Mobiliteitsmakelaars en Logistiek makelaars die actief zijn in opdracht van de GMR zijn er geen aandachtspunten.

Door medewerkers van Montferland zijn de afgelopen jaren geen GMR-accounts gebruikt.

Conclusie: geen contractuele zaken te regelen en eventuele, incidentele, kosten zijn verwaarloosbaar.

3.1.2 Productieve regio

Voor het speerpunt MKB heeft de uittreding geen inhoudelijke consequenties. Voor het speerpunt RPW (Regionaal Programma Werklocaties) heeft de uittreding eveneens geen gevolgen omdat met betrokken partijen goede afspraken zijn gemaakt. Omdat het extra onderbouwing en overleg vraagt in het basisonderzoek van het RPW zijn er extra externe kosten (Ecorys) te maken. De verwachting is dat deze beperkt kunnen blijven en opgevangen kunnen worden in het beschikbare budget van begrotingsjaar 2024. Wanneer in de loop van 2024 blijkt dat de inzet van Ecorys fors hoger zal zijn, dan worden de kosten bij Montferland separaat in rekening gebracht.

Voor de cross-over Logistiek (zie ook Verbonden regio) zijn er eveneens geen consequenties. Met speerpunttrekker Logistiek, wethouder J. Derksen van Montferland, zijn eind 2023 afspraken gemaakt over de uitfasering van haar bestuurlijke taak in 2024.

In 2023 is het Human Capital Akkoord getekend door alle partijen waaronder de gemeente Montferland. De financiering van de gemeentelijke bijdrage in 2024 is verzekerd via de Productieve regio (via de inwonerbijdrage). De financiering van de gemeentelijke bijdrage in 2025 en 2026 is nog onderwerp van gesprek. Wanneer de financiering via de GMR gaat lopen (middels de inwonerbijdrage van 17 gemeenten) worden met Montferland separaat afspraken gemaakt.

Het vertrek van Montferland vraagt aanpassingen van de onlangs gelanceerde Economische Monitor van de GMR. De daarmee samenhangende kosten zullen zeer beperkt zijn en kunnen worden opgevangen binnen het beschikbare budget.

Voor zover bekend zijn er de afgelopen 3 jaar geen GMR-accounts gebruikt door medewerkers van Montferland.

Conclusie: geen contractuele zaken te regelen en eventuele incidentele kosten zijn verwaarloosbaar m.u.v. eventuele extra externe onderzoekskosten voor het RPW.

3.1.3 Groene groeiregio

Woonruimteverdeling

De Achterhoekse corporaties hebben toegezegd dat meettijd van bewoners van de gemeente Montferland wordt meegenomen. Hiervoor wordt een traject opgestart om dit goed in te regelen. Er is ook aandacht nodig om de belangen van de huurders uit de GMR te waarborgen door ook bij hen de meettijd mee te laten nemen naar het Achterhoekse systeem TIDA. Hiervoor wordt in 2024 een bestuurlijk gesprek georganiseerd met de Achterhoekse corporaties (i.c. directie Site.) en bestuurlijk vertegenwoordiger wethouder Gea Hofstede en een bestuurder van Montferland. De GMR neemt hiervoor het initiatief om toegang tot huurwoningen in de gemeente Montferland te borgen.

Regionale Woonzorgvisie

Geconcludeerd is dat het niet zinvol meer is voor Montferland om in 2024 te participeren in het traject woonzorgvisie. Zij doen inmiddels ook al veel met de zorgregio rondom Doetinchem.

Woondeal 2.1

Bij de actualisatie van de Woondeal zal de bouwopgave Montferland meegaan naar de Woondeal Achterhoek.

Ruimtelijke inrichting

Gebiedsprogramma's en gebiedsprocessen starten in 2024. Dit is maatwerk voor de gehele GMR. Montferland zal van de kaart worden gehaald. Kosten van deze noodzakelijke handelingen, aanpassing van gebiedskaarten, zijn te verwaarlozen.

Voor zover bekend zijn er geen GMR-accounts in de afgelopen jaren gebruikt door medewerkers van Montferland.

Conclusie: op een aantal thema's zijn procesafspraken gemaakt. Er zijn geen contractuele zaken te regelen en eventuele, incidentele, kosten zijn verwaarloosbaar.

3.1.4 Ontspannen en Circulaire regio

Zoals hierboven aangegeven heeft Montferland geen opgaveovereenkomst gesloten voor de opgaven Ontspannen en Circulaire regio. De ambtelijke en bestuurlijke participatie vanuit Montferland is daarom beperkt dan wel niet aanwezig. Dit maakt het aannemelijk dat de effecten waarop dit rapport ziet, niet aan de orde zijn.

3.2 Effect voor de regio-organisatie

In deze paragraaf zijn de gevolgen voor de regio-organisatie, zowel bestuurlijk als het regiobureau, in beeld gebracht.

3.2.1 Bestuurlijke aandachtspunten

Door de uittreding verliezen de collegeleden van Montferland hun zetel in het algemeen bestuur en de bestuurlijke platforms. Ook maken de raadsleden geen deel meer uit van de RegioAgendacommissie. Verder wijzigt de stemverhouding in het algemeen bestuur (artikel 8 lid 3 van de Gemeenschappelijke Regeling).

Door Montferland zijn, als deelnemer in de GMR, enkele overeenkomsten gesloten. Te noemen is het Bestuursakkoord met de provincie Gelderland en stichting The Economic Board (2022). Recent is nog, op 1 november 2023, een overeenkomst gesloten met het Rijk, provincie Gelderland en stichting The Economic Board over de Regio Deal *Gezonde groene groei*. De effecten van het uittreden van Montferland vragen aandacht.

3.2.2 Personeel

Op het aantal fte's dat werkzaam is op het regiobureau heeft het vertrek van Montferland geen effect. De omvang van Montferland is zodanig dat dit geen directe invloed heeft op de omvang van de te verrichten werkzaamheden.

3.2.3 Informatie

De implicaties op het gebied van informatiemanagement zijn door het regiobureau in kaart gebracht. Deze hebben vooral betrekking op accounts en autorisaties, dataoverdracht en informatieveiligheid. Dit vraagt inzet van de CISO/PO van de GMR. Dit in afstemming met de betrokken collega bij Montferland en in nauwe samenwerking met de ICT-leverancier van de GMR. Conclusie luidt dat dit 16 uur vraagt.

3.2.4 Organisatie

Het vertrek van Montferland leidt niet tot een organisatorische aanpassingen.

3.2.5 Administratie

De administratie van de GMR is uitbesteed aan ABAB-accountants. Het vertrek van Montferland zal de hoofdmoot van de administratieve en financiële activiteiten (facturenstroom en opstellen jaarrekening) niet tot nauwelijks beïnvloeden.

3.2.6 Communicatie

Op de communicatiemiddelen en -inzet van de GMR heeft de uittreding van Montferland effect op alles waarop de regio als gebied wordt afgebeeld én in de veelheid aan tekstuitingen, zowel op de website(s) als in tekst. Door het communicatieteam is een opstelling gemaakt van de kosten. Deze gedetailleerde opstelling is niet opgenomen in dit rapport. De kosten zijn begroot op € 5.000.

3.2.7 Huisvesting

De uittreding heeft geen effect op de huisvesting van het regiobureau in Elst.

3.2.8 Financiën

Montferland draagt in 2024 op basis van de begroting 2024-2027 het volgende bij aan de GMR:

- Regiobureau € 99.849
- Verbonden regio € 58.325
- Productieve regio € 38.805
- Groene groeiregio € 36.622
- Totaalbedrag € 233.601

Daarnaast draagt Montferland jaarlijks € 1,00 per inwoner bij aan de Triple Helix samenwerking stichting The Economic Board. De gemeentelijke subsidie wordt als inwonerbijdrage, op grond van de Gemeenschappelijke Regeling, via de GMR als subsidie verstrekt aan de stichting. De toezegging loopt tot en met 2025. Montferland zal over voortzetting van deelname in 2025 en verder een besluit moeten nemen.

Effecten uittreding Montferland

Elke gemeente draagt bij op basis van evenredigheid (inwoneraantal). De uittreding van Montferland heeft gevolgen voor de andere deelnemende gemeenten aan de regionale samenwerking. Omdat de totale kosten van de regionale samenwerking niet wijzigen, stijgt met een daling van het aantal inwoners de kosten per inwoner. Dit betekent bij ongewijzigde omstandigheden een stijging van de inwonerbijdrage voor de achterblijvende gemeenten. Het inwoneraantal van de GMR na uittreding van Montferland bedraagt 772.288. Dit is de nieuwe verdeelsleutel vanaf begrotingsjaar 2025. Per inwoner betekent dit voor de 17 deelnemende gemeenten een stijging van ca. € 0,30. Dit effect is voor het eerst in de begroting 2025-2028 merkbaar. Op grond van de geldende richtlijnen zijn er geen mogelijkheden om deze stijging, door gelijkblijvende omstandigheden, bij de vertrekkende gemeente in rekening te brengen.

Ook ontvangen de drie betrokken opgaven minder inwonerbijdrage. Bij het opstellen van de begroting 2025 zal het bestuurlijk platform hier rekening mee moeten houden. De keuze of de ambities ongewijzigd blijven en daarmee een verhoging van de inwonerbijdrage wordt voorgesteld,

dan wel de ambities worden bijgesteld, is aan het algemeen bestuur van de GMR bij de besluitvorming over de regionale agenda en begroting 2025-2028.

3.3 Juridische gevolgen

Gemeenschappelijke regeling

De uittreding van Montferland vraagt om een aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling (GR). Het besluitvormingsproces dat hiervoor doorlopen moet worden is vastgelegd in de Wet gemeenschappelijke regeling. De GMR is verantwoordelijk voor dit proces en levert een gewijzigde regeling aan. Voor juridische zaken heeft de GMR een dienstverleningsovereenkomst afgesloten met de gemeente Arnhem. De juridische inzet voor het opstellen van de GR, beoordeling huidige eigen regelgeving van de GMR en eventuele ondersteuning gedurende het besluitvormingsproces bedraagt 16 uur.

De gewijzigde GR dient vervolgens in alle publieke registers bijgeschreven te worden. De hiermee verband houdende kosten zijn bij paragraaf 4.1 Incidentele kosten opgenomen.

Overige juridische zaken

Een uitgevoerde quick-scan leert, in aanvulling op hetgeen hiervoor is vermeld, leert dat er geen verder geen contractuele zaken aandacht vragen.

3.4 Conclusie

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid samengesteld en brengt de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties in beeld van de keuze van Montferland.

Uit voorgaande mag de conclusie worden getrokken dat het vertrek van Montferland per 31 december 2024 niet leidt tot aantoonbare overcapaciteit als bedoeld in de Richtlijn en daarom geen grondslag is om een uittredingsvergoeding vast te stellen.

De uittreding leidt wel tot incidentele kosten zoals bedoeld in de Richtlijn.

4. Financiën

In dit hoofdstuk worden de financiële effecten op een rijtje gezet. Gelet op de bovenstaande conclusie zijn dit de incidentele kosten die het gevolg zijn van de uittreding.

4.1 Incidentele kosten

Volgens paragraaf 2 lid 2 van de Richtlijn komen de incidentele kosten voor vergoeding in aanmerking. In deze rapportage zijn de incidentele kosten (op basis PIOFACH) geïnventariseerd.

In aanvulling wat hierover in beeld is gebracht vraagt het uittredingsproces om begeleiding (overleg, opstellen rapportage, afstemming e.d.) van medewerkers van het regiobureau. Het aantal uren die hiermee gemoeid zijn bedraagt tot met een met afronden van deze rapportage 45 uur.

Onderstaande kosten komen voor rekening van Montferland.

- Informatiemanagement € 2.268
- Communicatieafdeling € 5.000
- Juridische zaken € 2.400
- Proceskosten* € 4.500

* gerekend is met een gemiddeld uurtarief van € 100,00

4.2 Financieel effect op langere termijn

De effecten voor de inwonerbijdrage voor de 17 gemeenten voor de kosten van het regiobureau en de opgaven voor 2025 zijn in hoofdstuk 3.2.8 in beeld gebracht. De resterende gemeenten zullen het effect van de uittreding in de toekomst structureel ervaren.

4.3 Verrekening eigen vermogen

Op grond van artikel 31 lid 8 van de Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen, mag de GMR een maximale algemene reserve hebben van € 100.000.
In paragraaf 2 lid 5 van de Richtlijn is de verdeling van de algemene reserve beschreven. Middelen die onderdeel uitmaken van een (algemene) reserve van de regio, worden naar rato in mindering gebracht op de te betalen uittredingskosten. Volgens artikel 29 lid 4 van de gemeenschappelijke regeling wordt de kostenverdeelsleutel bepaald naar rato van het inwoneraantal van de deelnemende gemeenten op basis van de meest recente CBS-cijfers.

Als bovenstaande toegepast wordt op de uittreding van Montferland, dan kan deze regeling als volgt worden ingevuld: algemene reserve per 1 januari 2024 € 100.000; totaal aantal inwoners in de regio op deze datum 809.161, aantal inwoners Montferland 36.873. Dit resulteert in een verrekening van de algemene reserve van € 4.557.

4.4 Begrotingsjaar 2024

De beoogde datum van uittreding is 31 december 2024, dat betekent dat Montferland volledig betrokken is bij de financiële afhandeling van het begrotingsjaar 2024 en daarbij verantwoordelijk blijft voor resultaten die in dit begrotingsjaar ontstaan.

4.5 Tabel met bedragen

Per saldo dient Montferland een vergoeding te betalen van € 9.611

Na besluitvorming door het algemeen bestuur van de GMR, wordt een beschikking gestuurd aan Montferland.

Informatiemanagement	€ 2.268
Communicatieafdeling	€ 5.000
Juridische zaken	€ 2.400
Begeleiding proces	€ 4.500
Verrekening eigen vermogen	€ -4.557
Te verrekenen	€ 9.611

Bijlage 1 Brief gemeente Montferland

Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T | (0316) 291 391
I | www.montferland.info
E | gemeente@montferland.info

Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
t.a.v. het algemeen bestuur,
Nijverheidsweg 2a
6662 NG ELST

Behandeld door:	G. van Leeuwen	Telefoonnummer:	0316-291311
Ons kenmerk:	23uit05803	Behorend bij:	--
Uw kenmerk:	--	Datum:	17 oktober 2023
Bijlage(n):	--	Uw brief van:	--

Onderwerp: Verzoek Montferland om uit te treden uit de Groene Metropoolregio

Geacht bestuur,

Hierbij dienen wij het formele verzoek in om, als gemeente Montferland, uit te treden uit de gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen/Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.

De daartoe strekkende besluiten zijn genomen door de gemeenteraad op 5 oktober 2023 en al eerder door ons college op 11 juli 2023. Bij besluit van 5 oktober 2023 heeft de raad ons college toestemming, als bedoeld in artikel 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, verleend het uittredingsverzoek zo snel mogelijk in te dienen bij uw algemeen bestuur.

Ingevolge artikel 33, tweede lid, van de gemeenschappelijke regeling gaat de uittreding in één jaar na het verstrijken van het jaar waarin het besluit tot uittreding is genomen, op 1 januari 2025.

Wij verzoeken uw bestuur daarom vriendelijk de procedure die moet leiden tot het uittreden van Montferland op te starten. Wij zien de uitkomst daarvan met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Montferland

De secretaris a.i., De burgemeester,

b/a H.J. Groote l.b.

L.H. Derksen H.H. de Vries

Bijlage 2 Richtlijnen uittreding

Richtlijnen uittreding Gemeenschappelijke regeling regio Arnhem-Nijmegen

PARAGRAAF 2. RICHTLIJN BEREKENING UITTREDINGSKOSTEN

1.Voordat een gemeente formeel kenbaar maakt uit te willen treden uit de gemeenschappelijke regeling, kan het dagelijks bestuur van de regio worden verzocht te inventariseren welke consequenties zoals beschreven in paragraaf 1, artikel 3, met uittreding gepaard gaan. Op basis hiervan maakt het dagelijks bestuur van de regio een quick scan die een indicatief karakter heeft en waaraan een gemeente geen rechten kan ontlenen.

2.De kosten van de in paragraaf 1, artikel 3, genoemde onderzoeken, inclusief de kosten van de inzet van de onafhankelijke deskundige, die met uittreding uit de gemeenschappelijke regeling gepaard gaan, komen ten laste van de uittredende gemeente. Deze kosten zijn de eenmalige kosten ten gevolge van uittreding en worden ten laste gebracht nadat het voornemen tot uittreden formeel bekend is gemaakt. Ook wanneer een quick scan wordt uitgevoerd, worden deze kosten ten laste van de gemeente gebracht die overweegt om uit te treden.

3.De uittredingskosten zijn de kosten die te maken hebben met (de afbouw van) de overcapaciteit die kan ontstaan in de personele en de materiële sfeer. Deze komen eveneens ten laste van de uittredende gemeente en worden alleen in rekening gebracht als de gemeente daadwerkelijk besluit uit te treden op basis van de in paragraaf 1 beschreven procedure. Basis voor de uittredingskostenberekening zijn de gemiddelde realisatiecijfers (afbouw bedrijfsvoeringsorganisatie, aangegane verplichtingen algemeen, aangegane verplichtingen per opgave) van de drie jaar jaren voorafgaand aan het jaar waarin het voornemen tot uittreden kenbaar wordt gemaakt.

4.De kosten die niet direct aan de uittredende partij kunnen worden toegerekend, worden berekend door totalen per kostensoort naar rato te berekenen. Voor het bepalen van de kostenverdeelsleutel wordt aangesloten bij het bepaalde hierover in artikel 29 van de regeling.

5.Middelen die onderdeel uitmaken van een (algemene) reserve van de regio, worden naar rato in mindering gebracht op de te betalen uittredingskosten. Voor het bepalen van de kostenverdeelsleutel wordt aangesloten bij het bepaalde hierover in artikel 29 van de regeling.

6.De regio doet redelijkerwijs al het mogelijke om de kosten voor de uittredende gemeente zo laag mogelijk te houden (geen nieuwe investeringsplannen, geen uitbouw formatie etc.). Het algemeen bestuur doet met de gemeente die wil uittreden onderzoek naar de mogelijkheid om uittredingskosten te verminderen (eventuele mogelijkheid tot overname personeel, verlaging investeringen, opdrachtverlening elders etc.).

7.De op grond van deze richtlijnen vastgestelde uittredingsvergoeding kan in maximaal vierjaarlijkse termijnen na de op grond van paragraaf 1, artikel 8, bepaalde datum van uittreding worden betaald.

8.Totdat de gemeente daadwerkelijk is uitgetreden, betaalt deze gemeente volledig mee en heeft deze gemeente alle rechten en plichten van een volwaardig lid.

9.De hoogte en de wijze van berekening van de uittredingskosten wordt ter toetsing voorgelegd aan een accountant die hierover zal rapporteren in rapport van feitelijke bevindingen

Nijverheidsweg 2a
6662 NG Elst
info@groenemetropoolregio.nl
www.groenemetropoolregio.nl

GROENE METROPOOL REGIO ARNHEM NIJMEGEN

Besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar;

overwegende dat:

- zij op 1 januari 2021 een Gemeenschappelijk regeling Regio Arnhem-Nijmegen hebben getroffen waarmee het openbaar lichaam de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen is opgericht;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland wenst uit te treden uit deze regeling;

gelet op:
de Wet gemeenschappelijke regelingen;
de Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen;
de toestemming van de respectievelijke gemeenteraden op grond van artikel 1, vierde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Besluiten

de Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen als volgt te wijzigen:

Artikel 1

Uit de aanhef wordt Montferland geschrapt en komt te luiden:
De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar;

Artikel 2 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking na bekendmaking.

Artikel 3 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als derde wijzigingsbesluit van de “Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen”.

Arnhem

Het college van burgemeester en wethouders van Arnhem

Ondertekend op …… te ……

J.H. de Baas
Secretaris

A. Marcouch
Burgemeester

Berg en Dal

Het college van burgemeester en wethouders van Berg en Dal

Ondertekend op …… te ……

E. van der Velde
Secretaris

M. Slinkman
Burgemeester

Beuningen

Het college van burgemeester en wethouders van Beuningen

Ondertekend op …… te ……

D. Kocken
Secretaris

D. Bergman
Burgemeester

Doesburg

Het college van burgemeester en wethouders van Doesburg

Ondertekend op …… te ……

P. Werkman
Secretaris

L. van der Meijs - van de Laar
Burgemeester

Druten

Het college van burgemeester en wethouders van Druten

Ondertekend op …… te ……

B. Janssen
Secretaris

S. Sengers
Burgemeester

Duiven

Het college van burgemeester en wethouders van Duiven

Ondertekend op …… te ……

B. Brinkman
Secretaris

H. Hieltjes
Burgemeester

Heumen

Het college van burgemeester en wethouders van Heumen

Ondertekend op …… te ……

J. de Graaf
Secretaris

J. Minses
Burgemeester

Lingewaard

Het college van burgemeester en wethouders van Lingewaard

Ondertekend op …… te ……

drs. I.P. van der Valk
Secretaris

dr. P.T.A.M. Kalfs
Burgemeester

Mook en Middelaar

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar

Ondertekend op …… te ……

W. Mariman
Secretaris

mr. drs. W. Gradisen
Burgemeester

Nijmegen

Het college van burgemeester en wethouders van Nijmegen

Ondertekend op …… te ……

drs. A.P.W. van de Klift
Secretaris

drs. H.M.F. Bruls
Burgemeester

Overbetuwe

Het college van burgemeester en wethouders van Overbetuwe

Ondertekend op …… te ……

P.J.E. Breukers
Secretaris

R.P. Hoytink - Roubous
Burgemeester

Renkum

Het college van burgemeester en wethouders van Renkum

Ondertekend op …… te ……

M. Wagener
Secretaris

A. Schaap
Burgemeester

Rheden

Het college van burgemeester en wethouders van Rheden

Ondertekend op …… te ……

B. Drewes
Secretaris

C. van Eert
Burgemeester

Rozendaal

Het college van burgemeester en wethouders van Rozendaal

Ondertekend op …… te ……

B. Pelgrum
Secretaris

drs. E. Weststeijn
Burgemeester

Westervoort

Het college van burgemeester en wethouders van Westervoort

Ondertekend op …… te ……

M. Sluiter
Secretaris

A. van Hout
Burgemeester

Wijchen

Het college van burgemeester en wethouders van Wijchen

Ondertekend op …… te ……

J. Hendrix
Secretaris

R. Helmer-Englebert
Burgemeester

Zevenaar

Het college van burgemeester en wethouders van Zevenaar

Ondertekend op …… te ……

D. Jansen
Secretaris

L. van Riswijk
Burgemeester

Toelichting bij het tweede wijzigingsbesluit van de Gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland heeft besloten om uit te willen treden. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Montferland als deelnemer aan de regeling moet worden geschrapt. Hiervoor moet de regeling worden gewijzigd.

Gemeente
ROZENDAAL

Het Dagelijks bestuur van de
Groene Metropoolregio
t.a.v. de voorzitter
Nijverheidsweg 2a
6662 NG ELST

Datum	: 18 september 2024	Behandeld door	: R. Berendsen
Uw kenmerk	: -	Telefoon	: 026 – 384 36 62
Ons kenmerk	: Z24@@@	E-mail	: r.berendsen@rozendaal.nl

Onderwerp: Ontwerp wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Regio Arnhem-Nijmegen uittreden Montferland

Geachte voorzitter,

Op 15 april 2024 hebben wij uw brief ontvangen inzake de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Regio Arnhem-Nijmegen vanwege de uittreding van de gemeente Montferland. Het is ons bekend dat het college van de gemeente Montferland heeft laten weten dat zij de samenwerking binnen de Groene Metropoolregio per 2025 wenst te beëindigen. Wij begrijpen de beweegredenen van Montferland. In uw brief vraag u conform de Wgr onze gemeenteraad om een zienswijze op het ontwerp wijzigingsbesluit voor de (tekst van de) Gemeenschappelijke Regeling. Hierover hebben wij gesproken in onze raadsvergadering van 17 september 2024.

De aanpassing van de GR heeft uitsluitend betrekking op de uittreding van één van de deelnemers; de naam van de gemeente Montferland wordt geschrapt. Omdat deze technische wijziging van de regeling geen verdere consequenties met zich meebrengt voor de wijze van regionale samenwerking kunnen wij hiermee instemmen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Rozendaal,

Klaas Schaap
griffier

Ester Weststeijn,
burgemeester

Kerklaan 1, 6891 CL Rozendaal – Postbus 9106, 6880 HH Velp

Raadsvoorstel

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2023

Adviseur	: M. Jansma	**Datum B&W**	: 16 juli 2024
Programma	: 6. Sociaal domein	**Datum Raad**	: 17 september 2024
Portefeuillehouder	: T. van der Pas	**Openbaar**	: Ja

Aan de Raad

Aanleiding
Net als in 2022 heeft Rozendaal over 2023 een tekort op het BUIG[1] budget. Het eigen risico bedraagt 7,5% van het budget over 2023. Met als aanvullende voorwaarde dat er, rekening houdend met 2021 en 2022, over 2023 nog steeds sprake is van een gecumuleerde tekort van meer dan 7,5 %.
Voor 2023 is onze gemeente, evenals voor 2022, door de Toetsingscommissie Vangnetregeling namens het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) geattendeerd op de mogelijkheid een Vangnetuitkering aan te vragen (* bijlage 1).

Ter informatie: het BUIG budget wordt voor gemeenten tot 15.000 inwoners, binnen een landelijk bepaald macrobudget, verdeeld op basis van historische gegevens: de uitgaven van het jaar T-2. Overschotten kunnen worden behouden, tekorten moeten zelf worden aangevuld. Maar als een tekort hoger is dan een bepaalde norm, kunnen gemeenten in aanmerking komen voor aanvullende financiering: een Vangnetuitkering. Omdat deze wordt betaald uit het macrobudget voor alle gemeenten, moet een aanvraag voor een Vangnetuitkering aan bepaalde eisen voldoen en moet de raad ermee instemmen.

In het algemeen moeten gemeenten wanneer over 2021 en/of over 2022 een Vangnetuitkering is verleend, over 2023 een uitgebreid verzoek indienen. Maar voor gemeenten tot 5.000 inwoners geldt een uitzondering: zij mogen te allen tijde een basisverzoek indienen.
Het is de verantwoordelijkheid van het college van B&W om een Vangnetuitkering aan te vragen. Het college van B&W is immers verantwoordelijk voor de uitvoering van de inkomenswetten Participatiewet, IOAW, IOAZ, BBZ en het arbeidsmarktbeleid inclusief de loonkostensubsidie.
Het college heeft de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van deze wetten gemandateerd aan het college van Rheden. Daarom hebben wij informatie van Rheden nodig om onze aanvraag te kunnen indienen.

Het college heeft zich het afgelopen jaar actief ingespannen om beter zicht te krijgen in de aanpak van de Dienst werk en inkomen. Dit leverde bij het college vertrouwen op in de mate van grip van de

[1] De BUIG (Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen) was de invoeringswet waarmee in 2009 verschillende geldstromen voor inkomensvoorzieningen werden gebundeld. De term BUIG is blijven bestaan als uitdrukking van de bundeling van de financiële middelen voor de bijstand (inclusief de middelen voor startende ondernemers in het kader van het Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen), de IOAW, de IOAZ en de loonkostensubsidie.

dienst. Er is goed inzicht in de te onderscheiden doelgroepen. En de aanpak die bij de doelgroepen wordt gehanteerd leidt ook tot zichtbare uitstroom, daar waar mogelijk.

De voorwaarden op hoofdlijnen:
- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel;
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie;
- het college geeft een toelichting op deze verklaring;
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college.

Onderdeel van de aanvraag Vangnetuitkering is een collegeverklaring. Zoals hierna toegelicht, moet de gemeenteraad instemmen met deze verklaring van het college. Hiervoor zijn voorliggend raadsvoorstel en bijgevoegd raadsbesluit opgesteld (* bijlage 2). Door een samenloop van omstandigheden is het niet gelukt de Verklaring van het college vóór 15 augustus, de uiterste indieningsdatum van de aanvraag, aan de gemeenteraad in zijn geheel voor te leggen. Daarom wordt voorgesteld de concept Verklaring, waarvoor instemming van de raad wordt gevraagd, via een schriftelijke consultatie met de raadsleden te delen. Het concept aanvraagformulier met Verklaring van het college is bijgevoegd (* bijlage 3). De reacties van de raadsleden worden opgenomen in de definitieve aanvraag. Als verantwoording achteraf worden de documenten ter kennis gebracht van de raad van 17 september.

Met voorliggend voorstel wordt de mening en instemming van de raad gevraagd. Hieronder lichten wij de rol van de raad toe.

Gevraagde beslissing
1. Kennisnemen van de informatie met betrekking tot de Vangnetuitkering 2023
2. Instemmen met de Verklaring van het college
3. Kennisnemen van de door het college ingediende aanvraag Vangnetuitkering

Wat willen we bereiken?
Doelstelling is om een deel van het tekort op het BUIG-budget 2023 gecompenseerd te krijgen. De gemeenteraad speelt hierin een autonome rol, naast die van het college. Deze rol wordt hieronder toegelicht.

Rol gemeenteraad
Het college moet verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de verklaring van het college. Met zijn instemming stelt de gemeenteraad vast, dat het college inzicht heeft gegeven in de oorzaken van het tekort, de getroffen interne en externe maatregelen, het beoogde effect van deze maatregelen en de bijdrage die deze samen leveren om het tekort verder te reduceren.
Aan het college wordt gevraagd de opvattingen van de raad in de aanvraag samen te vatten.

De gemeenteraad, vertegenwoordigd door de voorzitter en de griffier, dient te tekenen voor zijn instemming met de verklaring van het college[2]. Daarmee bevestigt de gemeenteraad dat het college:

- voldoende duidelijk heeft gemaakt wat de oorzaken zijn van het tekort;
- voldoende duidelijk heeft gemaakt dat dit pakket van maatregelen afdoende is om de geschetste problemen aan te pakken;
- voldoende duidelijk heeft gemaakt dat dit pakket van maatregelen tezamen leidt tot een beoogde tekortreductie, waarbij het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief is beschreven en inzichtelijk is gemaakt.

Wat moet met de raad worden gedeeld?
De gemeenteraad moet in staat worden gesteld om de verklaring van het college adequaat te kunnen beoordelen. Het gaat hierbij dus om een - zoveel mogelijk- gelijkwaardige informatiepositie van de gemeenteraad ten opzichte van het college. Daartoe stelt het college een samenvatting van de Verklaring op. Daarnaast geeft de Toetsingscommissie een checklist voor raadsleden gemaakt, waarmee zij de verklaring inhoudelijk kunnen controleren (* bijlage 4).
Op- en aanmerkingen vanuit de raad worden opgenomen in de definitieve aanvraag. In het uiteindelijke aanvraagformulier dient een samenvatting van de opvattingen van de raad te worden opgenomen. Hierin moet kernachtig worden weergegeven wat de opvattingen zijn van de gemeenteraad ten aanzien van de analyse van het tekort, de maatregelen gericht op tekortreductie en het gehele proces van de signalering van het tekort tot het indienen van de aanvraag.
Na instemming van de raad kan het college de aanvraag indienen bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De deadline voor indiening van de aanvraag is uiterlijk 15 augustus. Dit is een zogeheten fatale termijn, daarna kan geen aanvraag meer worden ingediend.

Argumenten
Met de verklaring verantwoordt het college zich niet alleen naar de gemeenteraad, maar ook naar andere gemeenten. Deze gemeenten dragen financieel bij aan de Vangnetuitkering, omdat deze worden bekostigd uit het macrobudget (voor alle gemeenten) van twee jaar na het tekortjaar. Het gaat dus om solidariteit tussen gemeenten. Daarom moet het college inzicht geven in de maatregelen die het heeft getroffen om het tekort te reduceren.

Kanttekeningen
Tijdpad
De planning was zeer krap. Het was door een samenloop van omstandigheden niet mogelijk de documenten binnen de reguliere aanlevertermijnen aan het college en daarmee aan de raad aan te bieden. Omdat de deadline voor de aanvraag voor de eerstvolgende raadsvergadering is, wordt voorgesteld een alternatieve ‘second best’ procedure te kiezen. De raadsleden krijgen de gelegenheid schriftelijk te reageren op de stukken, met name de collegeverklaring als onderdeel van de Aanvraag, en de definitieve aanvraag wordt met een RV en RB plus bijlagen ter kennis gebracht van de raad van 17 september 2024. Dit is in feite een vorm van een verantwoording achteraf.

[2] De burgemeester en de secretaris of hun plaatsvervanger(s) moeten de aanvraag ondertekenen.

Wat gaan we daarvoor doen?
Zie hierna bij a) Planning.

a) Planning
Tijdpad
Donderdag 15 augustus 2024: uiterlijke datum waarop de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet (TC) de aanvraag moet hebben ontvangen. De TC beoordeelt de genoemde oorzaken van het tekort niet inhoudelijk, er is sprake van een procedurele toets. De inhoudelijke beoordeling is een kwestie van het lokale bestuur.
Dinsdag 17 september: raadsconsultatie.
Donderdag 31 oktober 2024 (week 44): uiterlijke datum waarop de TC advies uitbrengt aan de staatssecretaris van Participatie en Integratie.
Donderdag 26 december 2024 (week 52): uiterlijke beslisdatum. De staatssecretaris beslist binnen acht weken na ontvangst van het advies van de TC. Deze beslissing is in beginsel overeenkomstig het advies van de TC.
Q1-2025: bij een positieve beslissing vindt uitbetaling van de Vangnetuitkering plaats in het eerste kwartaal in het tweede jaar na het tekortjaar. Zoals bekend, vindt bekostiging plaats uit het macrobudget 2025.

b. Voorstel evaluatie
De uitkomsten van dit proces zijn meegenomen in de afspraken Sociaal domein met Rheden. Ook over 2022 heeft onze gemeente een Vangnetuitkering aangevraagd en gehonoreerd gekregen. Wat er sindsdien is veranderd:
1. In de kwartaalrapportages of Maraps (Managementrapportages) wordt een relatie gelegd tussen de aantallen versus uitgaven BUIG-budget, maar ook met onze eigen begroting. Een voorbeeld, de Marap over 2023, is als bijlage bijgevoegd (* bijlage 5).
2. Er heeft een informerend gesprek plaatsgevonden tussen de portefeuillehouder Sociaal domein en de managers Werk en Inkomen gemeente Rheden. Dit heeft inzicht gegeven in de werkwijze en de mogelijkheden en onmogelijkheden van de uitvoering Werk en inkomen.

Wat moet er nog gebeuren?
1. In de Rozendaalse Sociale visie, vastgesteld in de raad van 19 maart 2024, vormen de inwoners met een inkomen tot 120% Wsm (Wettelijk sociaal minimum, met andere woorden: de bijstandsnorm) een prioritaire groep. Op grond van de nieuwe samenwerkingsafspraken, ingaande per 1 maart 2024, met overdracht van beleidstaken, verwachten wij dat de raad van Rozendaal op gelijk niveau wordt geïnformeerd als de raad van Rheden. Ook over de resultaten van het arbeidsmarktbeleid. Over de wijze waarop, zijn wij nog met Rheden in gesprek.
2. Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de planning- en control cyclus ten aanzien van het Vangnet. Een belangrijke veronderstelling bij het vangnet is dat gemeenteraad en college regelmatig in gesprek zijn over de ontwikkelingen in het bijstandsvolume (bijv. middels kwartaalrapportages). Op dit niveau kan inhoudelijk worden gesproken over maatregelen (beleid en uitvoering) om eventuele tekorten te reduceren. In de Rozendaalse situatie houdt dit in, dat de Rhedense

kwartaalrapportages (maraps) op de lijst van ingekomen stukken worden gezet van de raad. * Zie bijlage 5 voor een voorbeeld: de Marap van het vierde kwartaal 2023 die het hele jaar bestrijkt.

c) Participatie en communicatie
Zie bij a) Planning.

d) Publicatie verplicht?
Nee.

Wat mag het kosten?
De aanvraag is erop gericht inkomsten te genereren. Wij zijn door de Toetsingscommissie namens het Ministerie van SZW geattendeerd op de mogelijkheid gebruik te maken van de Vangnetregeling (*zie bijlage 1). Over 2023 bedroeg het Rijksbudget voor de BUIG voor Rozendaal € 79.032. De besteding was € 94.850, een negatief resultaat van € 15.818. (-20,0%). De voorgestelde aanvraag kan onze gemeente, aldus een eerste berekening, € 7.915 opleveren. * Zie bijlage 6 (Rekentool).

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum,	Ester Weststeijn,
gemeentesecretaris	burgemeester

Bijlagen
1. Attendering vanuit ministerie SZW
2. Concept-Raadsbesluit
3. Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet. Versie basisverzoek.
4. Checklist met aandachtspunten voor de raad
5. Marap Q-4 2023, betreffende 2023
6. Rekentool 2023

Raadsbesluit

Onderwerp
Vangnetuitkering Participatiewet over 2023

De raad van de gemeente Rozendaal, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 16 juli 2023

Besluit:

1. Kennis te nemen van de informatie met betrekking tot de Vangnetuitkering 2023
2. In te stemmen met de Verklaring van het college
3. Kennis te nemen van de door het college ingediende aanvraag Vangnetuitkering

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Rozendaal d.d. 17 september 2024

Klaas Schaap,
griffier

Ester Weststeijn,
burgemeester

From: *Postbus Toetsingscommissie@minszw.nl <toetsingscommissie@MINSZW.NL>
Sent: maandag 4 maart 2024 17:18:41
To: Mieke Jansma; Klaas Schaap
Cc:
Subject: vangnetuitkering 2023

Geachte heer of mevrouw,

Volgens voorlopige cijfers (Beelden van de Uitvoering, BvdU) voldoet uw gemeente (Rozendaal) mogelijk aan de financiële voorwaarden voor een vangnetuitkering over 2023.

Is het ook uw inschatting dat uw gemeente financieel gezien in aanmerking komt? Graag horen wij ook van u of uw gemeente van plan is een aanvraag in te dienen voor een vangnetuitkering over 2023.

Een gemeente kan een aanvraag om een vangnetuitkering over 2023 tot en met 15 augustus 2024 indienen bij de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Daarbij wijzen wij u erop dat als uw gemeente over 2021 of 2022 een vangnetuitkering heeft ontvangen, dat u gebruik dient te maken van 'Aanvraagformulier Uitgebreid' (met uitzondering van gemeenten tot 5.000 inwoners).

Op 19 maart 2024 is er een online voorlichtingsbijeenkomst over het aanvragen van een vangnetuitkering. Deze bijeenkomst wordt georganiseerd door Divosa, Stimulansz en de Toetsingscommissie. Meer informatie en aanmelden, zie:
https://www.divosa.nl/bijeenkomsten/benchlearnbijeenkomst-werk-en-inkomen-benchmarkgegevens-en-vangnetuitkering

Meer informatie over de aanvraagprocedure vindt u hier:
https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2023/aanvraagprocedure-2023

met vriendelijke groet,
Matthijs de Lange
Adjunct-secretaris Toetsingscommissie vangnet Participatiewet

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Aanvraag Vangnetuitkering Participatiewet over 2023[1]

Versie: basisverzoek

Wat is een vangnetuitkering?

Gemeenten ontvangen op grond van de Participatiewet budget voor bijstandsuitkeringen en loonkostensubsidies. Dit budget wordt ook wel het BUIG-budget genoemd. Gemeenten die een tekort hebben kunnen in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. De voorwaarden op hoofdlijnen:

- het tekort is groter dan een bepaalde toegangsdrempel;
- het college verklaart maatregelen te hebben getroffen om te komen tot tekortreductie;
- het college geeft een toelichting op deze verklaring;
- de gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college.

Bekostiging door en verantwoording aan andere gemeenten

Met de verklaring verantwoordt u zich als college niet alleen naar de gemeenteraad, maar ook naar andere gemeenten. Deze gemeenten dragen financieel bij aan de vangnetuitkering waarop uw gemeente een beroep doet. Het gaat dus om solidariteit tussen gemeenten. De vangnetuitkeringen worden bekostigd uit het macrobudget (voor alle gemeenten) van twee jaar na het tekortjaar. Daarom moet het college inzicht geven in de maatregelen die het heeft getroffen om het tekort te reduceren.

Wat wordt verwacht van het college en de gemeenteraad?

Bij het indienen van het verzoek moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Deze verklaring moet de instemming hebben van de gemeenteraad. Ook moet deze verklaring worden toegelicht, zoals gevraagd in het aanvraagformulier (op het formulier de onderdelen A, B en C).

Wat is de autonome rol van de gemeenteraad t.a.v. de vangnetuitkering?

Het college vraagt de gemeenteraad om in te stemmen met de verklaring van het college. Met deze instemming bevestigt de gemeenteraad dat het college inzicht heeft gegeven in de maatregelen die zijn getroffen om het tekort te reduceren. De gemeenteraad moet in staat worden gesteld om de verklaring van het college adequaat te kunnen beoordelen. Het gaat hierbij dus om een gelijkwaardige informatiepositie van de gemeenteraad ten opzichte van het college. Daarom moet het college een samenvatting van de verklaring maken. De toetsingscommissie heeft een checklist voor raadsleden gemaakt, waarmee raadsleden de verklaring inhoudelijk kunnen controleren Deze checklist wordt tezamen met andere informatie door VNG aangeboden op de website van VNG, zie link website VNG pagina raadsleden.

[1] Versie aanvraagformulier d.d. 17 november 2022

Op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?

Een belangrijke veronderstelling bij het vangnet is dat gemeenteraad en college regelmatig in gesprek zijn over ontwikkelingen in het bijstandsvolume (bijv. middels kwartaalrapportages). Op dit niveau wordt inhoudelijk gesproken over maatregelen (beleid en uitvoering) om eventuele tekorten te reduceren.
Het college wordt verzocht te beschrijven op welke wijze de gemeenteraad is betrokken vanaf het moment dat het tekort door het college wordt gesignaleerd tot en met het treffen van de maatregelen en de monitoring daarvan. Dit onderdeel is opgenomen na de samenvatting.

Wat mag de gemeenteraad van het college verwachten?

- Het college en de gemeenteraad moeten een gelijkwaardige informatiepositie hebben, daarom maakt het college een samenvatting van de toelichting.
- Het college beschrijft op welke wijze de gemeenteraad is betrokken vanaf het moment dat het tekort door het college wordt gesignaleerd tot en met het treffen van de maatregelen en de monitoring daarvan.
- Onderdeel A: Het college geeft de gemeenteraad via een analyse inzicht in de oorzaken van het tekort op de gebundelde uitkering (ook wel BUIG genoemd). Deze analyse kan zowel kwantitatieve als kwalitatieve elementen bevatten.
- Onderdeel B: Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de (interne en externe) maatregelen, met een kwantitatieve en kwalitatieve toelichting waarom die naar verwachting leiden tot een reductie van het tekort.
- Onderdeel C: Het college geeft de gemeenteraad inzicht in welke mate (interne en externe) maatregelen beogen bij te dragen aan het (verder) reduceren van het tekort.
- Het college geeft de gemeenteraad inzicht in de planning en control-cyclus ten aanzien van het vangnet.

Bovenstaande informatie staat ook op de website van de VNG[2].

Op welke wijze wordt de gemeenteraad gefaciliteerd?

De toetsingscommissie heeft een checklist gemaakt voor gemeenteraadsleden. Het is een handzaam lijstje vragen en aandachtspunten. Raadsleden kunnen dit lijstje gebruiken bij het beoordelen van de vangnetaanvraag van het college. Deze checklist is opgesteld in samenwerking met raadsleden uit verschillende gemeenten en de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden. De checklist staat samen met andere informatie op de website van de VNG.

De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om in de aanvraag vangnetuitkering zijn opvattingen te geven over de verklaring van het college (in de verklaring staan de oorzaken van het tekort, de maatregelen om het tekort te reduceren, etc.). In het formulier zal op hoofdlijnen het proces worden beschreven hoe de gemeenteraad betrokken is. Dit is vanaf het moment van signalering van het tekort en het daaropvolgend proces van treffen van maatregelen waar de raad bij betrokken is

[2] Vangnetuitkering Participatiewet: informatie voor raadsleden | VNG

voordat de raad instemt met de verklaring van het college. De voorzitter van de gemeenteraad en de griffier tekenen voor de juistheid hiervan en worden in de gelegenheid gesteld om dit overzicht aan te vullen.

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Het college dient het aanvraagformulier in bij de onafhankelijke Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. De commissie moet de aanvraag uiterlijk op 15 augustus 2024 hebben ontvangen. De aanvraag dient met behulp van dit, door de minister vastgestelde aanvraagformulier, voor instemming aan de raad te worden voorgelegd en wordt naar ondertekening aangeboden aan de commissie via de website.

De Toetsingscommissie beoordeelt de aanvraag procedureel. Dit betekent dat wordt beoordeeld of het college en de gemeenteraad een aantal processtappen hebben doorlopen: het tekort is groter dan de drempelwaarde; het college heeft in de verklaring toegelicht dat maatregelen zijn getroffen om het tekort te reduceren en de gemeenteraad heeft ingestemd met de verklaring. De commissie geeft dus geen inhoudelijk oordeel over de aanvraag. Vervolgens adviseert deze commissie de Minister. Deze adviezen worden in beginsel overgenomen.

Gemeenten die interesse hebben in de maatregelen van andere gemeenten, kunnen terecht op de website van het vangnet. Hier zijn alle aanvragen gepubliceerd en gerubriceerd naar type maatregel, omvang van de gemeente en omvang van het tekort.

Aan het eind van het aanvraagformulier is een uitgebreide toelichting per vraag opgenomen voor de ambtelijke ondersteuning van het college. Voor een verdere toelichting op dit formulier wordt verwezen naar de informatie op de website:

https://www.toetsingscommissievp.nl/vangnetuitkering-2023

1. Verklaring college bij een basisverzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende onderdelen:

- Samenvatting van de verklaring
- De beschrijving van de wijze waarop de gemeenteraad is geïnformeerd door het college
- A. Analyse van de oorzaken van het tekort
- B. Getroffen maatregelen om het tekort te reduceren
- C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
- D. Ondertekening door het college

Samenvatting van de verklaring van het college

De verklaring van het college bestaat uit vier subonderdelen: A) analyse van de oorzaken van het tekort, B) getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren, C) beoogd effect van de genoemde maatregelen & D) ondertekening door het college.

Het college geeft hieronder een samenvatting van onderdeel A, B en C. Dat geeft de gemeenteraad een kernachtig overzicht, op basis waarvan het raadslid kan vaststellen waarmee hij instemt voordat hij ondertekent. Voor het gemeenteraadslid dat zich wil verdiepen in de verklaring van het college, wordt verwezen naar onderdelen A, B, C en D van het aanvraagformulier.

Richtlijn voor de omvang van de samenvatting van de drie onderdelen is in totaal maximaal twee A4.

Het ligt voor de hand dat een gemeenteraadslid de antwoorden op de checklist (zie achteraan dit formulier) terug kan vinden in de samenvatting.

A. Samenvatting onderdeel analyse van de oorzaken van het tekort
Het college maakt in dit onderdeel duidelijk wat het probleem is.

Er is sprake van een tekort over meerdere jaren. Tot en met 2022 was sprake van een teruglopend BUIG budget door ontwikkelingen in het macro budget op grond van de T-2 systematiek. Voor gemeenten tot 15.000 inwoners hanteert het Rijk een historisch verdeelmodel. Dit houdt in, dat het Rozendaalse budget gebaseerd is op de werkelijke uitgaven twee jaar eerder (T-2). Dit leidt tot een vertraging bij oplopende klantenaantallen, maar omgekeerd is dit ook het geval bij afnemende klantenaantallen.

Door dezelfde systematiek is het budget voor 2023 opgehoogd. Omdat het om kleine aantallen gaat, kan een geringe wijziging al een groot effect hebben. Wat een rol speelt, is de huisvesting van statushouders. Op het zeer kleine aantal van uitkeringsgerechtigden, is sprake van een relatief groot aantal statushouders. Sommige van hen zijn goed bemiddelbaar, andere niet. Het relatief grote aandeel van statushouders is een gevolg van de inzet van Rozendaal om aan haar huisvestingstaakstelling te voldoen. Ook van belang is, dat een groot deel van de Rozendaalse beroepsbevolking uit ZZP'ers bestaat, wat in 2023 heeft geleid tot een groter beroep op de bijstand.

B. Samenvatting onderdeel getroffen maatregelen om het tekort te reduceren.
Het college maakt in dit onderdeel duidelijk dat dit pakket van maatregelen afdoende is om de geschetste problemen aan te pakken.

Het college van Rozendaal heeft de uitvoering van de Participatiewet en aanverwante wet- en regelgeving gemandateerd aan het college van Rheden. Op grond hiervan wordt het uitstroombeleid van de gemeente Rheden overgenomen. Dit beleid richt zich op onderdelen specifiek op statushouders en, meer in het algemeen, ook op inwoners met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Dit is ook positief voor de Rozendaalse doelgroep. In mei heeft de portefeuillehouder Werk en Inkomen, om hier meer inzicht in te krijgen, een gesprek over het inkomens- en

uitstroombeleid gevoerd met het ambtelijk management Werk en Inkomen van de gemeente Rheden.

C. Samenvatting onderdeel beoogd effect van de genoemde maatregelen

Het college maakt in dit onderdeel duidelijk dat dit pakket van maatregelen tezamen leidt tot tekortreductie, waarbij het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief is beschreven en inzichtelijk is gemaakt.

Een aantal statushouders is uitgestroomd, maar omdat wij zo veel mogelijk invulling geven aan de huisvestingstaakstelling van statushouders, heeft dit niet geleid tot een afname van het aantal uitkeringsgerechtigden. De gemeente heeft geen invloed op het arbeidsmarktperspectief van instromers: wij kunnen geen voorwaarden stellen aan gekoppelde statushouders in de zin dat zij goed bemiddelbaar moeten zijn. Maar door meer in te zetten op sociale activering kan een bredere groep van de uitkeringsgerechtigden worden bereikt, wat op de langere termijn leidt tot een geringer beroep op bijstandsuitkeringen.

Op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?

In dit onderdeel wordt het proces op hoofdlijnen beschreven hoe de raad betrokken is vanaf het moment van signalering van het tekort op het BUIG-budget en het daaropvolgend proces van bepalen en treffen van maatregelen, tot aan het moment dat de verklaring van het college voor instemming wordt voorgelegd aan de raad. Ten einde dit zo eenvoudig mogelijk te beschrijven wordt gevraagd aan te kruisen op welke momenten de raad hierbij is betrokken. Dit geschiedt d.m.v. het plaatsen van een X voor het betreffende onderdeel. Daarnaast is er ruimte voor aanvullingen.

Op welke momenten werd de raad geïnformeerd over beleid, uitvoering en sturing van de Participatiewet en meer specifiek over het tekort op de BUIG, de maatregelen en de beoogde effecten daarvan?

X	**Moment in het proces**
	De kadernota, de begroting.
X	Voorjaars- en najaarsbericht en jaarrekening. De gemeenteraad is over het tekort over 2023 geïnformeerd bij de behandeling van de Jaarrekening 2023, op 2 juli 2024.
	Maand-, kwartaal- of halfjaarrapportage. (ook wel genoemd Turap, Marap etc)
	Beleidsplannen, strategie- of koersdocumenten, plannen van aanpak of evaluaties.
	Informatie over bestandsontwikkelingen of over de voortgang van maatregelen.
	Nieuwsbrieven, bijeenkomsten en/of presentaties.

1. Verklaring college bij een basisverzoek

Dit gedeelte bestaat uit de volgende vier onderdelen:

A. Analyse van de oorzaken van het tekort
B. Getroffen maatregelen om het tekort te reduceren
C. Beoogde effect van de genoemde maatregelen
D. Ondertekening door het college

A. Analyse van de oorzaken van het tekort

Hieronder beschrijft het college de analyse van de oorzaken van het tekort.

Een opmerking vooraf: bij de gemeente Rozendaal gaat het om relatief kleine aantallen. Een verschil van een of twee kan al tot een substantiële overschrijding leiden. Om beter zicht te krijgen op langere-termijnontwikkelingen en tendensen, hebben wij in onze analyse ook gegevens over de periode voorafgaand aan 2023 meegenomen. Deze informatie is ontleend aan het managementinformatiesysteem van de gemeente Rheden. Ons college, verantwoordelijk voor de uitvoering van de Participatiewet en aanverwante wet- en regelgeving, heeft de uitvoering van deze wet- en regelgeving gemandateerd aan het college van de gemeente Rheden.

1. Financiële analyse

1.1 Omvang BUIG-budget

Anders dan in 2022 is de oorzaak van het tekort niet gelegen in een verminderd BUIG budget. In onderstaande tabel zijn het doorwerken van de T-2 systematiek en de gevolgen van een lager macrobudget in de voorafgaande periode terug te vinden.

Tabel 1 Aantallen BUIG uitkeringen per 31 december (Bron: maandrapportages i.c.m. Maraps)

Jaar (1)	Bijstand	IOAW (2)	IOAZ (2)	BBZ (3)	Totaal	BUIG-budget in €
2017	3	1	0	1	5	93.525
2018	2	1	0	1	4	80.153
2019	2	1	0	1	4	77.096
2020	3 (2)	0	0	1 (1)	4 (3)	54.067
2021	5 (2)	0	0	1 (1)	6 (3)	57.087
2022	4 (2)	0	0	1 (1)	5 (3)	54.684
2023	5 (2)	0	0	1 (1)	6 (3)	79.032

1) Vanaf 2020 is bekend hoeveel van de uitkeringsgerechtigden 51 jaar of ouder zijn. Deze aantallen staan tussen haakjes.
2) IOAW en IOAZ: Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers, respectievelijk zelfstandigen.
3) BBZ: Besluit Bijstandverlening Zelfstandigen

1.2 Drempel voor Vangnetuitkering

De eigen-risicodrempel voor een Vangnetuitkering ligt op 7,5%. Voor de Vangnetuitkering 2023 betekent dit dat gemeenten in aanmerking komen voor een vangnetuitkering als sprake is van een tekort dat (1) over 2023 meer bedraagt dan 7,5% en (2) inclusief de twee voorafgaande jaren (in dit geval: 2021 en 2022) samen ook meer bedraagt dan 7,5% van het budget voor 2023. Dit is het geval voor Rozendaal. In onderstaande tabel staan de BUIG-uitgaven naast het Rijksbudget.

Tabel 2 Besteding BUIG t.o.v. het Rijksbudget (Bron: Marap Q4-2023 Rozendaal)

	Budget SZW	Saldo (1) uitgaven	Resultaat	Procenten
Werkelijk 2023	79.032	94.850	- 15.818	- 20,0 %
Werkelijk 2022	54.684	71.827	- 17.143	-31,3%
Werkelijk 2021 (2)	57.087	68.472	-11.385	-19,9%

1) *Dit is het saldo van uitgaven en inkomsten uit bijvoorbeeld partner- of kinderalimentatie.*
2) *Hierin zijn de definitieve uitgaven voor 2021 verwerkt*

2. Bestandsanalyse

Om meer zicht te krijgen op mogelijke oorzaken van het relatief grote beroep op de inkomensregelingen, is op verschillende manieren het bestand in beeld gebracht. Twee overzichten geven inzicht in de samenstelling van het bestand en de redenen van instroom en uitstroom.
Hier is een relativering op zijn plaats. Het gaat om zeer kleine aantallen. Niet alle factoren waardoor mensen in de uitkering instromen of uitstromen, zijn door de gemeente te beïnvloeden. Bijvoorbeeld het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd, of huisvesting in een gemeente in het kader van de huisvestingstaakstelling voor statushouders. Rozendaal heeft zich, na een periode waarin de taakstelling was overgenomen door gemeente Arnhem, vanaf 2015/2016 (burgeroorlog in Syrië) weer sterk gemaakt voor de huisvestingstaakstelling voor statushouders.

Tabel 3 Reden instroom uitkeringen

	2023		2022		2021	
Instroom reden	**aantallen**	**percentage**	**aantallen**	**percentage**	**aantallen**	**percentage**
COA-voorziening/statushouders	1	14%	1	25%	1	25%
Geen inkomen	1	14%	0	0	1	25%
Inkomsten arbeid/ziekte	0	0	0	0	1	25%
Uitkering WW	0	0	0	0	1	25%
Normwijziging	1	14%	1	25%	0	0
Om niet verstrekken (BBZ)	2	29%	1	25%	0	0
Zelfstandig beroep of bedrijf	2	29%	1	25%	0	0
Eindtotaal	**7 (1)**	100%	**4**	100%	**4**	100%

1) Bij 'om niet verstrekking en zelfstandig beroep gaat het twee keer om één persoon. Unieke instroom personen is dus vijf.

Tabel 4 Reden uitstroom uitkeringen

	2023		2022		2021	
	aantallen	percentage	aantallen	percentage	aantallen	percentages
Op eigen verzoek	0	0	0	0	1	33%
Arbeid dienstbetrekking / Uitkering Ziekte	1	25%	1	50%	1	33%
Bereiken AOW gerechtigde leeftijd	0	0	0	0	0	0
Ander inkomen	0	0	0	0	0	0
Zelfstandig beroep of bedrijf	2	50%	0	0	1	33%
Aanvang studie met studiefinanciering	0	0	1	50%	0	0
Uitstroom Studietoeslag	1	25%				
Eindtotaal	**4**	**100%**	**2**	**100%**	**3**	**100%**

Conclusie:
Gelet op de instroom en uitstroom in 2023, in aanvulling op 2022 waarin ook sprake was van een Vangnetsituatie, is er sprake van een gemengd beeld. Nog steeds vormen statushouders een deel van de bijstandspopulatie waarbij de Syrische statushouders het relatief goed doen. Van de vier Syrische huishoudens die sinds 2016 zijn gehuisvest, is de helft uitgestroomd. Echter, wij hebben geen invloed op de instroom. Een deel van de statushouders heeft een zeer grote afstand tot de arbeidsmarkt. Positief is te noemen dat gemeente Rheden, ook voor onze gemeente, voor statushouders een apart team 'Inburgering' heeft ingericht, met gespecialiseerde consulenten.
Een andere tendens is, dat de bemiddelbaarheid van bijstandsgerechtigden in het algemeen afneemt. Dit kwam naar voren in een gesprek van onze portefeuillehouder met het management van Werk & Inkomen van de gemeente Rheden.
Tot slot is van belang dat een groot deel van de Rozendaalse beroepsbevolking bestaat uit ZZP'ers, wat in 2023 heeft geleid tot een groter beroep op de bijstand.

B. Getroffen maatregelen om het tekort te reduceren

Hieronder beschrijft het college maatregelen die zijn getroffen om een bijdrage te leveren aan het reduceren van het tekort.

Bij de maatregelen om het tekort te reduceren, wordt aangesloten bij het beleid van de gemeente Rheden. De uitvoering voor inwoners van de gemeente Rozendaal is gelijk aan die voor inwoners van de gemeente Rheden. Vanwege het belang van uniformiteit in de uitvoering is ons beleid geharmoniseerd met dat van de gemeente Rheden.

Speerpunten beleid

1. Algemeen
In 2022, 2023 en 2024 worden verschillende uitstroominstrumenten ingezet door de gemeente Rheden, mede voor Rozendaal. Onze portefeuillehouder Werk en Inkomen heeft zich hierover in mei

2024 laten informeren tijdens een overleg met haar Rhedense collega en het ambtelijk management Werk en Inkomen. De bijstandspopulatie bestaat uit vier categorieën:

I. Direct bemiddelbaar (binnen half jaar/jaar)
II. In aanmerking komend voor zogeheten 'Empowerment'[3]
III. In aanmerking komend voor beschut werk/loonkostensubsidie/banenafspraak. Deze groep omvat ook cliënten uit de Wajong.
IV. Moeilijk bemiddelbaar. Ook in de toekomst weinig tot geen zicht op betaald werk.

Bij het arbeidsmarktbeleid voor deze groepen maken wij onderscheid tussen 1. beleid voor alle huishoudens, primair gericht op arbeidsparticipatie, 2. beleid voor huishoudens met een relatief grote afstand tot de arbeidsmarkt (sociale activering) en 3. beleid, specifiek gericht op statushouders.

Ad 1) Beleid voor alle huishoudens, primair gericht op arbeidsparticipatie

- Maximale inzet van de werk- en re-integratie instrumenten voor huishoudens die gebruik maken van een bijstandsuitkering
- Meer stimuleren van bijverdienen in de bijstand
- Blijven focussen op kwalitatief goede en duurzame stappen, plaatsingen ook met (loonkostensubsidie (LKS) en aandacht voor nazorg
- Meer focus op nieuwe doelgroepen[4]

Ad 2) Beleid voor huishoudens met een relatief grote afstand tot de arbeidsmarkt (sociale activering)

- Naast betaald werk ook focus op participatie
- Versterken van de sociale basis
- Meer focus op zorg/empowerment (sociale activering)

Ad 3) Beleid, specifiek gericht op statushouders

- Binnen team Werk is er sprake van een apart team 'Inburgering' dat ook werkzaam is voor inwoners van Rozendaal. Doelstelling is, dat 90% van de statushouders een half jaar na vestiging in de gemeenten voldoende zelfredzaam is, dit houdt in minimaal een score 3 op de eindmeting 'Omgaan met geld'.

2. Vertaling naar Rozendaal

Bij het noemen van het specifieke beleid letten wij er op dat, gezien het kleine aantal waarom het gaat, de informatie niet tot personen herleidbaar is.
Voor statushouders werden vanuit de gemeente Rheden de volgende instrumenten ingezet: inburgeren (voor vijf personen). Empowerment voor twee personen, bestaande uit vrijwilligerswerk en taalonderwijs in het kader van de Wet Educatie en Beroepsonderwijs (WEB). Drie personen zijn in 2022 en 2023 uitgestroomd naar werk. Naast de gemeente Rheden verleent ook stichting

---

[3] Empowerment: aanpak (in de vorm van 'versterken') voor inwoners die niet direct bemiddelbaar zijn naar reguliere arbeid. Inschatting is dat betrokkene binnen drie jaar activiteiten kan uitvoeren die hem/haar naar arbeid kunnen leiden.
[4] Nieuwe doelgroep: inwoners die tot het doelgroepregister behoren of naar verwachting gaan behoren. Het doelgroepregister is een register waarin mensen staan die behoren tot de doelgroep van de banenafspraak. De banenafspraak is een afspraak tussen het kabinet en werkgevers om te zorgen voor extra banen voor mensen met een arbeidsbeperking. Dit zijn mensen die moeilijk werk vinden of behouden door bijvoorbeeld een ziekte of handicap. UWV beheert het doelgroepregister.

Vluchtelingenwerk, gefinancierd door onze gemeente, diensten ten behoeve van statushouders. Zo nodig zetten zij extra ondersteuning in, bijvoorbeeld voor mensen die niet kunnen lezen en schrijven.

C. Beoogd effect van de genoemde maatregelen op de tekortreductie

Hieronder maakt het college inzichtelijk dat de getroffen maatregelen bijdragen aan het reduceren van het tekort. Hierbij gaat het om een inschatting van het beoogde effect.

Het college verwacht dat het ingezette beleid leidt tot een reductie van het tekort. Wij sluiten hierbij aan bij het arbeidsmarktbeleid van de gemeente Rheden.

Hier past een relativering omdat de resultaten van uitstroombeleid ook afhangen van factoren waar onze gemeente geen invloed op heeft, zoals het arbeidsmarktperspectief van instromers. Intensievere aandacht voor de uitstroom inclusief sociale activering van inwoners met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt, zal echter leiden tot betere kansen op arbeidsparticipatie. En door het inzetten van sociale-activeringsinstrumenten wordt, ook in de toekomst, een bredere range van uitkeringsgerechtigden bereikt.

D. Ondertekening

Een verzoek tot vangnetuitkering dient door het college van burgemeester en wethouders te worden ingediend, ook indien de uitvoering van de Participatiewet aan een samenwerkingsverband is overgedragen. De ondertekening geschiedt door burgemeester en secretaris. De ondertekening is volledig indien de naam van de gemeente en de naam van de ondertekenaar zijn ingevuld, de datum is ingevuld en de handtekening is gezet.

De verklaring is slechts geldig indien dit door middel van het door de minister van SZW ter beschikking gestelde aanvraagformulier wordt aangeboden aan de raad.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rozendaal verklaart dat het voor 15 augustus 2024 de genoemde maatregelen heeft getroffen om te komen tot tekortreductie.

Datum: 16 juli 2024

De loco-secretaris,



Naam van de ondertekenaar: R. Berendsen

De loco-burgemeester,



Naam van de ondertekenaar: S. Warmerdam

2. Instemming gemeenteraad

In artikel art. 10, eerste lid, onderdeel d, BPw staat dat de verklaring van het college de instemming van de gemeenteraad moet hebben. De instemming is pas geldig indien de verklaring aan de raad is aangeboden in de vorm van het door de minister vastgestelde aanvraagformulier.

De gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college. Daarmee bevestigt de gemeenteraad dat het college:

1. voldoende duidelijk heeft gemaakt wat de oorzaken zijn van het tekort;
2. voldoende duidelijk heeft gemaakt dat het pakket van maatregelen effectief is om de geschetste problemen aan te pakken, binnen de mogelijkheden die de gemeente heeft;
3. voldoende duidelijk heeft gemaakt dat dit pakket van maatregelen, voor zo ver door de gemeente beïnvloedbaar is, leidt tot een beoogde tekortreductie. Daarbij wordt het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief inzichtelijk gemaakt.

Op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?

Voorafgaand aan, het hiervoor opgenomen onderdeel A. Analyse, is door het college het proces op hoofdlijnen beschreven hoe de raad betrokken is: vanaf het moment van signalering van het tekort op het BUIG-budget en het daarop volgend proces van bepalen en treffen van maatregelen, tot aan het moment dat de verklaring van het college voor instemming wordt voorgelegd aan de raad.

Hieronder is er ruimte voor de gemeenteraad voor aanvullingen op het genoemde overzicht.

N.v.t. De raad heeft met instemming kennis genomen van het overzicht. Alle negen raadsleden hebben gereageerd op de collegeverklaring, die direct na collegebehandeling op 16 juli 2024 met hen is gedeeld. Zeven van de negen raadsleden hebben zonder commentaar ingestemd met de verklaring. De wensen en bedenkingen van de twee andere zijn opgenomen in de samenvatting die hierna volgt.

Samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad

In de samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad staat op hoofdlijnen op welke onderwerpen de raad heeft gereageerd op de verklaring van het college. De onderdelen van de verklaring zijn vaak al eerder in de raad besproken. Het gaat dus om het gehele proces vanaf de signalering van het tekort. Verder betreft het hier alleen onderwerpen die in de raadsbesluiten zijn opgenomen, die afwijkend zijn van het raadsvoorstel.
Om de beschrijving zo eenvoudig mogelijk te houden wordt gebruik gemaakt van een checklist die kan worden aangevuld. Het verzoek is om aan te kruisen welke onderwerpen in de raadsbesluiten zijn opgenomen. Dit geschiedt d.m.v. het plaatsen van een X voor de betreffende onderdelen. Daarnaast is er ruimte voor aanvullingen.

X	**Typering van de reacties die in de raadsbesluiten zijn opgenomen gedurende het gehele proces**
X	Expliciet goedkeurend, waardering over analyse en maatregelen uitgesproken
	Impliciet goedkeurend, is behandeld als hamerstuk
	Afkeurend en gevraagd het plan te herzien
	Verzoek om onderdelen van de globale analyse te herzien of aan te vullen
	Verzoek om bepaalde maatregelen te schrappen of aanvullend maatregelen te treffen.
	Verzoek om het tempo van invoering en/of uitvoering van maatregelen te versnellen.
	Verzoek om extra informatie over maatregelen
	Verzoek on meer informatie t.a.v. de beoogde effecten van maatregelen
X	Verzoek om gerealiseerde effecten te monitoren en terug te koppelen
	Motie om een andere beleidsmaatregel te treffen
X	De definitieve Aanvraag van het college wordt, met een raadsvoorstel en -besluit, in de vorm van een verantwoording achteraf op 17 september met de raad gedeeld. Door omstandigheden was het niet mogelijk om eerder een voorstel aan de raad voor te leggen. Een eerste versie van vóórliggende verklaring is na vaststelling door het college op 16 juli ter consultatie aan de raad voorgelegd. Op deze manier hebben de raadsleden hun inhoudelijke reactie kunnen geven, Alle (negen) raadsleden hebben gereageerd, waarvan zeven hun instemming hebben betuigd. Aanvullende vragen en opmerkingen van de andere raadsleden zijn hieronder verwerkt. De gemeenteraad heeft ingestemd met de Verklaring van het college, waarbij de volgende aandachtspunten zijn meegegeven: -actief bezig blijven met aandacht voor het onderwerp "uitstroom uit de uitkering" en waar mogelijk verbeteringen realiseren. Wij zijn in dit kader positief over het voorstel van het college om de kwartaal Managementrapportages te delen en wij zien deze met belangstelling tegemoet. Tegelijkertijd zijn wij ons ervan bewust dat het bij Werk en inkomen om kleine klantaantallen gaat. En dat factoren waar wij geen invloed op hebben, relatief zwaar wegen. - wij zijn positief over de inzet van de portefeuillehouder om zich in een jaarlijks gesprek te laten bijpraten door het ambtelijk management "Werk en Inkomen" van de gemeente Rheden. Ook al zijn onze klantaantallen gering, een gesprek biedt een goede mogelijkheid om zicht houden op de praktijk van de uitvoering en aandacht te vragen voor onze lokale situatie. Deze gesprekken kunnen ook helpen een beeld te krijgen van mogelijke kansen: waar deze liggen en hoe deze te benutten. - we betreuren het dat er niet, voorafgaand aan indiening van de aanvraag, een openbaar raadsdebat heeft kunnen plaatsvinden. Raadpleging in een e-mailconsulatie was voor ons een 'second best' oplossing.

Ondertekening

De ondertekening geschiedt door voorzitter en griffier. De gemeenteraad dient voor het moment van indiening van het verzoek zijn instemming te hebben gegeven. De aanvraag dient uiterlijk 15 augustus 2024 door de Toetsingscommissie te zijn ontvangen.

De gemeenteraad van de gemeente Rozendaal stemt in met de onder 1 afgegeven verklaring door het college van deze gemeente.

Met de ondertekening gaat de gemeenteraad akkoord met de beschrijving van de wijze waarop hij is geïnformeerd door het college en met de weergave van de samenvatting van de opvattingen van de gemeenteraad.

De plaatsvervangend voorzitter,



Naam van de ondertekenaar: S. Warmerdam

De griffier,



Naam van de ondertekenaar: K. Schaap

Toelichting op het aanvraagformulier bij het basis verzoek voor de ambtelijke ondersteuning van het college

Voor de juistheid en beoordeling van de aanvraag is het niet toegestaan dat u het format van de pagina's aanpast.

U vindt in deze toelichting

- Hoe verloopt de aanvraagprocedure?
- Waarom zijn er twee versies van dit formulier?
- Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?
- Waarom is er een samenvatting in het aanvraagformulier opgenomen?
- Waarom is er een procesvraag in het aanvraagformulier opgenomen over de wisselwerking tussen het college en de gemeenteraad?
- Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?
- Toelichting per vraag

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Een verzoek om een vangnetuitkering over 2023 dient uiterlijk op 15 augustus 2024 te zijn ontvangen door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Omdat sprake is van een fatale termijn worden verzoeken die na 15 augustus 2024 door de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet worden ontvangen, niet in behandeling genomen. Het college dient het verzoek digitaal door middel van het webformulier op www.toetsingscommissievp.nl in te dienen. Na de aangegeven datum is dit webformulier niet meer beschikbaar.

U vindt onderaan dit formulier meer achtergrondinformatie over de aanvraagprocedure, de wet- en regelgeving, de relatie met jaarcijfers (SiSa verantwoording) en de ondersteuning vanuit Divosa. Op de website www.toetsingscommissievp.nl kunt u meer informatie vinden over de aanvraagprocedure en de deadline voor het indienen van een complete aanvraag.

Waarom zijn er twee versies van dit formulier?

Van dit formulier bestaan twee versies: 'basisverzoek' en 'uitgebreid verzoek'. De versie die u moet gebruiken is afhankelijk van het volgende:

- indien uw gemeente zowel over 2021 als over 2022 geen vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'basisverzoek'.
- indien uw gemeente over 2021 en/of over 2022 wel een vangnetuitkering is verleend, gebruikt u de versie 'uitgebreid verzoek'.

De verklaring van het college verschilt tussen een 'basisverzoek' en een 'uitgebreid verzoek'.

Hoe is het aanvraagformulier opgebouwd?

De vangnetaanvraag bestaat uit twee gedeelten:

1. De verklaring van het college en de toelichting op de verklaring

2. De instemming van de gemeenteraad

Onderdeel 1 bestaat uit vier onderdelen: A, B, C en D. Het gaat om de verklaring van het college (onderdeel D) en een toelichting van het college op deze verklaring. Deze toelichting gebeurt aan de hand van drie vragen (onderdelen A, B en C). Na iedere vraag kunt u het antwoord invoegen. U kunt eventueel tabellen of grafieken invoegen. U kunt aangeven op welke brondocumenten, die eventueel in de gemeenteraad zijn besproken, de aanvraag is gebaseerd. U kunt geen bijlagen toevoegen aan deze aanvraag. Hieronder wordt per vraag aangegeven wat verwacht wordt van de beantwoording.

Daarna dient in onderdeel 2 de gemeenteraad te tekenen voor zijn instemming met de verklaring van het college. Dit mag niet worden vervangen door het in- of toevoegen van een gemeenteraadbesluit.

Waarom is er een samenvatting in het aanvraagformulier opgenomen?

Uit het onderzoek naar de rol van de gemeenteraad is duidelijk geworden dat raadsleden behoefte hebben aan beknopte informatie op hoofdlijnen, zodat de rol van de gemeenteraad om in te stemmen met de verklaring van het college beter uitvoerbaar wordt.

Waarom is er een procesvraag in het aanvraagformulier opgenomen over de wisselwerking tussen het college en de gemeenteraad?

In het aanvraagformulier is de volgende vraag opgenomen: 'op welke wijze is de gemeenteraad geïnformeerd door het college?' Onder deze vraag is een korte checklist opgenomen met een zestal punten die kunnen worden aangevuld.

Vanaf de invoering van de vangnetuitkering in 2015 heeft de gemeenteraad een inhoudelijk-beoordelende ten aanzien van de vangnetuitkering; deze rol lag voorheen bij de Toetsingscommissie vangnet Participatiewet. Uit een onderzoek door de Toetsingscommissie bleek dat gemeenteraden slechts beperkt de vangnetaanvragen inhoudelijk beoordeelden. De beantwoording van de procesvraag geeft inzicht in de mate waarin de raad is betrokken bij de processtappen van signalering tot reductie van het tekort.

Hoe uitgebreid moet het aanvraagformulier worden ingevuld en is hier een extern bureau bij nodig?

Het uitgangspunt van de aanvraag van de vangnetuitkering is dat elke gemeente – ongeacht het aantal inwoners – zelfstandig de aanvraag moet kunnen voorbereiden en indienen. Dat houdt in dat alleen het opstellen van de aanvraag geen reden is om een extern bureau te betrekken. Daarbij wordt benadrukt dat het aan het lokale bestuur is hoe uitgebreid de vragen in het aanvraagformulier worden beantwoord, mits deze vragen duidelijk worden beantwoord. De beantwoording van de vragen in het aanvraagformulier is verplicht. Dat geldt niet voor de suggesties in de onderstaande toelichting. Op de pagina 'beoordeling en advisering' over de VU 2023 wordt een en ander eveneens toegelicht.

Toelichting per vraag

Het college van de tekortgemeente verklaart dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen en geeft daarop een toelichting door het invullen van de onderdelen A, B en C. Alle vragen moeten worden beantwoord. Hieronder staat een toelichting bij vraag B en C. Hieronder staan suggesties bij vraag A, B en C.

Bij D volgt ondertekening door het college van de gemeente. Alle onderdelen moeten worden ingevuld.

Onderdeel A

In dit onderdeel van de verklaring van het college wordt een analyse van de oorzaken van het tekort beschreven. Onder een analyse van de oorzaken van het tekort wordt verstaan: 'de ontwikkeling van de uitgaven en de oorzaken daarvan.' Deze analyse dient specifiek in te gaan op de situatie in de eigen gemeente of de eigen arbeidsmarktregio. Een algemene analyse, die niet ingaat op de situatie in de eigen gemeente of arbeidsmarktregio, volstaat niet als analyse van de oorzaken van het tekort.

Suggesties bij de beantwoording van A

- Kunt u de omvang van het tekort betrekken bij uw analyse?
- Kunt u aangeven op welke moment het college heeft gesignaleerd dat een tekort zal ontstaan?
- Wilt u in uw analyse van de oorzaken de nadruk leggen op factoren die door het college kunnen worden beïnvloed? De analyse betreft dus vooral de ontwikkelingen in de uitgaven van de gemeente.
- U kunt hierbij ook gebruik maken van de rekentool Participatiewet 2023[i] en/of de Benchmark van Divosa[ii].
- U kunt in de analyse ook beschrijven wat het effect is van getroffen maatregelen in voorgaande jaren.

Onderdeel B

De maatregelen kunnen worden getroffen vanaf het moment dat het tekort bekend is of dat men vanuit een prognose het tekort ziet aankomen, tot uiterlijk de datum van indiening van het verzoek.

Er zijn meerdere factoren die een invloed hebben op de ontwikkeling van het tekort. Om die reden wordt gesproken van een bijdrage aan de reductie van het tekort.

Hieronder staat toegelicht wat wordt bedoeld met 'het treffen van maatregelen'.

- Wat wordt verstaan onder een *maatregel*?
    - Onder een maatregel wordt verstaan: een besluit over hoe iets wordt opgelost of veranderd.
- Wat wordt verstaan onder het treffen van maatregelen.

- Onder het treffen van een maatregel wordt verstaan dat het besluit is genomen door het college en waarvan de uitvoering in gang is gezet voor het tijdstip van indiening van de aanvraag.

- *Moet het steeds een nieuwe (aanvullende) maatregel zijn?*
  - Van het college wordt verwacht om te analyseren wat de oorzaken zijn van het tekort, wat hieraan inmiddels is gedaan en wat hiervan de effecten per jaar zijn. En vervolgens of, in dat licht, al dan niet nodig is om tot extra maatregelen te komen ten einde het tekort verder te reduceren.
    Die afweging is aan het lokaal bestuur. Het college dient wel de gemeenteraad inzicht te verschaffen over deze afweging. Deze afweging dient dan ook in dit onderdeel te worden beschreven.

Suggesties bij de beantwoording van B

- Geef waar mogelijk en voor zover relevant de relatie tussen oorzaken en maatregelen.
- U kunt in uw antwoord verwijzen naar eerder genomen maatregelen. Indien mogelijk kunt u de effecten van eerder genomen maatregelen betrekken bij de maatregelen die u nu treft.
- U kunt bij het antwoord aangeven of gebruik gemaakt is van de volgende tool(s):
  - de rekentool SEO
  - de benchmark Divosa
  - de tool "informatie over eerdere aanvragen", te vinden via de gelijknamige pagina "Informatie over eerdere aanvragen". Met deze tool kunnen aan de hand van kenmerken van gemeenten (grootteklasse, omvang tekort en arbeidsmarktregio) vergelijkbare gemeenten worden gevonden, waarbij direct zichtbaar wordt welke maatregelen deze gemeenten hebben getroffen. Dit kan nuttig zijn bij het oriënteren op de externe maatregelen.
- U kunt in uw antwoord bij voorkeur onderscheid maken tussen eerder getroffen maatregelen (voorafgaande jaren) en nieuwe (nog te treffen, lopende het jaar tot indiening).
- U kunt hierbij ook de maatregelen aangeven die in het kader van de aanpak van uw arbeidsmarktregio worden gedaan en waaraan uw gemeente een extra bijdrage levert. In het geval van externe maatregelen dient ook sprake te zijn van externe consultatie.
- U kunt bij het noemen van de maatregelen ook de samenhang met andere maatregelen of effecten in het sociale domein benoemen.

Onderdeel C

De toetsingscommissie geeft geen oordeel over de mate van effectiviteit van de maatregelen.

Bij deze vraag wordt verwacht dat het college inzichtelijk maakt dat het maatregelen treft waarmee het college beoogt/verwacht dat deze bijdragen aan een reductie van het tekort.

Suggesties bij de beantwoording van C

- U kunt een inschatting van het beoogde effect kwantitatief uitdrukken en als dat niet mogelijk is kunt u het beoogde effect kwalitatief uitdrukken. Onder kwantificering wordt

verstaan: de beoogde opbrengst in minder uitkeringen respectievelijk in het beoogde besparingsbedrag.

- U kunt de beoogde effecten presenteren per maatregel of als dat niet mogelijk is voor meerdere maatregelen gezamenlijk.
- U kunt aangeven op welke wijze het college de effecten van de maatregelen monitort.

Achtergrondinformatie bij dit formulier

Wet- en regelgeving

In het BPw is geregeld dat het college alleen via een door de minister van SZW beschikbaar gesteld aanvraagformulier een verzoek tot een vangnetuitkering kan indienen, als bedoeld in artikel 74 van de Participatiewet. De verklaring van het college voor een basisverzoek kunt u vinden in het BPw, artikel 10, eerste lid, onder d. De verklaring van het college voor een uitgebreid verzoek kunt u vinden in het BPw artikel 10, eerste lid, onder d, jo. artikel 10, tweede lid. In het BPw staat dat de verklaring van het college een toelichting omvat zoals gevraagd in het modelaanvraagformulier (BPw, artikel 10, onderdeel e).

Aanvraagprocedure

De toekenning van een vangnetuitkering gebeurt uitsluitend op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de tekortgemeente en nadat is vastgesteld dat aan alle geldende eisen wordt voldaan. Blijkens artikel 8c, eerste lid, van de Participatiewet, kan het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering niet worden overgedragen aan het bestuur van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Bij het indienen van een verzoek tot vangnetuitkering moet het college verklaren dat het maatregelen heeft getroffen om tot tekortreductie te komen. Verdere toelichting op de aanvraagprocedure en de vangnetuitkering 2023 kunt u vinden op: www.toetsingscommissievp.nl

Via het aanvraagformulier hoeft het college geen informatie te verstrekken over de jaarcijfers (toegekend budget, de netto uitkeringslasten en de door de accountant gerapporteerde foute of onzekere bestedingen), aangezien het ministerie –mede op basis van de SiSa-verantwoording- al over deze gegevens beschikt en zij de toetsingscommissie daarover zal informeren.

Ondersteuning Divosa

Divosa, de vereniging van leidinggevenden in het Sociaal Domein, zal periodiek bijeenkomsten organiseren waarbij wordt ingegaan op de vangnetuitkering. Daarnaast wordt de Benchmark door Divosa ondersteund en heeft Divosa een factsheet maatregelen uitgegeven.

Ook heeft Divosa bijgedragen aan het beschikbaar komen van een tool waarin de aanvragen van de afgelopen drie jaar zijn verwerkt. De tool en aanvragen worden per VU-jaar op de website van de Toetsingscommissie gepubliceerd. Zie hiervoor de rubriek: informatie over eerdere aanvragen.

---

[i] https://atlasresearch.shinyapps.io/rekentool-bijstandsverdeelmodel/
[ii] www.divosa.nl/diensten/divosa-benchmark

Checklist voor gemeenteraden bij de aanvraag om een vangnetuitkering

Op de eerste pagina wordt een toelichting gegeven op de rol van de gemeenteraad.
*Op de tweede pagina staat de checklist***.**

Toelichting

De gemeenteraad stemt in met de verklaring van het college. Daarmee bevestigt de gemeenteraad dat het college:

1) voldoende duidelijk heeft gemaakt wat de oorzaken zijn van het tekort
2) voldoende duidelijk heeft gemaakt dat dit pakket van maatregelen afdoende is om de geschetste problemen aan te pakken.
3) Voldoende duidelijk heeft gemaakt dat dit pakket van maatregelen tezamen leidt tot een beoogde tekortreductie, waarbij het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief is beschreven en inzichtelijk is gemaakt.

Samenvatting van de verklaring van het college t.b.v. instemming door de gemeenteraad

Het college heeft een samenvatting van de toelichting gemaakt om de punten 1, 2 en 3, zodat de gemeenteraad de verklaring adequaat kan beoordelen. Dat biedt vervolgens de basis om in te kunnen stemmen met de verklaring van het college.

De verklaring van het college bestaat uit vier subonderdelen: A) analyse van de oorzaken van het tekort, B) getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren, C) beoogd effect van de genoemde maatregelen & D) ondertekening door het college.

Het college geeft een samenvatting van onderdeel A, B en C. Dat geeft de gemeenteraad een kernachtig overzicht, op basis waarvan het raadslid kan vaststellen waarmee hij instemt voordat hij ondertekent. Voor het gemeenteraadslid dat zich wil verdiepen in de verklaring van het college, wordt verwezen naar onderdelen A, B, C en D van het aanvraagformulier.

A. Samenvatting onderdeel analyse van de oorzaken van het tekort
Het college maakt in dit onderdeel duidelijk wat het probleem is.

B. Samenvatting onderdeel getroffen interne en externe maatregelen om het tekort verder te reduceren.
Het college maakt in dit onderdeel duidelijk dat dit pakket van maatregelen afdoende is om de geschetste problemen aan te pakken.

C. Samenvatting onderdeel beoogd effect van de genoemde maatregelen
Het college maakt in dit onderdeel duidelijk dat dit pakket van maatregelen tezamen leidt tot tekortreductie, waarbij het effect van deze maatregelen kwantitatief dan wel kwalitatief is beschreven en inzichtelijk is gemaakt.

Het ligt voor de hand dat een gemeenteraadslid de antwoorden op de onderstaande checklist terug kan vinden in de samenvatting.

Op de volgende pagina wordt aangegeven hoe de hoofdvragen aan de hand van subvragen meer inzicht kunnen geven aan de gemeenteraad.

De onderstaande vragen vormen een logische volgorde waarlangs de gemeenteraad geïnformeerd wordt over de aard van het tekort en de getroffen maatregelen en hun effect op het tekort.

Op sommige vragen is het niet altijd mogelijk om een concreet antwoord te geven. In dat geval volstaat dat de gemeenteraad op hoofdlijnen wordt geïnformeerd.

Achtereenvolgens gaat het om de volgende vragen:

Is het tekort tijdig gesignaleerd en is hierop tijdig geanticipeerd?

- Is de gemeenteraad eerder **op de hoogte gesteld** van een tekort en op welk moment was dat (begroting, voortgangsrapportages etc.)?
- Is hiernaar in de **bronnen** (zie vraag A3) verwezen?
- Is toen ook aangegeven hoe **geanticipeerd** is op dit tekort en hoe dat werd aangepakt?

Is het duidelijk wat de oorzaken van het tekort is?
(zie A. Analyse)

- Gaat de analyse in op de **hoogte** van het **tekort** in euro's?
- Wordt uitgelegd hoeveel **budget** wordt ontvangen en waarom (historisch, objectief of combinatie van beiden)?
- Wordt er ingegaan op **oorzaken** die ten grondslag kunnen liggen aan de hoogte van het tekort (huisvesting van statushouders die veelal zijn aangewezen op de bijstand, aangescherpte eisen van andere regelingen waardoor burgers eerder in aanmerking komen voor bijstand)
- Wordt er iets gezegd over de **economische structuur** in de regio (nabijheid binnen een aanvaardbare reistijd van banen die aansluiten op de beroepsbevolking, faillissementen van bedrijven of komst nieuwe bedrijven of uitbreiding bestaande bedrijven).
- Wordt er ingegaan op **kenmerken** van de **bijstandspopulatie** (opleidingsniveau, arbeidsbeperkingen, leeftijd, taalbeheersing, e.d.)?
- Wordt (door middel van benchmarking) een **vergelijking** met andere **gemeenten** gemaakt die overeenkomende kenmerken hebben? Waardoor komt het dat de eigen gemeente het relatief goed, gemiddeld of slecht doet? Ligt dit aan kenmerken waarin bij de verdeling van de middelen geen rekening wordt gehouden, of is er binnen de eigen gemeente ruimte voor verbeteringen in beleid en uitvoering?

Wat zijn de hieruit voortvloeiende maatregelen gericht op tekortreductie?
(zie B. Maatregelen)

- Hoe **sluiten** de maatregelen **aan** op de **probleemschets (oorzaken van het tekort)**?
- Is rekening gehouden met het effect van eerdere maatregelen (zie vraag A2 en B1 en B2)?
- Welke maatregelen zijn **gestopt, voortgezet of nieuw**?
- Gemeenten nemen doorgaans maatregelen op de volgende vijf **categorieën**: instroom, uitstroom, zittend bestand, handhaving en bedrijfsvoering.
    - Heeft het college maatregelen beschreven in al deze vijf categorieën?
    - Indien een bepaalde categorie ontbreekt, heeft het college dat onderbouwd?

Dragen de maatregelen bij om het tekort te reduceren en hoe weet je dat?
(zie C. Effecten)

- Hoe **kwalificeert of kwantificeert** het college het effect van de maatregelen?
- Maakt het college duidelijk hoe dit de **komende jaren** zijn effect zal hebben op het tekort?
- Op welke manier **monitort** het college het effect van de maatregelen?
- Hoe zorgt het college voor een adequate **informatievoorziening** over deze monitoring aan de **gemeenteraad**?

Managementrapportage gemeente Rozendaal

P-WET, WMO en Jeugdzorg

4e kwartaal 2023

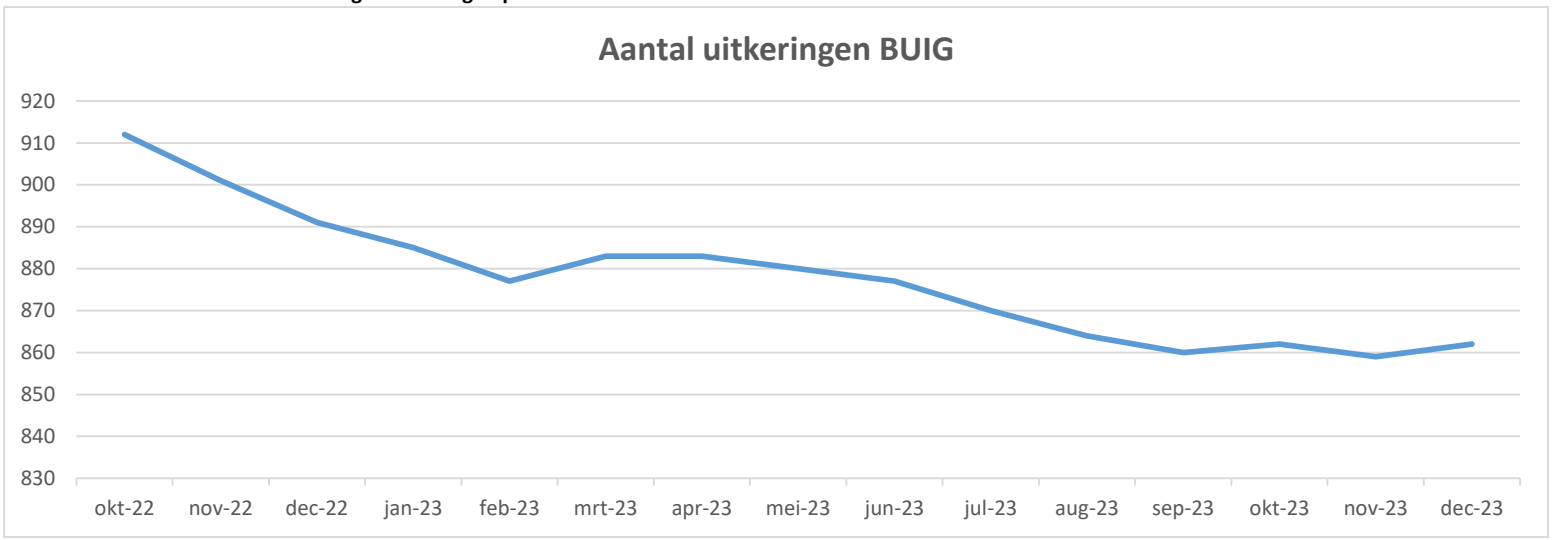
P-Wet

Tabel 1: ROZENDAAL - aantal uitkeringen BUIG

Stand BUIG uitkeringen per einde maand en jaar	*31-12-2023*	*31-12-2022*	*31-12-2021*
Algemene bijstand	5	4	5
IOAW	0	0	1
BBZ	1	1	1
Individuele studietoeslag	0	0	0
Totaal	**6**	**5**	**7**

Bron: CSAM Telreg

Grafiek 1a: RHEDEN - aantal uitkeringen BUIG afgelopen 12 maanden



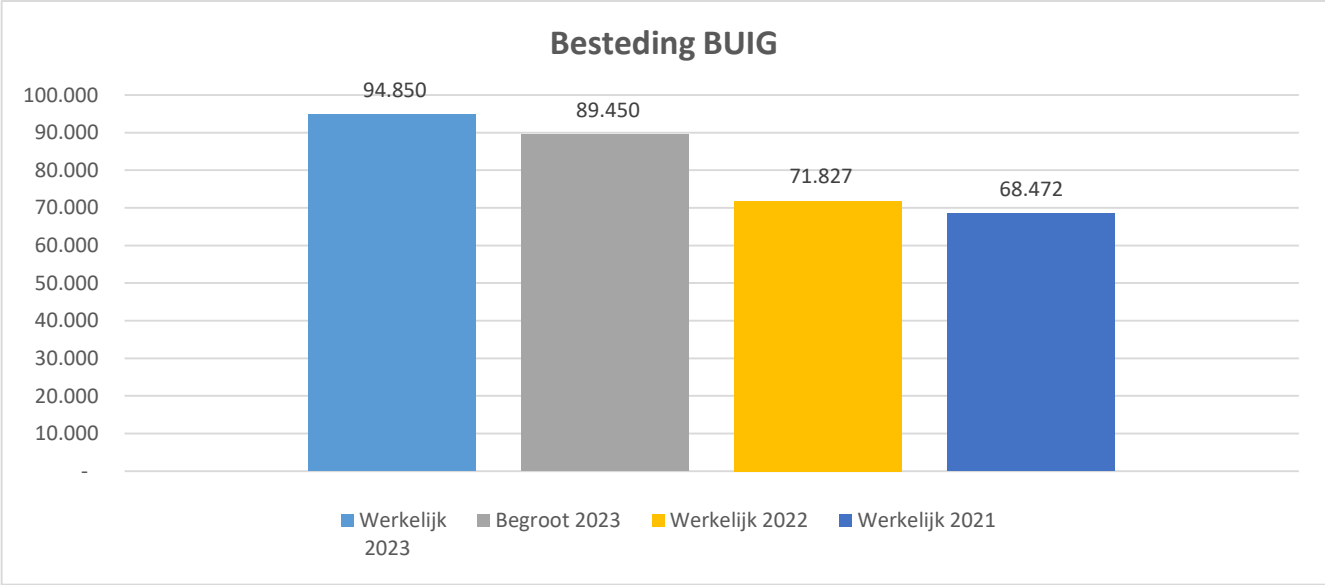
Bron: Aantallen verloop Pwet Rheden

Tabel 2: Besteding BUIG 2023

	Werkelijk 2023	Begroot 2023	Werkelijk 2022	Werkelijk 2021
Algemene bijstand en EV				
Uitgave Algemene bijstand en EV	85.397	69.950	65.544	53.685
Inkomsten Algemene bijstand en EV	-3.128	-2.000	-4.119	-3.300
BBZ starters en gevestigden				
Uitgave BBZ	16.892	18.000	17.239	13.473
Inkomsten BBZ	-4.311	-10.000	-6.865	-2.918
IOAW				
Uitgave IOAW		13.500	28	7.532
Inkomsten IOAW				
TOTAAL UITGAVEN	**102.289**	**101.450**	**82.811**	**74.690**
TOTAAL INKOMSTEN	**-7.439**	**-12.000**	**-10.984**	**-6.218**
SALDO	**94.850**	**89.450**	**71.827**	**68.472**

Bron : CSAM Managementinfo/Controle en Overig/Aansluiting Journaal

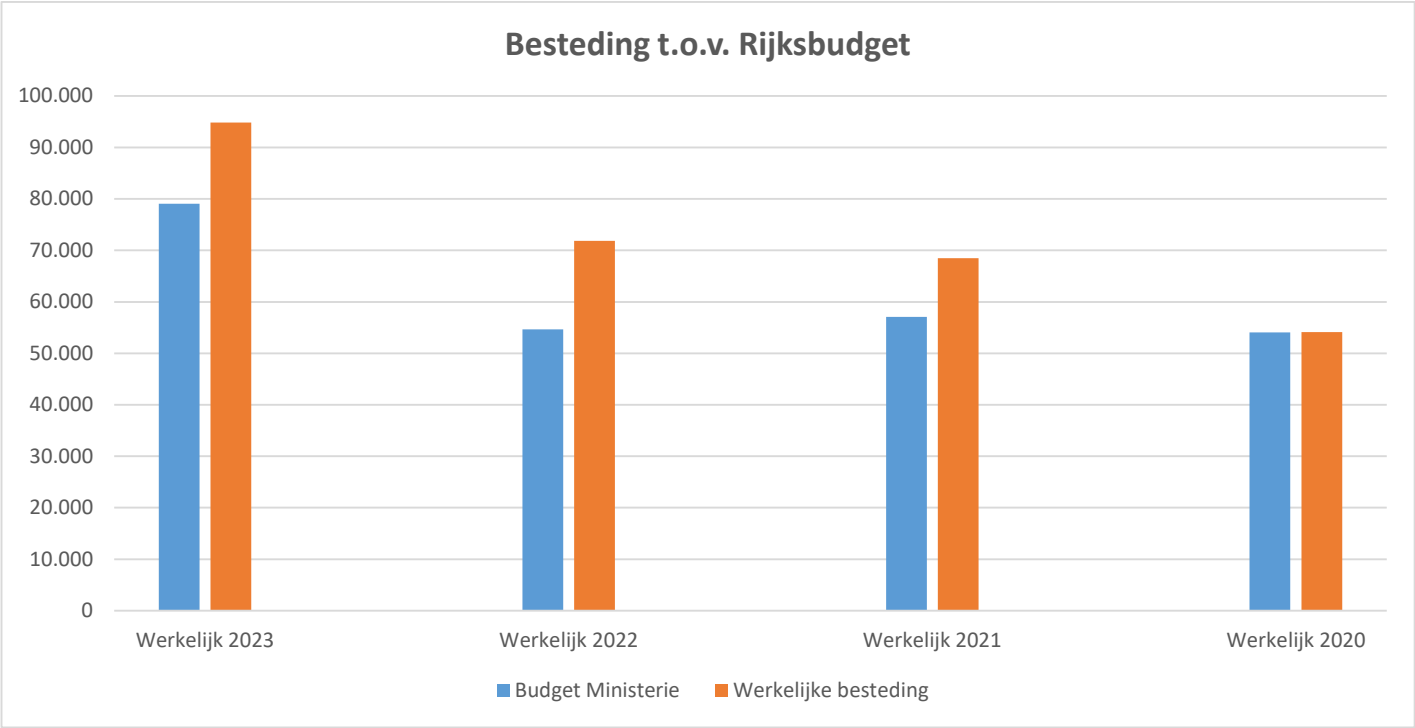
Grafiek 1b: Besteding BUIG uitkeringen



Tabel 3: Besteding BUIG t.o.v. het Rijksbudget

	Budget Ministerie	Werkelijke besteding	Resultaat	Procenten
Werkelijk 2023	79.032	94.850	-15.818	-20,0%
Werkelijk 2022	54.684	71.827	-17.143	-31,3%
Werkelijk 2021	57.087	68.472	-11.385	-19,9%
Werkelijk 2020	54.067	54.135	-68	-0,1%

Grafiek 2: Besteding BUIG t.o.v. het Rijksbudget



Tabel 4: Reden instroom uitkeringen

	2023		2022		2021	
Instroom reden	**aantallen**	**percentage**	**aantallen**	**percentage**	**aantallen**	**percentage**
COA-voorziening/statushouders	1	14%	1	25%	1	25%
Geen inkomen (1xinstroom studietoeslag)	1	14%		0%	1	25%
Inkomsten arbeid/ziekte		0%		0%	1	25%
Uitkering WW		0%		0%	1	25%
Beëindiging studie	1	14%	1	25%		
*Om niet verstrekken (BBZ)**	2	29%	1	25%		
*Zelfstandig beroep of bedrijf**	2	29%	1	25%		
Eindtotaal	**7**	100%	**4**	100%	**4**	100%

Bron : CSAM managementinfo-Beleid-Instroom en reden

*Om niet verstrekking & zelfstandig beroepf betreft 2 keer 1 persoon (unieke instroom personen is dus 5).

Tabel 5: Reden uitstroom uitkeringen

	2023		2022		2021	
	aantallen	**percentage**	**aantallen**	**percentage**	**aantallen**	**percentage**
Op eigen verzoek				0%	1	33%
Arbeid dienstbetrekking / Uitkering Ziekte	1	25%	1	50%	1	33%
Bereiken AOW gerechtigde leeftijd		0%		0%		0%
Ander inkomen		0%		0%		0%
Zelfstandig beroep of bedrijf*	2	50%		0%	1	33%
Aanvang studie met Studiefinanciering		0%	1	50%		0%
1x Uitstroom Studietoeslag	1	25%				
Eindtotaal	**4**	**100%**	**2**	**100%**	**3**	**100%**

Bron : CSAM managementinfo-Beleid-Uitstroom en reden

*Om niet verstrekking & zelfstandig beroep/bedrijf betreft 1 persoon

Tabel 6: Part-time inkomsten arbeid

	Part-time inkomsten	**Aantal unieke cliënten**
2023	6.761	2
2022	12.001	1
2021	13.211	2

Bron : CSAM managementinfo parttime inkomsten

Grafiek 3: Part-time inkomsten



Tabel 7: besteding bijzondere bijstand & minima

	Besteding 2023	Begroot 2023	Besteding 2022	Besteding 2021
Rechtsbijstand				
Individuele inkomenstoeslag	1.305	1.000	1.188	1.406
Individuele studietoeslag BB (605,58) & WWB	3.099	950	1.211	
Kosten inrichting en/of huisraad	5.300			6.199
Eenmalig kosten levensonderhoud			448	1.460
Kosten Tonk				2.500
Energietoeslag 2022	1.300		29.900	2.500
Energietoeslag 2023	22.100			
Loonheffing & Zvw	419			
Subtotaal bijzondere bijstand*	**33.523**	**1.950**	**32.747**	**14.065**
Leefgeld GOO (Gemeentelijke opvang Oekraïners)	59.782			
Persoonlijke uitgaven GOO (Gemeentelijke opvang Oekraïners)	18.113			
Leefgeld POO (Particuliere opvang Oekraïners)	0		11.036	
Persoonlijke uitgaven POO (Particuliere opvang Oekraïners)	0		2.961	
Wooncomponent	0		6.753	
Subtotaal minima	**77.894**		**20.750**	
Subtotaal uitgaven	**111.417**			
Terugvordering BB	-2.079			
Terugvordering minima	-10.330			
Totaal	**99.009**	**1.950**	**53.497**	**14.065**

Bron : CSAM Managementinfo/Controle en Overig/Aansluiting Journaal
& CSAM Managementinfo/bijz.bijst./min.historie

Tabel 8: Unieke cliëntenaantallen bijzondere bijstand & Minima

	2023	2022	2021
Rechtsbijstand			
Individuele inkomenstoeslag	3	3	4
Individuele studietoeslag	1	2	4
Kosten inrichting en/of huisraad	1		1
Eenmalig kosten levensonderhoud		1	1
Kosten Tonk			2
Energietoeslag 2022	1	23	2
Energietoeslag 2023	17		
Subtotaal Bijzondere bijstand	**23**	**29**	**14**
Leefgeld GOO (Gemeentelijke opvang Oekraïners)	38	**0**	
Persoonlijke uitgaven GOO (Gemeentelijke opvang Oekraïners)	38	0	
Leefgeld POO (Particuliere opvang Oekraïners)	0	7	
Persoonlijke uitgaven POO (Particuliere opvang Oekraïners)	0	7	
Wooncomponent	0	9	
Subtotaal minima	**76**	**23**	**0**
Totaal	**99**	**52**	**14**

Bron : CSAM managementinfo uitgave Bijz bijstand

WMO

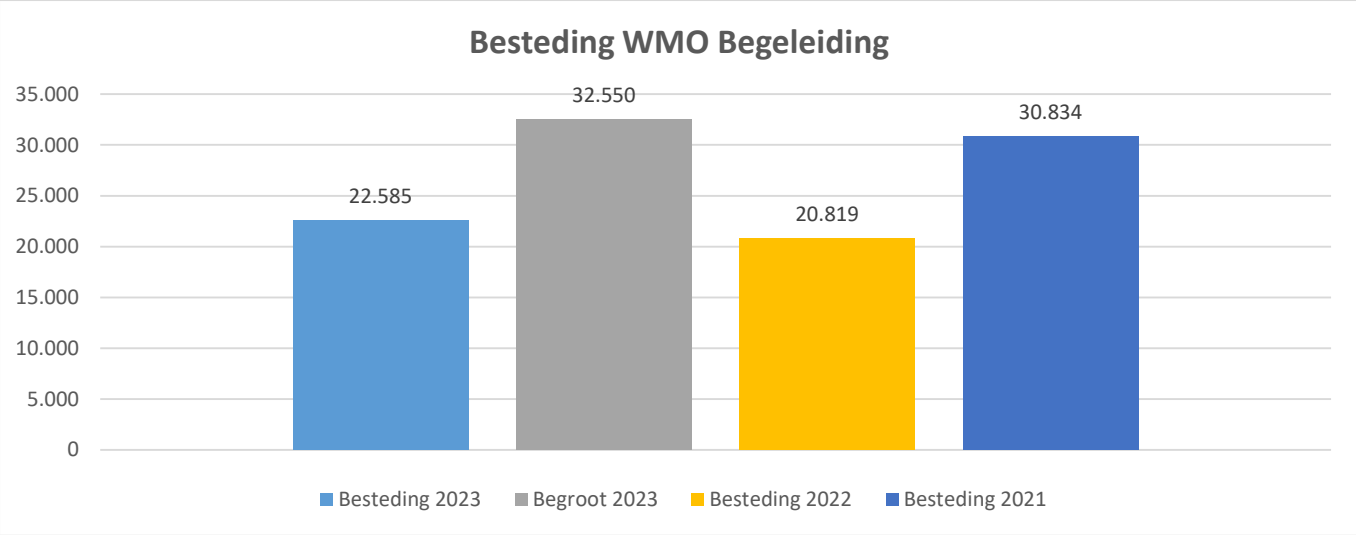
Tabel 1a Besteding WMO Begeleiding (ZIN en PGB)

	Besteding 2023	Begroot 2023	Besteding 2022	Besteding 2021
Begeleiding groep zwaar GGZ (ZIN)	3.611	2.000		6.094
Begeleiding individueel speciaal (ZIN)	17.774	28.550	18.719	24.220
Begeleiding PGB Voorschotten	1.200	2.000	2.100	520
Totaal begeleiding*	**22.585**	**32.550**	**20.819**	**30.834**

Bron: CSAM Managementinfo WMO Financieel productieverantwoording

Verschil van €256 met aansluiting betreft betaling in 2023 die betrekking had op 2022

Grafiek 1a: Besteding WMO Begeleiding



Tabel 1b unieke personen individuele begeleiding speciaal

	2023	2022	2021
Begeleiding groep zwaar GGZ (ZIN)	1	1	4
Begeleiding individueel (ZIN)			
Begeleiding individueel speciaal (ZIN)	4	6	6
Begeleiding PGB	1	1	1
Totaal begeleiding	**6**	**8**	**11**

Bron: CSAM Managementinfo WMO Financieel productieverantwoording

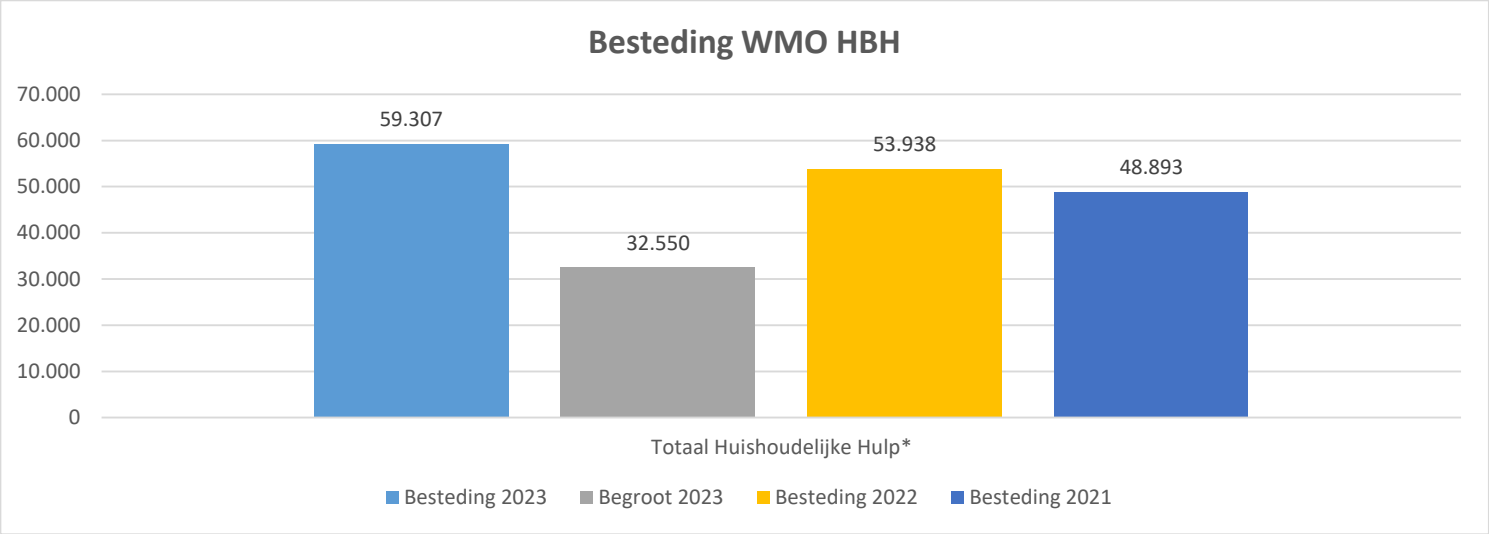
Tabel 2a: Besteding Huishoudelijke Hulp (ZIN)

	Besteding 2023	Begroot 2023	Besteding 2022	Besteding 2021
Maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning (productcode 01H02)	41.402	27.550	48.489	48.170
Algemene voorziening huishoudelijke ondersteuning (productcode 01H01)	8.717			
Maatwerkvoorziening HH. Ondersteuning eigen regie (productcode 01H04)	9.187	5.000	5.449	723
Totaal Huishoudelijke Hulp*	**59.307**	**32.550**	**53.938**	**48.893**

Bron: CSAM Managementinfo WMO Financieel productieverantwoording

*** Verschil met aansluiting betreft twee facturen €467 betaald in 2023 die betrekking hadden op 2022**

Grafiek 2a: Besteding Hulp bij Huishouden



Tabel 2b unieke personen Huishoudelijke Hulp

	2023	2022	2021
Maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning (productcode 01H02)	16	19	18
Algemene voorziening huishoudelijke ondersteuning (productcode 01H01)	7		
Maatwerkvoorziening HH. Ondersteuning eigen regie (productcode 01H04)	5	5	1
Totaal Huishoudelijke hulpen	**28**	**24**	**19**

Bron: CSAM Managementinfo WMO Financieel productieverantwoording

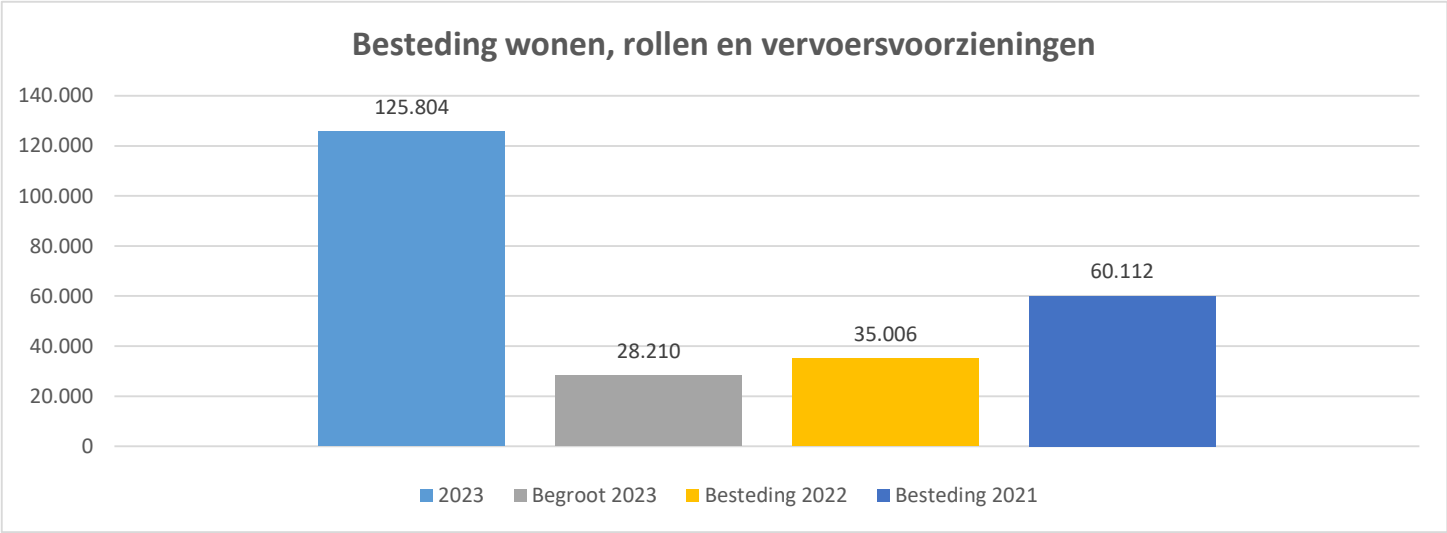
Tabel 3a: Besteding voorzieningen wonen, rollen en (mobiel) vervoer

	2023	Begroot 2023	Besteding 2022	Besteding 2021
Woonvoorzieningen*	110.923	11.935	9.475	47.471
Rolvoorzieningen*	7.377	8.680	7.522	5.107
(Mobiele) Vervoervoorzieningen*	7.504	7.595	18.009	7.534
Totaal wonen, rollen en vervoer	**125.804**	**28.210**	**35.006**	**60.112**

Bron: CSAM Managementinfo WMO MARAP WMO/WVG

**** Verschil met aansluiting betreft facturen betaald in 2023 die nog betrekking had op 2022***

Grafiek 3a: Besteding WMO wonen, rollen en vervoer



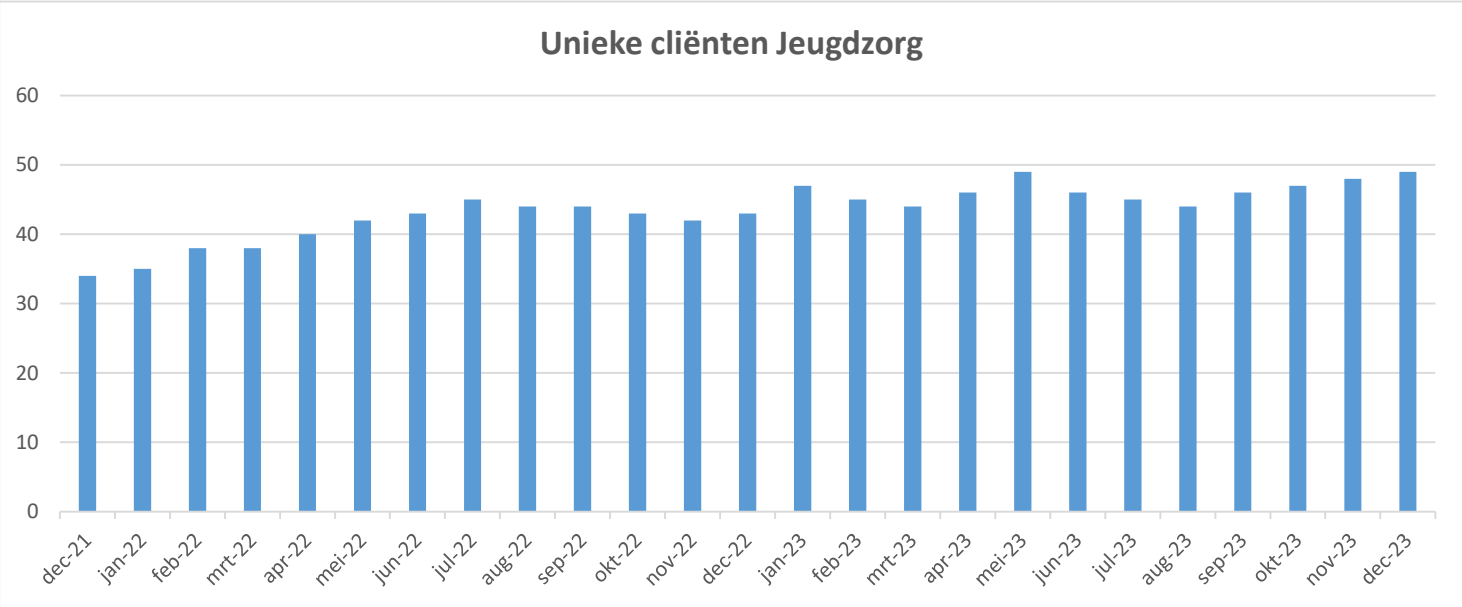
Tabel 3b unieke personen Wonen, Rollen en Vervoer

	2023	2022	2021
Woonvoorzieningen	10	20	19
Rolvoorzieningen	9	8	6
(Mobiele) Vervoervoorzieningen	8	25	19
Totaal wonen, rollen en vervoer	**27**	**53**	**44**

Bron: CSAM Managementinfo WMO MARAP WMO/WVG/Tabel uniek per maand

Jeugdzorg

Grafiek 1A : Unieke cliënten Jeugdzorg



Bron: CSAM Managementinfo MARAP JZO

Tabel 1: Instroom cliënten op managementcategorie

	2023		2022		2021	
	aantallen	percentage	aantallen	percentage	aantallen	percentage
Verblijf		0%		0%		0%
Overig	3	23%	3	21%	5	45%
Bescherming en veiligheid (JB, JR, drang)	1	8%		0%		0%
Behandeling Regionaal	4	31%	2	14%	4	36%
Lumpsum Lokaal	5	38%	9	64%	2	18%
Vervoer		0%		0%		0%
Eindtotaal	**13**	**100%**	**14**	**100%**	**11**	**100%**

Bron: CSAM Managementinfo MARAP JZO: Tabblad 2

Tabel 2: Uitstroom cliënten op managementcategorie

	2023		2022		2021	
	aantallen	percentage	aantallen	percentage	aantallen	percentage
Vervoer		0%	1	7%		0%
Verblijf		0%	1	7%	1	5%
Overig	5	38%	6	43%	12	63%
Bescherming en veiligheid (JB, JR, drang)		0%		0%	1	5%
Behandeling Regionaal	4	31%	1	7%	3	16%
Lumpsum Lokaal	4	31%	5	36%	2	11%
Eindtotaal	**13**	**100%**	**14**	**100%**	**19**	**100%**

Bron: CSAM Managementinfo MARAP JZO: Tabblad 3

Tabel 3: Cliënttrajecten op managementcategorie

	2023		2022		2021	
Vervoer	2	2%	3	4%	2	3%
Verblijf	0	0%	1	1%	2	3%
Overig	14	16%	13	19%	32	44%
Lumpsum	32	38%	28	40%	12	17%
Bescherming en veiligheid (JB JR drang)	5	6%	2	3%	2	3%
Behandeling Regionaal	32	38%	23	33%	22	31%
Eindtotaal	**85**	**100%**	**70**	**100%**	**72**	**100%**

Bron: CSAM Managementinfo MARAP JZO: JZO-PERSPM_2

Betreft 63 Unieke cliënten over het hele jaar

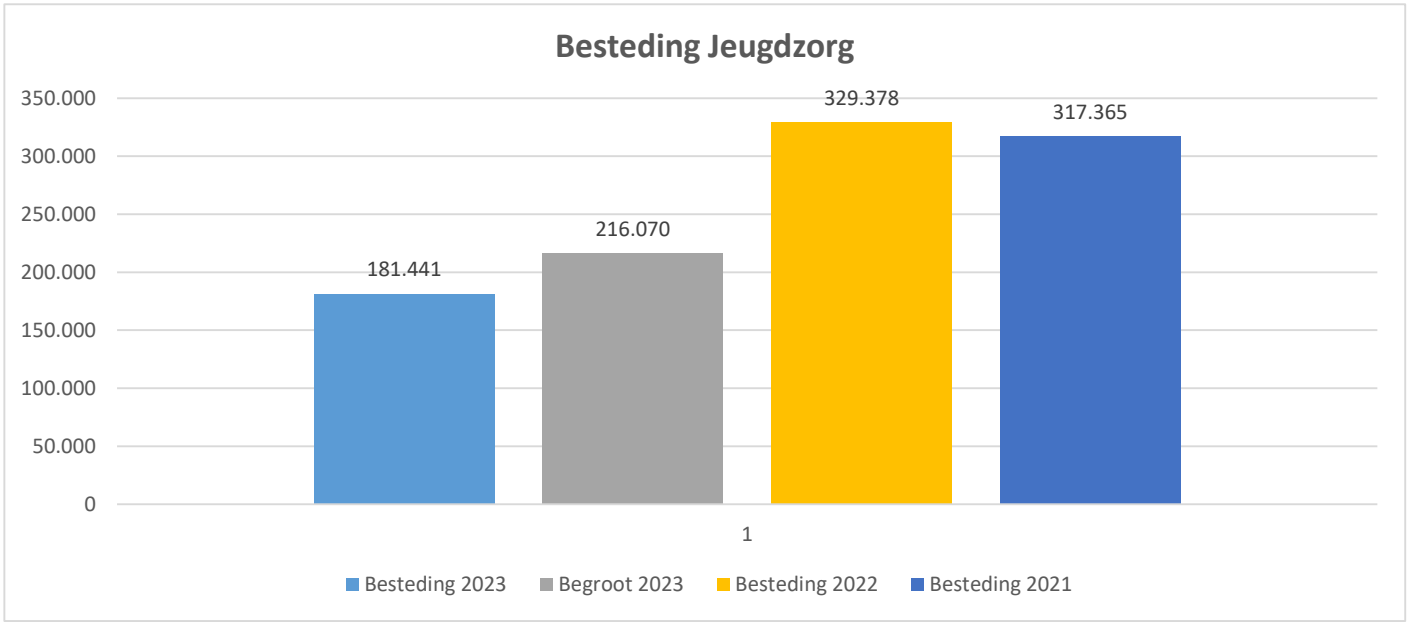
Tabel 4: Uitgaven ZIN + PGB op basis van managementcategorieën

	Besteding 2023	Begroot 2023	Besteding 2022	Besteding 2021
Verblijf	0		34.674	60.248
Overig	69.547	35.000	51.209	87.906
Lumpsum	NB	119.000	147.857	75.449
Bescherming en veiligheid (JB, JR, drang)	24.365	10.000	*16.249*	9.069
Behandeling Regionaal	54.429	40.070	*54.592*	72.696
PGB Voorschotten	33.100	12.000	24.795	11.997
Totale uitgave jeugdhulp*	**181.441**	**216.070**	**329.378**	**317.365**

Bron: ZIN CSAM Managementinfo MARAP JZO - JZO BETPM_2

*Verschil met aansluiting betreft saldo betalingen in 2023 die betrekking hadden op 2023, en betalingen 2024 van zorg die in 2023 is geleverd

Grafiek 4a: Besteding Jeugdzorg



Tool toegang, berekening en keuze formulier vangnetuitkering Participatiewet 2023

Toelichting

Gemeenten met een tekort op de gebundelde uitkering als bedoeld in artikel 69 van de Participatiewet kunnen onder voorwaarden in aanmerking komen voor een vangnetuitkering. Iedere gemeente kan met behulp van deze tool nagaan of zij voldoet aan de financiële toegangscriteria voor een vangnetuitkering. Ook kan de hoogte van de vangnetuitkering 2023 worden berekend per gemeente. Vervolgens kan de gemeente een inschatting maken of het indienen van een verzoek zinvol is. Hierbij moet worden opgemerkt dat de tool slechts een *hulpmiddel* is waarmee inzicht wordt geboden in de hoogte van de vangnetuitkering. De Toetsingscommissie vangnet Participatiewet zal op basis van de haar ter beschikking staande gegevens (de sisa-gegevens) de definitieve berekening maken.

Naast de financiële toegangscriteria gelden overige voorwaarden. Lees daarom voordat u deze tool invult eerst over de '*Vangnetuitkering 2023'* op Vangnetuitkering 2023. De commissie verwerkt alle aanvragen digitaal. U dient uw verzoek in met het webformulier op de website: Webformulier VU 2023.

Omdat de links in dit tekstvak niet direct openen, zijn deze hiernaast (buiten het tekstvak) geplaatst. Door erop te klikken, komt u wel automatisch op de website van de Toetsingscommissie Participatiewet. Als u na lezing van de website nog vragen hebt, kunt u, bij voorkeur per e-mail, contact opnemen met het secretariaat: e-mail: <toetsingscommissie@minszw.nl>,telefoon:
070 333 6000.

Welke gegevens worden gebruikt in deze tool?
Deze tool maakt gebruik van verschillende gegevens. De tool wordt daarom een aantal keren geactualiseerd. Dit staat hieronder toegelicht.
De berekening in deze tool voor 2023 wordt gemaakt op basis van:

A) Door de gemeente (geschatte) realisatiegegevens (versie **A**) of
B) Beeld van de Uitvoering (versie **B**) of
C) Definitieve realisatiecijfers (baten en lasten sisa-bijlage) (versie **C**).

Welke versie het hier betreft wordt op elk blad aangegeven. Deze tool betreft versie **A**.
In het kader hiernaast is aangegeven welke informatie bij de berekening van de vangnetuitkering 2021 wordt gebruikt. De jaren 2021, 2022 en 2023 zijn (als referteperiode) van belang voor de toetsing of de gemeente voldoet aan de toegangsvoorwaarden voor een vangnetuitkering over 2023. Daarom zijn in blad "Basisgegevens" van deze tool de (definitieve) Sisa-gegevens over 2021 en 2022 in kolommen B en C opgenomen.

De tool wordt thans via de website beschikbaar gesteld waarin de definitieve gevens 2021 en 2022 zijn opgenomen. Deze versie A is geactualiseerd met de sisa-gegevens over 2022 en definitief budget 2023, waarmee de gemeente kan zien welk uitkeringsbedrag wordt toegekend indien de gemeente aan de overige voorwaarden voldoet (zie website Voorewaarden 2023).

Indeling van de Tool VU 2023 (na deze toelichting volgen achtereenvolgens de volgende tabbladen):

Tabblad Start 'Gebruiksaanwijzing en selectie gemeente'
Tabblad Basisgegevens voor de berekening van de vangnetuitkering
Tabblad Financiële voorwaarden vangnetuitkering Participatiewet 2023
Tabbald Resultaat berekening vangnetuitkering Participatiewet 2023
Tabblad Selectie aanvraagformulier 2023

Welke informatie w
Jaar
2021
2022
2023

Relevante links vo
Algemeen
Voorwaarden
Aanvraagprocedure
Webformulier
e-mailadres TC

Na het lezen van d

vordt gebruikt bij de berekening vangnetuitkering 2023 (versie A):	
Budget	**Gegevens tbv toegang en berekening vangnetuitkering**
Definitief	Definitieve realisatiecijfers (baten en lasten) (sisa)
Definitief	Definitieve realisatiecijfers (baten en lasten) (sisa)
Definitief	Voorlopige inschatting (baten en lasten) gemeente

oor de website van de Toetsingscommissie Participatiewet:

Vangnetuitkering 2023

Voorwaarden 2023

Aanvraagprocedure 2023

Webformulier 2023

Toetsingscommissie@minszw.nl

de toelichting (links), klikt u op deze link om uw gemeente te selecteren

Gebruiksaanwijzing

1. U kunt uw gemeente (of voor de gemeente(n) waarvoor u een vangnetuitkering aanvraagt) selecteren in de blauwgekleurde cel hiernaast (cel D3).

2. Door op de link in cel F5 'Druk op deze link om de gegevens voor de berekening in te vullen' te klikken, komt u in het desbetreffende tabblad (**Basisgegevens**) waar u de gegevens voor 2023 kunt invullen.

3. De jaren 2021, 2022 en 2023 zijn als referteperiode van belang in het kader van de financiële toegangsvoorwaarden vangnetuitkering 2023. Daarom zijn in tabblad **Basisgegevens** van deze tool de (definitieve) Sisa-gegevens over 2021 en 2022 in kolommen B en C opgenomen.

4. In kolom D (van tabblad **Basisgegevens**) kunt u - in de **blauwe** cellen - voor 2023 de bestedingen, de baten en - indien van toepassing - fouten en onzekerheden invullen. Voor 2023 kunt u de meest recente gegevens waar uw gemeente over beschikt in de genoemde **blauwe** cellen invullen. Na ontvangst van uw gegevens via het Beeld van de Uitvoering (eind februari 2024) en sisa-bijlage over 2023 (medio juli 2024) zullen deze in de volgende versies van de tool (respectievelijk B en C) worden opgenomen. De gegevens uit de sisa-bijlage over 2023 zijn voor de berekening van de vangnetuitkering over 2023 uiteindelijk leidend.

5. Aan deze tool kunnen geen rechten worden ontleend. De tool laat op basis van de ingevulde gegevens zien of de aanvraag voldoet aan de financiële voorwaarden en zo ja hoe hoog de vangnetuitkering is. Om in aanmerking te komen voor een vangnetuitkering, dient de gemeente een officieel verzoek in te dienen bij de Toetsingscommissie. Naast de financiële toegangscriteria gelden overige voorwaarden (zie website Toetsingscommissie).

De Toetsingscommissie adviseert de Minister voor Armoedebeleid, Participatie
en Pensioenen. De Minister neemt naar aanleiding van het advies een beslissing en bericht uw gemeente door middel van een beschikking.

Selecteer eerst de gemeente waarvoor de vangnetuitkering bedoeld is:	Rozendaal
Gemeentenummer (CBS-nummer)	277

Jaren referteperiode	2021	2022	2023	
1. Opgave lasten en baten Pw op basis van:	Sisa-bijlage 2021	Sisa-bijlage 2022	Versie A: prognose gemeente	**Toelichting 1**
Besteding (jaar T) algemene bijstand	€ 53.685	€ 65.544	€ 85.397	In de **blauwe** cellen D7-D17 en D22 kunt u voor uw gemeente de lasten en baten en fouten/onzekerheden invullen.
Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk)	€ 3.300	€ 4.119	€ 3.128	
Besteding (jaar T) IOAW	€ 7.532	€ 28	€ -	
Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk)	€ -	€ -	€ -	
Besteding (jaar T) IOAZ	€ -	€ -	€ -	
Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk)	€ -	€ -	€ -	
Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud zelfstandigen	€ 13.473	€ 17.162	€ 16.892	
Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud zelfstandigen	€ 2.918	€ 6.885	€ 4.311	
Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk)	€ -	€ -	€ -	
Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet	€ -	€ -	€ -	
Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk)	€ -	€ -	€ -	
2. Berekening relevant tekort vangnetuitkering op basis van:	Sisa-bijlage 2021	Sisa-bijlage 2022	Versie A: prognose gemeente	**Toelichting 2**
A) Lasten artikel 69 Pw	€ 74.690	€ 82.734	€ 102.289	Het resultaat van de ingevulde gegevens ziet u in de cellen D19 t/m D21 en cellen D23 t/m D26. Cel D22 kunt u zelf invullen.
B) Baten in kader budget artikel 69 Pw	€ 6.218	€ 11.004	€ 7.439	
C) Netto lasten artikel 69 Pw (A-B)	€ 68.472	€ 71.730	€ 94.850	
D) Totaal fouten en onzekerheden (Verslag van bevindingen van de accountant) Participatiewet (indien geen sprake is van fouten en onzekerheden, is een 0 ingevuld)	€ -	€ -		
E) Relevante bestedingen voor vangnet (**C**-**D**)	€ 68.472	€ 71.730	€ 94.850	
F) Budget Pw 2021, 2022 en 2023(incl.toepassing artikel 7 Besluit Pw)	€ 57.087	€ 54.684	€ 79.032	
G) Relevant resultaat in bedrag voor vangnet: (**F**-**E**)	€ -11.385	€ -17.046	€ -15.818	
G1) Relevant resultaat in % (**G**/**F**)	-19,9%	-31,2%	-20,0%	

Tool toegang, berekening en keuze formulier vangnetuitkering Participatiewet 2023

Naam gemeente + (CBS-code)	**Rozendaal (277)**

Voldoet de gemeente aan de volgende financiële voorwaarden (1 en 2)?

1) Voorwaarde 1: Bedraagt het tekort 2023 meer dan 7,5%?		Ja
A) Budget (incl.toepassing artikel 7 Besluit Pw)	€	79.032
B) Relevante bestedingen voor vangnet	€	94.850
C) Resultaat (A-B) (bij een negatief bedrag is sprake van een tekort)	€	-15.818
D) Resultaat in % (C/A)		-20,01%

2) Voorwaarde 2: Is het resultaat 2021, 2022 en 2023 een tekort en bedraagt dit meer dan 7,5%?		Ja
A) Budget 2022	€	79.032
B) Resultaat 2021 en 2022 opgeteld bij resultaat 2023:	€	-44.249
Resultaat 2021	€	-11.385
Resultaat 2022	€	-17.046
Resultaat 2023	€	-15.818
C) Resultaat in % (B/A)		-55,99%

Conclusie: Voldoet uw gemeente aan de financiële voorwaarden 1 en 2 om een vangnetuitkering aan te vragen?	Ja

Let op:
De berekening is gebaseerd op **VERSIE A**:
de geschatte (realisatie)gegevens.

Druk op deze link om het resultaat van de berekende vangnetuitkering te zien

Tool toegang, berekening en keuze formulier vangnetuitkering Participatiewet 2023

Naam gemeente + (CBS-code)

1. Opgave lasten en baten PW volgens:
Besteding (jaar T) algemene bijstand
Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk)
Besteding (jaar T) IOAW
Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk)
Besteding (jaar T) IOAZ
Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk)
Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud zelfstandigen
Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud zelfstandigen
Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk)
Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet
Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk)
2. Berekening relevant tekort vangnetuitkering volgens:
A) Lasten artikel 69 Pw
B) Baten in kader budget artikel 69 Pw
C) Netto lasten artikel 69 Pw (**A**-**B**)
D) Totaal fouten en onzekerheden (Verslag van bevindingen accountant) Participatiewet (geen fouten en onzekerheden, dan 0 invullen)
E) Relevante bestedingen voor vangnet (**C**-**D**)
F) Budget Pw 2023
G) Relevant resultaat in bedrag voor vangnet: (**F**-**E**)
G1) Relevant resultaat in % (**G**/**F**)
3. Berekening vangnetuitkering (tekort groter dan 7,5%) volgens:
Eigenrisicodrempel (toegangseis) (7,5% van het toegekende budget)
Bedraagt tekort meer dan 7,5% van het budget?
Hoogte vangnetuitkering (Totaal van **H1** t/m **H3**):
H1) Tekort 0 % t/m 7,5%, berekend over **F** **(0%)**
H2) Tekort meer dan 7,5% t/m maximaal 12,5%, berekend over **F** **(50%)**
H3) Tekort meer dan 12,5%, berekend over **F** **(100%)**

Let op:
De berekening is gebaseerd op **VERSIE A**:
de geschatte (realisatie)gegevens.

Rozendaal (277)

Versie A: prognose gemeente	
€	85.397
€	3.128
€	-
€	-
€	-
€	-
€	16.892
€	4.311
€	-
€	-
€	-
Versie A: prognose gemeente	
€	102.289
€	7.439
€	94.850
€	-
€	94.850
€	79.032
€	-15.818
	-20,01%
Versie A: prognose gemeente	
€	5.927
	Ja
	€ 7.915
	€ 0
€	1.976
€	5.939

Selectie van het juiste formulier voor uw gemeente

Twee versies aanvraagformulier

Voor 2023 bestaan twee versies aanvraagformulieren: '**basisverzoek**' en '**uitgebreid verzoek**'. Welk formulier uw gemeente moet gebruiken is afhankelijk van het volgende:

Indien uw gemeente (of uw voormalige gemeente(n)) zowel over 2021 als over 2022 *geen* vangnetuitkering is verleend, gebruikt u het formulier '**basisverzoek**'.

Indien uw gemeente (of uw voormalige gemeente(n)) over 2021 en/of over 2022 *wel* een vangnetuitkering is verleend, gebruikt u het formulier '**uitgebreid verzoek**'.

De verklaring van het college verschilt tussen een '**basisverzoek**' en een '**uitgebreid verzoek**'.

Hiernaast kunt u zien welk formulier uw gemeente dient te gebruiken voor het aanvragen van een vangnetuitkering over 2023. Door middel van de link hiernaast wordt u naar de pagina geleid waar het u formulier kunt selecteren. Omdat de gegevens over 2023 nog niet beschikbaar zijn en derhalve niet vastgesteld kan worden of uw gemeente voldoet aan de voorwaarden om een vangnetuitkering aan te vragen, is het blauwe kader (hiernaast) leeg. Als u over 2023 zelf de gegevens invult, ziet u of aan de voorwaarden wordt voldaan en zo ja dan verschijnt in dit (blauwe kader) een link met het juiste aanvraagformulier dat u kunt gebruiken.

Fusie en/of herindeling

Voor gemeenten waar sprake is van een fusie of herindeling per 1-1-2022 of 1-1-2023 geldt het volgende:

De rechten en plichten van gemeenten (waaraan in één van de twee voorafgaande jaren een vangnetuitkering is verleend), die tevens betrokken zijn bij de fusie en/of herindeling voor 1-1-2022 of 1-1-2023, worden overgenomen door de nieuw gevormde gemeente. Met andere woorden: als aan een 'oude' gemeente in 2022 (dus m.b.t. de VU 2021) en/of in 2023 (dus m.b.t. de VU 2022) een vangnetuitkering is verleend, dan geldt voor de nieuw gevormde gemeente dat zij gebruik moet maken van het formulier '**uitgebreid verzoek**'.

Bij een herindeling gaat het recht op een VU in zijn geheel over naar één rechtsopvolger. Dat is in de praktijk de gemeente met het grootste aandeel, die ook de aanvraag voor een vangnetuitkering indient. Bij de gemeenten die heringedeeld worden naar meerdere gemeenten worden in veel gevallen de afspraken over geldstromen vastgelegd in een herindelingswet. Deze afspraken gelden ook voor de vangnetuitkering.

Indien een nieuwe gemeente per 1-1-2022 of per 1-1-2023 is ontstaan en een vangnetuitkering respectievelijk over 2021 en 2022 derhalve niet had kunnen aanvragen, staat bij deze nieuwe gemeente onder 'Vangnetuitkering 2021' en 'Vangnetuitkering 2022 in de tabel hiernaast 'n.v.t.'

Voor oude gemeenten geldt dat na de fusie en/of herindeling voor die gemeenten n.v.t. komt te staan.

Aan uw (voormalige) gemeente is door het ministerie van SZW over 2021 en/of 2(
Naam (nieuwe) gemeente
Rozendaal
Naam voormalige gemeente(n) (bij herindeling)
Uw gemeente dient - indien aan de voorwaarden is voldaan (zie uitkomst Blad Financiële v (door op de link te drukken komt u bij de juiste pagina waar het voor uw gemeente van toe financiële voorwaarden is voldaan is onderstaand kader leeg):

Selecteer Aanvraagformulier uitgebreid VU 2023 (versie 6-12-2022)

022 een vangnetuitkering toegekend:	
Vangnetuitkering 2021	Vangnetuitkering 2022
Nee	Ja

voorwaarden) - het volgende aanvraagformulier in te dienen
epassing zijnde formulier is opgenomen) (als niet aan de

2018

380

1680

738

358

197

59

482

613

361

141

34

484

1723

60

307

362

363

200

3

202

106

743

744

308

489

203

5

888

370

889
1945
1724
893
373
748
1859
1721
753
209
375
585
1728
376
377
1901
755
1681
147
654
756
757
758
501
1876
213
899
312
313
214
502
383
109
1706
611
1684
216
148
1891

310
1940
1663
736
1690
503
10
400
762
150
384
1774
221
222
766
58
505
498
1719
303
225
226
1711
385
228
317
1651
770
1903
772
230
114
388
153
232
233
777
1722
779
236
1771
1652
907
689
784
1924
664
785
1942
512
513
786
14

15
1729
158
788
392
393
394
1655
160
243
523
17
72
244
396
397
246
74
398
917
1658
399
163
530
794
531
164
252
797
534
798
402
1735
1911
118
405
1507
321
406
677
353
1884
166
678
537
928
1598
79
588
542
1931
1659
1685

882
415
416
1621
417
22
545
80
546
547
1916
995
1640
327
733
1705
553
262
809
331
24
168
263
1641
556
935
25
420
938
1948
119
687
1842
1731
1952
815
1709
1927
1955
335
944
1740
946
304
356
569
267
268
1930
1695
1699
171
575

576
820
302
951
579
823
824
1895
269
173
1773
175
881
1586
826
85
431
432
86
828
584
1509
437
589
1734
590
1894
765
1926
439
273
177
703
274
339
1667
275
340
597
1742
603
1669
957
1674
599
277
840
441
279
606
88
962
1676

518
796
965
1702
845
1883
610
1714
90
342
847
848
37
180
532
851
1708
971
1904
617
1900
9
715
93
448
1525
716
281
855
183
1700
1730
737
856
450
451
184
344
1581
981
994
858
47
345
717
861
453
983
984
620
622
96
718

986
626
285
865
1949
866
867
627
289
629
852
988
457
870
668
1701
293
1950
1783
98
614
189
296
1696
352
53
294
873
632
880
351
874
479
297
473
707
50
355
299
637
638
56
1892
879
301
1896
642
193

Gemeente	2016	2017
TOTAAL		
Aa en Hunze	#N/A	#N/A
Aalburg	Aalburg	Aalburg
Aalsmeer	#N/A	#N/A
Aalten	#N/A	Aalten
Achtkarspelen	#N/A	#N/A
Alblasserdam	Alblasserda	Alblasserdam
Albrandswaard	#N/A	Albrandswaard
Alkmaar	#N/A	#N/A
Almelo	Almelo	Almelo
Almere	#N/A	#N/A
Alphen aan den Rijn	Alphen aan	Alphen aan den Rijn
Alphen-Chaam	Alphen-Cha	Alphen-Chaam
Ameland	#N/A	Ameland
Amersfoort	Amersfoort	#N/A
Amstelveen	#N/A	#N/A
Amsterdam	#N/A	#N/A
Apeldoorn	Apeldoorn	Apeldoorn
Appingedam	Appingeda	Appingedam
Arnhem	Arnhem	Arnhem
Assen	#N/A	#N/A
Asten	Asten	Asten
Baarle-Nassau	Baarle-Nas	Baarle-Nassau
Baarn	Baarn	Baarn
Barendrecht	#N/A	#N/A
Barneveld	Barneveld	Barneveld
Bedum	Bedum	Bedum
Beek	#N/A	#N/A
Beemster	#N/A	#N/A

Beesel	#N/A	#N/A
Berg en Dal	Berg en Dal	Berg en Dal
Bergeijk	#N/A	#N/A
Bergen (L.)	Bergen (L.)	#N/A
Bergen (NH.)	#N/A	#N/A
Bergen op Zoom	#N/A	#N/A
Berkelland	#N/A	#N/A
Bernheze	Bernheze	Bernheze
Best	Best	Best
Beuningen	#N/A	#N/A
Beverwijk	#N/A	#N/A
Binnenmaas	Binnenmaa	Binnenmaas
Bladel	#N/A	#N/A
Blaricum	#N/A	#N/A
Bloemendaal	Bloemenda	#N/A
Bodegraven-Reeuwijk	Bodegraver	Bodegraven-Reeuwijk
Boekel	#N/A	Boekel
Borger-Odoorn	#N/A	#N/A
Borne	#N/A	Borne
Borsele	#N/A	#N/A
Boxmeer	Boxmeer	#N/A
Boxtel	#N/A	#N/A
Breda	Breda	Breda
Brielle	#N/A	Brielle
Bronckhorst	Bronckhors	#N/A
Brummen	#N/A	#N/A
Brunssum	#N/A	#N/A
Bunnik	Bunnik	Bunnik
Bunschoten	Bunschoter	Bunschoten
Buren	#N/A	#N/A
Capelle aan den IJssel	#N/A	Capelle aan den IJssel
Castricum	Castricum	Castricum
Coevorden	Coevorden	Coevorden
Cranendonck	#N/A	Cranendonck
Cromstrijen	Cromstrijer	Cromstrijen
Cuijk	#N/A	#N/A
Culemborg	#N/A	#N/A
Dalfsen	Dalfsen	Dalfsen
Dantumadiel	#N/A	#N/A

De Bilt	De Bilt	De Bilt
De Fryske Marren	De Friese M	De Fryske Marren
De Marne	De Marne	De Marne
De Ronde Venen	De Ronde V	#N/A
De Wolden	De Wolden	De Wolden
Delft	#N/A	#N/A
Delfzijl	#N/A	Delfzijl
Den Helder	#N/A	#N/A
Deurne	#N/A	#N/A
Deventer	Deventer	Deventer
Diemen	#N/A	#N/A
Dinkelland	Dinkelland	Dinkelland
Doesburg	#N/A	#N/A
Doetinchem	#N/A	#N/A
Dongen	#N/A	Dongen
Dongeradeel	#N/A	#N/A
Dordrecht	Dordrecht	Dordrecht
Drechterland	Drechterlar	Drechterland
Drimmelen	#N/A	#N/A
Dronten	#N/A	#N/A
Druten	Druten	#N/A
Duiven	Duiven	Duiven
Echt-Susteren	#N/A	#N/A
Edam-Volendam	#N/A	Edam-Volendam
Ede	Ede	Ede
Eemnes	Eemnes	Eemnes
Eemsmond	#N/A	Eemsmond
Eersel	Eersel	Eersel
Eijsden-Margraten	#N/A	#N/A
Eindhoven	#N/A	#N/A
Elburg	Elburg	Elburg
Emmen	Emmen	Emmen
Enkhuizen	#N/A	#N/A
Enschede	Enschede	Enschede
Epe	#N/A	#N/A
Ermelo	Ermelo	Ermelo
Etten-Leur	#N/A	#N/A
Ferwerderadiel	Ferwerdera	Ferwerderadiel
Geertruidenberg	#N/A	#N/A
Geldermalsen	Geldermals	#N/A
Geldrop-Mierlo	#N/A	Geldrop-Mierlo
Gemert-Bakel	#N/A	Gemert-Bakel
Gennep	Gennep	Gennep
Giessenlanden	Giessenlan	Giessenlanden
Gilze en Rijen	Gilze en Rij	Gilze en Rijen
Goeree-Overflakkee	Goeree-Ov	#N/A
Goes	Goes	#N/A
Goirle	Goirle	#N/A
Gooise Meren	Gooise Mer	Gooise Meren
Gorinchem	#N/A	Gorinchem
Gouda	Gouda	Gouda
Grave	Grave	#N/A
Groningen	Groningen	Groningen

Grootegast	#N/A	Grootegast
Gulpen-Wittem	Gulpen-Wit	Gulpen-Wittem
Haaksbergen	Haaksberge	#N/A
Haaren	#N/A	Haaren
Haarlem	#N/A	#N/A
Haarlemmerliede en Spaa	Haarlemme	#N/A
Haarlemmermeer	#N/A	Haarlemmermeer
Halderberge	Halderberg	#N/A
Hardenberg	#N/A	#N/A
Harderwijk	Harderwijk	Harderwijk
Hardinxveld-Giessendam	Hardinxvel	Hardinxveld-Giessendam
Haren	#N/A	#N/A
Harlingen	Harlingen	Harlingen
Hattem	Hattem	Hattem
Heemskerk	Heemskerk	Heemskerk
Heemstede	Heemstede	Heemstede
Heerde	Heerde	Heerde
Heerenveen	#N/A	Heerenveen
Heerhugowaard	#N/A	#N/A
Heerlen	#N/A	#N/A
Heeze-Leende	Heeze-Leer	Heeze-Leende
Heiloo	Heiloo	Heiloo
Hellendoorn	Hellendoor	#N/A
Hellevoetsluis	#N/A	#N/A
Helmond	#N/A	#N/A
Hendrik-Ido-Ambacht	Hendrik-Id	Hendrik-Ido-Ambacht
Hengelo	#N/A	#N/A
Heumen	Heumen	Heumen
Heusden	#N/A	#N/A
Hillegom	#N/A	Hillegom
Hilvarenbeek	Hilvarenbe	Hilvarenbeek
Hilversum	Hilversum	Hilversum
Hof van Twente	#N/A	#N/A
Hollands Kroon	#N/A	#N/A
Hoogeveen	#N/A	#N/A
Hoorn	#N/A	#N/A
Horst aan de Maas	#N/A	#N/A
Houten	Houten	Houten
Huizen	Huizen	Huizen
Hulst	#N/A	#N/A
IJsselstein	IJsselstein	Ijsselstein
Kaag en Braassem	Kaag en Br	Kaag en Braassem
Kampen	#N/A	#N/A
Kapelle	Kapelle	#N/A
Katwijk	Katwijk	Katwijk
Kerkrade	#N/A	#N/A
Koggenland	Koggenlan	Koggenland
Kollumerland en Nieuwkr	Kollumerla	#N/A
Korendijk	Korendijk	Korendijk
Krimpen aan den IJssel	Krimpen aa	Krimpen aan den IJssel
Krimpenerwaard	Krimpener	Krimpenerwaard
Laarbeek	Laarbeek	Laarbeek
Landerd	Landerd	Landerd

Landgraaf	Landgraaf	#N/A
Landsmeer	Landsmeer	#N/A
Langedijk	#N/A	#N/A
Lansingerland	Lansingerla	Lansingerland
Laren	Laren	Laren
Leek	Leek	Leek
Leerdam	Leerdam	Leerdam
Leeuwarden	Leeuwarde	Leeuwarden
Leiden	Leiden	Leiden
Leiderdorp	#N/A	Leiderdorp
Leidschendam-Voorburg	Leidschend	Leidschendam-Voorburg
Lelystad	#N/A	#N/A
Leudal	Leudal	#N/A
Leusden	Leusden	Leusden
Lingewaal	Lingewaal	Lingewaal
Lingewaard	#N/A	#N/A
Lisse	Lisse	Lisse
Lochem	Lochem	Lochem
Loon op Zand	#N/A	#N/A
Lopik	Lopik	#N/A
Loppersum	#N/A	#N/A
Losser	Losser	#N/A
Maasdriel	Maasdriel	Maasdriel
Maasgouw	Maasgouw	Maasgouw
Maassluis	Maassluis	Maassluis
Maastricht	#N/A	#N/A
Marum	#N/A	Marum
Medemblik	Medemblik	#N/A
Meerssen	#N/A	Meerssen
Meierijstad	#N/A	#N/A
Meppel	#N/A	#N/A
Middelburg	Middelburg	Middelburg
Midden-Delfland	Midden-De	Midden-Delfland
Midden-Drenthe	#N/A	#N/A
Midden-Groningen	#N/A	#N/A
Mill en Sint Hubert	Mill en Sint	Mill en Sint Hubert
Moerdijk	Moerdijk	Moerdijk
Molenwaard	Molenwaar	Molenwaard
Montferland	#N/A	#N/A
Montfoort	Montfoort	Montfoort
Mook en Middelaar	Mook en M	#N/A
Neder-Betuwe	#N/A	#N/A
Nederweert	Nederweer	#N/A
Neerijnen	Neerijnen	#N/A
Nieuwegein	#N/A	#N/A
Nieuwkoop	Nieuwkoop	Nieuwkoop
Nijkerk	Nijkerk	#N/A
Nijmegen	Nijmegen	Nijmegen
Nissewaard	#N/A	Nissewaard
Noord-Beveland	Noord-Bev	#N/A
Noordenveld	Noordenve	#N/A
Noordoostpolder	Noordoost	#N/A
Noordwijk	Noordwijk	Noordwijk

Noordwijkerhout	Noordwijke	Noordwijkerhout
Nuenen, Gerwen en Nede	Nuenen, Ge	Nuenen, Gerwen en Nederwetten
Nunspeet	Nunspeet	#N/A
Nuth	#N/A	#N/A
Oegstgeest	Oegstgeest	Oegstgeest
Oirschot	Oirschot	Oirschot
Oisterwijk	#N/A	#N/A
Oldambt	#N/A	Oldambt
Oldebroek	Oldebroek	Oldebroek
Oldenzaal	#N/A	#N/A
Olst-Wijhe	Olst-Wijhe	Olst-Wijhe
Ommen	#N/A	Ommen
Onderbanken	#N/A	#N/A
Oost Gelre	Oost Gelre	Oost Gelre
Oosterhout	#N/A	#N/A
Ooststellingwerf	#N/A	#N/A
Oostzaan	#N/A	Oostzaan
Opmeer	Opmeer	#N/A
Opsterland	Opsterland	#N/A
Oss	#N/A	#N/A
Oud-Beijerland	Oud-Beijerl	Oud-Beijerland
Oude IJsselstreek	Oude IJssel	Oude Ijsselstreek
Ouder-Amstel	Ouder-Ams	Ouder-Amstel
Oudewater	#N/A	#N/A
Overbetuwe	#N/A	#N/A
Papendrecht	Papendrecl	Papendrecht
Peel en Maas	#N/A	#N/A
Pekela	#N/A	#N/A
Pijnacker-Nootdorp	#N/A	Pijnacker-Nootdorp
Purmerend	#N/A	#N/A
Putten	Putten	#N/A
Raalte	#N/A	#N/A
Reimerswaal	Reimerswa	Reimerswaal
Renkum	Renkum	Renkum
Renswoude	Renswoude	#N/A
Reusel-De Mierden	Reusel-De I	Reusel-De Mierden
Rheden	#N/A	Rheden
Rhenen	Rhenen	#N/A
Ridderkerk	#N/A	Ridderkerk
Rijssen-Holten	#N/A	#N/A
Rijswijk	#N/A	Rijswijk
Roerdalen	Roerdalen	Roerdalen
Roermond	#N/A	#N/A
Roosendaal	Roosendaa	#N/A
Rotterdam	Rotterdam	Rotterdam
Rozendaal	#N/A	#N/A
Rucphen	Rucphen	#N/A
Schagen	Schagen	#N/A
Scherpenzeel	Scherpenze	Scherpenzeel
Schiedam	#N/A	#N/A
Schiermonnikoog	#N/A	Schiermonnikoog
Schinnen	#N/A	#N/A
Schouwen-Duiveland	#N/A	#N/A

's-Gravenhage	s-Gravenha	Den Haag
's-Hertogenbosch	s-Hertogen	#N/A
Simpelveld	#N/A	#N/A
Sint Anthonis	Sint Anthor	Sint Anthonis
Sint-Michielsgestel	Sint-Michie	Sint-Michielsgestel
Sittard-Geleen	#N/A	#N/A
Sliedrecht	Sliedrecht	Sliedrecht
Sluis	#N/A	#N/A
Smallingerland	#N/A	#N/A
Soest	Soest	Soest
Someren	Someren	#N/A
Son en Breugel	Son en Bre	Son en Breugel
Stadskanaal	#N/A	#N/A
Staphorst	Staphorst	Staphorst
Stede Broec	Stede Broe	Stede Broec
Steenbergen	Steenberge	Steenbergen
Steenwijkerland	#N/A	#N/A
Stein	#N/A	#N/A
Stichtse Vecht	#N/A	Stichtse Vecht
Strijen	Strijen	Strijen
Súdwest-Fryslân	Sûdwest-Fr	Sûdwest-Fryslân
Ten Boer	#N/A	#N/A
Terneuzen	#N/A	#N/A
Terschelling	Terschellin	Terschelling
Texel	#N/A	Texel
Teylingen	#N/A	Teylingen
Tholen	Tholen	Tholen
Tiel	Tiel	Tiel
Tilburg	Tilburg	Tilburg
Tubbergen	#N/A	Tubbergen
Twenterand	Twenteran	#N/A
Tynaarlo	#N/A	#N/A
Tytsjerksteradiel	#N/A	Tytsjerksteradiel
Uden	#N/A	#N/A
Uitgeest	#N/A	Uitgeest
Uithoorn	#N/A	#N/A
Urk	#N/A	#N/A
Utrecht	Utrecht	Utrecht
Utrechtse Heuvelrug	Utrechtse H	Utrechtse Heuvelrug
Vaals	#N/A	Vaals
Valkenburg aan de Geul	#N/A	#N/A
Valkenswaard	Valkenswa	Valkenswaard
Veendam	#N/A	Veendam
Veenendaal	Veenendaa	#N/A
Veere	Veere	Veere
Veldhoven	Veldhoven	#N/A
Velsen	Velsen	Velsen
Venlo	#N/A	#N/A
Venray	#N/A	#N/A
Vianen	Vianen	#N/A
Vlaardingen	Vlaardinge	Vlaardingen
Vlieland	#N/A	Vlieland
Vlissingen	Vlissingen	Vlissingen

Voerendaal	#N/A	#N/A
Voorschoten	Voorschote	#N/A
Voorst	Voorst	Voorst
Vught	Vught	#N/A
Waadhoeke	#N/A	#N/A
Waalre	Waalre	Waalre
Waalwijk	#N/A	#N/A
Waddinxveen	Waddinxve	Waddinxveen
Wageningen	#N/A	#N/A
Wassenaar	Wassenaar	Wassenaar
Waterland	#N/A	Waterland
Weert	Weert	#N/A
Weesp	Weesp	Weesp
Werkendam	Werkendar	Werkendam
West Maas en Waal	West Maas	#N/A
Westerveld	#N/A	#N/A
Westervoort	#N/A	#N/A
Westerwolde	#N/A	#N/A
Westland	Westland	#N/A
Weststellingwerf	#N/A	#N/A
Westvoorne	Westvoorn	Westvoorne
Wierden	#N/A	#N/A
Wijchen	#N/A	#N/A
Wijdemeren	Wijdemere	#N/A
Wijk bij Duurstede	Wijk bij Du	#N/A
Winsum	Winsum	Winsum
Winterswijk	#N/A	#N/A
Woensdrecht	#N/A	#N/A
Woerden	#N/A	#N/A
Wormerland	#N/A	#N/A
Woudenberg	Woudenbe	Woudenberg
Woudrichem	Woudriche	Woudrichem
Zaanstad	#N/A	Zaanstad
Zaltbommel	Zaltbomme	#N/A
Zandvoort	#N/A	#N/A
Zederik	Zederik	Zederik
Zeewolde	#N/A	#N/A
Zeist	Zeist	Zeist
Zevenaar	#N/A	Zevenaar
Zoetermeer	#N/A	#N/A
Zoeterwoude	#N/A	#N/A
Zuidhorn	#N/A	Zuidhorn
Zuidplas	Zuidplas	Zuidplas
Zundert	Zundert	Zundert
Zutphen	Zutphen	Zutphen
Zwartewaterland	#N/A	Zwartewaterland
Zwijndrecht	#N/A	Zwijndrecht
Zwolle	Zwolle	Zwolle

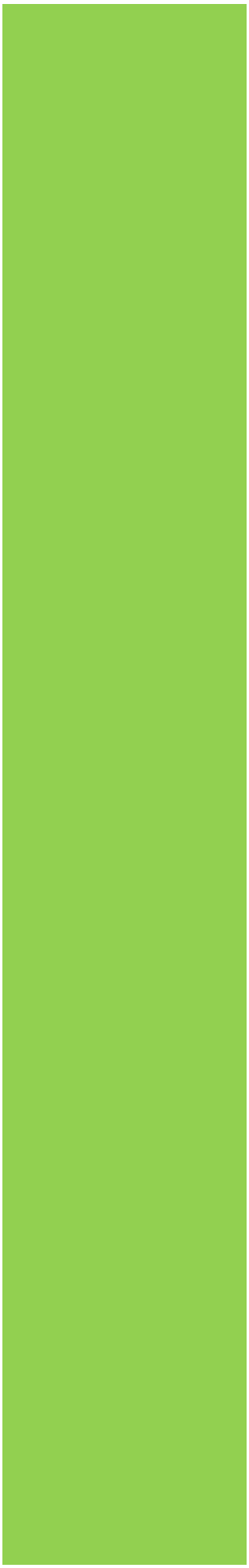
2016	Gemeente		2017
213	TOTAAL		207
738	Aalburg	Aalburg	738
482	Alblasserdam	Alblasserdam	197
141	Almelo	Almelo	482
484	Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn	613
1723	Alphen-Chaam	Alphen-Chaam	141
307	Amersfoort	Amersfoort	484
200	Apeldoorn	Apeldoorn	1723
3	Appingedam	Appingedam	60
202	Arnhem	Arnhem	200
743	Asten	Asten	3
744	Baarle-Nassau	Baarle-Nassau	202
308	Baarn	Baarn	743
203	Barneveld	Barneveld	744
5	Bedum	Bedum	308
1945	Berg en Dal	Berg en Dal	203
893	Bergen (L.)	Bergen (L.)	5
1721	Bernheze	Bernheze	7
753	Best	Best	1721
585	Binnenmaas	Binnenmaas	753
377	Bloemendaal	Bloemendaal	585
1901	Bodegraven-Reeuwijk	Bodegraven-Reeuwijk	1901
756	Boxmeer	Boxmeer	755
758	Breda	Breda	147
1876	Bronckhorst	Bronckhorst	758
312	Bunnik	Bunnik	501
313	Bunschoten	Bunschoten	312
383	Castricum	Castricum	313
109	Coevorden	Coevorden	1942

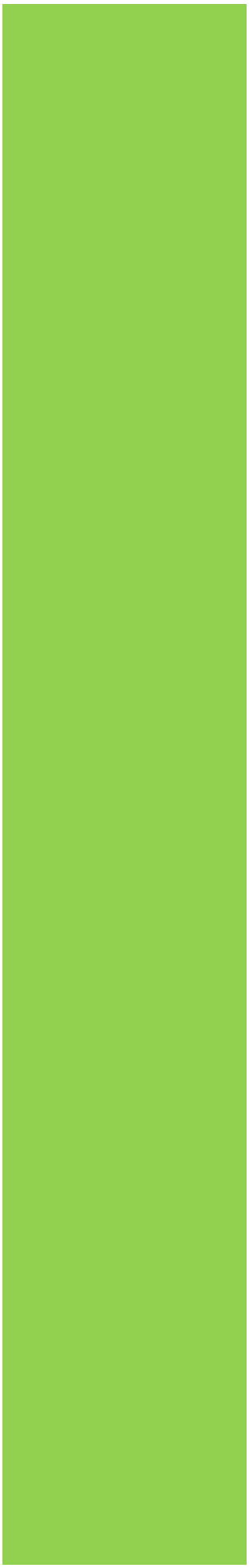
611	Cromstrijen	Cromstrijen	502
148	Dalfsen	Dalfsen	383
310	De Bilt	De Bilt	109
1940	De Friese Meren	De Fryske Marren	1706
1663	De Marne	De Marne	611
736	De Ronde Venen	De Ronde Venen	148
1690	De Wolden	De Wolden	310
150	Deventer	Deventer	1940
1774	Dinkelland	Dinkelland	1663
505	Dordrecht	Dordrecht	1690
498	Drechterland	Drechterland	10
225	Druten	Druten	150
226	Duiven	Duiven	1774
228	Ede	Ede	766
317	Eemnes	Eemnes	505
770	Eersel	Eersel	498
230	Elburg	Elburg	226
114	Emmen	Emmen	385
153	Enschede	Enschede	228
233	Ermelo	Ermelo	317
1722	Ferwerderadiel	Ferwerderadiel	1651
70	Franekeradeel	Waadhoeke	770
236	Geldermalsen	Geldermalsen	230
907	Gennep	Gennep	114
689	Giessenlanden	Giessenlanden	153
784	Gilze en Rijen	Gilze en Rijen	233
1924	Goeree-Overflakkee	Goeree-Overflakkee	1722
664	Goes	Goes	70
785	Goirle	Goirle	1771
1942	Gooise Meren	Gooise Meren	1652
513	Gouda	Gouda	907
786	Grave	Grave	689
14	Groningen	Groningen	784
1729	Gulpen-Wittem	Gulpen-Wittem	512
158	Haaksbergen	Haaksbergen	513
393	Haarlemmerliede en Spaa	Haarlemmerliede en Spaa	1945
1655	Halderberge	Halderberge	14
243	Harderwijk	Harderwijk	15
523	Hardinxveld-Giessendam	Hardinxveld-Giessendam	1729

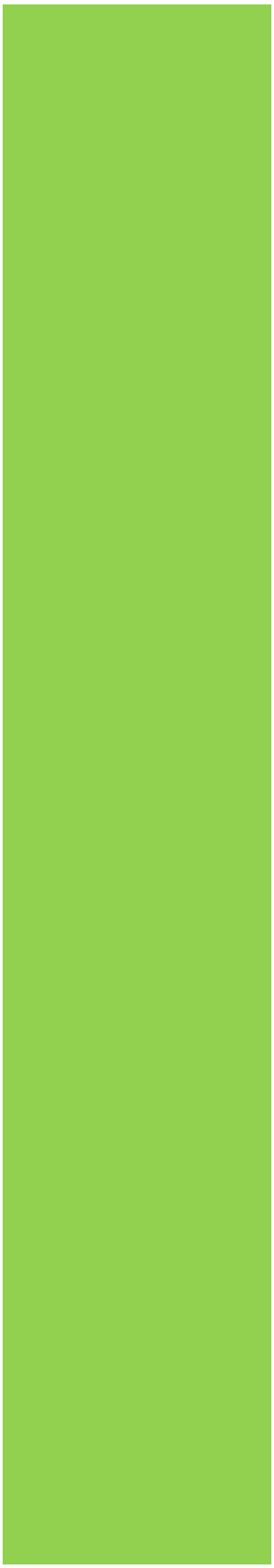
72	Harlingen	Harlingen	788
244	Hattem	Hattem	394
396	Heemskerk	Heemskerk	243
397	Heemstede	Heemstede	523
246	Heerde	Heerde	72
1658	Heeze-Leende	Heeze-Leende	244
399	Heiloo	Heiloo	396
163	Hellendoorn	Hellendoorn	397
531	Hendrik-Ido-Ambacht	Hendrik-Ido-Ambacht	246
63	het Bildt	Waadhoeke	74
252	Heumen	Heumen	1658
798	Hilvarenbeek	Hilvarenbeek	399
402	Hilversum	Hilversum	531
321	Houten	Houten	63
406	Huizen	Huizen	252
353	IJsselstein	IJsselstein	534
1884	Kaag en Braassem	Kaag en Braassem	798
678	Kapelle	Kapelle	402
537	Katwijk	Katwijk	321
1598	Koggenland	Koggenland	406
79	Kollumerland en Nieuwkr	Kollumerland en Nieuwkr	353
588	Korendijk	Korendijk	1884
542	Krimpen aan den IJssel	Krimpen aan den IJssel	537
1931	Krimpenerwaard	Krimpenerwaard	1598
1659	Laarbeek	Laarbeek	588
1685	Landerd	Landerd	542
882	Landgraaf	Landgraaf	1931
415	Landsmeer	Landsmeer	1659
1621	Lansingerland	Lansingerland	1685
417	Laren	Laren	1621
22	Leek	Leek	417
545	Leerdam	Leerdam	22
80	Leeuwarden	Leeuwarden	545
546	Leiden	Leiden	80
1916	Leidschendam-Voorburg	Leidschendam-Voorburg	81
1640	Leudal	Leudal	546
327	Leusden	Leusden	547
733	Lingewaal	Lingewaal	1916
553	Lisse	Lisse	327
140	Littenseradiel	Súdwest-Fryslân	733
262	Lochem	Lochem	553
331	Lopik	Lopik	140
168	Losser	Losser	262
263	Maasdriel	Maasdriel	263
1641	Maasgouw	Maasgouw	1641
556	Maassluis	Maassluis	556
420	Medemblik	Medemblik	25
1908	Menameradiel	Waadhoeke	938
687	Middelburg	Middelburg	1908
1842	Midden-Delfland	Midden-Delfland	1987
815	Mill en Sint Hubert	Mill en Sint Hubert	687
1709	Moerdijk	Moerdijk	1842
1927	Molenwaard	Molenwaard	815

335	Montfoort	Montfoort	1709
944	Mook en Middelaar	Mook en Middelaar	1927
946	Nederweert	Nederweert	335
304	Neerijnen	Neerijnen	569
569	Nieuwkoop	Nieuwkoop	268
267	Nijkerk	Nijkerk	1930
268	Nijmegen	Nijmegen	575
1695	Noord-Beveland	Noord-Beveland	576
1699	Noordenveld	Noordenveld	820
171	Noordoostpolder	Noordoostpolder	579
575	Noordwijk	Noordwijk	823
576	Noordwijkerhout	Noordwijkerhout	1895
820	Nuenen, Gerwen en Nede	Nuenen, Gerwen en Nede	269
302	Nunspeet	Nunspeet	1773
579	Oegstgeest	Oegstgeest	175
823	Oirschot	Oirschot	1586
269	Oldebroek	Oldebroek	431
1773	Olst-Wijhe	Olst-Wijhe	584
1586	Oost Gelre	Oost Gelre	1509
432	Opmeer	Opmeer	437
86	Opsterland	Opsterland	590
584	Oud-Beijerland	Oud-Beijerland	1926
1509	Oude IJsselstreek	Oude IJsselstreek	703
437	Ouder-Amstel	Ouder-Amstel	274
590	Papendrecht	Papendrecht	1667
273	Putten	Putten	275
703	Reimerswaal	Reimerswaal	597
274	Renkum	Renkum	603
339	Renswoude	Renswoude	1669
1667	Reusel-De Mierden	Reusel-De Mierden	599
340	Rhenen	Rhenen	279
196	Rijnwaarden	Zevenaar	88
1669	Roerdalen	Roerdalen	518
1674	Roosendaal	Roosendaal	1702
599	Rotterdam	Rotterdam	845
840	Rucphen	Rucphen	610
441	Schagen	Schagen	40
279	Scherpenzeel	Scherpenzeel	342
518	s-Gravenhage	's-Gravenhage	848
796	s-Hertogenbosch	's-Hertogenbosch	180
1702	Sint Anthonis	Sint Anthonis	532
845	Sint-Michielsgestel	Sint-Michielsgestel	851
846	Sint-Oedenrode	Meierijstad	1904
610	Sliedrecht	Sliedrecht	617
40	Slochteren	Midden-Groningen	1900
342	Soest	Soest	93
847	Someren	Someren	448
848	Son en Breugel	Son en Breugel	1525
180	Staphorst	Staphorst	716
532	Stede Broec	Stede Broec	281
851	Steenbergen	Steenbergen	855
617	Strijen	Strijen	183
1900	Sûdwest-Fryslân	Súdwest-Fryslân	737

93	Terschelling	Terschelling	450
716	Tholen	Tholen	344
281	Tiel	Tiel	1581
855	Tilburg	Tilburg	981
1700	Twenterand	Twenterand	858
344	Utrecht	Utrecht	47
1581	Utrechtse Heuvelrug	Utrechtse Heuvelrug	717
858	Valkenswaard	Valkenswaard	453
345	Veenendaal	Veenendaal	622
717	Veere	Veere	48
861	Veldhoven	Veldhoven	96
453	Velsen	Velsen	718
620	Vianen	Vianen	285
622	Vlaardingen	Vlaardingen	866
48	Vlagtwedde	Westerwolde	627
718	Vlissingen	Vlissingen	629
626	Voorschoten	Voorschoten	852
285	Voorst	Voorst	457
865	Vught	Vught	870
866	Waalre	Waalre	614
627	Waddinxveen	Waddinxveen	53
629	Wassenaar	Wassenaar	351
988	Weert	Weert	874
457	Weesp	Weesp	479
870	Werkendam	Werkendam	707
668	West Maas en Waal	West Maas en Waal	355
1783	Westland	Westland	299
614	Westvoorne	Westvoorne	56
1696	Wijdemeren	Wijdemeren	1892
352	Wijk bij Duurstede	Wijk bij Duurstede	879
53	Winsum	Winsum	301
351	Woudenberg	Woudenberg	1896
874	Woudrichem	Woudrichem	642
297	Zaltbommel	Zaltbommel	193
707	Zederik	Zederik	
355	Zeist	Zeist	
1892	Zuidplas	Zuidplas	
879	Zundert	Zundert	
301	Zutphen	Zutphen	
193	Zwolle	Zwolle	







Gemeente	
TOTAAL	
Aalburg	Aalburg
Aalten	Aalten
Alblasserdam	Alblasserdam
Albrandswaard	Albrandswaard
Almelo	Almelo
Alphen aan den Rijn	Alphen aan den Rijn
Alphen-Chaam	Alphen-Chaam
Ameland	Ameland
Apeldoorn	Apeldoorn
Appingedam	Appingedam
Arnhem	Arnhem
Asten	Asten
Baarle-Nassau	Baarle-Nassau
Baarn	Baarn
Barneveld	Barneveld
Bedum	Bedum
Bellingwedde	Westerwolde
Bernheze	Bernheze
Best	Best
Binnenmaas	Binnenmaas
Bodegraven-Reeuwijk	Bodegraven-Reeuwijk
Boekel	Boekel
Borne	Borne
Breda	Breda
Brielle	Brielle
Bunnik	Bunnik
Bunschoten	Bunschoten
Gooise Meren	Gooise Meren

Capelle aan den IJssel	Capelle aan den IJssel
Castricum	Castricum
Coevorden	Coevorden
Cranendonck	Cranendonck
Cromstrijen	Cromstrijen
Dalfsen	Dalfsen
De Bilt	De Bilt
De Fryske Marren	De Fryske Marren
De Marne	De Marne
De Wolden	De Wolden
Delfzijl	Delfzijl
Deventer	Deventer
Dinkelland	Dinkelland
Dongen	Dongen
Dordrecht	Dordrecht
Drechterland	Drechterland
Duiven	Duiven
Edam-Volendam	Edam-Volendam
Ede	Ede
Eemnes	Eemnes
Eemsmond	Eemsmond
Eersel	Eersel
Elburg	Elburg
Emmen	Emmen
Enschede	Enschede
Ermelo	Ermelo
Ferwerderadiel	Ferwerderadiel
Franekeradeel	Waadhoeke
Geldrop-Mierlo	Geldrop-Mierlo
Gemert-Bakel	Gemert-Bakel
Gennep	Gennep
Giessenlanden	Giessenlanden
Gilze en Rijen	Gilze en Rijen
Gorinchem	Gorinchem
Gouda	Gouda
Berg en Dal	Berg en Dal
Groningen	Groningen
Grootegast	Grootegast
Gulpen-Wittem	Gulpen-Wittem

Haaren	Haaren
Haarlemmermeer	Haarlemmermeer
Harderwijk	Harderwijk
Hardinxveld-Giessendam	Hardinxveld-Giessendam
Harlingen	Harlingen
Hattem	Hattem
Heemskerk	Heemskerk
Heemstede	Heemstede
Heerde	Heerde
Heerenveen	Heerenveen
Heeze-Leende	Heeze-Leende
Heiloo	Heiloo
Hendrik-Ido-Ambacht	Hendrik-Ido-Ambacht
het Bildt	Waadhoeke
Heumen	Heumen
Hillegom	Hillegom
Hilvarenbeek	Hilvarenbeek
Hilversum	Hilversum
Houten	Houten
Huizen	Huizen
Ijsselstein	IJsselstein
Kaag en Braassem	Kaag en Braassem
Katwijk	Katwijk
Koggenland	Koggenland
Korendijk	Korendijk
Krimpen aan den IJssel	Krimpen aan den IJssel
Krimpenerwaard	Krimpenerwaard
Laarbeek	Laarbeek
Landerd	Landerd
Lansingerland	Lansingerland
Laren	Laren
Leek	Leek
Leerdam	Leerdam
Leeuwarden	Leeuwarden
Leeuwarderadeel	Leeuwarden
Leiden	Leiden
Leiderdorp	Leiderdorp
Leidschendam-Voorburg	Leidschendam-Voorburg
Leusden	Leusden
Lingewaal	Lingewaal
Lisse	Lisse
Littenseradiel	Súdwest-Fryslân
Lochem	Lochem
Maasdriel	Maasdriel
Maasgouw	Maasgouw
Maassluis	Maassluis
Marum	Marum
Meerssen	Meerssen
Menameradiel	Waadhoeke
Menterwolde	Midden-Groningen
Middelburg	Middelburg
Midden-Delfland	Midden-Delfland
Mill en Sint Hubert	Mill en Sint Hubert

Moerdijk	Moerdijk
Molenwaard	Molenwaard
Montfoort	Montfoort
Nieuwkoop	Nieuwkoop
Nijmegen	Nijmegen
Nissewaard	Nissewaard
Noordwijk	Noordwijk
Noordwijkerhout	Noordwijkerhout
Nuenen, Gerwen en Nede	Nuenen, Gerwen en Nederwetten
Oegstgeest	Oegstgeest
Oirschot	Oirschot
Oldambt	Oldambt
Oldebroek	Oldebroek
Olst-Wijhe	Olst-Wijhe
Ommen	Ommen
Oost Gelre	Oost Gelre
Oostzaan	Oostzaan
Oud-Beijerland	Oud-Beijerland
Oude Ijsselstreek	Oude IJsselstreek
Ouder-Amstel	Ouder-Amstel
Papendrecht	Papendrecht
Pijnacker-Nootdorp	Pijnacker-Nootdorp
Reimerswaal	Reimerswaal
Renkum	Renkum
Reusel-De Mierden	Reusel-De Mierden
Rheden	Rheden
Ridderkerk	Ridderkerk
Rijswijk	Rijswijk
Roerdalen	Roerdalen
Rotterdam	Rotterdam
Scherpenzeel	Scherpenzeel
Schiermonnikoog	Schiermonnikoog
Den Haag	's-Gravenhage
Sint Anthonis	Sint Anthonis
Sint-Michielsgestel	Sint-Michielsgestel
Sliedrecht	Sliedrecht
Slochteren	Midden-Groningen
Soest	Soest
Son en Breugel	Son en Breugel
Staphorst	Staphorst
Stede Broec	Stede Broec
Steenbergen	Steenbergen
Stichtse Vecht	Stichtse Vecht
Strijen	Strijen
Sûdwest-Fryslân	Súdwest-Fryslân
Terschelling	Terschelling
Texel	Texel
Teylingen	Teylingen
Tholen	Tholen
Tiel	Tiel
Tilburg	Tilburg
Tubbergen	Tubbergen
Tytsjerksteradiel	Tytsjerksteradiel

Uitgeest	Uitgeest
Utrecht	Utrecht
Utrechtse Heuvelrug	Utrechtse Heuvelrug
Vaals	Vaals
Valkenswaard	Valkenswaard
Veendam	Veendam
Veere	Veere
Velsen	Velsen
Vlaardingen	Vlaardingen
Vlagtwedde	Westerwolde
Vlieland	Vlieland
Vlissingen	Vlissingen
Voorst	Voorst
Waalre	Waalre
Waddinxveen	Waddinxveen
Wassenaar	Wassenaar
Waterland	Waterland
Weesp	Weesp
Werkendam	Werkendam
Westvoorne	Westvoorne
Winsum	Winsum
Woudenberg	Woudenberg
Woudrichem	Woudrichem
Zaanstad	Zaanstad
Zederik	Zederik
Zeist	Zeist
Zevenaar	Zevenaar
Zuidhorn	Zuidhorn
Zuidplas	Zuidplas
Zundert	Zundert
Zutphen	Zutphen
Zwartewaterland	Zwartewaterland
Zwijndrecht	Zwijndrecht
Zwolle	Zwolle

Raadsvoorstel

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Aanpassing verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023

Adviseur	: dhr. Jorden Wessels	**Datum B&W**	: 11 juni 2024
Programma	: Sociaal Domein	**Datum Raad**	: 17 september 2024
Portefeuillehouder	: Tineke van der Pas	**Openbaar**	: Ja

Aan de Raad

INHOUD VOORSTEL
Vaststellen van de verordening tot wijzigen van de verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Rozendaal 2023.

1 Wat is de aanleiding? Waartoe is het voorstel gedaan?

Een actuele verordening maatschappelijke ondersteuning draagt bij aan het op een correcte wijze nemen van besluiten op aanvragen van inwoners in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo). Naar aanleiding van een recentelijke uitspraak van de Centrale raad van beroep (CrvB) dient een artikel in onze huidige verordening aangepast te worden. Daarnaast is vanuit de landelijke wetgever de hoogte de eigen bijdrage abonnementstarief aangepast wat een aanpassing van de verordening vraagt.

De Centrale raad van Beroep (CRvB) heeft op 16 augusutus 2023 een tweetal uitspraken gedaan over de wijze waarop gemeenten hun PGB-tarieven voor hulpverleners vanuit het sociale netwerk binnen de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015) moet vaststellen. Deze uitspraken hebben consequenties voor het beleid van de gemeente Rozendaal. Momenteel is in de verordening Wmo gemeente Rozendaal art. 12 lid 6 en 7 vastgelegd wat de basis is voor het vaststellen van het PGB-tarief voor hulpverleners uit het sociaal netwerk van een PGB houder. Het tarief voor dienstverlening bedraagt het wettelijk minimum uurloon inclusief vakantiebijslag voor een persoon van 21 jaar en ouder uitgaande van een 36-urige werkweek.
De CRvB stelt in haar uitspraken dat gemeenten voor het bedrag van een pgb, waarmee een persoon uit het sociaal netwerk wordt ingehuurd, moet worden uitgegaan van een uurloon uit de hoogste periodiek voor betreffende periode uit cao VVT (Verpleeg- en Verzorgingshuizen en Thuiszorg) met vakantietoeslag en een tegenwaarde van de verlofuren als het hulp bij het huishouden betreft. Voor begeleiding dient te worden uitgegaan van de hoogste periodiek behorende bij de Functie Waardering Gezondheidszorg (FWG 30) vanuit de cao VVT inclusief vakantietoeslag en vergoeding van verlofuren.

Aanleiding voor tekstuele wijziging artikel 14 van de Wmo verordening is dat de hoogte van van het abonnementstarief voor Wmo voorzieningen per 1 januari 2024 wettelijk aangepast wordt. In 2023 was dit €19,00 per maand maar is dit met ingang van 1 januari 2024 landelijk aangepast naar €20,60 per maand. Daarmee is wat wij in lid drie van art. 14 vermeld hebben staan niet meer overeenkomstig met de geldende wettelijke regeling.

Ten derde bleek uit een praktijkcasus dat zoals artikel 5 lid 2 nu beschreven is op een tweetal manieren kon worden geïnterpreteerd. Voor ons aanleiding om dit lid wat duidelijker te omschrijven. Ditzelfde is ook het geval voor artikel 11.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
- Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023
- Nadere regels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Rozendaal 2023
- Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Rozendaal 2023
- ECLI:NL:CRVB:2023:1394 - Centrale Raad van Beroep, 16-08-2023 / 21/4010 WMO15

3 Wat willen wij bereiken?

Doel van dit raadsvoorstel is dat wij als gemeente Rozendaal voldoen aan de uitspraak van de CRvB als het gaat over de hoogte van het pgb-tarief dat wij toekennen als “sociaal netwerk tarief”. Met een kleine tekstuele aanpassing in de verordening Wmo willen wij het mogelijk maken om het nieuwe wettelijke abonnementstarief eigen bijdrage te kunnen hanteren en dat voor iedereen helder is wat de kaders van ons gemeentelijk beleid is.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

Bij nieuwe toewijzingsbesluiten voor hulp en ondersteuning aan inwoners die gebruik willen maken van PGB hulp vanuit het sociaal netwerk zullen wij vanaf 1 januari 2024 nieuwe tarieven hanteren.
Alle inwoners die een eigen bijdrage betalen aan het CAK, zijn vanuit het CAK persoonlijk geïnformeerd over de wijzigingen in de hoogte van eigen bijdrage. Inwoners hebben hier vanuit het CAK een nieuwe beschikking over toegestuurd gekregen.

5 Wat zijn de financiële consequenties?

Op dit moment zijn er geen inwoners in de gemeente Rozendaal welke een Wmo beschikking hebben toegewezen gekregen waarbij de hulp en ondersteuning middels een PGB sociaal netwerk tarief wordt bekostigd. Dus op dit moment heeft de noodzakelijke aanpassing in de verordening geen financiële gevolgen.
De hogere eigen bijdrage Wmo zal €1,60 per maand per voor de Wmo eigen bijdrage plichtige inwoner extra baten opleveren voor de gemeente Rozendaal.

6 Wat zijn de risico’s?

Juridisch gezien zou een negatief besluit op het voorliggende voorstel betekenen dat daarmee niet overeenkostig met de wet gehandeld zal worden door onze gemeente. Het in strijd handelen met uitspraken van de CRvB kan betekenen dat inwoners in bezwaar gaan, welke met grote waarschijnlijkheid alsnog gegrond worden verklaard. Naast dat de gemeente dan alsnog gehouden is aan uitbetaling van deze voorgestelde hogere tarieven, brengt dit ook extra proceskosten voor de gemeente met zich mee.

Indien we de tekst in de verordening Wmo wat betreft de hoogte van eigen bijdrage volgens abonnementstarief niet aanpassen, dan is het juridisch niet mogelijk om een ander bedrag aan eigen bijdrage te vragen dan de in huidige verordening vastgestelde € 19,00 per maand.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

De aanpassingen van de verordening zijn gedaan op basis van de eerder genoemde uitspraken van de CRvB en de wettelijke verhoging van het abbonnementstarief.
Voor wat betreft de wijziging van de artikelen die betrekking hebben op de eigen bijdrage is er geen inhoudelijke verandering van beleidsuitgangspunten. Ditzelfde geldt voor de tekstuele aanpassing van artikel 5 en 11.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De gewijzigde verordening wordt bekend gemaakt in het elektronische gemeenteblad en is daarna te raadplegen op overheid.nl. Zoals gebruikelijk wordt in de beschikking aan inwoners die hulp en ondersteuning in willen kopen middels een PGB, het bedrag vermeld wat zij hiervoor in kunnen zetten. Wij zullen de Sociale Verzekeringsbank (SVB) deze bedragen ook doorgeven.
De inwoners met een geldende beschikking waarop een eigen bijdrage van toepassing is volgens het abonnementstarief zijn in het najaar 2023 door het CAK al op de hoogte gebracht van de wijziging van verschuldigde eigen bijdrage. Zij ontvangen vanuit het CAK ook een nieuwe beschikking met de hoogte van de eigen bijdrage over het jaar 2024. Daarnaast hebben wij de tekst in onze eigen toekenningsbeschikkingen aangepast waarmee we vermelden dat de maximale eigen bijdrage volgens het abonnementstarief €20,60 bedraagt. Wij hebben inmiddels al op onze gemeentelijke website, daar waar het oude bedrag van €19,-vermeld stond, dit aangepast.
Op basis van de veranderingen in de artikelen van de verordening is ook de bijlage bij de verordening met artikelsgewijze toelichting aangepast. Hierin zijn ook wijzigingen opgenomen in het artikelsgewijze toelichtingen document, welke het gevolg zijn van de voorgestelde wijzigingen in de verordening. Op sommige punten hebben wij in de artikelsgewijze toelichting de uitleg die gegeven wordt op de inhoud van de diverse artikelen (welke niet gewijzigd zijn) in de verordening aangevuld.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Wij evalueren doorlopend op de uitvoerbaarheid en op noodzakelijke juridische aanpassingen, door middel van cliënt-ervaringsonderzoeken en uitvoering van bezwaar en beroep-procedures. Daarnaast houden wij de actuele jurisprudentie in de gaten en daar waar dat nodig is zullen wij naar u als raad een voorstel doen voor aanpassing van deze verordening.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum,
gemeentesecretaris

Ester Weststeijn,
burgemeester

Bijlage

1. Ontwerp raadsbesluit

Gemeente ROZENDAAL

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rozendaal;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 11 juni 2024;

gelet op de artikelen 2.1.3, artikel 2.1.4 eerste, tweede, derde, vierde en zesde lid en artikel 2.1.4a eerste, tweede, derde, vijfde en zesde lid, 2.1.4b tweede lid, 2.1.5 eerste lid, 2.1.6, 2.1.7, 2.3.6 vierde lid en 2.6.6 eerste lid van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en artikel 3.8 eerste lid en 5.4 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015;

overwegende dat het gewenst is om deze verordening vast te stellen tot wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 omdat er jurisprudentie heeft plaatsgevonden welke gevolgen heeft voor de rechtmatigheid van deze verordening;

b e s l u i t :

vast te stellen: **de verordening tot wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023.**

Artikel I Wijziging verordening

De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 wordt als volgt gewijzigd:

A
Artikel 5 tweede lid komt te luiden:
Als een cliënt zelf hulp en ondersteuning wenst in te kopen met een pgb, dient de cliënt daartoe naast hetgeen onder lid 1 vermeld een pgb-plan in zoals bedoeld in artikel 10 van deze verordening.

B
Aan artikel 11, tweede lid, wordt een tweetal nieuwe leden toegevoegd:
3. het pgb bevat geen vrij besteedbaar deel;
4. het college kan de Sociale Verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken om betalingen uit het pgb voor ten hoogste dertien weken geheel of gedeeltelijk op te schorten als duidelijk is dat de cliënt het pgb in die periode anders ten onrechte kan inzetten.

C
Artikel 12 lid 6 komt te luiden:
De hoogte van het pgb voor hulp uit het sociaal netwerk zoals bedoeld in artikel 2, onderdeel b, van de Uitvoeringsregeling Wmo 2015 bij het bestaan van een dienstbetrekking is gelijk aan de hoogste periodiek voor de benodigde hulp in de desbetreffende CAO, vermeerderd met de vakantiebijslag en tegenwaarde van de verlofuren.

D
Artikel 12 lid 7 komt te vervallen.

E
Artikel 14 lid 3 komt te luiden:
De hoogte van de bijdrage voor de in lid 1 en lid 2 genoemde voorzieningen bedraagt voor één of meerdere voorzieningen tezamen het bedrag genoemd in artikel 2.1.4 lid 3 en artikel 2.1.4a lid 4 Wet maatschappelijke ondersteuning per maand voor de ongehuwde cliënt of de gehuwde cliënt tezamen.

F
De Artikelsgewijze toelichting op artikel 1 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 1 Definities
In artikel 1 staat een beperkt aantal definities. Veel definities staan namelijk al in de wet (in artikel 1.1.1) en gelden ook voor deze verordening. Voor de duidelijkheid staan hieronder een aantal belangrijke wettelijke definities:

aanbieder: natuurlijke persoon of rechtspersoon die jegens het college gehouden is een algemene voorziening of een maatwerkvoorziening te leveren;
algemene voorziening: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning;
begeleiding: activiteiten gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van de cliënt opdat hij zo lang mogelijk in zijn eigen leefomgeving kan blijven;
cliënt: persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening of aan wie een maatwerkvoorziening of persoonsgebonden budget is verstrekt of door of namens wie een melding is gedaan als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid;
cliëntondersteuning: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;
gebruikelijke hulp: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;
maatschappelijke ondersteuning:
1° bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld;
2° ondersteunen van de zelfredzaamheid en de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psycho-sociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving;
3° bieden van beschermd wonen en opvang;
maatwerkvoorziening: op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen:

1° ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen;
2° ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen;
3° ten behoeve van beschermd wonen en opvang;
mantelzorg: hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep;
participatie: deelnemen aan het maatschappelijke verkeer;
persoonsgebonden budget: bedrag waaruit namens het college betalingen worden gedaan voor diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot een maatwerkvoorziening behoren, en die een cliënt van derden heeft betrokken;
sociale netwerk: personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt;
vertegenwoordiger: persoon of rechtspersoon die een cliënt vertegenwoordigt die niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake;
voorziening: algemene voorziening of maatwerkvoorziening;
zelfredzaamheid: in staat zijn tot het uitvoeren van de noodzakelijke algemene dagelijkse levensverrichtingen en het voeren van een gestructureerd huishouden.

Ook de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kent een aantal definities die voor deze verordening van belang zijn. Zoals: ‘aanvraag’ (artikel 1:3 lid 3 Awb) en ‘beschikking’ (artikel 1:3 lid 2 Awb).

G
De Artikelsgewijze toelichting op artikel 2 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 2 Melding
Dit artikel legt vast dat bij het college een melding kan worden gedaan en door wie.
De melding is vormvrij en kan schriftelijk, elektronisch, mondeling of telefonisch bij het Sociaal Meldpunt van de gemeente Rheden. De melding kan verder ‘door of namens de cliënt’ worden gedaan. Dit kan ruim worden opgevat. Naast de cliënt kan bijvoorbeeld diens vertegenwoordiger, mantelzorger, partner, familielid, buurman of andere betrokkene de melding doen.

Een persoon met een hulpvraag die vanuit een andere wet kan worden beantwoord, wordt direct en gericht doorverwezen. Te denken valt hier bijvoorbeeld aan de Zorgverzekeringswet (hierna: Zvw), de Participatiewet en de Wet langdurige zorg (hierna: WLZ). Als een cliënt behoefte heeft aan ondersteuning bij het verhelderen van zijn ondersteuningsbehoefte, dan wordt de cliënt hierbij ondersteund.

Als uit een ‘lichte toets’ op de inhoud van de melding bij het sociaal meldpunt blijkt dat er passende hulp en ondersteuning geboden kan worden vanuit een in de gemeente beschikbare algemene voorzieningen, dan zal de persoon met een hulpvraag eveneens direct en gericht worden doorverwezen naar deze vorm van hulp en ondersteuning. Denk bijvoorbeeld aan aanbod vanuit de ‘Sociale Basis’ (Incluzio 2022). Dit geldt ook voor de algemene voorziening

hulp bij het huishouden waarbij eveneens een ‘lichte toets’ door de gemeente zelf wordt uitgevoerd en dus niet door de aanbieder. Tenzij het college hierover in de toekomst anders besluit.

In lid 2 is de verplichte ontvangstbevestiging vastgelegd (artikel 2.3.2 lid 1 van de wet). Registratie is ook belangrijk, omdat het onderzoek na een melding maximaal zes weken mag duren.

Het college moet ervoor zorgen dat er voor alle ingezetenen cliëntondersteuning beschikbaar is (artikel 2.2.4 lid 1 van de wet). De cliënt en zijn mantelzorger moeten voor het onderzoek gewezen worden op de mogelijkheid gebruik te maken van gratis cliëntondersteuning (artikel 2.3.2 lid 3 van de wet).

In lid 3 staat een uitzondering voor spoedeisende gevallen. Het college is verplicht in die gevallen een passende tijdelijke maatwerkvoorziening te verstrekken in afwachting van de uitkomsten van het onderzoek dat volgt na de melding.

H
De Artikelsgewijze toelichting op artikel 5 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 5 Aanvraag
Een aanvraag kan niet worden gedaan voordat het onderzoek naar de melding is afgerond, tenzij dit niet binnen zes weken is gebeurd (artikel 2.3.2 lid 9 van de wet). Het college moet binnen twee weken na ontvangst van de aanvraag een besluit nemen (artikel 2.3.5 lid 2 van de wet).

In lid 1 staat eerst dat een aanvraag door of namens een cliënt of diens gemachtigde of wettelijk vertegenwoordiger kan worden gedaan. Bij een wettelijk vertegenwoordiger gaat het bijvoorbeeld om een mentor of om een ouder of voogd bij een minderjarige. De formele eis van machtiging of vertegenwoordiging is gesteld, omdat het hier gaat om de formele aanvraag om een beschikking in de zin van de Awb.
Een aanvraag die niet is ingediend met gebruikmaking van een aanvraagformulier of in de vorm van een door de cliënt ondertekend verslag, kan het college buiten behandeling laten. Cliënt krijgt wel eerst de kans zijn aanvraag aan te vullen.

In lid 2 staat dat als een cliënt een aanvraag wil doen voor een persoonsgebonden budget (pgb) dat deze naast een aanvraagformulier of een ondertekend verslag (zie lid 1), ook een pgb-plan moet indienen bij de aanvraag. Het pgb-plan moet worden opgesteld aan de hand van het door het college ter beschikking gestelde format zoals bedoeld in artikel 10 van deze verordening en in artikel 2 van de nadere regels Wmo en jeugdwet. Een aanvraag die niet is ingediend met een pgb-plan en gebruikmaking van een aanvraagformulier of in de vorm van een door de cliënt ondertekend verslag, kan het college buiten behandeling laten.
Cliënt krijgt wel eerst de kans zijn aanvraag aan te vullen.

I
De Artikelsgewijze toelichting op artikel 6 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 6 Criteria voor een maatwerkvoorziening
In dit artikel zijn de algemene criteria beschreven die gelden om een maatwerkvoorziening te kunnen krijgen. Allereerst moet duidelijk zijn dat sprake is van beperkingen in de zelfredzaamheid en/of participatie. Daarnaast moet duidelijk zijn dat oplossingen die de cliënt zelf kan inzetten om zijn zelfredzaamheid en participatie te verbeteren, zoals eigen kracht, gebruikelijke hulp en algemeen gebruikelijke voorzieningen, niet toereikend zijn om de beperkingen te compenseren.

Het college verstrekt geen voorziening die al eerder zijn verstrekt als de cliënt verweten kan worden dat het middel verloren is gegaan, bijvoorbeeld door roekeloosheid of verwijtbare onoplettendheid (lid 4). Dus niet als de cliënt geen schuld treft. Hier speelt de eigen verantwoordelijkheid van de cliënt een rol. Als bijvoorbeeld in een woning een verstelbare keuken of een andere dure voorziening is aangebracht, heeft dit gevolgen voor de te verzekeren waarde van de opstal. Dit risico moet in de opstalverzekering gedekt worden. Als vervolgens brand uitbreekt en blijkt dat de woning onvoldoende verzekerd is, kan op dat moment geen beroep op de Wmo worden gedaan.

Voorzieningen die het college op grond van deze verordening verstrekt, moeten zowel adequaat als de goedkoopste voorziening zijn (lid 5). Met adequaat wordt bedoeld: volgens objectieve maatstaven nog toereikend. Eigenschappen die kostenverhogend werken zonder dat ze de voorziening meer adequaat maken, vergoedt het college niet. De bruikbaarheid van een voorziening wordt niet alleen door technische en functionele aspecten bepaald, maar is ook afhankelijk van de gebruiker. Ook is het denkbaar dat een product dat duurder is dan een vergelijkbaar product, langer meegaat en dus uiteindelijk goedkoper is.

Voor het kwaliteitsniveau wordt aangesloten bij een verantwoord niveau, maar ook niet meer dan dat. Als de cliënt een adequate voorziening wil die duurder is dan de goedkoopst adequate voorziening, kan de cliënt eventueel kiezen voor een pgb en de extra kosten van de duurdere voorziening zelf te betalen.

Uit lid 7 volgt dat de te verstrekken maatwerkvoorziening voor vervoer voldoende passend is als deze de cliënt in staat stelt tot lokale verplaatsingen (zie CRvB 27-6-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1961 en CRvB 27-6-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1972). Het college hoeft dus geen rekening te houden met een bovenregionale vervoersbehoefte (CRvB 9-5-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1487). Het college mag volstaan met een voorziening of een combinatie van voorzieningen, waarmee een cliënt 1.500 kilometer per jaar kan reizen (CRvB 29-02-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BV7463, CRvB 06-06-2012, ECLI:NL:CRVB:2012:BW7705, Rechtbank Noord-Nederland 25-7-2018, ECLI:NL:RBNNE:2018:3496). Als de cliënt een hogere vervoersbehoefte heeft, dan is het aan de cliënt om dit aan de hand van concrete en verifieerbare gegevens aan te tonen.

J
De Artikelsgewijze toelichting op artikel 7 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 7 Weigeringsgronden
Dit artikel noemt de situaties waarin het college kan besluiten om geen maatwerkvoorziening te verstrekken. Enkele weigeringsgronden worden hieronder verder toegelicht.

Lid 1 onderdeel a
Uit de wet blijkt niet dat andere wetten voorliggend zijn of dat de aanspraak op een andere wettelijke regeling kan leiden tot een afwijzing van de Wmo aanvraag. Wel is in de wet geregeld dat de maatwerkvoorziening, als daartoe aanleiding bestaat, wordt afgestemd op andere wetten (artikel 2.3.5 lid 5 van de wet). Ook verstrekt het college alleen een maatwerkvoorziening als de cliënt niet op eigen kracht in staat is tot zelfredzaamheid en participatie of kan voorzien in de behoefte aan beschermd wonen of opvang (artikel 2.3.5 lid 3 en 4 van de wet).

Als cliënt een andere wettelijke regeling kan aanspreken, wordt dit gezien als een vorm van eigen kracht. Vandaar dat in deze bepaling expliciet is geregeld dat het college geen maatwerkvoorziening toekent als een andere wettelijke regeling in de ondersteunings-behoefte kan voorzien.

Het college kan alleen rekening houden met een voorziening op grond van een andere wet (een voorliggende voorziening), als de cliënt daar echt aanspraak op heeft. Er is geen sprake van een voorliggende voorziening als de voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling is afgewezen of als vaststaat dat cliënt daarvoor niet in aanmerking komt (zie ook CRvB 03-08-2011, nr. 11/517 WMO en CRvB 19-04-2010, nr. 09/1082 WMO).

Lid 1 onderdeel b en c
Een voorziening wordt alleen verstrekt wanneer deze noodzakelijk is. Alleen als vastgesteld is dat er sprake is van een medische en/of psychische beperking waardoor een cliënt niet kan deelnemen aan het leven van alle dag kan vanuit de Wmo een voorziening worden toegekend. Hierbij speelt de medisch adviseur (arts in dienst van een door de gemeente gecontracteerd bureau) een belangrijke rol om te bepalen of voorzieningen medisch noodzakelijk zijn. Ook anti-revaliderende werking van een gevraagde voorziening kan een afwijzingsgrond zijn. Dit is het geval als de gevraagde voorziening niet als doeltreffend kan worden aangemerkt, omdat deze voorziening niet is gericht op het opheffen of verminderen van de beperkingen.

Lid 1 onderdeel d en e
Hier wordt gedoeld op de situatie dat de cliënt een voorziening realiseert of aankoopt en daarna pas een beroep op de gemeente doet. Als de voorziening is gerealiseerd voor de melding, dan bestaan er eigenlijk geen beperkingen meer die het college moet compenseren. Er wordt alleen een uitzondering gemaakt als er sprake was van een acute noodsituatie, waardoor cliënt niet in staat was om eerst contact te zoeken met de gemeente.
Is de voorziening na de melding, maar voor de aanvraag of het besluit daarop gerealiseerd, dan kan het college de voorziening weigeren als de noodzaak, adequaatheid en passendheid van die voorziening en de gemaakte kosten achteraf niet meer beoordeeld kan worden. Dat is alleen anders als van tevoren contact is gezocht en het college expliciet toestemming heeft gegeven voor de aankoop/realisering van de gevraagde voorziening.

Lid 1 onderdeel g
Van een cliënt mag verwacht worden dat hij bij verhuizingen of de aanschaf van voorzieningen rekening houdt met zijn beperkingen. Doet hij dat niet, dan kan het college een voorziening om die reden afwijzen. Bijvoorbeeld als een cliënt gaat verhuizen en het door zijn medische situatie op dat moment voorzienbaar is dat hij beperkingen gaat ondervinden bij het normale gebruik van de woning. Deze bepaling biedt dan een grond om geen voorziening toe te kennen.

Er mag niet van een cliënt gevraagd worden dat hij reserveert of andere maatregelen treft om te voorkomen dat toekomstige onzekere gebeurtenissen in zijn gezondheidstoestand door het ouder worden, leiden tot een beroep op de Wmo (CRvB 22-08-2018, ECLI:NL:CRVB:2018:2603).

Lid 2 onderdeel b
Het college kan alleen een maatwerkvoorziening toekennen als deze langdurig noodzakelijk is. Wat langdurig noodzakelijk is, is afhankelijk van de concrete situatie. Het kan gaan om twee maanden, bijvoorbeeld bij mensen in een terminaal ziektestadium. Het kan ook gaan om veertig jaar, in situaties waarin de beperking bijvoorbeeld aangeboren is en stabiel van aard is. Kenmerkend is in beide situaties dat de ondervonden beperking, naar de stand van de medische wetenschap, op het moment van de aanvraag onomkeerbaar is. Er is dus geen verbetering te verwachten in de situatie van de cliënt. Hierbij is de prognose dus van groot belang. Zegt de prognose dat de cliënt na enige tijd zonder de benodigde hulpmiddelen of aanpassingen kan functioneren, dan mag het college meestal van een kortdurende noodzaak uitgaan. Bij een wisselend beeld, met periodes van verbetering en terugval, kan meestal uitgegaan worden van een langdurige noodzaak. De medisch adviseur speelt een belangrijke rol bij de vraag of er een langdurige noodzaak is voor de betreffende voorziening.
Voor langere tijd betekent in ieder geval dat als vaststaat dat de beperkingen tijdelijk zijn, bijvoorbeeld door een ongeluk, geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt. Cliënt kan dan meestal een beroep doen op hulpmiddelen via de zorgverzekeraar in het kader van de Zorgverzekeringswet. Waar precies de grens ligt tussen kortdurend en langdurig verschilt per situatie.
Het is, afhankelijk van de situatie, wel mogelijk om kortdurend huishoudelijke ondersteuning of begeleiding in te zetten.

Lid 3 onderdeel a
Deze afwijzingsgrond is bedoeld voor situaties waarin gebruikte materialen voor problemen zorgen. Of als de ondervonden problemen komen door achterstallig onderhoud of doordat de woning niet voldoet aan de geldende wettelijke eisen. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt als de cliënt goede pogingen heeft ondernomen om de gebreken door de verhuurder weg te laten nemen.

Lid 3 onderdeel b
Op basis van deze bepaling hoeft het college geen woningen aan te passen aan de beperkingen van een tijdelijk verblijvende bewoner. Wel moet de gemeente in deze situaties voldoen aan haar compensatieplicht. Dit kan door het bieden van een alternatieve oplossing, zoals een verhuiskostenvergoeding. Het categorisch uitsluiten van aanpassingen in woonruimten die niet geschikt zijn voor permanente bewoning, is toegestaan volgens rechtbankuitspraken (ECLI:NL:RBARN:2008:BH0126 en ECLI:NL:RBROE:2010:BM6304).

Lid 3 onderdeel c
Als er in de verlaten woning geen problemen werden ervaren, is de verhuizing naar de nieuwe woning kennelijk de oorzaak van de problemen. Cliënt is dan dus verhuisd naar een ongeschikte woning. Niet de ondervonden beperking, maar de verhuizing naar een niet geschikte woning is dan de belangrijkste oorzaak van de ondervonden problemen.
Deze bepaling is vooral van toepassing op situaties de cliënt verhuist zonder specifieke reden. Er wordt een uitzondering gemaakt als er een belangrijke reden voor de verhuizing is. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een verhuizing vanwege samenwoning, huwelijk of het accepteren van werk in een andere regio. De beoordeling of er een belangrijke reden is, is

afhankelijk van een afweging van alle belangrijke feiten en omstandigheden. Bij een belangrijke reden kan er alleen een voorziening worden toegekend, als cliënt in redelijkheid niet zelf voor een oplossing had kunnen zorgen (zie ook ECLI:NL:CRVB:2012:BW6810).

Lid 3 onderdeel d
Als een cliënt verhuist, moet hij zoeken naar een zo geschikt mogelijke woning. Het is niet de bedoeling dat cliënt een ongeschikte woning kiest en vervolgens de rekening voor aanpassingen bij de gemeente indient. Voor de toepassing van deze weigeringsgrond is het belangrijk dat de gemeente zicht heeft op de aangepaste of eenvoudig aan te passen woningvoorraad. Daarnaast moet de gemeente inwoners goed informeren over de gang van zaken bij dit soort verhuizingen. Alleen dan kan worden gemotiveerd dat cliënt wel/niet is verhuisd naar de meest geschikte woning. De bewijslast keert om als cliënt al is verhuisd en dan pas contact met de gemeente opneemt over mogelijke aanpassingen. Het is dan aan de cliënt om aan de hand van controleerbare gegevens aannemelijk te maken dat er geen geschikte woning beschikbaar was (zie ook ECLI:NL:CRVB:2019:2951).

K
De Artikelsgewijze toelichting op artikel 8 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 8 Advisering
Het college moet zorgvuldig onderzoek doen. Soms zal hiervoor specifieke deskundigheid nodig zijn en mag een specifiek deskundig oordeel en advies niet ontbreken. Denk bijvoorbeeld aan een medisch of ergonomisch advies. Het college moet ervoor zorgen dat die deskundigheid gewaarborgd is. Ook als er verschil van mening tussen het college en de cliënt bestaat over de medische beperkingen in de zelfredzaamheid en participatie, is door een onafhankelijk medisch deskundig adviseur noodzakelijk.

L
De Artikelsgewijze toelichting op artikel 11 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 11 Regels voor pgb
De wet noemt in artikel 2.3.6. een aantal criteria om in aanmerking te kunnen komen voor een pgb. Het college toetst of aan deze criteria is voldaan. Daarbij maakt het college gebruik van het in artikel 10 genoemde budgetplan. Van belang is dat een pgb alleen wordt verstrekt als de cliënt dit gemotiveerd vraagt (zie artikel 2.3.6 lid 2 onderdeel b van de wet).

In lid 2 zijn een aantal kostenposten genoemd die niet uit het pgb gefinancierd mogen worden. Het pgb is namelijk alleen bedoeld voor financiering van de noodzakelijke voorziening.

In Lid 3 staat aangegeven dat alles wat vanuit het pgb door de pgb houder betaald wordt ook verantwoord dient te worden. Dit betekent ook dat er alleen uitbetalingen vanuit het toegekende pgb gedaan mogen worden welke zijn afgesproken in de beschikking zoals die is toegekend vanuit de gemeente.

Lid 4 bepaalt dat het mogelijk is voor het college om de SVB te vragen om tijdelijk geen of gedeeltelijk geen pgb uit te laten betalen aan een budgethouder. Dat kan het college alleen

doen als het college vermoed dat geld uit het pgb ten onrechte besteed wordt aan iets wat niet mag.

M
De Artikelsgewijze toelichting op artikel 12 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 12 Hoogte pgb
In dit artikel staat hoe het college de hoogte van een pgb vaststelt (zoals verplicht op basis van artikel 2.1.3 lid 2 onderdeel b van de wet). Een op basis van deze berekeningswijze vastgesteld budget moet de cliënt in staat stellen de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren van derden te betrekken (artikel 2.3.6 lid 1 van de wet). Daarbij geldt dat het college een pgb kan weigeren voor zover de kosten hiervan hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening in natura (artikel 2.3.6 lid 5 onderdeel a van de wet).

Met de berekeningswijze in deze verordening wordt de hoogte van een pgb voor een groot deel bepaald door wat het de gemeente zou kosten als het de betreffende maatwerkvoorziening in natura zou verstrekken. Als in een individueel geval aantoonbaar is dat de berekeningswijze leidt tot een pgb-hoogte waarmee de cliënt niet in staat is de benodigde maatschappelijke ondersteuning van derden te betrekken, wordt er in dat geval van de tarieven afgeweken (lid 9). Als op basis van het pgb-plan vaststaat dat de benodigde voorziening voor een lager tarief kan worden ingekocht, wordt het tarief juist naar beneden vastgesteld (lid 8).

Voor zzp’ers (lid 5) wordt een lager tarief gehanteerd dan voor een instelling (lid 4), vanwege de lagere overheadkosten.

Ook voor hulp uit het sociale netwerk kan de gemeente in de verordening voorwaarden stellen aan het tarief (artikel 2.3.6 lid 4 van de wet). Bij hulp uit het sociale netwerk kan sprake zijn van een arbeidsovereenkomst of een overeenkomst van opdracht.
Welke personen aangemerkt mogen worden als behorende tot het sociaal netwerk is vastgelegd in artikel 1.1.1 van de wet (Wmo 2015). In veel gevallen gaat het om personen uit de huiselijke kring of andere personen met wie de cliënt een sociale relatie onderhoudt. Er is geen sprake van hulp uit het sociale netwerk als er voorafgaand aan de hulpverlening geen contacten waren tussen cliënt en de hulpverlener. Dat de hulpverlener in afwachting van het besluit van het college tegen zeer geringe betaling hulp heeft verleend en niet staat ingeschreven bij de KvK, maakt niet dat sprake is van sociale contacten en dus hulp uit het sociale netwerk.

Als er een arbeidsovereenkomst bestaat tussen de budgethouder en de hulpverlener uit het sociaal netwerk die diensten verleend dan is het sociaal netwerktarief hiervoor sinds 1 oktober 2023 gebaseerd op de uurlonen uit de CAO waarvoor beroepsmatige zorg of dienstverleners betaald worden. Bijvoorbeeld bij hulp in de huishouding of begeleiding is dit de CAO VVT. Naast een uurloon wordt er ook in de berekening uurtarief pgb meegenomen het vakantiegeld en betaling van vakantie uren volgens de betreffende CAO.

Informele hulp bij hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen is minder goed denkbaar. Als ook hiervoor een pgb wordt aangevraagd, is voor het college van belang dat

gewaarborgd is dat de in te kopen voorziening veilig, doeltreffend en cliëntgericht wordt verstrekt (artikel 2.3.6 lid 2 onderdeel c van de wet). Hierbij weegt het college mee of de voorziening in redelijkheid geschikt is voor het doel waarvoor het pgb wordt verstrekt (artikel 2.3.6 lid 3 van de wet).

N
De Artikelsgewijze toelichting op artikel 14 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 14 Abonnementstarief voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen
Het college mag van cliënten een bijdrage in de kosten vragen voor maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen. In dit en het volgende artikel zijn de regels over deze bijdrage in de kosten opgenomen.

Lid 1
Hierin is vastgelegd dat een eigen bijdrage verschuldigd is voor Wmo voorzieningen die vanuit de gemeente verstrekt worden via een beschikking. Deze bijdrage is verschuldigd zolang er gebruik wordt gemaakt van de voorziening. Hier wordt mee bedoeld dat een eigen bijdrage verschuldigd is gedurende de tijd dat een cliënt 'in zorg' gemeld staat bij de aanbieder. De eigen bijdrage is niet langer meer verschuldigd op het moment dat de gemeente een 'einde zorg' bericht heeft ontvangen van de aanbieder.

Lid 2
Het college kan ook voor het gebruik van een algemene voorziening (behalve voor cliëntondersteuning) een bijdrage in de kosten van de gebruiker vragen. Als de gemeente dit wenst, dan moet dit in de verordening worden geregeld. Dit lid benoemd een algemene voorziening waarbij een financiële eigen bijdrage gevraagd wordt. Uit de wet volgt dat het abonnementstarief verplicht is voor algemene voorzieningen waarbij een duurzame hulpverleningsrelatie wordt aangegaan tussen de cliënt en de hulpverlener. Bij een duurzame hulpverleningsrelatie gaat het in belangrijke mate om persoonlijke hulpverlening, is arbeid verreweg de grootste kostencomponent, is de continuïteit van de band tussen cliënt en hulpverlener belangrijk voor de ondersteuning van de cliënt en wordt er langdurig gebruik gemaakt van de voorziening. Bij de algemene voorziening Hulp bij het huishouden is sprake van een duurzame hulpverleningsrelatie en heeft de gemeente ervoor gekozen het abonnementstarief te hanteren.

Lid 3
Voor maatwerkvoorzieningen in natura en pgb’s en voor bij verordening aangewezen algemene voorzieningen geldt het abonnementstarief. De hoogte van dit tarief is landelijk vastgesteld en is te vastgelegd in artikel 2.1.4 lid 3 en artikel 2.1.4a lid 4 Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015). Het CAK stelt de eigen bijdrage vast en int deze.

Lid 4
Op grond van de wet en het uitvoeringsbesluit is er voor een rolstoel en kindvoorzieningen met uitzondering van woningaanpassingen geen bijdrage verschuldigd. De gemeente heeft daarnaast besloten ook voor een voorziening in de verhuis- en herinrichtingskosten en voor bemoeizorg geen bijdrage te vragen.

Lid 5
Vervoer kan op grond van het uitvoeringsbesluit worden uitgezonderd van het abonnementstarief. In dit artikel is dit geregeld voor collectief vervoer. Reden voor deze uitzondering is dat er bij deze vorm van vervoer per rit lage prijzen worden gevraagd en het gebruik in veel gevallen incidenteel is. Er is daarom een afzonderlijke bepaling opgenomen over de hoogte van de bijdrage in de kosten voor het vervoer.

Lid 6 t/m 9
Sinds de invoering van het abonnementstarief, hoeft er niet meer voor alle voorzieningen gecontroleerd te worden of de bijdrage de kostprijs te boven gaat. In lid 6 is geregeld voor welke voorzieningen deze controle nog wel geldt. In lid 7, lid 8 en lid 9 is uitgelegd hoe de kostprijs tot stand komt.

Lid 10
Aan jeugdigen tot 18 jaar kan alleen een bijdrage in de kosten worden opgelegd voor een woningaanpassing. Voorwaarde voor het kunnen vragen van deze bijdrage, is dat dit door de gemeenteraad in de verordening is bepaald.

M
De Artikelsgewijze toelichting op artikel 20 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Rozendaal 2023 wordt als volgt gewijzigd:

Artikel 20 Tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen
Deze bepaling is een uitwerking van artikel 2.1.7 van de wet. Daarin staat dat bij verordening kan worden bepaald dat door het college aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daardoor aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming wordt verstrekt ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie. De tegemoetkoming kan op aanvraag worden verstrekt. De beslissing op een dergelijke aanvraag is een (subsidie)beschikking. De bepalingen in de Awb, onder andere over bezwaar en beroep en subsidies, zijn hierop van toepassing.
Verstrekking van de tegemoetkoming is mogelijk voor kosten voor medisch afval en voor een maaltijdservice. Een tegemoetkoming is alleen mogelijk voor ingezetenen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen en een minimuminkomen (aan te tonen met de Gelrepas). Het college heeft de verstrekking van de tegemoetkoming in de meerkosten uitgewerkt in de nadere regels.

Artikel II Inwerkingtreding
Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking en de artikelen onder A, B, C en D werken terug tot en met 1 oktober 2023.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Rozendaal d.d. 17 september 2024

Klaas Schaap,	Ester Weststeijn,
griffier	burgemeester

Raadsvoorstel

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Verkennend onderzoek brengpunt grofafval

Adviseur	: H. Jacobsen	**Datum B&W**	: 20 augustus 2024
Programma	: Volksgezondheid en milieu	**Datum Raad**	: 17 september 2024
Portefeuillehouder	: S. Warmerdam	**Openbaar**	: Ja

Aan de Raad

Aanleiding
In 2020 is de gemeenteraad akkoord gegaan met de implementatie van het nieuwe grondstoffenplan 2021-2030. De doelstelling van dit plan is om zoveel mogelijk grondstoffen opnieuw te gebruiken, de hoeveelheid restafval die verbrand wordt zo veel als mogelijk te beperken en toe te werken naar maximaal 30 kilo restafval per inwoner per jaar in 2030. Het plan is opgedeeld in twee fasen. De evaluatie van de eerste fase en de invulling voor fase 2 wordt momenteel voorbereid. Deze wordt later dit jaar aan u voorgelegd.

Onderdeel van dit grondstoffenplan is een onderzoek naar een duurzame invulling van een brengvoorziening van het grof huishoudelijk afval. De huidige brengvoorziening de Moestuin is beperkt. Om de afvalscheiding van het grove afval te verbeteren en de inwoners ook op de langere termijn een duurzame oplossing te kunnen bieden voor hun grof afval is professionalisering van het brengpunt nodig. In december 2023 is hiertoe een verkennend onderzoek aan de raad aangeboden met het advies om aan te sluiten bij de milieustraat in Doesburg. De raad heeft destijds bij de behandeling van het advies het volgende besluit genomen:

1. Kennis te nemen van het verkennend onderzoek naar het brengpunt grof afval in de gemeente Rozendaal;
2. Instemmen met de koers om de uitvoering van de milieutaken op de huidige locatie Moestuin (gemeentewerf) op te heffen zodra er een alternatief voorhanden is;
3. Het college opdracht geven voor het doen van een vervolgonderzoek naar het meest wenselijke alternatief (Arnhem Noord of Doesburg), op basis van vooraf gedefinieerde criteria met bijbehorende wegingsfactoren en daarbij de mening en voorkeuren van de inwoners te betrekken. Tevens het handhaven van het maandelijks ophalen van het grof huishoudelijk afval daarbij mee te nemen.
4. Het college opdracht te geven een definitief besluit voor te leggen aan de raad voor de zomer van 2024 op basis van de uitkomsten van het vervolgonderzoek en de geplande evaluatie van het grondstoffenplan.

<u>Actueel</u>
Na de bespreking in de raad heeft de inzamelaar van Arnhem Noord PreZero (eigenaar van het terrein) aangegeven dat zij bij een nieuwe aanbesteding van huishoudelijk afval van de gemeente Arnhem niet zullen inschrijven. De gemeente Arnhem en PreZero zijn momenteel in overleg met

elkaar wat deze koerswijziging betekent voor de dienstverlening in de komende jaren. De toekomst van het afvalbrengstation in Arnhem Noord maakt onderdeel uit van deze verkenning. De huidige inrichting, locatie, afspraken en organisatie zijn hiermee niet gegarandeerd voor de langere termijn.

De gemeente Arnhem maakt haar afwegingen op basis van het volledige plaatje, waarin naast de positie van Prezero ook het toekomstige grondstoffenbeleid, en de nieuwe stadsontwikkeling van bepaalde gebieden worden meegenomen. Dit betekent dat de huidige locatie Arnhem-Noord mogelijk tijdelijk is, en een grote mate van onzekerheid kent. Er is nog geen invulling van een toekomstperspectief. Tijdens gesprekken met de gemeente Arnhem wordt een aansluiting om deze reden ontraden.

Wij concentreren dit raadsvoorstel op basis van deze ontwikkeling op de toetreding tot het recycleplein in Doesburg. De urgentie en de doorlooptijd van het vervolg van dit dossier voor het sluiten van de Moestuin zorgen ervoor dat we u dit separaat ter besluitvorming aanbieden. De evaluatie en het vervolg van het totale grondstoffenbeleid is in voorbereiding en zal u in Q4 van 2024 worden aangeboden ter besluitvorming.

De voorziening van een brengpunt voor grof huishoudelijk afval is een verplichting die in de wet milieubeheer is verankerd. Het is niet mogelijk om geen voorziening aan te bieden aan de inwoners van Rozendaal.

Gevraagde beslissing

1. In aanvulling op het rapport Verkennend onderzoek brengpunt grof afval Gemeente Rozendaal (Bijlage 1) kennisnemen van de volgende aanvullende uitwerkingen:
    - De effecten van een onbetaalde grofvuilservice aan huis vs een betaalde grofvuilservice aan huis (Bijlage 2)
    - Een schets van de variabele kosten voor verwerking die huishoudens voortaan rechtstreeks afrekenen aan de poort van het recycleplein in Doesburg (Bijlage 3
2. Het college opdracht geven om de samenwerking met de gemeenten Doesburg en Rheden en Circulus vorm te geven, en de gevolgen uit te werken in een businesscase. In deze businesscase ook de gevolgen van een tariefstelling voor grof afval aan huis op te nemen.
3. De business case aan de raad voor te leggen voor definitieve besluitvorming begin 2025.

Wat willen we bereiken?

Doelstelling is om een duurzame oplossing te bieden voor grof afval voor de inwoners, die voldoet aan wetgeving, de doelstellingen uit het grondstoffenplan met de best mogelijke dienstverlening aan onze inwoners tegen een acceptabele prijs.

Argumenten

1. In aanvulling op het rapport Verkennend onderzoek brengpunt grof afval Gemeente Rozendaal kennisnemen van de volgende aanvullende uitwerkingen:
    - De effecten van een onbetaalde grofvuilservice aan huis vs een betaalde grofvuilservice aan huis
    - Een schets van de variabele kosten voor verwerking die huishoudens voortaan direct afrekenen aan de poort van het recycleplein in Doesburg

1.1 Het wegbrengen van grof afval naar de milieustraat is voor het behalen van de doelstelling uit het grondstoffenbeleid veel gunstiger dan het aanbieden van grof afval aan huis. De milieustraat is in veel gevallen 6 dagen per week open, en de afvalstromen kunnen in meer dan 18 grondstoffen worden gescheiden. Alleen het afval dat na deze scheiding overblijft komt bij het grove restafval en wordt verbrand. Hiermee wordt voor het grove restafval op de milieustraat doorgaans een scheidingspercentage behaald van meer dan 80%. Bij de inzameling aan huis wordt al het afval samengeperst in één inzamelvoertuig. Hierdoor is het niet of nauwelijks achteraf te scheiden. Voor het grof afval dat wordt ingezameld aan huis is het gemiddelde scheidingspercentage maar ca 30%.

De meeste gemeente voeren om dit te bereiken een financiële prikkel in, die het aanbieden van grof afval op de milieustraat gunstiger maakt dan het maken van een grofvuilafspraak aan huis. Op de milieustraat kunnen veel stromen gratis worden aangeboden. Het ophalen van grof afval aan huis wordt een betaalde achtervangservice voor mensen die niet in staat zijn hun afval zelf af te (laten) voeren naar de milieustraat.

Het wegbrengen van grof afval naar de milieustraat is niet alleen gunstig voor het milieu, maar ook voor de totale kosten van verwerking van het grove afval van de gemeente. Het verschil in verwerkingskosten tussen grof afval dat moet worden verbrand en grove grondstoffen die worden gerecycled bedraagt momenteel tussen de € 160,- en € 180,- per ton. Dit loopt in de toekomst alleen nog verder op doordat de overheid de verbranding van (grof) restafval steeds hoger belast. De totale kosten van het verwerken van het grove afval dalen door de toetreding bij het Recycleplein in Doesburg.

In bijlage 2: Grof afval aan huis of wegbrengen naar de milieustraat is deze afweging nader uitgewerkt.

1.2 Door de aansluiting bij het recycleplein in Doesburg verandert de aard van de afvalstoffenheffing. In de huidige situatie betalen de inwoners alle kosten voor de Moestuin, en voor de verwerking van het afval via de afvalstoffenheffing. Na de aansluiting bij Doesburg betalen de inwoners de vaste kosten voor de exploitatie van het recycleplein nog steeds via de afvalstoffenheffing. De variabele kosten voor de verwerking van het afval rekenen ze voortaan rechtstreeks af aan de poort op het recycleplein.

- *De vaste kosten voor de exploitatie van de milieustraat in de situatie recycleplein Doesburg:*

De vaste kosten van de exploitatie van het recycleplein betaalt de gemeente in de vorm van een bedrag per bezoeker (herkenbaar aan een toeganspas). Deze komen net als voorheen in de afvalstoffenheffing. De vaste kosten die de gemeente moet betalen voor de exploitatie van de milieustraat stijgen door de toetreding bij het recycleplein Doesburg. Dit komt door het (veel) hogere serviceniveau van het recycleplein (6 dagen per week open en het kunnen afleveren van bijna alle stromen) in vergelijking met de Moestuin (2,5 uur per maand open en zeer beperkt aantal stromen).

De definitieve berekening van deze vaste kosten vindt plaats in de businesscase. Door een eventuele toetreding van Rozendaal veranderen deze kosten voor alle deelnemers. Immers

de vaste kosten blijven gelijk, maar kunnen door een groter aantal bezoekers worden gedeeld. Hiermee is de toetreding van Rozendaal voor alle deelnemers aan het recycleplein gunstig. Door het kleine aantal inwoners van Rozendaal zal dit effect beperkt zijn.

Het is nog niet bekend wat deze kosten precies zullen worden. Op basis van de benchmark huishoudelijk afval kunnen we wel een indicatie geven van de gemiddelde kosten van een milieustraat. Deze bedragen tussen de € 20,- en € 30,- per huishouden. Het is niet te verwachten dat de kosten voor de gemeente Rozendaal hiervan veel zullen afwijken. Effectief betekent dit dat de kosten voor de exploitatie van de milieustraat in de begroting van de afvalstoffenheffing zullen stijgen. Dit is kostenverhogend voor de hoogte van de afvalstoffenheffing.

- *De variabele kosten voor de verwerking van het afval in de situatie recycleplein Doesburg:* In bijlage 3: “een schets van de variabele kosten voor verwerking die huishoudens rechtstreeks afrekenen aan de poort van het recycleplein in Doesburg” hebben we op basis van gemiddelde cijfers van gemeenten die net als Rozendaal weinig stedelijk is een verwachting opgesteld van de kosten die direct aan de poort moeten worden afgerekend. We gebruiken gemiddelde cijfers omdat we in Rozendaal binnen het huidige inzamelsysteem niet weten wat de verdeling is van de grof afvalstromen die aan huis worden aangeboden. De verwerking van het afval (die inwoners voortaan rechtstreeks afrekenen aan het Recycleplein) kost een huishouden gemiddel tussen de €20 en €25 euro per jaar. De kosten voor de verwerking vallen vanaf dat moment niet langer binnen het vastrecht van de afvalstoffenheffing. Effectief betekent dit dat de post grof huishoudelijk restafval in de begroting van de afvalstoffenheffing zal dalen. Dit is gunstig voor de hoogte van de afvalstoffenheffing.

2. *Het college opdracht te geven om de samenwerking met de gemeenten Doesburg en Rheden en Circulus vorm te geven, en de gevolgen uit te werken in een businesscase. In deze businesscase ook de gevolgen van een tariefstelling voor grof afval aan huis op te nemen.*

2.1 Ambtelijk is zowel door de gemeente Doesburg als door Circulus enthousiast gereageerd op een mogelijke toetreding van Rozendaal. De positieve besluitvorming in de gemeente Rozendaal is het vertrekpunt op basis waarvan ook bij de deelnemers de bestuurlijke instemming kan worden gepeild, en de businesscase kan worden gestart. In deze businesscase nemen we niet alleen de gevolgen voor inwoners en de milieustraat op, maar schetsen we ook de mogelijke opties en verwachte consequenties van het instellen van een tarief voor het ophalen van grofvuil aan huis.

Kanttekening
In theorie zouden de andere deelnemers bestuurlijk bezwaar kunnen maken tegen de toetreding van Rozendaal tot het Recycleplein. Omdat door de toetreding van Rozendaal de vaste kosten per bezoek voor alle deelnemers lager worden (want verdeeld over meer bezoeken) lijkt deze kans zeer klein.

a) Planning
Na instemming in de raad van 17 september 2024 is dit de planning:

1.	Opstellen businesscase met daadwerkelijke financiële effecten voor de gemeente Rozendaal en de andere deelnemers.	Oktober 2024
2.	Opstellen Dienstverlenings Overeenkomst (DVO) met Circulus en Doesburg	November 2024
3.	Evaluatie en vervolg grondstoffenbeleid	Q4 2024
4.	Besluitvorming bij de gemeente Rozendaal en de andere Deelnemers in het Recycleplein (Circulus, Doesburg en Rheden)	Q1 2025
5.	Opstellen communicatieplan, en start communicatie richting inwoners	Q1 (na besluitvorming)
6.	Inrichten Database voor toegangspassen	Q2 (na besluitvorming)
7.	Aanschaf en Uitgifte toegangspassen	Q1-Q2 (na besluitvorming)
8.	Implementatiedatum Recycleplein	Mei 2025 (na communicatie en uitgifte passen)
9.	Sluiten Moestuin	Mei 2025

NB 1; De planning is afhankelijk van finale besluitvorming in de gemeente Rozendaal en bij de andere deelnemers
NB 2; Het is gebruikelijk om leges per 1 januari in de raad vast te stellen, of anders per 1 juli. Het heeft daarom de voorkeur om erop te mikken alles in mei gereed te hebben en per 1 juli definitief over te gaan

b) Evaluatie
De op te stellen DVO met Circulus en Doesburg wordt ambtelijk periodiek geëvalueerd. Bij een eventuele verlenging van de DVO worden deze evaluaties opgenomen in de bestuurlijke besluitvorming hierover.

c) Participatie en communicatie
Voor de inwoners is dit een forse verandering. De raad heeft gevraagd om bij de afweging als meest aantrekkelijke alternatief tussen Doesburg en Arnhem Noord ook de mening van de inwoners te betrekken. De sluiting van de huidige locatie is al besloten. Daarmee is een alternatieve locatie onvermijdelijk. Nu Arnhem Noord afvalt blijft alleen Doesburg over. Daarom kiezen we ervoor om ons, wat keuze van locatie betreft te beperken tot een adequaat communicatietraject. Daarvoor wordt op korte termijn een communicatieplan opgesteld.

De raad heeft ook gevraagd om ‘het handhaven van het maandelijks ophalen van het grof huishoudelijk afval daarbij mee te nemen’. Dat is onderdeel van de evaluatie en een nog uit te voeren enquête, waarvan de resultaten meegenomen worden in de definitieve besluitvorming in december. Voorlopig lijkt het voor de hand te liggen het ophalen van grofvuil aan huis te handhaven, weliswaar tegen betaling door de individuele aanbieder. Daarmee ontstaat een prikkel om toch naar de milieustraat te gaan. Dat kan ook een dempend effect hebben op de afvalstoffenheffing voor alle inwoners. Daarnaast zullen de ‘vaste kosten’ van de milieustraat ook effect hebben, evenals de sluiting van de huidige locatie. Dat wordt duidelijker in de business case.

d) Publicatie verplicht?
N.v.t.

Wat mag het kosten?
De financiële consequenties worden uitgewerkt in de business case, die we als basis hanteren voor de besluitvorming door de raad begin 2025. Het is niet mogelijk om zonder deze businesscase precies te berekenen wat dit betekent voor de kosten voor de gemeente en de inwoners.

In de businesscase laten we exact zien:

Afval	Variabel tarief	Wat de variabele kosten zijn die inwoners gemiddeld rechtstreeks betalen op het Recycleplein
Afval	Vast tarief	Welke besparing we kunnen genereren op de hoeveelheid ongescheiden grof restafval.
Infra en Uren	Vast tarief	Wat de vaste kosten zijn die de gemeente per bezoek moet afrekenen (vast), en met hoeveel bezoeken per jaar per huishouden wordt gerekend. (flexibel)
Uren	Vast Tarief	De kosten die we besparen doordat de grofvuilroutes aan huis verminderen

De besparingen zijn sterk afhankelijk van de keuze om grof afval aan huis betaald in te voeren of dat de gratis service gecontinueerd wordt. Daarom zullen wij beide opties naast elkaar uitwerken.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum, gemeentesecretaris	Ester Weststeijn, burgemeester

Bijlagen
1. Verkennend Onderzoek Brengpunt Grof Afval Gemeente Rozendaal
2. Grof afval aan huis of wegbrengen naar de milieustraat
3. Een schets van de variabele kosten voor verwerking die huishoudens voortaan direct afrekenen aan de poort van het recycleplein in Doesburg

Raadsbesluit

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Verkennend onderzoek brengpunt grofafval

De raad van de gemeente Rozendaal, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 20 augustus 2024

Besluit:

1. In aanvulling op het rapport Verkennend onderzoek brengpunt grof afval Gemeente Rozendaal kennis nemen van de volgende aanvullende uitwerkingen:
    - *De effecten van een onbetaalde grofvuilservice aan huis vs een betaalde grofvuilservice aan huis*
    - *Een schets van de variabele kosten voor verwerking die huishoudens voortaan rechtstreeks afrekenen aan de poort van het recycleplein in Doesburg*
2. Het college opdracht te geven om de samenwerking met de gemeenten Doesburg en Rheden en Circulus vorm te geven, en de gevolgen uit te werken in een businesscase. In deze businesscase ook de gevolgen van een tariefstelling voor grof afval aan huis op te nemen.
3. De business case aan de raad voor te leggen voor definitieve besluitvorming begin 2025

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Rozendaal d.d. 17 september 2024.

Klaas Schaap,
griffier

Ester Weststeijn,
burgemeester

Verkennend onderzoek brengpunt grof afval Gemeente Rozendaal



Sjaak Dreuning Advies

2023

1 Inleiding 3
1.1 De achtergrond 3
1.2 De vraag 3
2 Huidige Situatie 4
2.1 Niet de norm 4
2.2 De Moestuin 5
2.3 Het vangnet 6
2.4 De resultaten 6
3 De uitdagingen 8
3.1 Bereikbaarheid en veiligheid op de locatie. 8
3.2 Naleving juridische kaders 8
3.3 Serviceniveau voor de inwoners 9
3.4 Halen versus brengen van grove afvalstromen 9
3.5 Kwetsbaarheid 9
4 Alternatieven binnen de gemeente 11
4.1 De locatie 11
4.2 Andere vorm van inrichten van de dienstverlening 11
4.3 Samenvatting 12
5 Alternatieven buiten de gemeente 13
5.1 Analyse van contract en samenwerkingsvorm 13
5.2 Analyse van de afrekensystematiek 13
5.3 Omliggende Milieustraten 14
5.4 Ambtelijke verkenning 14
5.5 Aansluiten bij bestaande afspraken 15
6 Locatie Milieustraat Arnhem Noord 16
6.1 De locatie 16
6.2 Samenwerking 16
6.3 De openingstijden 16
6.4 Aan en afrijtijden 17
6.5 Afrekensystematiek 17
6.6 Aandachtspunten 17
6.7 Samenvatting 18
Samenvatting van de plus en minpunten 18
7 Locatie Recycleplein Doesburg 19
7.1 De locatie 19
7.2 Samenwerking 19
7.3 De openingstijden 19
7.4 Aan en afrijtijden 20
7.5 Afrekensystematiek 20
7.6 Aandachtspunten 20
7.7 Samenvatting 20
Samenvatting van de plus en minpunten 20
8 Samenvatting 22
8.1 De Moestuin 22
8.2 De drie opties in een oogopslag 23
8.3 Advies 25

1 INLEIDING

1.1 DE ACHTERGROND

De gemeente Rozendaal is een gemeente met circa 725 woonhuisaansluitingen en iets meer dan 1750 inwoners. In 2020 is de gemeenteraad akkoord gegaan met de implementatie van het nieuwe grondstoffenplan. Onderdeel van dit grondstoffenplan is een onderzoek naar een duurzame invulling van een brengvoorziening van het grof huishoudelijk afval.

In de huidige situatie is de brengvoorziening voor de inwoners om hun grof afval gescheiden weg te brengen beperkt. De Moestuin is een kleine locatie midden in het dorp. Deze is op de laatste zaterdag van elke maand geopend tussen 09:30 en 12:00 als brengvoorziening (milieustraat) voor de inwoners van Rozendaal. Vanwege de omvang van het terrein kunnen inwoners slechts een beperkte hoeveelheid afvalstromen aanbieden. De milieustraat wordt momenteel bemand door eigen personeel. Het afvaltransport en de verwerking van afvalstromen is aanbesteed bij een externe partij. De locatie doet naast milieustraat ook dienst als gemeentewerf met opslag voor materieel en materialen.

Als aanvulling op de brengfunctionaliteit organiseert de gemeente 1x per maand een ophaalronde waar inwoners hun grove restafval aan huis kunnen aanbieden. De inzamelaar zamelt het grove afval in een route in en de verwerker scheidt waar mogelijk mechanisch het grof afval in deelstromen. Het grove afval dat de verwerker niet kan scheiden wordt verbrand. Daarnaast is er ook een maandelijkse ophaaldag voor grof tuinafval.

1.2 DE VRAAG

Om de afvalscheiding van het grove afval te verbeteren en de inwoners ook op de langere termijn een duurzame oplossing te kunnen bieden voor hun grof afval is professionalisering van het brengpunt nodig. Door de geringe omvang van de gemeente lijkt samenwerking met buurgemeenten de meest voor de hand liggende strategie. Het doel van dit project is het verkennen van de mogelijkheden voor de gemeente Rozendaal om een toekomstbestendige acceptatie van grove afval- en grondstoffen te realiseren door de wensen van de gemeente te vertalen naar haalbare scenario's die continuïteit, kwaliteit en kosten waarborgen.

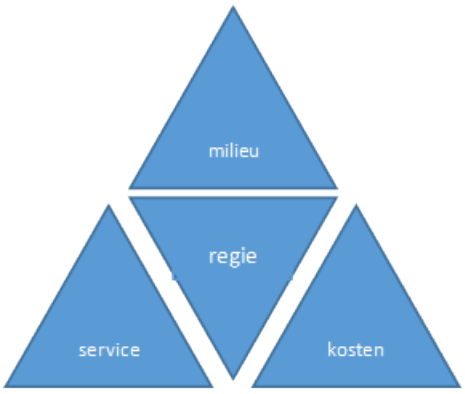


Figuur 1: Overzicht van milieu gerelateerde inzamelpunten in de regio

2 HUIDIGE SITUATIE

De huidige situatie brengen we in kaart aan de hand van de afvaldriehoek.

Onderdeel van deze driehoek zijn de kaders, kosten en servicelevels richting inwoners en milieuopbrengsten van de gemeentelijke milieustraat. Ook bekijken we op welke wijze de service van de milieustraat van invloed is op de inzameling van grof afval aan huis. We bekijken hoe de milieustraat is georganiseerd. Daar waar mogelijk vergelijken we de gegevens van de gemeente met andere weinig stedelijke gemeenten in Nederland. De afvaldriehoek is een goed kader om de gemeentelijke prestatie te meten.



Figuur 2; De afvaldriehoek

2.1 NIET DE NORM

Doordat de gemeente Rozendaal een kleine gemeente is wijkt ze per definitie af van de 'norm' die we gebruikelijk hanteren voor milieustraten. Een milieustraat werkt optimaal bij een omvang van het verzorgingsgebied van ca. 50.000 tot 70.000 inwoners. In de gemeente Rozendaal wonen nog geen 2000 mensen. Dit zien we ook terug in de kwetsbaarheden en uitdagingen van de huidige situatie.

De kwetsbaarheden in de huidige situatie vinden we op het gebied van:

- Veiligheid en toegankelijkheid van het terrein;
- Naleving van de juridische kaders;
- Service die we bieden richting de inwoners;
- Het milieurendement van grof afval ophalen aan huis vs brengen;
- Continuïteit van de dienstverlening.

Deze kwetsbaarheden werken we verder uit in hoofdstuk 3.

2.2 De Moestuin

De huidige locatie op De Moestuin ligt midden in het dorp.



Figuur 3: Situatieschets de Moestuin

De locatie is bereikbaar via een smalle weg die uitkomt op de Moestuin en het terrein is aan alle zijden omringd door woningen. Het terrein is ongeveer 900m2 groot en heeft een overdekt gedeelte van ca. 80m2 en een schaftkeet van ca. 17m2.

Op het terrein staan zowel de materialen, containers en opslag van de werf als de containers van de Milieustraat.

2.2.1 De werf

De werf fungeert als opslag van onder meer verkeersborden, containers, materieel voor klein groen onderhoud en bestratingsmateriaal. Ook staan op het terrein twee containers voor het gemeentelijk afval dat vrijkomt bij het beheer van de openbare ruimte (prullenbakken en groenafval). De loods is ingericht voor de opslag voor rijdend materieel en gereedschappen.

Op de werf is een keet ingericht voor schaft en kleine administratieve activiteiten.

Deze activiteiten en opslag staan los van de activiteiten van de milieustraat. Als de gemeente besluit om voor de milieustraat een alternatieve keuze te maken, dan moet zij er rekening mee houden dat de activiteiten van de werf ergens gecontinueerd moeten kunnen worden.

2.2.2 De milieustraat

De Milieustraat is elke laatste zaterdag van de maand geopend van 9.30 tot 12.00 uur voor de inwoners van de gemeente Rozendaal. Tijdens de openingstijden is een medewerker van de gemeente aanwezig om de inwoners te ondersteunen en om toezicht te houden op het juist aanbieden van de afvalstromen.

Inwoners kunnen de volgende afvalstromen brengen naar de Moestuin:

Milieustraat gemeente Rozendaal	
Asbest	Grond
Banden	Isolatiemateriaal
C-hout	KCA (klein chemisch afval)
Dakafval	Metalen
elektr(on)ische apparaten	Textiel
Gasflessen	Vlakglas
Gemengd steenachtig materiaal	

Tabel 1: Acceptatiebeleid de Moestuin

Op de milieustraat staan een aantal containers. De gemeente heeft het afvaltransport en de verwerking van deze afvalstromen aanbesteed bij de firma Ter Horst. De meeste bakken worden aangemeld als ze vol zijn (op afroep) Het klein chemisch afval haalt ter Horst -in verband met de veiligheid- op aansluitend aan de inzameldag zodat deze stroom een zo kort mogelijke tijd op het terrein is. Inwoners kunnen geen grof afval en grof tuinafval kwijt op de milieustraat aan de Moestuin.

2.3 HET VANGNET

Omdat niet alle stromen kunnen worden ingenomen op de milieustraat organiseert de gemeente Rozendaal elke eerste woensdag van de maand een inzamelronde voor grof afval en elke laatste woensdag van de maand een inzamelronde voor grof tuinvuil. Voor de grof afval route mogen inwoners maximaal 1m3 afval dat te groot is voor de restafvalbak per keer aanbieden. De inwoners mogen al hun grove afval aanbieden binnen deze inzamelroute met uitzondering van elektr(on)ische apparaten.

De kosten voor deze inzamelronde zijn opgenomen in de afvalstoffenheffing. Inwoners betalen niet per keer voor het inzamelen van het grove afval. Het grove afval dat in de route wordt ingezameld, scheidt de verwerker waar mogelijk mechanisch. De rest wordt verbrand.

2.4 DE RESULTATEN

Het ruimtegebrek van de gemeente Rozendaal op de milieustraat en het vangnet van de grofvuilinzameling zien we terug in de resultaten. Deze hebben we langs de afvaldriehoek gelegd.

2.4.1 Milieu

Om de milieuprestatie van de gemeente Rozendaal te beoordelen is een vergelijking met landelijke en vergelijkbare gemeente (met gelijke stedelijkheidsklasse) richtinggevend. Zowel de hoeveelheid als het scheidingspercentage geven inzicht in de milieuprestaties van de gemeente.

Cijfers gebaseerd op 2021[1]	Kg grof restafval	Scheidingspercentage grof afval[2]
Gemeente Rozendaal	37,7	58%
Nederland	25,5	78%
Stedelijkheidsklasse 4 (weinig stedelijke gemeenten zoals Rozendaal)	22,1	82%

Tabel 2: Resultaten grof afval gemeente Rozendaal in vergelijking met andere gemeenten

Uit deze cijfers kunnen we de volgende conclusies trekken:

- De gemeente Rozendaal heeft veel meer (47% meer) grof restafval als gemiddeld in Nederland.
- Het scheidingspercentage is voor grof afval bijzonder laag.

[1] De cijfers over 2021 zijn de laatst bekende cijfers bij CBS.

[2] Het scheidingspercentage geeft aan hoeveel van de stroom we gescheiden inzamelen, zodat het geschikt is voor recycling.

- Als we Rozendaal vergelijken met andere gemeenten die net als Rozendaal weinig stedelijk zijn, dan worden de verschillen nog groter.

Deze verschillen worden veroorzaakt door het inzamelsysteem, waarbij het merendeel van het grove afval wordt ingezameld aan huis. Op een milieustraat zijn er mogelijkheden om de grove afvalstroom te splitsen in diverse grondstofstromen. Deze mogelijkheden zijn er niet of nauwelijks als alle afvalstromen gezamenlijk in een kraakpersauto worden ingezameld. Het merendeel van het grove afval van de gemeente Rozendaal wordt verbrand. De tonnages van het grove restafval tellen mee voor de doelstellingen die de gemeente heeft gesteld in het grondstoffenplan.

2.4.2 Kosten

De kosten voor de huidige milieustraat zijn zeer laag. De bebouwing is afgeschreven. Hierdoor blijven voor de milieustraat de out of pocketkosten voor energie, belastingen, onderhoud en verzekeringen en de kosten voor de bemensing over. Bij elkaar bedragen deze ca. € 6.500,- op jaarbasis. De kosten voor de grof afval route aan huis bedragen hier bovenop op jaarbasis ca € 11.000,- .

Dit betekent dat exclusief het afval de inwoners van de gemeente Rozendaal ca € 24,- per aansluiting kwijt zijn voor het totale pakket voor de inzameling van grof afval. Dit is [ondanks de lage service op de milieustraat] in verhouding met vergelijkbare gemeenten relatief hoog. Gemiddeld zijn gemeenten ca € 18,- kwijt aan de kosten voor de inzameling van grof afval[3].

2.4.3 Service

Met een openstelling van 2,5 uur per maand scoort de gemeente Rozendaal (zeer) laag op het niveau service op de brengfaciliteiten. In vergelijkbare weinig stedelijke gemeenten is de brengvoorziening gemiddeld meer dan 30 uur per maand open, meestal verdeeld over 3-5 dagen per week. Inwoners kunnen dan wanneer het hen uitkomt hun grove afvalstromen brengen.

Als aanvulling voor het wegbrengen naar de milieustraat heeft de gemeente een grofvuil aan huis service. Inwoners kunnen op de eerste woensdag van de maand hun grof afval aan huis aanbieden. Dit kan betekenen dat inwoners tot vier weken hun grof afval op eigen terrein moeten opslaan voordat zij dit kunnen wegbrengen of kunnen laten ophalen.

2.4.4 Regie

De regiefunctie geeft aan hoe de milieustraat is georganiseerd. De milieustraat wordt bemand met eigen mensen van de gemeente Rozendaal. Het aftransport van de afvalstromen is aanbesteed en wordt verzorgd door de firma Ter Horst.

De regie op de milieustraat staat door de locaties, de beperkte omvang en beperkte bezetting onder druk. Dit werken we nader uit in hoofdstuk 3

[3] Op basis van de gegevens van de benchmark afval 2021

3 DE UITDAGINGEN

3.1 BEREIKBAARHEID EN VEILIGHEID OP DE LOCATIE.



Figuur 4: toegang tot de Moestuin

De in- en uitrit van de locatie bevindt zich midden in een straat met huizen en is zeer smal. Hierdoor kan oprijdend en afrijdend verkeer niet of nauwelijks tegelijkertijd plaatsvinden. Op het terrein is beperkte manoeuvreerruimte. Er ontstaat hierdoor een reëel aanrijdingsgevaar omdat van mensen die niet standaard met een aanhanger rijden een zekere mate van deskundigheid gevraagd wordt.

Bij drukte is het terrein niet overzichtelijk voor de medewerkers. Dit maakt toezicht op het juist aanbieden van afvalstromen een uitdaging. Bezoekers kunnen de containers niet gemakkelijk bereiken.

3.2 NALEVING JURIDISCHE KADERS

De Milieustraat is niet omgevingsvergunningsplichtig, maar heeft wel een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) nodig. Wijzigingen moeten aan de omgevingsdienst worden gemeld. In de afgelopen jaren is het door een aantal ingrepen nog gelukt om goedkeuring voor continuering van de dienstverlening te krijgen vanuit het bevoegd gezag.

Het Activiteitenbesluit[4] schrijft op de milieustraat de acceptatie van minimaal 18 stromen voor. Dit kan door de beperkte omvang op de milieustraat in Rozendaal niet gerealiseerd worden.

De gemeente verwijst inwoners door naar het systeem van inzamelen aan huis en verwijst naar erkende verwerkers in de regio. De verwachting is dat het aantal te accepteren stromen de komende jaren alleen maar zal toenemen. De verwachting is dat de huidige Milieustraat niet meer aan de vigerende wetgeving kan voldoen. Op een gemiddelde milieustraat in



Figuur 5: Welkomstbord met instructie in de Moestuin

[4] In het activiteitenbesluit worden alle activiteiten met een milieurelevantie wettelijk geregeld, ongeacht in welke branche deze activiteit wordt uitgevoerd.

gemeenten met minder dan 20% hoogbouw werden in 2022 23 afvalstromen gescheiden ingezameld.

3.3 SERVICENIVEAU VOOR DE INWONERS

De milieustraat is 2,5 uur per maand open. Dit is een zeer lage service vergeleken met andere gemeenten. Gemiddeld is milieustraat in gemeenten met minder dan 20% hoogbouw meer dan 30 uur per week open. Uit navraag bij de beleidsmedewerker is gebleken dat inwoners aan deze situatie gewend zijn en niet klagen bij de gemeente over het lage serviceniveau op grof afval.

3.4 HALEN VERSUS BRENGEN VAN GROVE AFVALSTROMEN

De gemeente Rozendaal heeft als alternatief voor de Milieustraat een grof afval route aan huis ingesteld. De Milieustraat en grofvuilroutes werken als communicerende vaten: als de beschikbaarheid van de milieustraat laag is, neemt de druk op de grofvuilroute toe.

Dit is om meerdere redenen een ongewenste situatie. Op de milieustraat kunnen de inwoners hun afval goed scheiden in grondstoffen en brandbaar afval. Op de gemiddelde milieustraat in Nederland wordt een scheidingspercentage gehaald van meer dan 78%, en bij weinig stedelijke gemeenten zelfs meer dan 82%. Bij de inzameling aan huis is deze scheiding minder makkelijk. Behalve het metaal en het groot witgoed wordt al het afval in één voertuig gelijktijdig ingezameld. Dit is een kraakpersvoertuig. Het afval wordt gekraakt door een persmechanisme waardoor het beter in de auto past. Er wordt bij de verwerker nog nagescheiden, maar het rendement van deze nascheiding is vele malen lager (rond 30%) dan het rendement van de bronscheiding op de milieustraat. Dit betekent dat er veel grove grondstoffen worden verbrand bij een route aan huis. Bovendien is de dienstverlening van een ophaalroute aan huis door het arbeidsintensieve karakter relatief duur. De meeste gemeenten besluiten hierom om deze optie alleen als *vangnet* in te zetten. De gemeente Rozendaal evalueert in 2024 het nieuwe grondstoffenbeleid, en doet een voorstel voor het vervolg. In dit vervolg wordt ook deze grofvuilservice aan huis meegenomen. Als de gemeente besluit een tariefprikkel in te voeren op restafval is het advies om de inzameling van grof afval aan huis ook betaald te maken. Op basis van cijfers in het land zal het gebruik van deze service op dat moment met 50-70% afnemen.

3.5 KWETSBAARHEID

Om een Milieustraat te exploiteren is een certificaat Depothouder Klein Chemisch Afval nodig. Dit certificaat is persoonsgebonden en vijf jaar geldig.

Uit de gesprekken met de beleidsmedewerker is naar voren gekomen dat het een uitdaging is een gecertificeerd persoon de Milieustraat te laten beheren. Dit is risicovol omdat de Milieustraat ook Klein chemisch afval (KCA) en asbest accepteert. Het accepteren, verpakken en opslaan van KCA en asbest is aan strikte voorwaarden en opleidingseisen gebonden. De exploitatie van de milieustraat is op dit moment afhankelijk van twee medewerkers en is daarmee storingsgevoelig en risicovol. Slechts één van deze medewerkers is gecertificeerd. Ook de continuïteit is niet gewaarborgd bij ziekte, opvolging of pensioen van een van de twee medewerkers.

De containers en de verwerking van de inhoud is in het contract opgenomen met Ter Horst waarmee de gemeente een contract heeft afgesloten. Dit contract kan met inachtneming van een opzegtermijn worden beëindigd.

4 ALTERNATIEVEN BINNEN DE GEMEENTE

Alternatieven binnen de gemeente zijn niet of nauwelijks levensvatbaar.

4.1 DE LOCATIE

De huidige locatie is in principe geschikt voor herontwikkeling. In het licht van de schaarste aan geschikte woonlocaties ligt het voor de hand om deze afweging te maken. Dit betekent echter wel dat er niet alleen voor de milieustraat maar ook voor de werfactiviteiten een alternatieve locatie gevonden moet worden.

4.1.1 Geen vergunbare alternatieven voor de gemeentewerf

Uit de gesprekken met de medewerkers is naar voren gekomen dat er voor de werf geen alternatieve locatie binnen de gemeente voorhanden is. De activiteiten die nu plaatsvinden op de gemeentewerf (opslag van bouwmaterialen, containers en afval uit de eigen bedrijfsvoering, en een loods voor opslag van materiaal en materieel voor de buitendienst) hebben geen alternatieve vergunbare locatie. De herontwikkeling van dit terrein is hierdoor alleen realistisch als de gemeente ook voor de werkzaamheden in de buitendienst de samenwerking met buurgemeenten gaat opzoeken.

4.1.2 Geen volwaardige milieustraat mogelijk

De herontwikkeling van het terrein als een volwaardige milieustraat waar meer afvalstromen kunnen worden gescheiden is door de grootte en infrastructuur van het terrein niet mogelijk. Ook als de werf op een andere locatie komt is er onvoldoende plek voor de inrichting van een volwaardige milieustraat. De ligging van De Moestuin nabij woonhuizen is voor een milieustraat niet gunstig. Tijdens de beperkte opening van de milieustraat is het rond de locatie regelmatig druk en hierdoor minder veilig.

In het licht van het voorgaande is het een reële optie om naar een externe locatie buiten de gemeentegrenzen uit te wijken (Zie hiervoor hoofdstuk 5: alternatieven buiten de gemeente).

4.2 ANDERE VORM VAN INRICHTEN VAN DE DIENSTVERLENING

Een oplossing voor het verminderen van de kwetsbaarheid en het verruimen van de openingstijden kan mogelijk ook worden bereikt door het aanbesteden van deze dienstverlening aan een commerciële partij. In dat geval bepaalt de gemeente Rozendaal de beleidsregels, de openingstijden en stelt zij het terrein ter beschikking. De werkzaamheden worden aanbesteed aan een commerciële partij, die de planning en opleiding van de medewerkers voor zijn rekening neemt.

Er zit echter een grote kanttekening bij dit scenario. De benodigde ruimte op het terrein kan in dit scenario niet worden geborgd. Dit betekent dat de problemen met de afvalscheiding, de prioritaire stromen en de veiligheid blijven. Mogelijk is er wel een ruimere openstelling mogelijk. Dit moet opgenomen en getoetst worden in de milieuvergunning. In deze toetsing wordt gekeken in welke mate dit effect heeft op de overlast voor de inwoners in de omgeving.

4.3 SAMENVATTING

Hoewel een deel van de kwetsbaarheden kan worden opgevangen door de inzet van een commerciële partij, blijft de exploitatie van de milieustraat op de huidige locatie geen gelukkige keuze. De locatie is niet goed ingericht op de verkeersstromen, en heeft een uitdaging om de veiligheid van de bezoekers en hun bezittingen te garanderen. De locatie heeft daarnaast onvoldoende ruimte om plek te bieden aan de stromen die momenteel door het rijk worden aangemerkt als grove afvalstromen die inwoners gescheiden moeten kunnen aanbieden. De verwachting is dat dit aantal stromen in de toekomst niet vermindert, enkel nog groter zal worden.

5 ALTERNATIEVEN BUITEN DE GEMEENTE

Gemeenten zijn verplicht om vanuit hun zorgtaak de inzameling van grove huishoudelijke stromen in te nemen. Zij hoeven dit niet zelf te doen of in de eigen gemeente, maar het Activiteitenbesluit verplicht om minimaal 18 verschillende fracties in te (laten) nemen. Het samenwerken met andere gemeenten is gebruikelijk in de regio.

Uit landelijke ervaringscijfers blijkt dat elk huishouden gemiddeld *ca. 1 tot 1.5 maal per jaar de milieustraat bezoekt*[5]. Voor Rozendaal betekent dit dat een milieustraat gemiddeld per week ca. 25 extra bezoekers kan verwachten als de inwoners hun grof afval op die locatie mogen aanbieden. Dit zal voor milieustraten nauwelijks leiden tot aanzienlijke toename van de hoeveelheid grove afvalstromen of een extra belasting voor de medewerkers bij reguliere inzet.

Het gemiddeld aantal bezoeken is wel afhankelijk van de bereikbaarheid, gebruiksvriendelijkheid, doorstroom, wachttijden, tarieven en de openingstijden van de milieustraat.

5.1 ANALYSE VAN CONTRACT EN SAMENWERKINGSVORM

De omliggende gemeenten hebben diverse vormen van grove afvalinzameling met een diversiteit in contract en uitvoering:

- **Eigen** of **gemeenschappelijke inzameldienst gemeente,** zoals de gemeente Duiven of de gemeenschappelijke regeling Reinigingsdienst De Liemers (RDL).
- **Publieke inzamelaar** in de vorm van naamloze vennootschap (Afvalcombinatie de Vallei (ACV) en DAR (De inzamelaar van Nijmegen en omstreken), besloten vennootschap Buha (de inzameldienst van Doetinchem) en Circulus (de inzamelaar van 10 gemeenten rondom Apeldoorn en Deventer).
- **Privaat inzameling** middels contract met erkende inzamelaar, zoals de gemeenten Arnhem, Westervoort en Overbetuwe met PreZero en Berkelland met Ter Horst.

5.2 ANALYSE VAN DE AFREKENSYSTEMATIEK

Ook bij de financiering van de inzameling en verwerking van grove afvalstromen zien we in de regio verschillende methoden. Vaak is “de vervuiler betaalt” de basis voor (een deel van) de dekking van de kosten. Gemeenten kiezen voor de volgende manieren om de inzameling van grof afval (deels) te bekostigen:

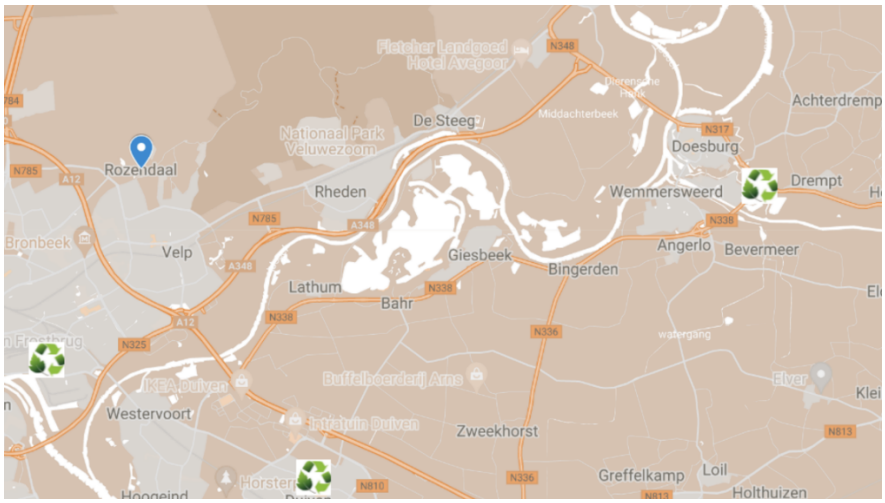
- Volledige dekking vanuit de afvalstoffenheffing (gemeente Rozendaal)
- Een deel van de kosten in de afvalstoffenheffing en verder verrekening met de inwoner op basis van
  - Afrekenen op basis van volume (BUHA, RDL)

[5] Gedurende de Corona pandemie is dit gemiddelde hoger komen te liggen tot ca. 2 bezoeken per jaar.

- Afrekenen op basis van gewicht (ACV)
- Afrekenen op het aantal bezoeken (Duiven, Arnhem)
- Gebruik van een quotum: een gedeelte dat jaarlijks “gratis”[6] gebracht kan worden (vrijwel alle omliggende gemeenten).

5.3 Omliggende Milieustraten

Binnen een acceptabele reisduur zijn twee milieustraten goed bereikbaar vanuit Rozendaal. Dit zijn de locaties Arnhem Noord en Doesburg. Deze locaties hebben een voldoende grote omvang (Arnhem ca. 6400m2, Doesburg ca. 7500m2). We hebben het onderzoek gefocust op de milieustraten die qua locatie dichtbij zijn (Arnhem) en/of die goed scoren op milieuresultaten (Doesburg).



Figuur 6: Milieustraten in de regio

5.4 Ambtelijke verkenning

Binnen deze verkenning hebben we gesproken met de gemeentelijke ambtenaren van de locatie **Arnhem Noord** en de gemeentelijke ambtenaren van de locatie **Doesburg** en de uitvoerder uit de gemeente Doesburg. Alle partijen zijn in principe enthousiast over het nader uitwerken van een samenwerking, al dan niet met een aantal voorbehouden.

Er is in deze fase nog GEEN verkenning gedaan naar het bestuurlijke draagvlak voor samenwerking. Nadat in de gemeente Rozendaal besluitvorming heeft plaatsgevonden over het uit te werken voorkeursscenario zal deze draagvlakverkenning worden uitgebreid met een bestuurlijke verkenning.

In beide gevallen wordt de toegang tot de milieustraat geregeld door middel van een toegangspas. Deze passen worden alleen uitgedeeld aan huishoudens, en staan op adres of op de combinatie van naam en adres. Ze bewijzen dat je het recht tot toegang hebt tot de locatie. Zonder deze toegangspassen is het niet mogelijk om gebruik te maken van de locatie.

[6] “Gratis” betekent in deze context dat de inzameling en verwerking vanuit de afvalstoffenheffing is gefinancierd.

5.5 AANSLUITEN BIJ BESTAANDE AFSPRAKEN

Indien de gemeente Rozendaal ervoor kiest om bij een van de twee partijen aan te sluiten, adviseren wij dringend om de bestaande afspraken op de milieustraat te volgen. Het afwijken met eigen regels en tarieven is niet wenselijk, niet efficiënt en ook niet in alle gevallen mogelijk.

6 Locatie Milieustraat Arnhem Noord

6.1 De locatie



Figuur 7: Milieustraat Arnhem Noord

De locatie Arnhem Noord is eigendom van de gemeente Arnhem. De milieustraat ligt aan de Beijerinckweg 9a in Arnhem. Deze milieustraat is volledig ingericht conform vigerende wetgeving, heeft een moderne lay-out heeft en is recent gebouwd. Het beheer is uitbesteed aan Prezero.

Alle 18 stromen uit het activiteitenbesluit kunnen op de milieustraat worden ingeleverd. Op de milieustraat is een KCA depot aanwezig voor de inname van klein gevaarlijk afval. Toegang tot de milieustraat wordt geregeld door middel van een pasje en aanvullende legitimatie. Prezero kan het passenbeheer verzorgen zoals zij ook voor de gemeente Westervoort doen.

6.2 Samenwerking

De gemeente Arnhem heeft twee milieustraten. Een in Arnhem Noord, en een aan de zuidkant. Dit betekent dat de inwoners van Arnhem zelf kiezen naar welke milieustraat ze gaan. Naast de inwoners van de gemeente Arnhem maken ook de inwoners van de gemeente Westervoort gebruik van de milieustraat. De gemeente Arnhem heeft hiervoor een contract afgesloten met de gemeente Westervoort. De kosten worden onderling verrekend.

Op de milieustraat in Arnhem Noord ziet men mogelijkheden voor een samenwerking met de gemeente Rozendaal. Door een samenwerking krijgen de inwoners van Rozendaal op een relatief korte afstand een forse verruiming van de openingstijden. Door de samenwerking met Westervoort ligt er al een blauwdruk voor samenwerking. Deze blauwdruk kan ook door de gemeente Rozendaal gevolgd worden.

6.3 De openingstijden

De openingstijden van deze milieustraat zijn ruim. Inwoners kunnen op elke dag van de week behalve op zondag terecht. De milieustraat is 48 uur per week geopend.

Openingstijden Arnhem Noord			
MA	09:00	17:00	
DI	09:00	17:00	
WO	09:00	17:00	
DO	09:00	17:00	
VR	09:00	17:00	
ZA	09:00	17:00	
Totaal			48.00 uur

Tabel 3: Openingstijden Arnhem Noord

6.4 AAN EN AFRIJTIJDEN

De milieustraat ligt op een reisafstand van ca. 6 km en een nominale reisduur van 10 autominuten vanaf het gemeentehuis in Rozendaal. De weg van Rozendaal naar Arnhem Noord kan druk worden afhankelijk van de route en het tijdstip van de dag.

6.5 AFREKENSYSTEMATIEK

Inwoners van de aangesloten gemeenten mogen alle afvalstoffen 6 maal per jaar gratis aanbieden. Boven het quotum van 6 maal, betalen inwoners per ¼ m3 of per stuk.

- Per stuk — Autobanden (2,10 €), vrachtautobanden (53,- €), bielzen(8,50 €), isolatiemateriaal (1,58 € per zak).
- 5,25 € per ¼m3 — puin, hout, bouw en sloop, vloerbedekking
- 15,75 € per ¼m3 — hout (geïmpregneerd) , grond, grof hh, hout (meubels)
- 37,- € per ¼m3 — gasbeton, gips, dakgrind
- 63,25 € — dakbedekking mix

De afrekening van de betaalde stromen vindt plaats op basis van inschatting van volumes, en inwoners mogen een aantal keren ‘gratis storten’ De kosten die ontstaan als gevolg van de verschillen van de inschatting en het ‘gratis’ aanbieden wordt verrekend in de gemeentelijke bijdrage. Dit zorgt ervoor dat de kosten hiervan op jaarbasis kunnen worden bijgesteld.

6.6 AANDACHTSPUNTEN

Tijdens de ambtelijke verkenning kwamen de volgende aandachtspunten voor een mogelijke aansluiting naar voren;

- Op zaterdagen kan er door het grote aanbod drukte en een wachtrij ontstaan.
- Op de milieustraat in Arnhem Noord kan men (gratis) restafval brengen. Dit sluit minder goed aan op de VANG doelstellingen van de gemeente Rozendaal om minder restafval te verbranden. Dit geldt zeker indien de gemeente kiest voor een tariefprikkel[7]. Hierover moeten nadere afspraken gemaakt worden.
- De toegang tot de milieustraat wordt geregeld door middel van toegangspassen
- De gemeente Arnhem voorziet een aandachtspunt bij de afvalstroom grof groenafval. Deze bepaalt in grote mate de piekdrukte op zaterdag die het aansluiten van Rozendaal meebrengt voor de locatie in Arnhem Noord. Onderdeel van het onderzoek is welke mogelijkheden de gemeente Rozendaal heeft om deze afvalstroom op een andere wijze in te zamelen.

[7] Als de gemeente ervoor kiest voor een tariefprikkel op huishoudelijk restafval in te stellen, dan geldt dit ook voor het brengen van huishoudelijk restafval op de milieustraat. Als het huishoudelijk restafval op de milieustraat gratis blijft, dan heeft de tariefprikkel op huishoudelijk afval minder effect. De grove grondstofstromen op de milieustraat mogen uiteraard wel gratis zijn, want dat stimuleert de afvalscheiding

6.7 SAMENVATTING

SAMENVATTING VAN DE PLUS EN MINPUNTEN
• Een locatie op 10 autominuten van het gemeentehuis van Rozendaal.
• De locatie is wekelijks 48 uur geopend op alle dagen van de week, behalve zondag
• De gemeente Arnhem is eigenaar van het terrein. Een deel van de inwoners van Arnhem en alle inwoners van de gemeente Westervoort maken gebruik van deze milieustraat.
• Medewerkers Prezero exploiteren de milieustraat, waardoor de bezetting en scholing is geborgd, en er geen kwetsbaarheid meer bij de gemeente ligt. Deze exploitatie wordt steeds opnieuw aanbesteed in de markt. Dit betekent dat de exploitatie op termijn bij een andere partij terecht kan komen.
• De kosten worden over een relatief groot aantal aansluitingen verdeeld. De niet verrekenbare kosten van de ‘gratis aanbiedmomenten’ worden achteraf met de gemeente verrekend.
• De toegang tot de milieustraat wordt geregeld met toegangspassen
• De route naar de milieustraat loopt langs drukke verkeerspunten.
• Met name op zaterdag kan de drukte toenemen, en kunnen er wachttijden ontstaan.
• De optie om gratis restafval weg te brengen sluit niet goed aan bij het vervolg van het grondstoffenplan van de gemeente Rozendaal.

7 LOCATIE RECYCLEPLEIN DOESBURG

7.1 DE LOCATIE



Figuur 8: Recycleplein Doesburg

Circulus heeft in 2017 in nieuwe milieustraat gerealiseerd in Doesburg op de parallelweg Den Helder 4 in Doesburg. Het recycleplein Doesburg is een locatie van Circulus, die in opdracht van de gemeente Doesburg is gebouwd. Het terrein is van de gemeente Doesburg die ook hun werf op het perceel hebben.

Alle 18 stromen uit het activiteitenbesluit kunnen op de milieustraat worden ingeleverd. Op de milieustraat is een KCA depot aanwezig en zijn twee weegbruggen in gebruik. Ook is een samenwerking met kringloopbedrijf 2 Switch op een kleine afstand van de milieustraat gerealiseerd. De milieustraat fungeert ook als leerwerkbedrijf voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Toegang tot de milieustraat wordt geregeld door middel van een pasje en aanvullende legitimatie. Circulus raadt aan het afvalpassen systeem te laten beheren door hun ICT partner.

7.2 SAMENWERKING

Naast alle inwoners van de gemeente Doesburg maken sinds juli 2020 ook alle inwoners van de gemeente Rheden gebruik van deze milieustraat. Er is hiertoe een contract afgesloten tussen alle drie de partijen (Doesburg, Rheden en Circulus). De kosten worden onderling verrekend per bezoek. In totaal maken ongeveer 56.000 aansluitingen gebruik van deze milieustraat.

Uit de ambtelijke verkenning met de beleidsmedewerkers van de gemeente Doesburg is gebleken dat gemeente Doesburg geen belemmeringen ziet en een vergelijkbare samenwerking als met de gemeente Rheden ziet zitten. De capaciteit van de milieustraat is voldoende, ook op zaterdag, om de inwoners van Rozendaal te bedienen.

Ook Circulus heeft positief gereageerd op de verkenning en ziet mogelijkheden voor samenwerking. De samenwerking kan worden geregeld via een contract (Dienstverleningsovereenkomst (DVO). Het is niet noodzakelijk om aandeelhouder te worden.

7.3 DE OPENINGSTIJDEN

De openingstijden van deze milieustraat zijn ruim. Inwoners kunnen op elke dag van de week terecht, behalve op zondag en maandag. Op donderdag en vrijdag is de milieustraat tot 19:00 uur open, zodat mensen ook na het werk nog terecht kunnen.

Openingstijden Recycleplein Doesburg			
MA	gesloten		

DI	12:00	17:00	05:00
WO	12:00	17:00	05:00
DO	12:00	19:00	07:00
VR	12:00	19:00	07:00
ZA	09:00	16:00	07:00
Totaal			31.00

Tabel 4: Openingstijden Recycleplein Doesburg

7.4 AAN EN AFRIJTIJDEN

De milieustraat ligt op een reisafstand van ca. 17 km en een nominale reisduur van 16 minuten vanaf het gemeentehuis in Rozendaal. De route is relatief rustig.

7.5 AFREKENSYSTEMATIEK

Het Recycleplein Doesburg maakt onderscheid tussen betaalde en niet betaalde stromen. Inwoners betalen de betaalde stromen op basis van gewichten die op een weegbrug worden gemeten (inweging minus uitweging). Het minimum geregistreerde gewicht bedraagt 10 kilogram.

Inwoners kunnen enkele afvalstromen gratis brengen en rekenen 11 afvalstromen af per kg (10 kg). Voor groenafval bestaat er een bovengrens; 500 kg snoeiafval per jaar is gratis. Daarboven rekenen de inwoners het groenafval af. Om te kunnen afrekenen heeft Circulus een pasjessysteem. Bij een keuze voor Doesburg zal ook de gemeente Rozendaal pasjes moeten aanschaffen en distribueren.

Op de milieustraat bestaan 3 tariefsoorten (2023):

- 0,33€ per 10 kg — Groenafval (boven 500kg per jr), schoon puin
- 0,92€ per 10 kg — Autobanden met velg, Hout (onbehandeld)
- 1,97€ per 10 kg — Dakleer, grof HH, hout (geïmpregneerd), matrassen, niet schoon puin, vlakglas, tapijt
- Overige fracties zijn gratis.

7.6 AANDACHTSPUNTEN

Tijdens de ambtelijke verkenning kwamen de volgende aandachtspunten voor een mogelijke aansluiting naar voren;

- de nominale reisafstand bedraagt ca. 17 km en een reisduur van ca. 16 minuten.
- De tarieven die de inwoners voor de betaalde stromen afrekenen zijn kostendekkend. Dit betekent dat de gemeente alleen de vaste kosten (gebouwen en bezetting) afrekent.

7.7 SAMENVATTING

SAMENVATTING VAN DE PLUS EN MINPUNTEN
• Een locatie op 16 autominuten van het gemeentehuis van Rozendaal. De weg is relatief rustig

• De locatie is wekelijks 31 uur geopend op alle dagen van de week, behalve zondag en maandag. Op donderdag en vrijdag is er een avondopenstelling tot 19:00 uur.
• De gemeente Doesburg is eigenaar van het terrein. De inwoners van Doesburg en Rheden maken gebruik van de milieustraat.
• Medewerkers van Circulus exploiteren deze milieustraat, waardoor de bezetting en scholing is geborgd, en er geen kwetsbaarheid meer bij de gemeente ligt. Deze exploitatie is door de gemeente Doesburg inbesteed. Dit betekent dat Circulus voor deze dienstverlening de samenwerkingspartner blijft, tenzij Doesburg uittreedt.
• De kosten worden over een relatief groot aantal aansluitingen verdeeld. De vaste kosten worden op basis van bezoeken verrekend. Deze zijn goed beheersbaar.
• Er is een intensieve samenwerking met het kringloopbedrijf 2Switch, en de milieustraat van Circulus fungeert als leerwerkbedrijf
• De toegang tot de milieustraat wordt geregeld met toegangspassen
• De milieustraat heeft voldoende capaciteit om de drukte uit Rozendaal op te vangen.
• De inwoners betalen kostendekkende tarieven voor het afval dat ze brengen

8 SAMENVATTING

8.1 DE MOESTUIN

Door de beperkte ruimte op de huidige locatie De Moestuin is het ook in de toekomst onmogelijk een inrichting te maken die voldoet aan alle eisen van een duurzaam inzamelbrengpunt voor de toekomst. De structurele kosten (infrastructuur en containers) die voortvloeien uit een volledige milieustraat zijn ook niet passend bij een gemeente van ca 725 huisaansluitingen. In Nederland wordt voor een kostenefficiënte milieustraat een richtlijn aangehouden van tussen de 50.000 tot 70.000 aansluitingen.

Een belangrijk bezwaar tegen de huidige locatie is de ligging midden in een woonwijk. De mogelijkheden voor aanpassing van de routering op het terrein zijn door de beperkte omvang van ca.800 m2 beperkt. De huidige locatie kan geen 18 afvalstromen ontvangen. Tot op dit moment heeft de omgevingsdienst hierop nog niet gehandhaafd.

De huidige situatie is kwetsbaar door de beperkte inzet van medewerkers met de juiste kwalificaties. Met de huidige bezetting is het service niveau niet of nauwelijks te verhogen. Het verminderen van de kwetsbaarheid is alleen mogelijk met aanvullende opleidingstrajecten en een bredere inzetbaarheid van medewerkers van de werf.

De locatie is iedere laatste zaterdag van de maand geopend van 09.30 - 12.00 uur. Dat is 2,5 uur per maand dat inwoners hun afval kunnen brengen. Een verruiming van de openingstijden is (bij de huidige kwetsbaarheid) alleen realistisch indien de gemeente overweegt de exploitatie (tegen extra kosten) uit te besteden aan een commerciële partij. Dit kan alleen indien het bevoegd gezag toestemming geeft voor de extra rijbewegingen.

De mogelijkheden om in de toekomst op de milieustraat voor bepaalde stromen af te rekenen zijn zeer beperkt. Er is onvoldoende capaciteit voor het afrekenen op basis van volume. Dit leidt tot een beperktere doorstroming op de milieustraat en hierdoor tot overlast voor omwonenden. Het is op de huidige locatie ook niet mogelijk een weegbrug in te richten.

8.1.1 Alternatieven voor de locatie

De locatie van de moestuin blijft op gespannen voet staan met de verkeersveiligheid en de woonfunctie in dit gebied. Indien de gemeente ervoor kiest om de locatie opnieuw in te richten moet de gemeente rekening houden met het feit dat de locatie midden in de wijk ligt, en dat de ingang van het terrein zich niet leent voor druk verkeer.

Binnen de gemeente lijken er echter noch voor de milieustraat noch voor de gemeentewerf alternatieve locaties beschikbaar die vergund kunnen worden. Voor de milieustraat zijn er in de omgeving mogelijkheden tot samenwerking met buurgemeenten. Deze zijn in deze verkenning meegenomen.

Alternatieve oplossingen voor de gemeentewerf in samenwerking met andere gemeenten zijn binnen dit onderzoek niet onderzocht. Dit betekent dat een deel van de huidige kosten (energie, verzekering, infra) zullen blijven, tenzij de

gemeente ook voor de werfactiviteiten kiest voor samenwerking met een buurgemeente. De kosten voor de openstelling vervallen, en ook de kosten voor de dure grofvuil service aan huis kunnen worden afgebouwd.

8.2 DE DRIE OPTIES IN EEN OOGOPSLAG

We hebben de drie onderzochte (zelf doen, aansluiten bij Arnhem Noord met de commerciële inzamelaar PreZero en Aansluiten bij de gemeente Doesburg met de overheidsinzamelaar Doesburg) opties in één oogopslag op de afvaldriehoek opnieuw vergeleken:

Op het gebied van **Milieu** vergelijken we de prestaties van de betreffende gemeenten op het gebied van afvalscheiding van de grove afvalstromen en de mogelijkheden die geboden worden om de 18 (en meer) prioritaire stromen in te zamelen. Daarnaast nemen we de optie mee of je de milieustraat huishoudelijk restafval (grijze huisvuilzakken) kunt inleveren. Deze sluiproute willen we zoveel als mogelijk voorkomen.

Op het gebied van **Service** voor de inwoners kijken we naar de rij-afstand en naar de openingstijden. Hierbij kijken we ook naar de momenten die buiten de gebruikelijke werktijden liggen.

Op het gebied van de **Kosten** bekijken we manier van verrekenen. Over het algemeen hebben alle partijen een andere manier gekozen om de kosten voor de inwoners af te rekenen. Zowel in Arnhem als in Doesburg rekent de inwoner af voor de afvalstromen die hij aanbiedt. Dit betekent dat de kosten grotendeels gedragen worden door de mensen die gebruik maken van de service, en niet via de afvalstoffenheffing verdeeld worden over alle inwoners (ook die, die geen gebruik maken van de milieustraat). Het grootste verschil tussen Arnhem en Doesburg is dat de afrekening in Arnhem op basis van ingeschatte hoeveelheden verloopt, en in Doesburg via meetbare tonnages die op een weegbrug worden gewogen.

Op het gebied van Regie vergelijken we op welke wijze de kwetsbaarheden op de milieustraten worden geborgd. Deze kwetsbaarheden worden gemeten op het gebied van capaciteitsplanning, toegangscontrole en oneigenlijk gebruik, gekwalificeerd personeel en de contacten met het bevoegd gezag

	ROZENDAAL	ARNHEM	DOESBURG
Eigenaar	Rozendaal	Arnhem	Doesburg
Exploitatie	Rozendaal	PreZero (commercieel)	Circulus (overheid)
Aansluitingen	Rozendaal Aansluitingen 725	Arnhem Noord[8] en Westervoort Aansluitingen 95.000	Doesburg en Rheden Aansluitingen 56.000
Milieu			

[8] Omdat Arnhem twee milieustraten heeft is uitgegaan van ca de helft van de aansluitingen die de milieustraat Arnhem Noord bezoekt.

Gemiddeld Scheidingsresultaat grof afval	58%	Arnhem 65% Westervoort 69%	Doesburg 80% Rheden 66%
18 prioritaire stromen wet en regelgeving	Nee	Ja	Ja
Mogelijkheid tot inleveren huishoudelijk restafval	Nee	Ja	Nee
Service			
Indicatie Afstand & Reistijd	0 km	5-6 km 10 minuten	17 km 16 minuten
Openingsuren	2,5 uur per maand	48 uur per week	31 uur per week
Opening in avond en weekend	2,5 per maand op de zaterdag	09:00-17:00 op zaterdag	09:00 – 16:00 op zaterdag en twee avonden tot 19:00
Kosten			
Afvalstromen €	Alles via de afvalstoffenheffing, bewoners betalen niet via een bezoek	Combinatie van deel via afvalstoffenheffing en deel via bezoek	Combinatie van deel via afvalstoffenheffing en deel via bezoek
Afrekensysteem	Geen	Schatting m3	Gewogen gewicht
Quotum	Geen	6 maal gratis per jaar (1m3)	500 kg gratis groen per jaar
Verrekening	Nvt	Onderling tussen de gemeente Arnhem Westervoort en Rozendaal	Onderling tussen de gemeenten Doesburg, Rheden en Rozendaal
Extra kosten pasbeheer	Nee	Ja	Ja
Regie			
Kwetsbaarheid	Zeer kwetsbaar voor verlof en ziekte. Dit kan enkel worden opgevangen door de exploitatie uit te besteden aan een marktpartij	Kwetsbaarheid geregeld via marktpartij	Kwetsbaarheid geregeld via overheidspartij
Toegang	Op basis van legitimatie. Lastig om bedrijfsmatig afval te weren	Op basis van passen die alleen aan huishoudens worden uitgegeven	Op basis van passen die alleen aan huishoudens worden uitgegeven
Gekwalificeerd personeel	Op dit moment geborgd bij twee medewerkers	Uitbesteed aan commerciële partij	Uitbesteed aan overheidsgedomineerde partij
Contacten met bevoegd gezag	Zelf	Uitbesteed aan commerciële partij en gemeente Arnhem	Uitbesteed aan overheidsgedomineerde partij en gemeente Doesburg

8.2.1 Samenvatting gemeente Doesburg

Zowel de ambtelijke verkenning bij de gemeente Doesburg als het oriënterende gesprek met Circulus was constructief en positief. Een vergelijkbare DVO zoals de gemeente Doesburg nu met de gemeente Rheden heeft, lijkt een aantrekkelijke optie. De milieustraat is modern en voldoet aan vigerende wetgeving. De capaciteit van de milieustraat is voldoende om Rozendaal aan te laten sluiten op de bestaande faciliteiten. De milieustraat van de gemeente Doesburg presteert het beste op de milieuresultaten. Er wordt een zeer hoog scheidingspercentage gehaald

De openingstijden, avondopenstelling en bereikbaarheid zijn goed. Met Circulus als exploitant is een toekomstbestendige samenwerking mogelijk voor milieustraat en passenbeheer. Het belangrijkste nadeel is de grotere reisafstand en de reistijd. Ter vergelijking, de inwoners uit Rheden lijken hier weinig bezwaar in te zien.

8.2.2 Samenvatting Arnhem Noord

De ambtelijke verkenning was positief en opbouwend. De exploitant Prezero (marktpartij) is niet afzonderlijk gesproken in deze fase. Een vergelijkbare DVO zoals de gemeente Arnhem nu met de gemeente Westervoort is een reële mogelijkheid, met het voorbehoud van de capaciteitsvraag op zaterdagen. De milieustraat is modern en voldoet aan vigerende wetgeving.

De openingstijden en bereikbaarheid zijn goed. Deze milieustraat ligt vanuit Rozendaal het dichtst bij. Er zijn wel een aantal verkeersuitdagingen zoals het knooppunt Velp en de N325. Prezero is de huidige exploitant. Deze dienstverlening wordt steeds opnieuw aanbesteed. Het passenbeheer kan op gelijke wijze als Westervoort worden ingeregeld met Prezero.

8.3 ADVIES

Om de kwetsbaarheden in de huidige situatie op te lossen en een toekomstbestendige brenglocatie voor grof afval voor de inwoners van Rozendaal te garanderen, adviseren we de verkenning van de samenwerking met Doesburg en Circulus nader uit te werken en hiervoor een businesscase uit te werken.

De milieustraat in Doesburg heeft de beste inzamelresultaten van de drie opties, een samenwerking met de kringloop en functioneert als leerwerkbedrijf voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het acceptatiebeleid sluit bovendien goed aan bij het huidige en ook de opties voor het toekomstige grondstoffenbeleid van de gemeente Rozendaal. De betaalde afvalstromen worden afgerekend op basis van gemeten gewichten, wat minder ruimte biedt voor willekeur en inschattingsfouten

De milieustraat wordt bemand door een professionele overheidsinzamelorganisatie waardoor de kwetsbaarheden geborgd zijn bij een partij die bekend is met de behoeften van de gemeenten. Door de bestaande samenwerking tussen Doesburg en Rheden ligt er al een blauwdruk voor een mogelijke verdere uitwerking van een samenwerking.

De inwoners van de gemeente Rozendaal kunnen op deze milieustraat hun afvalstromen van dinsdag tot en met zaterdag brengen, en hebben op twee avonden in de week de mogelijkheid om dit na werktijd te doen.



VERKENNING

BIJLAGE 2: GROF AFVAL AAN HUIS OF WEGBRENGEN NAAR DE MILIEUSTRAAT

Gemeente ROZENDAAL

INLEIDING

ACHTERGROND

In 2020 is de gemeenteraad akkoord gegaan met de implementatie van het nieuwe grondstoffenplan 2021-2030. Onderdeel van dit grondstoffenplan is een onderzoek naar een duurzame invulling van een brengvoorziening van het grof huishoudelijk afval. De huidige brengvoorziening de Moestuin is beperkt. Om de afvalscheiding van het grove afval te verbeteren en de inwoners ook op de langere termijn een duurzame oplossing te kunnen bieden voor hun grof afval is professionalisering van het brengpunt nodig. In december 2023 is hiertoe een verkennend onderzoek aan de raad aangeboden met het advies om aan te sluiten bij de milieustraat in Doesburg.

De raad erkende de noodzaak om de dienstverlening naar een andere locatie te verplaatsen en heeft gevraagd om een aantal zaken nader uit te werken. In deze notitie werken we de vervolgvraag uit om in kaart te brengen wat het zou betekenen als we de grofvuilservice net als nu gratis laten.

DEFINITIES EN DOELSTELLING

We kennen in Nederland een verdeling tussen fijn huishoudelijk afval en grof afval. De afvalstromen van het fijne huishoudelijke afval ontstaan het meest frequent. Deze halen we in een bak of zak aan huis op of in een verzamelcontainer in de buurt.

Grondstoffen	**Ongesorteerd restafval**
GFT en etensresten	Huishoudelijk restafval
Plastic, Blik en Drinkpakken	
Oud Papier en Karton	
Glas	
Textiel	
Luiers	

Tabel 1: Fijn Huishoudelijk Afval

Het grove afval is al het afval dat meestal periodiek ontstaat (na een verbouwing, een opruiming of een make-over) en te groot is om in een bak of zak aan te bieden. Hieronder valt ook het afval dat niet kan verbranden (zoals bijvoorbeeld puin) of waarvan het niet wenselijk is om het te verbranden (zoals bijvoorbeeld tapijttegels, chemisch afval).

Grondstoffen	**Ongesorteerd restafval**
Afgedankte elektr(on)ische apparaten	Grof huishoudelijk restafval
Asbest en Asbesthoudend Afval	Gemengd Bouw en Sloopafval
Autobanden	
Bitumenhoudende dakbedekkingsmaterialen	
Herbruikbare huisraad	
Frituurvet en Olie	
Gasflessen en brandblussers	
Gips	
Grof tuinafval	
Harde plastics (zoals bijvoorbeeld tuinmeubels)	
Schoon en bewerkt/geverfd hout (A- en B-hout)	
Geïmpregneerd hout en bielzen (C-hout)	
Klein Chemisch Afval (KCA)	
Matrassen	
Metalen	
Piepschuim (EPS)	
Schone grond	
Schoon puin	
Vlakglas	
Vloerbedekking en Tapijt	

Tabel 2: Grof Huishoudelijk Afval

Net als voor het fijne huishoudelijke afval aan huis geldt ook voor het grove afval de doelstelling om zo veel mogelijk grondstoffen opnieuw te gebruiken, en zo min mogelijk afval te verbranden. De groene grove grondstoffen kunnen allemaal opnieuw worden gebruikt. Het grof restafval en een groot deel van het gemengde bouw en sloopafval wordt verbrand.

EFFECTEN VAN ONGESCHEIDEN GROF AFVAL

Het ongescheiden aanbieden van grof afval is zowel voor het milieu als voor de financiën jammer. Voor het milieu betekent dit dat kostbare grondstoffen verbrand worden en niet langer opnieuw kunnen worden gebruikt voor het maken van nieuwe producten.

De kosten voor de verbanding van ongesorteerd grof afval zijn ook fors hoger dan de kosten voor het gescheiden grof afval.

Verbranding ongesorteerd afval	**Recycling gesorteerd grove grondstoffen**
Verwerkingstarief voor verbranding van grof afval ligt in Nederland gemiddeld tussen €140 en € 180 euro per ton	Verwerkingstarief voor recycling van grove grondstoffen ligt in Nederland gemiddeld tussen €25 en € 40 euro per ton
Op alle tonnen afval die verbrand worden heft de overheid op dit moment € 39,23 verbrandingsbelasting. De verwachting is dat deze belasting jaarlijks blijft stijgen[1]	Op grove grondstoffen wordt er geen verbrandingsbelasting geheven
Op alle tonnen uitstoot die veroorzaakt worden door de verbranding heft de overheid CO2 heffing. Vanaf 2025 gaan we hiervan ook de effecten merken bij de verbranding van afval. De verwachting is dat de kosten van deze CO2-Heffing gaan oplopen naar ca € 30,- per ton in 2030	De Co2 heffing geldt niet voor de recycling van grove grondstoffen

Tabel 3: Kosten verbranding ongesorteerd afval vs kosten recycling grove grondstoffen

Goed scheiden van grof afval kan de gemeente, en dus ook de inwoners veel geld schelen.

AFVALBRENSTATION VS GROF AFVAL AAN HUIS

We zien dat de meeste gemeenten erop inzetten om een zo hoog mogelijk scheidingspercentage te bereiken bij de grove afvalstromen. Dit is op een afvalbrengstation het meest makkelijk. De inwoners kunnen het afval aanbieden in verschillende inzamelmiddelen voor verschillende grondstoffen. Alleen het afval dat overblijft nadat alle grove grondstoffen eruit zijn gehaald wordt in het grof restafval verbrand.

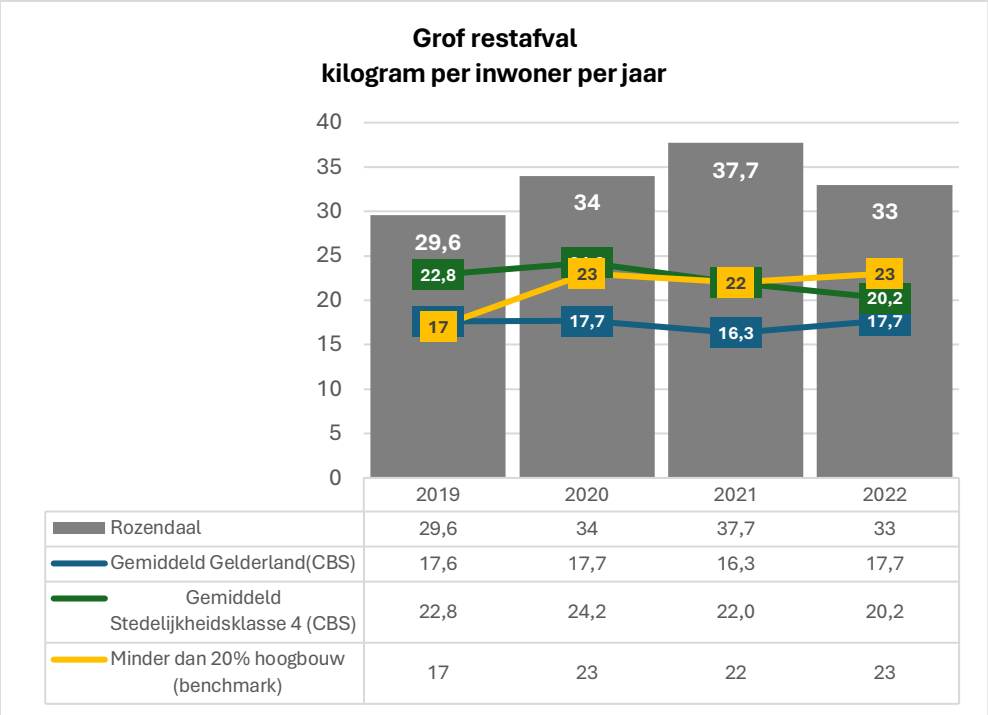
Bij het ophalen van grof afval aan huis is het veel minder goed mogelijk om het afval te scheiden in grondstoffen en grof restafval. Het afval wordt immers integraal aangeboden, en meestal in een kraakpers auto ingezameld. Dit afval wordt soms wel mechanisch nagescheiden, maar het percentage scheiding dat hiermee wordt behaald (+/- 30%) valt in het niet bij het afvalscheidingspercentage van een goede milieustraat (>80%). Alleen de afvalstromen grof tuinafval en elektrische apparaten worden in een aantal gemeenten gescheiden aan huis ingezameld.

DE HUIDIGE SITUATIE IN DE GEMEENTE ROZENDAAL

De gemeente Rozendaal heeft een zeer beperkte openstelling van de Moestuin, en de inwoners kunnen in de Moestuin veel grove grondstoffen niet aanleveren wegens ruimtegebrek. Daarom heeft de gemeente als achtervang in de afgelopen jaren bijna al het grove afval[2] integraal aan huis ingezameld. Dit betekent dat er heel veel grove grondstoffen in de afgelopen jaren als restafval zijn verbrand. Dit is terug te zien in de resultaten van de gemeente Rozendaal:

[1] Bij de introductie in 2015 was dit tarief € 13,- per ton

[2] Met uitzondering van elektrische apparaten, metaal en grof tuinafval



Grafiek 1:Hoeveelheid grof restafval in kilogrammen per inwoner per jaar vergeleken met andere gemeenten

Als we de gemeente Rozendaal van 2019 tot en met 2022 (het laatste jaar waarover vergelijkingscijfers van de andere gemeenten bekend zijn) vergelijken met de andere gemeenten in Gelderland, de andere gemeenten met stedelijkheidsklasse 4 (weinig stedelijk) en met gemeenten die net als Rozendaal minder dan 20% hoogbouw hebben, dan steken de cijfers van de gemeente Rozendaal voor grof restafval hier heel fors boven de gemiddelden uit.

De inwoners ervaren deze service als een gratis service. Immers ongeacht of en hoe vaak ze gebruik maken van de service van het ophalen van het grof afval, blijft de afvalstoffenheffing gelijk. In de praktijk worden de kosten van de haalservice opgenomen in de afvalstoffenheffing, en betalen de mensen die hier niet of nauwelijks gebruik van maken voor de mensen die dit met enige regelmaat doen. Doordat inwoners het als een gratis service ervaren, worden ook hele kleine hoeveelheden aan huis aangeboden.

BETAALDE SERVICE AAN HUIS

De meeste gemeenten kiezen ervoor om de milieustraat de voorkeursroute te maken voor het aanbieden van grof afval boven de inzameling aan huis. De inzameling aan huis wordt een betaalde achtervang-service voor die mensen die het niet lukt om het afval zelf weg te (laten) brengen.

Dit betekent dat ze een tarief hebben ingevoerd voor het laten ophalen van grofvuil aan huis. Inwoners maken een afspraak om het grove afval op te laten halen, en geven hierbij aan wat ze (ongeveer) gaan aanbieden. De inzamelaar kan hier zijn routes op aanpassen.

De tarieven variëren nogal. In sommige gemeenten betalen de inwoners een minimaal tarief (tussen de € 10,- en € 25,- per afspraak). In andere gemeenten gaat men dichter bij de daadwerkelijke kosten van de afspraak zitten, en kunnen de tarieven per keer oplopen tot ca € 50,- of meer. Dit tarief kan een vast bedrag (vergelijk de voorrijdkosten van bijvoorbeeld de ikea) zijn, ofwel een bedrag per hoeveelheid aangeboden afval. Op deze wijze wordt het grofvuil aan huis de achtervang oplossing voor mensen die het echt niet lukt om hun afval zelf naar de milieustraat te (laten) brengen.

In de omgeving van Rozendaal hebben alle gemeenten een tarief ingevoerd voor het ophalen van grof afval

Rheden	Betaald	€ 15,45 / m3
Doesburg	Betaald	Bedrag niet op de website
Arnhem	Betaald	€ 36,50 / m3
Brummen	Betaqld	Bedrag niet op de website
Westervoort	Betaald	Bedrag niet op de website
Renkum	Betaald	€ 30,- per keer
Duiven	Duiven heeft geen service aan huis meer	
Zevenaar	Betaald	€ 45,- / m3

Tabel 4: Tarieven service grofvuil aan huis bij de buurgemeenten

NA AANSLUITING BIJ HET RECYCLEPLEIN IN DOESBURG

Op het moment dat de gemeente aansluit bij het Recycleplein in Doesburg heeft de gemeente Rozendaal de mogelijkheid om ook in haar gemeente de afvalscheiding van het grof afval te verbeteren. Op de nieuwe milieustraat kunnen de inwoners immers 6 dagen per week terecht, en kunnen zij het afval scheiden in alle grondstoffen.

Deze verandering gaat echter niet vanzelf. De ervaring leert echter dat inwoners kiezen voor de voor hun meest aantrekkelijke optie. Indien de gemeente de huidige grofvuilservice ongewijzigd continueert, betekent dit een afweging tussen:

Milieustraat	**Grofvuil aan Huis “gratis”**	**Grofvuil aan huis “betaald”**
Rijtijd en handelingstijd	Handelingstijd	Handelingstijd
Deels betaald, deels gratis[3]	Gratis[4]	Betaald
6 dagen per week mogelijk	1x per maand mogelijk	1x per maand mogelijk

Tabel 5: Afwegingskader grof afval voor inwoners

Bij een “gratis” grofvuilservice, verandert er niets. Deze optie zal ook in de toekomst als de meest aantrekkelijke optie worden gezien. Pas bij een prijsprikkel die het ophalen aan huis duurder maakt dan het wegbrengen naar het recycleplein zullen mensen de afweging gaan maken of zij (1) hun afval direct en tegen minder kosten wegbrengen, of dat zij (2) kiezen voor het gemak, en hiervoor willen wachten op de ophaaldag, en een hoger tarief betalen.

MISBRUIK VAN DE RESTAFVAL CONTAINERSAAN HUIS

In het verleden hadden veel inwoners in de gemeente Rozendaal een extra container voor restafval. Mede hierdoor was de hoeveelheid afval aan de start van de implementatie van het grondstoffenplan vrij hoog.

Inmiddels zijn er een aantal maatregelen doorgevoerd die het gebruik van de grijze container voor andere stromen dan huishoudelijk restafval minder aantrekkelijk hebben gemaakt;

1. De kosten voor een extra container aan huis zijn fors verhoogd, waardoor veel minder mensen gebruik maken van een extra container
2. De inzamelfrequentie van het restafval is verlaagd van elke twee weken naar elke vier weken. De service op de inzameling van de grondstoffen GFT en PBD is juist verhoogd door de introductie zomerinzameling voor deze twee stromen

De verwachting is dat de hoeveelheid huishoudelijk restafval in de container aan huis door deze maatregel niet of nauwelijks zal stijgen

[3] Dit is gratis in de beleving. In de werkelijkheid betalen de inwoners hiervoor in de afvalstoffenheffing.

[4] Dit is gratis in de beleving. In de werkelijkheid betalen de inwoners hiervoor in de afvalstoffenheffing.

DUMPINGEN VAN AFVAL IN DE OPENBARE RUIMTE

Inwoners moeten wennen aan veranderingen. Iedere verandering kan leiden tot weerstand en deze weerstand kan zich uiten door middel van dumpingen in de openbare ruimte. In andere gemeenten zien we dat dit gedrag veelal tijdelijk van aard is, en zich concentreert rondom de verzamelcontainers in de openbare ruimte[5]. Hiervan heeft Rozendaal er erg weinig, dus de verwachting is dat de overlast zeer beperkt zal zijn.

Na de invoering van de maatregel is het verstandig om tijdelijk een coach/handhaver in te huren om eventueel ongewenst gedrag te beheersen door middel van gesprekken met inwoners, of in het uiterste geval handhaving.

SAMENVATTING & ADVIES

1. In het huidige systeem van de gemeente Rozendaal hebben de inwoners slechts beperkt de mogelijkheid om hun grof afval gescheiden aan te bieden op de Moestuin. Daarom is de gemeente genoodzaakt om een laagdrempelige service aan te bieden voor grofvuil aan huis
2. Het opgehaalde grofvuil aan huis wordt nagenoeg integraal verbrand. Er wordt een zeer lage afvalscheiding op gerealiseerd
3. Het is zowel voor het milieu als voor de kosten van de verwerking van het afval gunstiger om de afvalstromen goed te scheiden. De meest efficiënte oplossing hiervoor is de inwoner het afval te laten wegbrengen naar een goed gesorteerde milieustraat
4. De meeste gemeenten in Nederland hebben om de inwoners te prikkelen hun grof afval weg te brengen naar een milieustraat een tarief ingevoerd op de service van het ophalen van grofvuil aan huis, waardoor het wegbrengen van het afval financieel gunstiger wordt dan het aan huis laten ophalen.

ADVIES:

Wij adviseren dat de gemeente Rozendaal deze best practice van de andere gemeenten volgt. De service van grofvuil aan huis wordt wel gecontinueerd om zo een achtervang oplossing te bieden aan inwoners die hun grof afval zelf niet kunnen (laten) wegbrengen. Deze service is voortaan betaald. De consequenties worden uitgewerkt in de businesscase.

[5] In de grootstedelijke gemeenten is het probleem hardnekkiger, maar heeft het niet te maken met veranderingen. Ook bij een gratis grofvuilservice zijn er daar bijplaatsingen en dumpingen.



VERKKENNING

BIJLAGE 3: EEN SCHETS VAN DE VARIABELE KOSTEN VOOR VERWERKING DIE HUISHOUDENS VOORTAAN RECHTSTREEKS AFREKENEN AAN DE POORT VAN HET RECYCLEPLEIN IN DOESBURG

Gemeente ROZENDAAL

Een schets van de variabele kosten voor verwerking die huishoudens voortaan rechtstreeks afrekenen aan de poort van het recycleplein in Doesburg

INLEIDING

DOELSTELLING

In 2020 is de gemeenteraad akkoord gegaan met de implementatie van het nieuwe grondstoffenplan 2021-2030. Onderdeel van dit grondstoffenplan is een onderzoek naar een duurzame invulling van een brengvoorziening van het grof huishoudelijk afval. De huidige brengvoorziening de Moestuin is beperkt. Om de afvalscheiding van het grove afval te verbeteren en de inwoners ook op de langere termijn een duurzame oplossing te kunnen bieden voor hun grof afval is professionalisering van het brengpunt nodig.

EFFECT OP DE KOSTEN VOOR VERWERKING VAN AFVAL

Door de aansluiting bij het recycleplein in Doesburg verandert de aard van de afvalstoffenheffing. In de huidige situatie betalen de inwoners alle kosten (1) voor de Moestuin, en (2) voor de verwerking van het afval) via de afvalstoffenheffing. Na de aansluiting bij Doesburg betalen de inwoners de (1) vaste kosten voor de exploitatie van het recycleplein nog steeds via de afvalstoffenheffing. De variabele kosten voor de verwerking van het afval (2) rekenen ze voortaan direct af op het recycleplein. Deze notitie werkt de kosten voor deze variabele kosten nader uit. Deze uitwerking zal worden meegenomen in de totale businesscase.

Het wegbrengen van grof afval naar het recycleplein heeft een gunstig effect op de totale kosten voor verwerking van het grove afval van de gemeente. De verwerkingskosten van een ton grof afval dat moet worden verbrand zijn op dit moment tussen de €160,- en €180,- duurder dan de verwerking van een ton gescheiden grove grondstoffen. Dit verschil loopt in de toekomst alleen nog verder op doordat de overheid de verbranding van (grof) restafval steeds hoger belast.

GEBRUIK VAN GEMIDDELDE CIJFERS

De gemeente Rozendaal zamelt op dit moment het meeste afval integraal in door middel van huis aan huis inzameling. We hebben geen inzicht in de samenstelling van het grove afval van de huis-aan-huis inzameling van de inwoners van de gemeente Rozendaal.

Afvalstroom	Gemiddelde van Hoeveelheid huishoudelijk afval (kg per inwoner)
Afgedankte elektr(on)ische apparaten	5,0
Asbesthoudend afval	0,8
Autobanden	0,3
Bitumenhoudende dakbedekking	1,0
Bruikbaar huisraad	6,0
Frituurvet en -olie	0,2
Gasflessen en brandblussers	0,1
Gips	2,1
Grof huishoudelijk restafval	20,2
Grof tuinafval	40,3
Harde plastics	2,3
Houtafval (A- en B-hout)	23,7
Houtafval (C-hout)	3,4
Klein chemisch Afval (KCA)	1,4
Matrassen	1,0
Metalen	4,0
Piepschuim	0,1
Schone grond	8,0
Schoon puin	28,0
Verbouwingsrestafval	8,5
Vlakglas	0,9
Vloerbedekking	1,0

Tabel 1: Kilogrammen grof huishoudelijk afval per inwoner per jaar in stedelijkheidsklasse 4

Daarom maken we gebruik van de gemiddelde aangeboden kilogrammen per inwoner per jaar in gemeenten die net als Rozendaal laag stedelijk zijn. We gebruiken hiervoor de cijfers van het CBS over 2022. Dit zijn de laatste vergelijkingscijfers die bekend zijn. Met de onderstaande cijfers rekenen we.

DE INWONERS BETALEN OP HET RECYCLETERREIN DOESBURG ZELF VOOR DE VERWERKING

Als we deze tonnages vermenigvuldigen met de gemiddelde huishoudengrootte in Rozendaal (2024)van 2,5 en hier de tarieven van het Recycleplein in Doesburg naast zetten kunnen we in redelijke mate voorspellen wat de inwoners van de gemeente Rozendaal gemiddeld rechtstreeks afrekenen voor het afval aan de poort van het recycleplein. Dit komt naar verwachting neer op tussen de € 20,- en € 25 euro per huishouden per jaar?.

Afvalstroom	inw/jaar	huish/jaar	tarief/10 kilo	totaal	opmerkingen
Afgedankte elektr(on)ische apparaten	5,0	12,4	€ 0,00	€ 0,00	
Asbesthoudend afval	0,8	2,1	€ 0,00	€ 0,00	
Autobanden	0,3	0,9	€ 0,92	€ 0,08	
Bitumenhoudende dakbedekking	1,0	2,5	€ 1,97	€ 0,49	
Bruikbaar huisraad	6,0	15,0	nvt		mag worden aangeleverd bij de kringloopwinkel (gratis)
Frituurvet en -olie	0,2	0,4	€ 0,00	€ 0,00	
Gasflessen en brandblussers	0,1	0,3	€ 0,00	€ 0,00	
Gips	2,1	5,2	€ 1,97	€ 1,02	
Grof huishoudelijk restafval	20,2	50,6	€ 1,97	€ 9,97	
Grof tuinafval	40,3	100,7	€ 0,00	€ 0,00	NB de eerste 500 kilo zijn gratis, daarna is het €0,33 per kilo
Harde plastics	2,3	5,6	€ 0,00	€ 0,00	
Houtafval (A- en B-hout)	23,7	59,1	€ 0,00	€ 0,00	
Houtafval (C-hout)	3,4	8,6	€ 1,97	€ 1,69	
Klein chemisch Afval (KCA)	1,4	3,4	€ 0,00	€ 0,00	
Matrassen	1,0	2,5	€ 1,97	€ 0,50	
Metalen	4,0	9,9	€ 0,00	€ 0,00	
Piepschuim	0,1	0,3	€ 0,00	€ 0,00	
Schone grond	8,0	20,0	€ 1,97	€ 3,94	
Schoon puin	28,0	70,1	€ 0,00	€ 0,00	
Verbouwingsrestafval	8,5	21,4	€ 1,97	€ 4,21	
Vlakglas	0,9	2,4	€ 0,00	€ 0,00	
Vloerbedekking	1,0	2,6	€ 1,97	€ 0,51	
totaal gemiddeld op jaarbasis				**€ 22,40**	

Tabel 2: Wat een gemiddeld huishouden per jaar betaalt op het Recycleplein in Doesburg

Raadsvoorstel

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Extra budget onderhoud bomen 2024.

Adviseur	: J. Wijlhuizen	**Datum B&W**	: 13-08-2024
Programma	: Openbaar Groen, Cultuur en Recreatie	**Datum Raad**	: 17-09-2024
Portefeuillehouder	: S. Warmerdam	**Openbaar**	: Ja

Aan de Raad

Aanleiding
De conditie en vitaliteit van het bomenareaal in de bebouwde kom loopt achteruit. Leeftijd, groeiplaats en de verandering van het klimaat spelen hierbij een belangrijke rol. Door deze factoren vormen bomen meer dood hout of sterven er hele kronen af. Dit zorgt ervoor dat we een toename zien in werkzaamheden ten behoeve van de veiligheid rondom bomen. Het huidige budget in de begroting 2024 is niet toereikend om de veiligheid in de openbare ruimte te kunnen garanderen.

Gevraagde beslissing
1. Instemmen ophoging van de begroting 2024 met €30.000 voor extra werkzaamheden aan bomen in verband de veiligheid in de openbare ruimte.
2. Beschikbaar stellen van een krediet van €30.000 ten laste van de algemene reserve
3. Kennisnemen van een al door het college goedgekeurde budgetoverschrijding van €4.500 (opgenomen in de €30.000) voor urgente extra werkzaamheden aan bomen vanwege de veiligheid en advieskosten voor meer specifiek onderzoek ten behoeve van overige werkzaamheden die noodzakelijkerwijs in 2024 dienen te worden uitgevoerd.

Wat willen we bereiken?
Op de korte termijn willen we het risico, dat bomen op dit moment opleveren, verminderen in lijn met het bijgevoegde advies dat dit voorjaar is opgesteld. Met de voorgestelde extra werkzaamheden kunnen we de veiligheid in de openbare ruimte op een verantwoorde manier voorlopig borgen.

Argumenten
Instemmen extra budget ten aanzien van de veiligheid in de openbare ruimte.
De hete en droge zomers van 2019, 2020 en 2021 hebben ervoor gezorgd dat de vitaliteit bij volwassen bomen versneld achteruitgaat. De schade die deze zomers hebben aangericht wordt pas na enkele jaren zichtbaar. Bomen op zonnige locaties in de bebouwde kom maken geen jaarringen aan tijdens langere periodes van droogte waardoor ze in hun vochthuishouding te kort komen. Vanwege de leeftijd van een groot deel van de bomen zijn ze hier minder goed tegen bestand en de gevolgen, zoals meer dood hout of afsterven van kronen of volledige bomen, worden nu waarneembaar.

Jaarlijks wordt het bomenareaal in de gemeente Rozendaal geïnspecteerd op soort, stamdiameter, vitaliteitsklasse en eventuele gebreken. Het ene jaar worden de bomen in de bebouwde kom geïnspecteerd en het andere jaar de bomen op de begraafplaats. Deze inspectie noemen we Visual Tree Assessment (VTA). Uit de VTA volgt een lijst met werkzaamheden zoals snoeien op dood hout, loshangende takken verwijderen, stormanker plaatsen, nader onderzoek [1]of kappen. Waar voorgaande jaren deze werkzaamheden binnen de begroting konden worden uitgevoerd zien we nu dat dit niet meer haalbaar is.
Op basis van zo'n VTA-rapport ontstaat het belang om binnen 3 tot 6 maanden te voldoen aan het advies tot het uitvoeren van werkzaamheden, afhankelijk van hoe kritiek de situatie is van specifieke bomen. In ons geval zijn er een aantal bomen, waarvan de toestand zeer kritisch is en die op zeer korte termijn moeten worden uitgevoerd. Korte termijn is dan binnen 3 maanden na uitbrengen van het advies. Het niet opvolgen van het advies kan leiden tot serieuze schadeclaims, die we vanwege mogelijke nalatigheid dan niet kunnen verhalen op de verzekering.

Al door college goedgekeurde budgetoverschrijding
Een deel van de werkzaamheden vanuit de VTA hebben niet kunnen wachten en zijn in week 31 uitgevoerd. Met onze adviseur is een afweging gemaakt welke werkzaamheden niet konden wachten tot de raad van 17 september. Op drie locaties (de Del, Kleiberglaan en Kraijesteijnlaan) waarvan bekend is dat de vitaliteit hard achteruitgaat zijn negen bomen 'veiliggesteld'.
Ondanks de stand van het budget openbaar groen en gezien de kosten die het resterende begroting jaar nog moeten worden gemaakt, zijn deze werkzaamheden toch uitgevoerd omwille van de veiligheid in de openbare ruimte. Een belangrijk signaal is het uitwaaien van een kroondeel tijdens de zomerstorm van 6 juli.

Kanttekeningen
Korte termijn
1. Na de besluitvorming van de raad vindt er een nader onderzoek plaats. Dit is een aanvullend onderzoek voortvloeiend uit het VTA-rapport. Dit moet inzicht geven in mechanische gebreken aan bomen die vanuit de methode VTA niet te zien zijn. Uit dit nader onderzoek volgen werkzaamheden die samen met de andere werkzaamheden uit het VTA-rapport zullen worden uitgevoerd. Dit nader onderzoek is onderdeel van de gevraagde €30.000.
2. Het VTA-rapport geeft een termijn waarin de genoemde werkzaamheden zouden moeten zijn uitgevoerd. Het advies is al de genoemde werkzaamheden dit jaar te laten uitvoeren.

Lange termijn; Bomenplan
Deze situatie toont nog eens aan dat er behoefte is aan een bomenplan om het groene karakter van ons dorp te bewaren. Overleg met aangrenzende gemeenten in het kader van het DPRA (Delta Plan Regionale Aanpak) heeft geleid tot een voorstel om te beginnen met de verbindende lanen en daarvan te leren voor de rest van het bomenbestand in de bebouwde kom. Dat is op korte termijn niet dekkend voor alle bomen in onze openbare ruimte. En doet ook geen recht aan het gevoel van

[1] Methode VTA geeft niet altijd volledig inzicht in wat er aan de hand is bij een boom. Bijvoorbeeld omdat onderzoek met behulp van een hoogwerker nodig is of een bodemonderzoek.

urgentie dat onderschreven wordt door het VTA-rapport. Daarvoor zal een volledig bomenplan moeten worden opgesteld. Een offerteverzoek daarvoor wordt binnenkort opgesteld. Dat bomenplan moet inzicht geven in het toekomstige beeld, de fasering van de noodzakelijke ingrepen en de kosten daarvan.

De samenhang tussen de recente VTA, urgente en aanvullende werkzaamheden 2024 en het proces tot een bomenplan worden geschetst in een Raadsinformatie brief (RIB) eind augustus. Deze RIB wordt opgesteld door onze adviseur, en de kosten hiervoor zijn meegenomen in de gevraagde €30.000. De RIB is eind augustus opgesteld en is voor de volledigheid als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

a) Planning
Er wordt een keuze gemaakt wie de werkzaamheden vanuit het VTA-rapport inclusief het nader onderzoek en de aanvullende werkzaamheden mag uitvoeren. Twee bedrijven hebben een offerte ingediend. Er is aan meer bedrijven gevraagd om een offerte uit te brengen, onder behoud van goedkeuring van het budget door de raad, maar om verschillende redenen zijn er maar 2 bereid tot het uitbrengen van een offerte. Zodra er een akkoord is van de raad wordt opdracht verleend.

b) Evaluatie
De ervaringen met de VTA en de in dit raadsvoorstel opgenomen activiteiten worden meegenomen in een nog op te stellen bomenplan.

c) Participatie en communicatie
Participatie is niet nodig. Er is ook geen tijd voor gezien de urgentie om de geadviseerde activiteiten nog in 2024 af te ronden.

Direct aanwonende aan de Del en de Kraijesteijnlaan worden per brief op de hoogte gesteld van de werkzaamheden in week 31.

In ‘In de Roos’ worden inwoners geïnformeerd over de werkzaamheden met een verwijzing naar de staat van het bomenareaal. Ook wordt verwezen naar de ambitie om Rozendaal in de toekomst veilig en groen te houden met het daarbij horende bomenplan.

Wat mag het kosten?
In de aanvraag extra budget zijn de volgende kosten geraamd:

- Urgente werkzaamheden aan de hand van VTA-rapport, onmiddellijk uit te voeren
- Nader onderzoek
- Extra werk voortvloeiend uit nader onderzoek
- Opstellen offerteverzoek Bomenplan

Dit is bij elkaar opgeteld €30.000 ,waarmee het budget groenonderhoud opgehoogd wordt ten laste van de algemene reserve.
Niet meegenomen zijn eventuele opbrengsten van het gesnoeide hout. De verwachting is dat die marginaal zullen zijn.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum,
gemeentesecretaris

Ester Weststeijn,
burgemeester

Bijlage(n)
1. Boomveiligheidscontrole 2024 Rozendaal

Raadsbesluit

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Extra budget onderhoud bomen 2024

De raad van de gemeente Rozendaal, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 13 augustus 2024

Besluit:

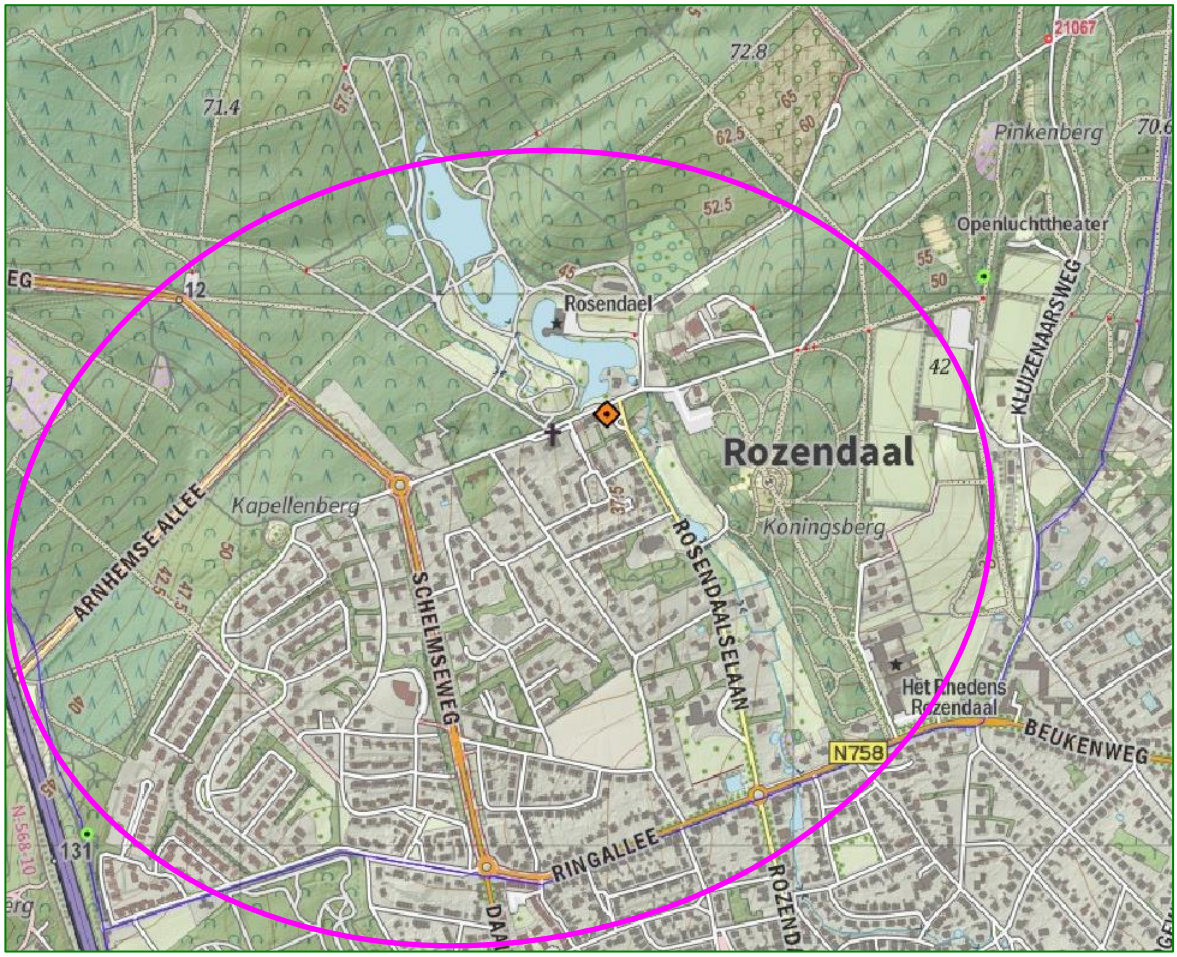
1. Instemmen ophoging van de begroting 2024 met €30.000 voor extra werkzaamheden aan bomen in verband met de veiligheid in de openbare ruimte.
2. Beschikbaar stellen van een krediet van €30.000 ten laste van de algemene reserve.
3. Kennisnemen van een al door het college goedgekeurde budgetoverschrijding van €4.500 (opgenomen in de € 30.000) voor urgente extra werkzaamheden aan bomen vanwege de veiligheid en advieskosten voor meer specifiek onderzoek ten behoeve van overige werkzaamheden die noodzakelijkerwijs in 2024 dienen te worden uitgevoerd.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Rozendaal d.d. 17 september 2024.

Klaas Schaap,
griffier

Ester Weststeijn,
burgemeester

Boomveiligheidscontrole 2024
Dorp Rozendaal



Foreest Groen Consult

Boomveiligheidscontrole 2024
Dorp Rozendaal

Opdrachtgever:	Gemeente Rozendaal Kerklaan 1 6891 CL Rozendaal
Datum:	10 mei 2024
Status:	Definitief
Uitvoering:	Foreest Groen Consult BV Van Pallandtlaan 10 6998 AW Laag-Keppel T 0314 – 64 22 21 E-mail info@foreestgroenconsult.nl Http://www.foreestgroenconsult.nl

Foreest Groen Consult

Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
2	Methode van onderzoek	3
3	Toelichting op de adviezen	4
3.1	Overzicht uit te voeren maatregelen	4
3.2	Dood hout verwijderen	4
3.3	Gevaarlijke tak innemen of verwijderen	5
3.4	Wond verzorgen	5
3.5	Kappen	5
3.6	Stormanker plaatsen	5
3.7	Nader onderzoek	6
3.8	Groeiplaatsonderzoek	6

Bijlage: Lijsten met maatregelen

Losse bijlage:
Kaarten met aanduiding van de werkzaamheden

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Rozendaal is de boomveiligheidsinspectie uitgevoerd bij 1378 laan- en straatbomen.

De eerste opnamen en boominspecties dateren van 2010. Per boom zijn gegevens opgenomen zoals soort, stamdiameter, vitaliteitsklasse en eventueel aanwezige mechanische gebreken. In 2018 zijn alle stamdiameters opnieuw gemeten en geactualiseerd in het boombeheer bestand.

Boomveiligheidsinspectie heeft tot doel veiligheidsrisico's als gevolg van (mechanische) gebreken te inventariseren. Hieruit volgt een lijst met maatregelen. Dit varieert van snoeimaatregelen, kap en nader onderzoek tot een beheeradvies. Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode en opzet van de rapportage. De toelichting op de maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 3.

De bijlage bevat de adviezen die volgen uit de boominspectie. Deze zijn gecategoriseerd per maatregel, bijvoorbeeld alle te kappen bomen staan in één lijst. Dood hout verwijderen is een andere lijst. Waterlot verwijderen is ook een aparte lijst en ga zo maar door.

In de bijlage zijn de lijsten met maatregelen opgenomen. De boomnummers in de lijsten refereren aan de nummers op de kaart. Alle kaarten met de weergave van de bomen met alle maatregelen zijn opgenomen als losse bijlage

De boomveiligheidsinspectie is uitgevoerd tussen 19 en 27 maart 2024. Het is uitgevoerd door ing. J.A. (Jessica) Kofman en L.D. (Lennart) Bakker boomonderzoekers bij Foreest Groen Consult B.V.

2 Methode van onderzoek

De op veiligheid gecontroleerde bomen zijn onderzocht volgens de VTA methodiek. VTA is een afkorting voor Visual Tree Assessment. Het is een op de mechanica gebaseerde methode volgens welke de veiligheidssituatie beoordeeld wordt aan de hand van de groeikenmerken van de boom. De primaire reactie van een boom op een aantasting is de vorming van hout.

Als aanvulling op de VTA methode is gebruik gemaakt van de IBA methode. IBA staat voor Integrierte Baum Analyse. De IBA betrekt behalve de mechanische aspecten ook de biologische en soort specifieke eigenschappen van zowel de boom als van een eventuele aantaster. Hierdoor zijn interne gebreken voor de geoefende onderzoeker aan de buitenzijde van de boom zichtbaar en te beoordelen.

Een van de eisen vanuit de wetgever in het kader van de zorgplicht is dat uitgevoerde maatregelen, zijn terug te leiden naar de individuele boom. Iedere boom is genummerd. De bomen op de kaart en in de rapportage zijn voorzien van dit unieke nummer. De verzamelde gegevens zijn opgeslagen in het D.B.G. Boombeheersysteem en de nummers in de kaarten van QGIS. Daarmee zijn de gegevens van de boom aan de locatie in GIS gekoppeld.

3 Toelichting op de adviezen

Als gevolg van de inspectie worden verschillende type maatregelen geadviseerd.
De maatregellijsten zijn opgenomen als bijlage. De eerste paragraaf bevat het maatregel overzicht. Deze maatregelen worden in de daarop volgende paragrafen kort toegelicht.

3.1 Overzicht uit te voeren maatregelen

De hoeveelheden zijn per maatregel gesorteerd, te lezen in de onderstaande tabel. Voor het overzicht zijn de bomen waarvoor een snoeimaatregel, kap of nader onderzoek is geadviseerd, weergegeven in de losse bijlagen met de nummers 2, 3 c.q. 4. Het nummer in de laatste kolom van de tabel verwijst hiernaar.

Maatregel	Aantal (stuks)
Dood hout verwijderen	113
Gevaarlijke tak innemen of verwijderen	8
Wond(en) verzorgen	2
Kappen	9
Kappen of nader onderzoek	1
Stormanker plaatsen	3
Losse tak verwijderen	9
Nader onderzoek	23
Groeiplaats onderzoek	2

Tabel 1: overzicht uit te voeren maatregelen

3.2 Dood hout verwijderen

Indien er dode takken met een diameter dikker dan 5 centimeter in de boom aanwezig zijn, dan kunnen die als deze afbreken, letsel of schade veroorzaken aan passanten of eigendommen. Geadviseerd wordt dit binnen 3 maanden te verwijderen. Wanneer het dode hout geen risico oplevert als het afbreekt, bijvoorbeeld omdat het dan in een bosje valt, dan wordt er geen snoeimaatregel geadviseerd. In dit geval wordt er wel een notitie opgenomen in het boombeheersysteem met ‘dood hout geen risico’.

3.3 Gevaarlijke tak innemen of verwijderen

Takken kunnen gedelamineerd, los hangen of beschadigd zijn. De gedelamineerde tak is in de lengte richting van de tak gescheurd. Deze kan bij geringe wind verder opscheuren en afbreken. Gedelamineerde of op andere wijze beschadigde gesteltak kan bij breuk gevaar opleveren voor passanten. Door de tak in te nemen (in te korten) wordt de belasting op de takbasis verlaagd en het risico op breuk verlaagd. Soms wordt geadviseerd een grote tak op enige afstand van de stam af te zagen. Dit voorkomt een te grote snoeiwond aan de stam die niet overgroeibaar is. Hiermee wordt voorkomen dat er een directe invalspoort ontstaat voor hout rottende schimmels.

Schuurtak verwijderen

Wanneer twee takken van verschillende bomen elkaar raken, kan door de beweging door de wind, een schuurplek ontstaan. Op termijn kunnen de takken hierdoor breukgevaarlijk worden. Geadviseerd wordt de schuurtakken in te nemen tot op een goede zijtak, of een van de takken te verwijderen.

3.4 Wond verzorgen

Geadviseerd wordt rafelig afgebroken gesteltakken te verzorgen zodat gladde, te repareren wonden ontstaan.

3.5 Kappen

Indien de kwaliteit van de boom dusdanig slecht is (conditie en/of veiligheid) en de boom daardoor een gevaar oplevert, wordt geadviseerd de boom te vellen.

3.6 Stormanker plaatsen

Het doel van het stormanker is tweevoudig. Het voorkomt takbreuk, want het zorgt ervoor dat gesteltakken of kroondelen niet te ver uit kunnen zwaaien tijdens een storm. En als het plakoksel dan toch breekt, dan zorgt het stormanker ervoor dat het afgebroken tak- of kroondeel in de boom blijft hangen. Een stormanker kan geadviseerd worden bij plakokselverbindingen met signalen van overbelasting.

Plakoksels zijn te herkennen als steil groeiende takken / kroondelen die met een scherpe V-vorm tegen elkaar groeien. Door diktegroei is schors ingesloten aan de bovenzijde. Daardoor is de verbinding zwakker dan een takaanhechting die aangehecht is in de vorm van een ‘U’. Een signaal dat wijst op overbelasting van een stam- of kroondeel met een plakokselverbinding, is de vorming van uitstulpingen of ‘olifantsoren’ aan één of beide zijdes van de verbinding. Andere signalen zijn onregelmatig gevormde of loslatende bast en bastscheuren ter hoogte van de verbinding.

3.7 Nader onderzoek

Als uit de visuele inspectie een ernstig gebrek of tekortkoming is geconstateerd, of een aanwijzing daartoe, wordt de boom aangemerkt als nader te onderzoeken. Pas na het uitvoeren van een nader onderzoek is te bepalen of de boom veilig is en gehandhaafd kan worden, eventueel na het nemen van maatregelen of onveilig is en geveld moet worden.

3.8 Groeiplaatsonderzoek

Door (klimaat)omstandigheden kan de conditie van bomen achteruit gaan. Om de bomen (weer) aan het groeien te krijgen en een goede toekomstverwachting te geven, is groeiplaats onderzoek aan te bevelen. Indien nodig kan een chemische bodemanalyse uitgevoerd worden om te beoordelen welke organische meststoffen een boom nodig heeft om weer te groeien. Het doel is een advies te geven over het nemen van groeiplaats verbeterende maatregelen.

Bijlage: lijsten met maatregelen

Hieronder staan de maatregelen genoemd die voortkomen uit de visuele boominspectie. De lijsten zijn gesorteerd per type maatregel en vervolgens op straat en boomnummer.

De standaardtermijn waarin geadviseerd wordt maatregelen uit te voeren, is 3 maanden. Bij een enkele boom is een kortere of langere termijn aangegeven.

1 = binnen 1 maand uitvoeren
6 = binnen 6 maanden uitvoeren
12 = binnen 1 jaar uitvoeren

Legenda bij de kaarten in de losse bijlage:



Dood hout verwijderen (113 st)



Dood hout en losse tak verwijderen



Losse tak verwijderen



Innemen / verwijderen gevaarlijke tak (8 st)



Wond verzorgen (2 st)



Kappen (9 st)



Kappen of nader onderzoek (1st)



Stormanker plaatsen (3 st)



Nader onderzoek



Groeiplaatsonderzoek

Dood hout verwijderen

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort				Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang
Baron d'Yvoylaan									
26		Quercus robur				1980	16	7,0	132
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
28		Quercus robur				1980	20	3,0	88
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
36		Quercus robur				1935	18	15,0	245
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	zwaar dood hout				
Bremlaan									
2		Quercus palustris				1960	25	15,0	214
	...	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
3		Quercus palustris				1960	20	10,0	207
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
Burnierlaan L									
1		Robinia pseudoacacia				1978	18	8,0	148
	...	28.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
2		Quercus robur					12	10,0	163
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
De Del									
M 8		Fagus sylvatica				1970	30	8,0	182
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
M 9		Fagus sylvatica				1970	30	8,0	135
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
M 104		Fagus sylvatica				1900	30	15,0	283
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
M 110		Fagus sylvatica				1900	30	15,0	273
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
E 147		Fagus sylvatica				1900	30	15,0	267
	...	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
159		Quercus robur				1950	25	18,0	276
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	en waterlot verwijderen				
164		Quercus robur				1970	25	8,0	144
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
165		Quercus robur				1980	22	5,0	126
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
170		Quercus robur				1970	20	10,0	154
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
174		Quercus robur				1970	25	14,0	170
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
Flugi van Aspermontlaan									
2		Quercus robur				1980	16	8,0	88
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
5		Quercus robur				1980	16	8,0	113
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
16		Quercus robur				1980	18	13,0	195
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
25		Quercus robur				1930	18	14,0	195
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	zwaar dood hout				

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort			Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang
Geurt Ketslaan								
33		Quercus robur			1980	12	8,0	160
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
Jagermeesterlaan								
11		Quercus robur			1960	25	14,0	173
	3	21.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
Jagermeesterlaan C								
1		Quercus robur			1925	25	20,0	308
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
Jagermeesterlaan H								
11		Quercus robur			1960	25	15,0	195
	3	21.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven parkeerplaats			
Kerklaan								
M 101		Fagus sylvatica			1900	30	10,0	176
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 105		Fagus sylvatica			1900	30	15,0	160
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 109		Fagus sylvatica			1900	30	15,0	192
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 116		Fagus sylvatica			1900	30	10,0	151
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 117		Fagus sylvatica			1900	30	10,0	141
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven bospad			
M 128		Fagus sylvatica			1900	30	15,0	179
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven bospad			
M 207		Fagus sylvatica			1900	30	10,0	173
	3	21.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
Kleiberglaan								
M 5		Quercus robur			1950	25	15,0	254
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 6		Quercus robur			1950	25	12,0	192
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 8		Quercus robur			1950	25	15,0	245
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 10		Quercus robur			1950	22	14,0	195
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 12		Quercus robur			1890	28	10,0	210
	3	25.03.2024	JK	Innemen gevaarlijke tak	beschadigde tak op 10 m1, boven de weg			
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	zwaar dood hout			
M 13		Quercus robur			1890	28	15,0	293
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	zwaar dood hout			
M 15		Quercus robur			1890	28	20,0	317
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 16		Quercus robur			1890	28	12,0	201
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 17		Quercus robur			1890	28	20,0	276
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			

Vervolg Kleiberglaan

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort			Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang
M 18		Fagus sylvatica			1890	25	15,0	232
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
					gedelamineerde tak innemen tot 2 meter van de stam			
	3	25.03.2024	JK	Innemen gevaarlijke tak				
M 23		Fagus sylvatica			1890	28	12,0	198
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 36		Fagus sylvatica			1890	30	15,0	245
	3	05.09.2022	JK	Dood hout verwijderen	...			
					zwaar dood hout			
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen				
M 41		Fagus sylvatica			1890	25	15,0	210
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 43		Fagus sylvatica			1890	30	15,0	251
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 44		Fagus sylvatica			1890	30	15,0	267
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 48		Fagus sylvatica			1890	30	12,0	229
	3	25.03.2024	JK	Nader onderzoek	op hoogte: lengtescheur gesteltak			
					...			
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen				
51		Quercus robur			1890	25	14,0	207
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	in de top			
58		Quercus robur			1950	25	10,0	154
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			

Kraijesteijnlaan

M 101		Fagus sylvatica			1900	30	15,0	182
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven de weg			
M 112		Fagus sylvatica			1900	30	10,0	144
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	zwaar dood hout			
M 116		Fagus sylvatica			1900	25	16,0	176
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven bospad			
M 119		Fagus sylvatica			1900	30	16,0	204
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	zwaar dood hout boven de weg			
M 126		Fagus sylvatica			1900	30	15,0	155
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	in de top, boven bospad			
M 127		Fagus sylvatica			1900	30	15,0	154
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	zwaar dood hout boven bospad			
130		Fagus sylvatica			1900	30	20,0	220
	3	25.03.2024	JK	Losse tak verwijderen	op 15 m1 boven bospad			
					...			
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen				
M 131		Fagus sylvatica			1900	30	15,0	148
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven bospad			
M 132		Fagus sylvatica			1900	25	12,0	135
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven bospad			
M 133		Fagus sylvatica			1900	25	10,0	119
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven bospad			

Vervolg Kraijsteinlaan

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort			Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang
M 134		Fagus sylvatica			1900	30	15,0	248
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
	3	25.03.2024	JK	Losse tak verwijderen	op 5 en 12 m1 boven bospad			
138		Fagus sylvatica			1900	25	10,0	179
	3	21.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
139		Quercus robur			1900	25	12,0	248
	3	21.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
140		Quercus robur			1900	30	20,0	345
	3	21.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	zwaar dood hout en schuurtak met spechtenholte innemen ...			
	3	21.03.2024	JK	groeiplaats onderzoek				
406		Ailanthus altissima			1999	10	8,0	148
	3	21.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			

Ringallee

201		Quercus robur			1900	30	20,0	364
	...	27.03.2024	JK	Nader onderzoek	stamdelaminatie? mbv hoogwerker ...			
	...	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen				
M 202		Quercus robur		1935	30	20,0	320	
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 204		Quercus robur			1935	30	18,0	320
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 206		Quercus robur			1880	30	20,0	349
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 208		Quercus robur			1880	25	20,0	261
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 209		Quercus robur			1880	25	15,0	192
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 223		Quercus robur			1880	22	15,0	195
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 227		Quercus robur			1880	20	10,0	179
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 228		Quercus robur			1880	25	15,0	301
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 229		Quercus robur			1880	30	16,0	236
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 230		Quercus robur			1880	25	12,0	201
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 231		Quercus robur			1880	30	15,0	245
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 232		Quercus robur			1880	30	18,0	242
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 233		Quercus robur			1880	30	20,0	279
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 234		Quercus robur			1880	25	16,0	308
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			
M 235		Quercus robur			1880	30	17,0	323
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...			

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort				Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang
Rosendaalselaan									
4		Quercus robur				1970	25	12,0	157
	...	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	zwaar dood hout				
5		Quercus robur				1970	25	10,0	141
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
13		Fagus sylvatica				1960	25	15,0	185
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
22		Quercus robur				1960	25	15,0	207
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
32		Quercus robur				1960	25	18,0	192
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
36		Fagus sylvatica				1960	25	15,0	192
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
103		Fagus sylvatica				1960	25	10,0	173
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
107		Fagus sylvatica				1960	25	15,0	179
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
108		Fagus sylvatica				1960	25	15,0	173
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
110		Fagus sylvatica				1960	25	15,0	192
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
119		Fagus sylvatica				1960	25	18,0	204
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
122		Quercus robur				1970	25	8,0	100
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
128		Fagus sylvatica				1960	25	8,0	107
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
130		Fagus sylvatica				1960	25	15,0	185
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
141		Fagus sylvatica				1960	25	15,0	154
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
142		Fagus sylvatica				1960	25	10,0	135
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
145		Fagus sylvatica				1960	25	15,0	179
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
149		Fagus sylvatica				1960	25	18,0	237
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
162		Quercus robur				1960	25	15,0	195
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
202		Quercus robur				1950	25	20,0	273
	...	18.04.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort				Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang
Schelmseweg									
43		Quercus robur				1940	20	15,0	179
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
44		Quercus robur				1940	25	15,0	248
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven fietspad				
102		Quercus robur				1940	20	15,0	160
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
307		Quercus rubra				1920	30	20,0	232
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven rijbaan				
345		Fagus sylvatica				1920	25	10,0	160
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven rijbaan				
348		Fagus sylvatica				1920	25	15,0	223
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven weg				
364		Fagus sylvatica				1920	25	15,0	173
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	boven rijbaan en fietspad				
517		Quercus rubra				1920	30	12,0	179
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
558		Quercus rubra				1920	30	12,0	239
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
Valkenierspad F									
1		Fagus sylvatica					25	15,0	198
	3	20.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
Van de Gumsterenlaan K									
2		Quercus robur					20	12,0	173
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
Vossenberglaan									
12		Quercus robur				1970	20	10,0	126
	3	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				

Aantal records : 113

© Datenbankgesellschaft mbH

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort				Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang

Gevaarlijke tak innemen of verwijderen

Kerklaan

M 106		Fagus sylvatica				1900	30	15,0	163
	3	25.03.2024	JK	Innemen gevaarlijke tak	schuurtakken op 18 m1				

Kleiberglaan

M 12		Quercus robur				1890	28	10,0	210
	3	25.03.2024	JK	Innemen gevaarlijke tak	beschadigde tak op 10 m1, boven de weg				
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	zwaar dood hout				
M 18		Fagus sylvatica				1890	25	15,0	232
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	... gedelamineerde tak innemen tot 2 meter van de stam				
	3	25.03.2024	JK	Innemen gevaarlijke tak					
M 20		Fagus sylvatica				1890	30	14,0	232
	3	25.03.2024	JK	Innemen gevaarlijke tak	schuurtak op 6 m1 boven de weg				
M 45		Fagus sylvatica				1890	30	20,0	236
	3	25.03.2024	JK	Innemen gevaarlijke tak	beschadigde tak				

Rosendaalselaan

29		Fagus sylvatica				1960	25	15,0	207
	...	18.04.2024	JK	Schuurtak innemen	op 7 m1				
M 211		Liriodendron tulipifera **(zie rapportage nader onderzoek 2024)**				1880	25	12,0	364
	...	12.03.2024	JK	Innemen gevaarlijke tak	holle tak boven weg en afstervende tak zijde gemeentehuis				

Schelmseweg

579		Quercus rubra				1920	30	12,0	261
	1	25.03.2024	JK	Gevaarlijke tak verwijderen	beschadigde tak op 9 m1 boven rijbaan				

Aantal records : 8

© Datenbankgesellschaft mbH

Groeiplaatsonderzoek

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort			Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-Hoohte	omvang
Kleiberglaan									
M 1		Quercus robur			1950	28	15,0	270	
	3	25.03.2024	JK	groeiplaatsonderzoek	zeer transparante kroon				
Kraijesteijnlaan									
140		Quercus robur			1900	30	20,0	345	
	3	21.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	zwaar dood hout en schuurtak met spechtenholte innemen				
	3	21.03.2024	JK	groeiplaats onderzoek	...				

Kappen of nader onderzoek

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort			Plant-jaar	Boomhoogte	diam.	Kroon-Hoohte	Stam-omvang
Schelmseweg									
854		Quercus rubra			1920	30		12,0	201
	1	26.03.2020	JK	Kappen	uitgebreide rot door honingzwam				
	3	28.11.2023	JK	Kappen of nader ond.	plaques honingzwam en wit myclium in holte stam				
	3	19.03.2024	JK	Kappen of nader onderzoek	begraven stamvoet; plaques van honingzwam in holte stam				

Kappen

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort	Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang
Constantia Loudonlaan						
1		Crataegus leavigata, Paul's Scarlet	1970	4	3,0	41
	3	27.03.2024 JK Kappen	openstaande plakokselverbinding			
Flugi van Aspermontlaan						
30		Betula pendula	1980	20	11,0	116
	3	25.03.2024 JK Kappen	holte stamvoet 40 cm diep			
Geurt Ketslaan						
25		Betula pendula	1990	20	4,0	100
	3	18.04.2024 JK Kappen	afstervend			
Kerklaan						
M 210		Fagus sylvatica	1900	30	10,0	164
	3	20.03.2024 JK Kappen	aftakelingsfase			
Kleiberglaan						
M 25		Fagus sylvatica	1890	30	20,0	257
	3	28.11.2023 JK Kappen	instervende kroon: aftakelingsfase aftakelingsfase			
	3	25.03.2024 JK Kappen				
M 29		Fagus sylvatica	1890	25	12,0	232
	3	28.11.2023 JK Kappen	holte en stamscheuren 6-8 m1 holte en stamscheuren 6-8 m1; aftakelingsfase			
	3	25.03.2024 JK Kappen				
Kraijesteijnlaan						
M 106		Fagus sylvatica	1900	30	15,0	201
	3	25.03.2024 JK Kappen	aftakelingsfase			
M 117		Fagus sylvatica	1900	30	15,0	198
	3	25.03.2024 JK Kappen	aftakelingsfase TK < 3 jaar			
Schelmseweg						
341		Fagus sylvatica	1920	25	8,0	116
	3	25.03.2024 JK Kappen	stamschade groter dan eenderde van de omtrek			

Aantal records : 9

Boom- nr.	Prioriteit	Geslacht/soort				Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang

Losse tak verwijderen

Reeds gemeld in memo van 27-03-2024 (mogelijk al uitgevoerd)

De Del									
M 139		Fagus sylvatica				1900	30	15,0	170
	3	27.03.2024	JK	Losse tak verwijderen	op 6 m1				
Kerklaan									
2		Fagus sylvatica				1965	20	10,0	198
	1	25.03.2024	JK	Losse tak verwijderen	op 7 m1				
Schelfhoutlaan 2									
20		Betula pendula				1975	12	4,0	66
	1	27.03.2024	JK	Losse tak verwijderen	boven parkeerplaats, op 5 m1				
Schelmseweg									
346		Fagus sylvatica				1920	25	15,0	195
	3	25.03.2024	JK	Losse tak verwijderen	boven rijbaan, op 6 m1				

Opgenomen in de prioriteitenlijst memo van 8 mei 2024

Dennenweg									
M 5		Quercus rubra				1880	25	18,0	358
Kleiberglaan									
M 19		Fagus sylvatica				1890	20	10,0	173
	3	25.03.2024	JK	Losse tak verwijderen	op 7 m1				
M 35		Fagus sylvatica				1890	25	15,0	207
	1	25.03.2024	JK	Losse tak verwijderen	op 10 m1				
	...	27.03.2024	JK	Losse tak verwijderen	op 7 m1				
Kraijesteijnlaan									
130		Fagus sylvatica				1900	30	20,0	220
	3	25.03.2024	JK	Losse tak verwijderen	op 15 m1 boven bospad				
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
M 134		Fagus sylvatica				1900	30	15,0	248
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
	3	25.03.2024	JK	Losse tak verwijderen	op 5 en 12 m1 boven bospad				

Nader onderzoek

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort				Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang
De Del									
M 18		Fagus sylvatica				1900	30	20,0	270
	3	27.03.2024	JK	Nader onderzoek	inrottende snoeiwonden mbv ladder				
Kapellenberglaan: uitgevoerd op 18 april 2024									
1		Quercus robur				1930	25	20,0	214
Kleiberglaan									
M 21		Fagus sylvatica				1890	25	12,0	195
	3	23.03.2020	JK	Nader onderzoek	op 4-5 m1				
	3	05.09.2022	JK	Nader onderzoek	NO op 4-5 m1 op 4-5 m1				
	3	25.03.2024	JK	Nader onderzoek					
M 38		Fagus sylvatica				1890	30	20,0	242
	3	05.09.2022	JK	Nader onderzoek	op 5 m1 m.b.v. hw				
	3	28.11.2023	JK	Nader onderzoek	op 5 m1 mbv hw, spechtenholte en lengtescheur, op 5 en 10 m1: spechtenholte met lengtescheur				
	3	25.03.2024	JK	Nader onderzoek					
M 48		Fagus sylvatica				1890	30	12,0	229
	3	25.03.2024	JK	Nader onderzoek	op hoogte: lengtescheur gesteltak				
	3	25.03.2024	JK	Dood hout verwijderen	...				
Ringallee									
201		Quercus robur				1900	30	20,0	364
	...	27.03.2024	JK	Nader onderzoek	stamdelaminatie? mbv hoogwerker ...				
	...	27.03.2024	JK	Dood hout verwijderen					
Schelfhoutlaan 2									
16		Betula pendula				1975	23	8,0	113
	3	27.03.2024	JK	Nader onderzoek	echte honingszwam op stamvoet (nov 2023)				
Schelmseweg									
319		Quercus rubra				1920	30	25,0	327
	3	25.03.2024	JK	Nader onderzoek	op 8 m1				
320		Quercus rubra				1920	30	25,0	204
	3	25.03.2024	JK	Nader onderzoek	op 7 m1				
367		Fagus sylvatica				1920	30	15,0	223
	1	24.03.2020	JK	Nader onderzoek	stamvoet holte dieper dan 50 cm				
	3	05.10.2022	JK	Nader onderzoek	stamvoet holte dieper dan 50 cm zich uitbreidende holte dieper dan 60 cm				
	3	28.11.2023	JK	Nader onderzoek	diepe holte > 60 cm in stamvoet				
	3	25.03.2024	JK	Nader onderzoek					
810		Quercus rubra				1920	30	12,0	132
	4	19.03.2024	JK	Nader onderzoek	begraven stamvoet, holte van 30 cm diep				
822		Quercus rubra				1920	30	12,0	148
	3	19.03.2024	JK	Nader onderzoek	dieper wordende holte van 40 cm, opgehoogde stamvoet				

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort			Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang
823		Quercus rubra			1920	30	12,0	176
	1	26.03.2020	JK	Nader onderzoek	rotting stam en stamvoet			
	4	19.03.2024	JK	Nader onderzoek	begraven stamvoet			
830		Quercus rubra			1920	30	12,0	166
	3	26.03.2020	JK	Nader onderzoek	rotting stam en stamvoet rotting stam en stamvoet			
	3	05.09.2022	JK	Nader onderzoek	begraven stamvoet, beschadigde, verdikte stam op			
	3	19.03.2024	JK	Nader onderzoek				
837		Quercus rubra			1920	30	12,0	151
	1	26.03.2020	JK	Nader onderzoek	rotting in stam en stamvoet rotting en in stam en stamvoet			
	3	05.09.2022	JK	Nader onderzoek	begraven stamvoet; beperkte holte en verdikking stam			
	4	19.03.2024	JK	Nader onderzoek				
839		Quercus rubra			1920	30	12,0	226
	3	05.09.2022	JK	Nader onderzoek	rotting stam en stamvoet begraven stamvoet; verdikte stam met schade en restanten			
	3	19.03.2024	JK	Nader onderzoek				
841		Quercus rubra			1920	30	12,0	192
	3	05.09.2022	JK	Nader onderzoek	zie advies uit 2020			
	3	19.03.2024	JK	Nader onderzoek	begraven stamvoet; verdikte stam met schade			
843		Quercus rubra			1920	30	12,0	135
	3	05.09.2022	JK	Nader onderzoek	zie advies uit 2020 begraven stamvoet; stam holle klank			
	3	19.03.2024	JK	Nader onderzoek				
846		Quercus rubra			1920	30	12,0	226
	3	05.09.2022	JK	Nader onderzoek	zie advies uit 2020 begraven stamvoet; holte op 0.4 m1			
	4	19.03.2024	JK	Nader onderzoek				
848		Quercus rubra			1920	30	12,0	195
	3	19.03.2024	JK	Nader onderzoek	inrottende snoeiwond op 10 m1; stamscheur op 11-12 m1			
849		Quercus rubra			1920	30	12,0	148
	3	19.03.2024	JK	Nader onderzoek	begraven stamvoet; stam verbreed, schades en			
852		Quercus rubra			1920	30	12,0	176
	3	05.09.2022	JK	Nader onderzoek	zie advies uit 2020 begraven stamvoet; verdikte stam op maaiveldhoogte			
	4	19.03.2024	JK	Nader onderzoek				
859		Quercus rubra			1920	30	12,0	170
	3	19.03.2024	JK	Nader onderzoek	begraven stamvoet; verdikte stam met schades			

Aantal records : 23

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort				Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang

Stormanker plaatsen

Bremlaan

1		Quercus palustris				1960	25	15,0	176
	3	27.03.2024	JK	Stormanker plaatsen	eenzijdig plakoksel				

Kerklaan

M 233		Fagus sylvatica				1900	30	15,0	220
	3	21.03.2024	JK	Stormanker plaatsen	plakokselverbinding met signalen van overbelasting				

Schelmseweg

365		Fagus sylvatica				1920	25	12,0	195
	3	25.03.2024	JK	Stormanker plaatsen	toptak met oude rib op 10-11 m1 verankeren				

Aantal records : 3

Wondverzorging

Boomnr.	Prioriteit	Geslacht/soort				Plant-jaar	Boomhoogte	Kroon-diam.	Stam-omvang
Rosendaalselaan									
123		Fagus sylvatica				1960	25	15,0	192
	3	25.03.2024	JK	Wondverzorging	...				
124		Fagus sylvatica				1960	25	15,0	188
	3	25.03.2024	JK	Wondverzorging	...				

Aantal records : 2

© Datenbankgesellschaft mbH

Foreest Groen Consult BV

Van Pallandtlaan 10
6998 AW Laag-Keppel – NL
Telefoon: +31(0)314 642221
E-mail: info@foreestgroenconsult.nl
Web: www.foreestgroenconsult.nl
IBAN: NL41 RABO 0375404449
BIC: RABONL2U

Gemeente Rozendaal
De heer J. Wijlhuizen
Postbus 9106
6880 HH Velp

Betreft: Offerte nader onderzoek

Kenmerk: RL-off002-2024
(Blad 1 van 5)
Datum: 13 juni 2024

Geachte heer Wijlhuizen,

Hierbij ontvangt u mijn offerte voor het nader onderzoek van bomen op diverse locaties in Rozendaal. Het betreft de bomen die hiervoor aangemerkt zijn tijdens de boomveiligheidsinspectie 2024.

Uitgangspunten van deze offerte

- De gegevens uit de rapportage BVC Rozendaal van 10 mei 2024;
- Telefoongesprek in mei week 22, 2024;
- Vrije en onmiddellijke toegang tot de objecten;
- Genoemde prijzen zijn exclusief verschuldigde omzetbelasting;
- De algemene voorwaarden Foreest Groen Consult BV d.d. 23 februari2021;
- Geldigheidsduur van deze offerte bedraagt 60 dagen.

1 Nader onderzoek op breukvastheid

Bij drie bomen is nader onderzoek op breukvastheid van stam of stamvoet noodzakelijk. Deze zijn genoemd in onderstaand schema. Bij één boom is gebruik van de ladder noodzakelijk. Voor dit onderzoek wordt met behulp van specialistische apparatuur de restwanddikte bepaald. Aan de hand van de in Nederland geldende veiligheidsnorm wordt bepaald of de boom veilig te handhaven is en/of er maatregelen noodzakelijk zijn om de veiligheid van de omgeving te waarborgen.

Locatie	Nr.	Soort
De Del	M 18	Fagus sylvatica
Schelfhoutlaan 2	16	Betula pendula
Schelmseweg	367	Quercus rubra

Foreest Groen Consult BV

Van Pallandtlaan 10
6998 AW Laag-Keppel – NL
Telefoon: +31(0)314 642221
E-mail: info@foreestgroenconsult.nl
Web: www.foreestgroenconsult.nl
IBAN: NL41 RABO 0375404449
BIC: RABONL2U

Tot mijn werkzaamheden behoren:

- Nader onderzoek drie bomen;
- Opstellen van een rapportage per boom;
- Aanleveren rapportages als PDF bestand;

Ik kan u deze onderzoeken aanbieden voor de prijs van: €540,00 (Zegge: vijf honderd en veertig euro).

2 Nader onderzoek breukvastheid op hoogte

Bij zeven bomen is nader onderzoek noodzakelijk met inzet van een hoogwerker. Bij het nader onderzoek wordt met behulp van apparatuur de restwanddikte bepaald. Aan de hand van de in Nederland geldende veiligheidsnorm wordt bepaald of de boom veilig te handhaven is en/of er maatregelen noodzakelijk zijn om de veiligheid van de omgeving te waarborgen.

Locatie	Nr.	Soort
Kleiberglaan	M21	Fagus sylvatica
Kleiberglaan	M38	Fagus sylvatica
Kleiberglaan	M48	Fagus sylvatica
Ringallee	M201	Quercus robur
Schelmseweg	319	Quercus rubra
Schelmseweg	320	Quercus rubra
Schelmseweg	848	Quercus rubra

Tot mijn werkzaamheden behoren:

- Nader onderzoek 7 bomen op hoogte, met inzet hoogwerker;
- Opstellen van een rapportage per boom;
- Aanleveren rapportages als PDF bestand;
- De kosten voor het aanvragen van de voor dit werk noodzakelijke vergunning voor het werken op het fietspad van de provinciale Schelmseweg en de kosten voor wegafzettingen is niet inbegrepen in de prijs.

Ik kan u deze onderzoeken aanbieden voor de prijs van: € 1260,00 (Zegge: twaalf honderd en zestig euro).

De inzet autohoogwerker kost: € 970,00 (Zegge: negen honderd en zeventig euro).

Foreest Groen Consult BV

Van Pallandtlaan 10
6998 AW Laag-Keppel – NL
Telefoon: +31(0)314 642221
E-mail: info@foreestgroenconsult.nl
Web: www.foreestgroenconsult.nl
IBAN: NL41 RABO 0375404449
BIC: RABONL2U

3 Onderzoek breukvastheid stamvoeten onder maaiveld

Langs de Schelmseweg zijn nagenoeg veel bomen met de nummers 800 opgehoogd. Er kan tot meer dan een halve meter zand op de stamvoeten liggen. Dertien van de bomen laten wonden en verdikkingen op de stam, net boven maaiveld zien. Het doel van het nader onderzoek is te bepalen wat de schade van de stamvoeten en waardoor het veroorzaakt wordt. Dan wordt bepaald de bomen veilig te handhaven zijn en welke maatregelen er eventueel noodzakelijk zijn om de veiligheid van de weggebruiker te waarborgen. Hiervoor worden de stamvoeten vrij gegraven en kan specialistische meetapparatuur ingezet worden voor het meten van de restwanddikte. Om inzicht indruk te krijgen in de aanwezige schades worden vier stamvoeten onderzocht. Dit betreft in ieder geval nummer 810 en 822 vanwege de aanwezige diepe holtes. De overige bomen laten een op elkaar gelijkend beeld zien van oppervlakkige schades en verdikkingen. Welke twee extra bomen onderzocht worden, wordt in het veld bepaald. Naar aanleiding van de resultaten en conclusies, kan bepaald worden of individueel onderzoek van de overige negen stamvoeten noodzakelijk is.

Locatie	Nr.	Soort
Schelmseweg	810	Quercus rubra
Schelmseweg	822	Quercus rubra
Schelmseweg	823, 830, 837, 839, 841, 843, 846, 848, 849, 852, 859	Quercus rubra

Tot mijn werkzaamheden behoren:

- Ontgraven stamvoeten vier Amerikaanse eiken en nader onderzoek stamvoeten op breukvastheid;
- Opstellen van een rapportage per boom;
- Aanleveren rapportages als PDF bestand.

Ik kan u deze onderzoeken aanbieden voor de prijs van: €840,00 (Zegge: acht honderd veertig euro).

Foreest Groen Consult BV

Van Pallandtlaan 10
6998 AW Laag-Keppel – NL
Telefoon: +31(0)314 642221
E-mail: info@foreestgroenconsult.nl
Web: www.foreestgroenconsult.nl
IBAN: NL41 RABO 0375404449
BIC: RABONL2U

4 Groeiplaatsonderzoek

Bij twee bomen(groepen) is nader onderzoek van de groeiplaats noodzakelijk. De opbouw en samenstelling van het wortelstel en bodem is van groot belang om te beoordelen of de bomen in staat zijn in conditie te verbeteren. Hierbij wordt met behulp van het graven van een proefsleuf en het verrichten van een grondboring de bodemgesteldheid en de kwaliteit van de beworteling beoordeeld. Aan de hand van resultaten wordt een advies opgesteld voor het verbeteren van de groeiplaatsomstandigheden voor de betreffende bomen(groep).

Locatie	Nr.	Soort
Kleiberglaan	M1	Quercus robur
Kraijesteijnlaan	140	Quercus robur

Tot mijn werkzaamheden behoren:

- Groeiplaatsonderzoek twee bomen(groep);
- Opstellen van een rapportage per boom(groep);
- Aanleveren rapportage als PDF bestand.

Ik kan u deze onderzoeken aanbieden voor de prijs van: €570,00 (Zegge: vijf honderd en zeventig euro).

Foreest Groen Consult BV

Van Pallandtlaan 10
6998 AW Laag-Keppel – NL
Telefoon: +31(0)314 642221
E-mail: info@foreestgroenconsult.nl
Web: www.foreestgroenconsult.nl
IBAN: NL41 RABO 0375404449
BIC: RABONL2U

2a Chemische samenstelling van de bodem

Niet alleen de fysische samenstelling van de monumentale bomen is van belang, ook de chemische samenstelling is van belang. Geadviseerd wordt ook om deze chemische samenstelling te onderzoeken bij de boomgroep op de Kleiberglaan. Bij het onderzoek naar de opbouw en samenstelling van de bodem wordt grond verzameld. Hiervan wordt een monster gemaakt en dit wordt in een laboratorium voor gewasteelt geanalyseerd. Dit is een bodemanalyse op voorraad en beschikbaarheid van macronutriënten, micronutriënten, organisch stofgehalte, pH, EC en CEC. Hiermee wordt inzicht verkregen in de chemische samenstelling van de bodem. Welke voedingselementen ontbreken of zijn in overmaat aanwezig. Dit is de basis voor een doelgericht bemestingsadvies.

Tot mijn werkzaamheden behoren:

- Monstername boomgroep M1 Kleiberglaan;
- Analyse in bodemkundig laboratorium;
- Aanleveren van de resultaten van deze analyse;
- Aanleveren praktisch uitvoerbaar en doelgericht advies om de bodemkwaliteit op duurzame wijze te verbeteren.

Ik kan deze werkzaamheden uitvoeren voor de prijs van €310,00 (zegge: drie honderd en tien euro).

Ik ga ervan uit u hierbij een passende aanbieding te hebben gedaan.

Met vriendelijke groet,
Ir. M.W.P. Ariëns

Gemeente Rozendaal
T.a.v. Dhr. J Wijlhuizen
Postbus 9106
6880 HH Rozendaal

OFFERTE

Datum : 24 mei 2024
Referentie : 24/1347/24148
Betreft : Veiligheidsnoei inclusief boomverzorging en kapwerkzaamheden

Geachte heer Wijlhuizen,

Naar aanleiding van ons gesprek, sturen wij u hierbij de offerte voor de uitvoering van de besproken werkzaamheden. Alle werkzaamheden zijn uitgewerkt per onderwerp, zodat er voor u een goed overzicht ontstaat van de inhoud en de daarmee samenhangende kosten van de verschillende werkzaamheden.

De genoemde werkzaamheden en leveranties kunnen wij u aanbieden voor een bedrag van:

Totaal exclusief BTW € 19.675,00

Indien de offerte door u akkoord is bevonden, verzoek ik u een door u ondertekend kopie van deze offerte, eventueel met wijzigingen, aan ondergetekende te retourneren.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u altijd contact opnemen met ondergetekende.

Bijgevoegd bij deze offerte zijn:
- De checklist ontwerp welke met u doorgesproken is
- De algemene voorwaarden welke van kracht zijn.

Met vriendelijke groet,

Sebastiaan Willemsen

namens EKO CULTUURTECHNIEK

Datum: 24 mei 2024

Voor akkoord opdrachtgever:

Dhr. J Wijlhuizen

Plaats: .....

Datum: .....-.....-.....

EKO CULTUURTECHNIEK
Deventerweg 62
7245 PK LAREN

T 06-53230745
E info@ekocultuurtechniek.nl
W www.ekocultuurtechniek.nl

IBAN NL67RABO0337891656
KvK 73998648
BTW NL859738164B01

De werkzaamheden en leveranties omvatten:

		Veiligheidsnoei (dood hout verwijderen)				
2,00	week	Snoei(team) met 28 meter hoogwerker en versnipperaar 113 stuks veiligheidsnoei en 8 bomen gevaarlijke takken innemen. Inclusief wondverzorging 2 beuken Inclusief snoei 9 stuks uit memo	€	6.800,00	€	13.600,00
2,00	uur	Dieplader met chauffeur	€	110,00	€	220,00
		Machinaal vellen dode bomen 5 stuks en 1 stuk (memo)				
		Afwijkend aantal te kappen bomen tov rapportage ivm reeds uitgevoerde werkzaamheden				
2,00	uur	Dieplader met chauffeur	€	110,00	€	220,00
8,00	uur	Verreiker (30m) met zaagkast inclusief bediening	€	180,00	€	1.440,00
8,00	uur	Boomverzorger / ETW'er	€	55,00	€	440,00
		Klimmend snoei monumentale eik				
8,00	uur	Klimteam 2 ETW érs inclusief uitrusting	€	120,00	€	960,00
		Machinaal versnipperen tak en deel stamhout				
3,00	uur	Versnipperaar groot Inhuur inclusief aan-afvoer tractor groot met versnipperaar	€	240,00	€	720,00
		Aanbrengen 3 stormankers				
8,00	uur	autohoogwerker 27 meter	€	65,00	€	520,00
16,00	uur	Boomverzorger / ETW'er	€	55,00	€	880,00
3,00	stuk	Stormverankering set	€	225,00	€	675,00

Bovengenoemde werkzaamheden en leveranties kunnen wij voor u uitvoeren voor een bedrag van (exclusief BTW)	**€**	**19.675,00**
21 % BTW over € 19.675,00	€	4.131,75
Totaal inclusief BTW	**€**	**23.806,75**

Voorwaarden

Dit voorstel is geldig tot 30 dagen na de offertedatum.

Het verschuldigde bedrag dient 14 dagen ná factuurdatum op onze rekening te staan.

Op al onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing. Een exemplaar treft u aan in de bijlage of kunt u terugvinden op onze website.

Garantie

Op al onze werkzaamheden geven wij een vol jaar garantie.

Materiaal lijst

3,00	stuk	Stormverankering set
2,00	week	Weekprijs | Gemeente Hof van Twente

Gemeente Rozendaal
T.a.v. Dhr. J Wijlhuizen
Postbus 9106
6880 HH Rozendaal

OFFERTE

Datum : 17 juli 2024
Referentie : 24/1403/24186
Betreft : 9 bomen veilig stellen machinaal in week 31

Geachte heer Wijlhuizen,

Naar aanleiding van ons gesprek, sturen wij u hierbij de offerte voor de uitvoering van de besproken werkzaamheden. Alle werkzaamheden zijn uitgewerkt per onderwerp, zodat er voor u een goed overzicht ontstaat van de inhoud en de daarmee samenhangende kosten van de verschillende werkzaamheden.

De genoemde werkzaamheden en leveranties kunnen wij u aanbieden voor een bedrag van:

Totaal exclusief BTW € 3.490,00

Indien de offerte door u akkoord is bevonden, verzoek ik u een door u ondertekend kopie van deze offerte, eventueel met wijzigingen, aan ondergetekende te retourneren.

Mocht u nog vragen hebben dan kunt u altijd contact opnemen met ondergetekende.

Bijgevoegd bij deze offerte zijn:
- De checklist ontwerp welke met u doorgesproken is
- De algemene voorwaarden welke van kracht zijn.

Met vriendelijke groet,

Sebastiaan Willemsen

namens EKO CULTUURTECHNIEK

Datum: 17 juli 2024

Voor akkoord opdrachtgever:

Dhr. J Wijlhuizen

Plaats: .....

Datum: .....-.....-.....

EKO CULTUURTECHNIEK
Deventerweg 62
7245 PK LAREN

T 06-53230745
E info@ekocultuurtechniek.nl
W www.ekocultuurtechniek.nl

IBAN NL67RABO0337891656
KvK 73998648
BTW NL859738164B01

De werkzaamheden en leveranties omvatten:

Onderhoud bomen

2,00	uur	Dieplader met chauffeur	€	110,00	€	220,00
12,00	uur	Boomverzorger / ETW'er	€	55,00	€	660,00
12,00	uur	Verreiker (30m) met zaagkast inclusief bediening	€	180,00	€	2.160,00
2,00	uur	Versnipperaar groot Inhuur inclusief transportkosten	€	225,00	€	450,00

Bovengenoemde werkzaamheden en leveranties kunnen wij voor u uitvoeren voor een bedrag van (exclusief BTW)	**€**	**3.490,00**
21 % BTW over € 3.490,00	€	732,90
Totaal inclusief BTW	**€**	**4.222,90**

Voorwaarden

Dit voorstel is geldig tot 30 dagen na de offertedatum.

Het verschuldigde bedrag dient 14 dagen ná factuurdatum op onze rekening te staan.

Op al onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing. Een exemplaar treft u aan in de bijlage of kunt u terugvinden op onze website.

Garantie

Op al onze werkzaamheden geven wij een vol jaar garantie.

AMENDEMENT

Artikel 31 Reglement van Orde van de raad van Rozendaal, Bevoegdheden, instrumenten raadsleden

De raad van de gemeente Rozendaal, in vergadering bijeen op 17 september 2024, sprekend over agendapunt 13, Extra budget onderhoud Bomen;

Overwegende:
Het belang dat de politiek en de inwoners hechten aan het groene karakter van het dorp;.
Dat veiligheid voor de inwoners bij alle fracties hoog in het vaandel staat;
De fracties het van belang vinden om het eerder als vrije middelen gealloceerde budget gedeeltelijk in te zetten voor dit doel.

Besluit het voorliggende raadsbesluit in zijn geheel als volgt te wijzigen:

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van € 30.000,--, voor extra werkzaamheden aan bomen in verband met de veiligheid in de openbare ruimte;

2. Daartoe de begroting te wijzigen door een bedrag van € 30.000,-- beschikbaar te stellen, ten laste van de € 50.000,-- als vrije middelen gealloceerde budget.

3. Kennisnemen van een al door het college goedgekeurde budgetoverschrijding van € 4.500,-- (opgenomen in de € 30.000) voor urgente extra werkzaamheden aan bomen vanwege de veiligheid en advieskosten voor meer specifiek onderzoek ten behoeve van overige werkzaamheden die noodzakelijkerwijs in 2024 dienen te worden uitgevoerd.

En gaat over tot de orde van de dag.

Rozendaal, 17 september 2024

De fracties van R’74, PAK en BGR

Voorzitter R’74 Voorzitter PAK Voorzitter BGR

Raadsvoorstel

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Zienswijze Concept Koersdocument Regionaal Mobiliteitsplan 2030

Adviseur	: B. Pelgrum	**Datum B&W**	: 20 augustus 2024
Programma	: Verkeer en vervoer	**Datum Raad**	: 17 september 2024
Portefeuillehouder	: S. Warmerdam	**Openbaar**	: Ja

Aan de Raad

Gevraagde beslissing
1. Kennisnemen van het bijgevoegde concept Koersdocument Regionaal Mobiliteitsplan 2030 van de GMRAN;
2. Instemmen met bijgevoegde concept zienswijze op het concept Koersdocument Regionaal Mobiliteitsplan 2030 en deze in te dienen bij de GMRAN.

Wat willen we bereiken?
Doelstelling is om de specifieke belangen van Rozendaal naar voren te brengen in de definitieve versie van het Regionaal Mobiliteitsplan 2030.

Argumenten
Argumenten om een zienswijze in te dienen zijn:

1. Met het onderschrijven van de ambities en doelen, evenals het werkprogramma maken we ook als Rozendaal kenbaar dat we de hoofdlijnen van te concept Regionaal Mobiliteitsplan steunen. Een breed gedragen plan draagt bij aan een succesvolle uitkomst van nadere gesprekken met het Rijk en de Provincie.

2. Het is van belang voor onze inwoners dat adequaat openbaar vervoer voor meerdere jaren verzekerd blijft op tenminste hetzelfde niveau en bij voorkeur verbetert.

3. Ons buitengebied heeft een recreatieve functie, ook voor bezoekers van buiten de gemeente. Met de bouwopgave in het kader van de Woondeal is er meer recreatieve druk te verwachten, die opgevangen moet worden met betere faciliteiten en spreiding. Aantrekkelijke en veilige fietspaden kunnen daar een bijdrage aan leveren. Aansluitend bij het gemeentelijk fietspadenplan kan een basis gelegd worden voor co-financiering om onze asfaltpaden om te zetten in duurzaam beton.

4. Ambities en doelen zijn alleen te realiseren met financiële middelen. Het concept Regionaal Mobiliteitsplan geeft daar nog weinig duidelijkheid over. Wel is hier aandacht aan besteed in het meerjarenprogramma 2025 – 2028 van de GMRAN. Meer inzicht tot aan de horizon (2030) van het Mobiliteitsplan draagt bij aan een besluit om in te tekenen op de opgave verbonden regio, ook al weten we dat de hoofdlijnen van het programma zeker ook bijdragen aan de belangen van onze inwoners.

Kanttekening
Bestuurlijk en ambtelijk beperkt de inzet bij de opgave verbonden regio zich tot het volgen van wat er wordt ontwikkeld. Het is evident dat voorgestelde verbeteringen in de hoofdinfrastructuur ook een voordelig effect zullen hebben voor inwoners van Rozendaal, al is het maar om te voorkomen dat het verder dichtslibt. We hebben niet de illusie dat we veel invloed hebben op de besluitvorming ten aanzien van de hoofdinfrastructuur. Wel kunnen we aandacht vragen voor die onderdelen die direct van belang zijn voor onze inwoners en die een bijdrage leveren aan een betere en gerichte ontsluiting van ons dorp en buitengebied.

b) Evaluatie
Het moment van intekenen op de opgaven lijkt een logisch moment om te bezien in hoeverre de belangen van Rozendaal worden gediend. Verder volgen we de ontwikkeling van het meerjarenprogramma van de GMRAN. Een extra evaluatiemoment ligt niet voor de hand.

c) Participatie en communicatie
De GMRAN heeft haar eigen communicatiekanalen. Op projectenbasis wordt bekeken wat er aan participatie en communicatie nodig is.

d) Publicatie verplicht?
N.v.t.

Wat mag het kosten?
Meer dan een bijdrage aan de opgave verbonden regio is nog niet in beeld. Eventuele kosten voor specifieke projecten, bijvoorbeeld fietspaden, ten laste van de begroting komen pas in beeld bij de uitwerking.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum,
gemeentesecretaris

Ester Weststeijn,
burgemeester

Bijlage(n)
1. Concept Koersdocument RMP
2. Concept Zienswijze
3. Raadsbesluit

Raadsbesluit

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Koersdocument Regionaal Mobiliteitsplan 2030

De raad van de gemeente Rozendaal, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 27 augustus 2024

Besluit:

1. Kennisnemen van het bijgevoegde concept Koersdocument Regionaal Mobiliteitsplan 2030 van de GMRAN
2. Instemmen met bijgevoegde concept zienswijze op het concept Koersdocument Regionaal Mobiliteitsplan 2030 en deze in te dienen bij de GMRAN.

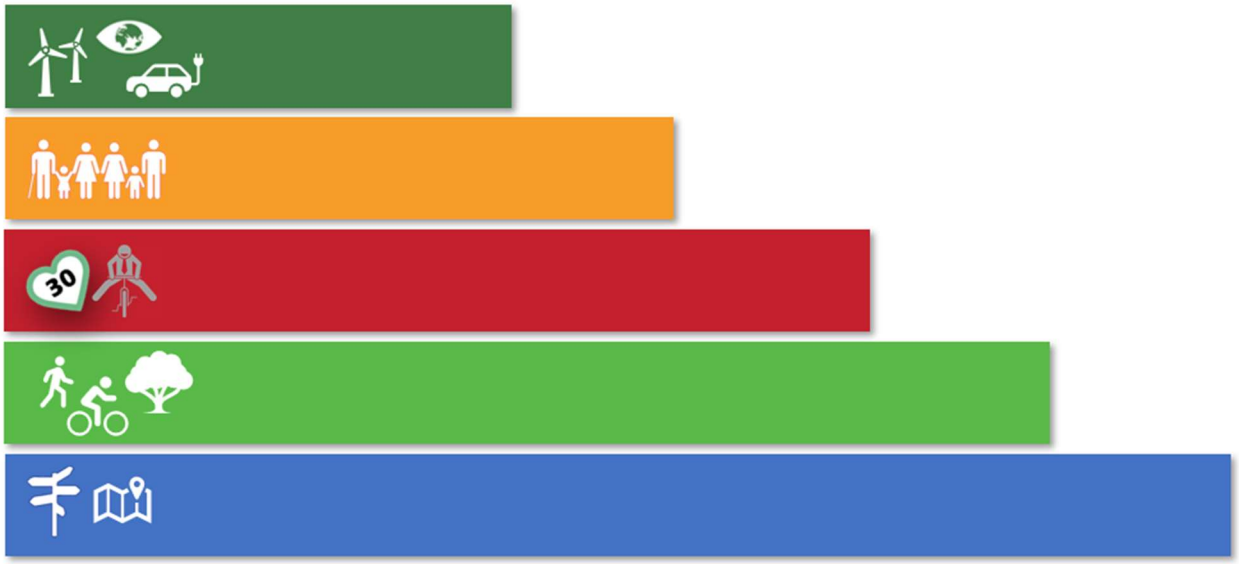
Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Rozendaal d.d. 17 september 2024.

Klaas Schaap,
griffier

Ester Weststeijn,
burgemeester

KOERSDOCUMENT RMP

CONCEPTVERSIE VOOR INBRENG ZIENSWIJZEN
JUNI 2024



REGIONAAL MOBILITEITSPROGRAMMA 2030

GROENE METROPOOL REGIO ARNHEM NIJMEGEN

Inhoud

1. Een nieuw regionaal mobiliteitsprogramma 3
1.1 Waarom een Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP)? 3
1.2 Voortbouwen op bestaande mobiliteitskoers van provincie, regio en gemeenten 3
1.3 Van koersdocument naar uitvoeringsprogramma 4
2. Ambities en doelen 6
2.1 Nieuwe accenten in het mobiliteitsbeleid 6
2.2 Het versterken van onze brede welvaart 9
2.3 Doel: Duurzaamheid 10
2.4 Doel: Toegang voor iedereen 11
2.5 Doel: Verkeersveiligheid 13
2.6 Doel: Meer actieve mobiliteit en fijnere leefomgeving 14
2.7 Doel: Vergroten bereikbaarheid 15
3. Ons werkprogramma 17
Pijler 1: Schone mobiliteit en gedragsaanpak 18
A. Stimuleren schone mobiliteit 18
B. Gedragsaanpak 21
C. Faciliterende randvoorwaarden 23
Pijler 2: Lokale en regionale mobiliteitsnetwerken 25
D. Verstedelijkingsafspraken 25
E. Schaalsprong fiets: veilig, aantrekkelijk en verbonden 26
F. Samenhangend regionaal openbaar en publiek vervoer 28
G. Versterken van ons multimodale netwerk 31
Pijler 3: Onze verbonden regio 34
H. Lobby voor versterken spoorvervoer 34
I. Lobby voor toekomstbestendig wegennetwerk 38
4. Richting een Uitvoeringsprogramma RMP 40

1. Een nieuw regionaal mobiliteitsprogramma

1.1 Waarom een Regionaal Mobiliteitsprogramma (RMP)?

Dit Regionale Mobiliteitsprogramma (RMP) is opgesteld door de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (GMR) in samenwerking met de provincie Gelderland en de gemeenten binnen de GMR. Dit programma geeft onze regionale mobiliteitsvisie en onze inzet op mobiliteit voor de komende jaren tot en met 2030. Mede aanleiding is de aansluiting bij Europese regelgeving en financieringsmogelijkheden.

De basis van het Regionaal Mobiliteitsplan zijn afspraken die zijn gemaakt tussen Rijk, IPO en VNG. In het kader van het klimaatakkoord is afgesproken dat iedere regio een RMP opstelt om daarin aan te geven hoe CO2 te reduceren in mobiliteit. Dit is een belangrijke doelstelling in dit RMP, maar bestuurlijk is de wens uitgesproken een breed mobiliteitspakket uit te werken.

Dit RMP werkt toe naar een breed en integraal programma. Een pakket aan mobiliteitsmaatregelen gekoppeld aan onze integrale ambities. Daarbij is het ons doel dat de visie en doelstellingen meerjarig hetzelfde blijven en dat we het uitvoeringsprogramma jaarlijks actualiseren op basis van monitoring, verschuiving van inhoudelijke prioriteiten of beschikbare budgetten.

1.2 Voortbouwen op bestaande mobiliteitskoers van provincie, regio en gemeenten

Dit regionale mobiliteitsprogramma begint niet bij nul. Het programma bouwt voort op reeds bestaande provinciale, regionale en gemeentelijke visies en programma's.

Voortbouwen en aansluiten op koers Gelderland

Het RMP maakt aansluiting met de extra investeringen die Gelderland wil doen in de brede opgave van mobiliteit. Hierin zijn door Gelderland nog keuzes te maken. De basis van de extra investeringen komen voort uit de Beleidskader bereikbaarheid en het Programma bereikbaarheid. Deze zijn beide in ontwikkeling en vormen een actualisatie van de Visie voor een bereikbaar Gelderland. Nieuwe accenten voor Gelderland zijn meer aandacht voor de samenhang tussen de ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit. Meer aandacht voor bereikbaarheid en leefbaarheid van en in de landelijke gebieden en nog meer aandacht voor verkeersveiligheid.

Voortbouwen en aansluiten op koers Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Het RMP bouwt voort op het regionale mobiliteitsbeleid uitgewerkt in het Ambitiedocument: "Duurzame mobiliteit en bereikbaarheid" (2019).

Koers van het Ambitiedocument: Naar een duurzaam bereikbare regio

Snel, comfortabel, veilig, betrouwbaar en schoon reizen. Daar zorgt SLIM & Duurzame Mobiliteit en Bereikbaarheid voor in de regio Arnhem Nijmegen. We bieden duurzame oplossingen voor een robuust wegennet, betrouwbaar spoor, (H)OV voor iedereen en een aantrekkelijk fietsnetwerk. Ook werken we aan een verkeersveilige omgeving en stimuleren we duurzaam reisgedrag. Samen, steviger en sterker voor een gezonde en duurzaam bereikbare regio waar het prettig wonen, werken en reizen is.



De koers uit het Ambitiedocument is de basis geweest voor het huidige werkprogramma van de regio op het gebied van mobiliteit. Met deze koers hebben we nu al een aantal jaren succesvol samengewerkt aan mobiliteit in de regio. Hoewel de mobiliteitskoers nog steeds actueel lijkt,

verdient deze bijstelling. Nieuwe ontwikkelingen hebben zich voorgedaan waardoor we nieuwe prioriteiten willen stellen of bepaalde maatregelen willen versnellen.

Voortbouwen en aansluiten op koers gemeenten
Ook binnen de 17 samenwerkende gemeenten is de inzet op mobiliteit aan het verschuiven.



We zien in veel van onze gemeenten de roep om schone en actieve mobiliteit te stimuleren nadrukkelijk terugkomen. Het 'Mobiliteitsplan Doesburg' zet vol in op verschoning van mobiliteit. Het 'Mobiliteitsplan Beuningen 2035' zet onder andere in op het bevorderen van gezonde mobiliteit en waarborgen toekomstbestendigheid gekoppeld aan de woningbouwopgave. Zowel Arnhem als Nijmegen zetten volop in op mobiliteitstransitie. Ook de gemeente Renkum werkt aan een mobiliteitsplan waarbij dit terugkomt. In een voortgangsbericht aan de raad laat de gemeente Renkum weten dat zij de positie van de fiets en de voetganger willen versterken. De auto krijgt een minder prominente plaats door de snelheid structureel terug te brengen, 50 km/uur wordt een uitzondering en de fysieke ruimte voor actieve vervoerwijzen te vergroten. Ook de gemeente Rheden is gestart met het proces naar een Mobiliteitsprogramma met uitvoeringsplan. Belangrijke aspecten hierin zijn het stimuleren van duurzame mobiliteit en het prioriteren van actieve vormen van mobiliteit, blijkt uit de Startnotitie 'Bouwsteen Mobiliteit'. In de 'Mobiliteitsvisie Lingewaard' is het centraal stellen van de leefbaarheid en de inzet van meer fiets één van de hoofdpunten en het 'mobiliteitsplan van Mook en Middelaar' spreekt over stimulans duurzaamheid. De mobiliteitsvisie van Wijchen-Druten maakt nadrukkelijk de koppeling met de omgevingsvisie. Zij zetten in op duurzaam verplaatsen, verkeersveiligheid, leefbaarheid in de gemeenten, bereikbare gebieden en verbonden met de regio. Zevenaar kent 3 ambities in het vigerende verkeersplan. Het gaat om leefbaarheid van woonomgeving, betere bereikbaarheid van de kernen, bedrijventerreinen en voorzieningen en het verkeersveiliger maken van de wegen.

1.3 Van koersdocument naar uitvoeringsprogramma

Met de maatregelen uit het Regionaal Mobiliteitsprogramma willen we zoveel mogelijk bijdragen aan een sterke en aantrekkelijke Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen. We willen ruimte bieden om de verstedelijkingsopgave in te passen, maar willen dat de extra mobiliteit van onze toekomstige inwoners, werknemers en bezoekers niet leidt tot meer CO2-uitstoot in de mobiliteit. Sterker nog de afspraak is dat we met elkaar fors minder CO2 gaan uitstoten. En dat niet alleen. We hebben ook afspraken gemaakt over schone lucht en minder stikstofdepositie.

We hebben daarnaast meer aandacht voor het tegengaan van de groeiende druk op de openbare ruimte door mobiliteit en willen dat onze inwoners dezelfde kansen hebben om deel te nemen aan de samenleving en wonen in een gezonde leefomgeving. Veel ambities in een periode waarin we merken dat het Rijk scherpere keuzes maakt.

Er is sterk behoefte aan minder onderzoeken en plannenmakerij en meer concrete maatregelen die letterlijk het verschil maken op straat. Dit RMP is een uitnodiging naar alle partijen om mee te werken aan de brede ambities. Onze focus ligt daarbij op "doen". Waar we de afgelopen jaren veel energie hebben gestopt in verkenningen en visies willen we de komende jaren zoveel mogelijk projecten

daadwerkelijk uitvoeren. Maatregelen die onze regio integraal bereikbaar houden. Daarin anticiperen wij op toekomstige ontwikkelingen en leggen wij de relatie met andere opgaven en uitdagingen.

We hebben veel ambities en hebben de laatste jaren gewerkt aan diverse opgaven. Dit koersdocument schetst het brede pallet aan maatregelen waaraan we regionaal samenwerken aan mobiliteit. Deze brede maatregelen kunnen we niet allemaal tegelijk uitvoeren. We moeten kiezen! Het pakket is te groot om dit op te pakken, zeker omdat enkele van de genoemde maatregelen bestaan uit meerdere deelprojecten. Zo vallen meerdere fietsinvesteringen onder 'uitbreiding hoofdfietsnetwerk'. Maar ook de budgetten staan de komende jaren onder druk. De gemeenten die veelal de maatregelen uitvoeren hebben hiervoor vaak niet de personele capaciteit beschikbaar. Daarnaast is ook de (kosten)effectiviteit van iedere maatregel anders. We hebben er daarom voor gekozen om eerst in regionaal verband de koers te bespreken (het huidige koersdocument). Na de zomer maken we de balans op. Het uitvoeringsprogramma dat volgt in het najaar van 2024 geeft de keuzes en fasering van de maatregelen.

Het Uitvoeringsprogramma van het RMP geeft het overzicht aan geprioriteerde maatregelen die de gemeenten, regio, provincie en Rijkwaterstaat willen gaan uitvoeren. Daarbij hoeft niet iedere partij deel te nemen aan elk project. Soms werken we intensief samen, soms pakt een van de partijen een maatregel op. Het Uitvoeringsprogramma biedt de gezamenlijke afspraken over inhoud, planning en financiering.

Het totale RMP (het Koersdocument en het Uitvoeringsprogramma) is daarbij SUMP-proof zodat we ook Europa als partner in onze integrale opgaven kunnen betrekken. Het RMP voldoet aan de SUMP-richtlijnen, zoals in onderstaand figuur is uitgewerkt.

SUMP-richtlijnen

De Europese Commissie (EC) heeft richtlijnen gemaakt waar duurzame mobiliteitsplannen aan moeten voldoen. Zij noemen dat een SUMP: Sustainable Urban Mobility Plan. De EC gaat een SUMP vaker als randvoorwaarde stellen voor het verkrijgen van Europese subsidies.

In het opstellen van ons RMP hebben we de SUMP-richtlijnen als basis gebruikt.

1. Het schaalniveau waar veel van onze verplaatsingen zich dagelijks afspelen is de regio. De Groene Metropoolregio functioneert voor veel inwoners als het Daily Urban System.
2. Het RMP is opgesteld in samenwerking met de gemeenten, provincie Gelderland en het Rijk
3. In het proces tot samenstelling van het RMP hebben we met diverse stakeholders betrokken. Een belangrijke basis voor ons plan is de brede informatiesessie met raadsleden uit de regio
4. In het RMP is rekening gehouden met het bestaande en toekomstige mobiliteitsbeeld (voor auto, trein, bus en fiets). In de diverse studies en analyses die het RMP heeft benut is gebruik gemaakt van het regionale verkeersprognosemodel.
5. Het RMP werkt uitvoeringsprogramma voor mobiliteit uit vanuit de visie. Het vertrekpunt is het bestaande regionale mobiliteitsbeleid en de regionale agenda.
6. Het RMP heeft een focus op alle vervoermiddelen waarbij zowel personenvervoer als goederenvervoer is behandeld
7. Het RMP is opgesteld vanuit brede doelstellingen met meetbare indicatoren. Hiervoor heeft ook een nulmeting plaatsgevonden van het huidige mobiliteitsbeeld



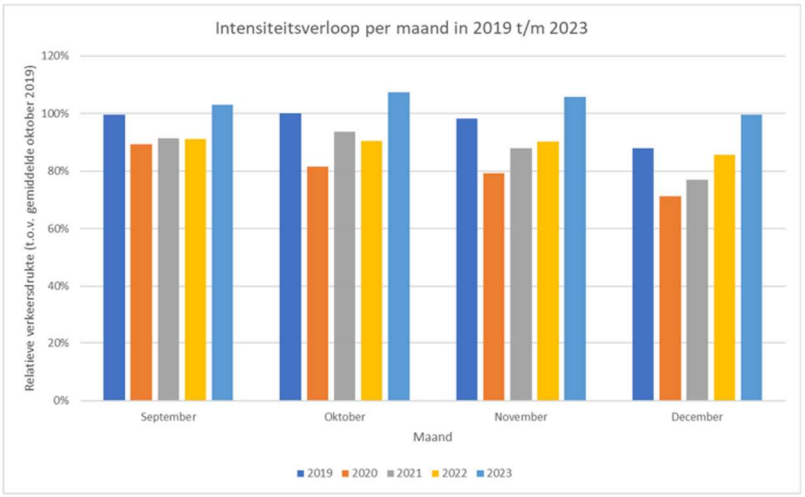
2. Ambities en doelen

2.1 Nieuwe accenten in het mobiliteitsbeleid

Onze verstedelijkingsopgave en de noodzaak tot mobiliteitstransitie

De verstedelijkingsopgave in de regio is groot. 60.000 extra woningen en extra werklocaties zijn in onze regio nodig tot 2040. De verstedelijkingsopgave geldt regiobreed en heeft onherroepelijk betekenis voor alle gemeenten. Grofweg de helft is in de twee steden gepland en de andere helft in de andere gemeente binnen de regio. De mobiliteitsdruk gaat op korte en lange termijn verder toenemen, zowel met rijdende voertuigen als met geparkeerde voertuigen. Onze bereikbaarheid is kwetsbaar.

De huidige cijfers over toenemende drukte op de wegen illusteren dit. Over het wegennetwerk in onze regio breken we sinds 2023 in alle maanden vanaf september tot en met december nieuwe drukte-records. De verkeersdruk op onze wegen is drukker dan voor corona. Bij ongewijzigd beleid gaat dit beeld verder verslechteren.





Ontwikkeling verkeersintensiteiten over het wegennet in de regio Arnhem-Nijmegen
Bron: Doorstroomanalyses RVMT (2024)

Uit de doorstoomanalyses die het RVMT Arnhem-Nijmegen maakt, blijkt ook dat de filedruk verder toeneemt. De maatschappelijke kosten van deze files stijgt daarmee ook. Het RVMT rekent uit dat de gemiddelde maatschappelijke kosten per jaar voor de top 15 knelpunten in onze regio cira 7,8 miljoen euro bedraagt. Dat is ruim meer dan de voorgaande jaren.

Bouwen in bestaand bebouwd gebied maakt duurzame mobiliteitskeuzes van de toekomstige inwoners en bezoekers kansrijker

Waar we in de regio bouwen maakt voor onze bereikbaarheid en kansen om tot meer duurzame mobiliteit te komen nogal uit. De regio kiest dan ook bewust om 70% van de extra benodigde woningen te bouwen in bestaand stedelijk gebied. Dit wil de regio vooral doen rondom OV-knooppunten. Dit geeft een impuls aan het openbaar vervoer (mits dit voldoende kwaliteit en capaciteit biedt), het fietsgebruik en de verplaatsingen te voet. Daarnaast geeft dit ook een impuls aan de nabijheid van voorzieningen en werkgelegenheid. Dagelijkse voorzieningen in de nabijheid betekent dat toekomstige inwoners minder ver reizen en eerder kiezen voor de fiets.

Maar hier houdt het niet op. Ook voor onze bestaande inwoners, werknemers en bezoekers van de regio is een impuls naar meer duurzame mobiliteit nodig. Het lukt niet meer om alle ambities te bereiken en alle nieuwe mobiliteit te faciliteren als we doorgaan op de oude weg. We moeten het mobiliteitssysteem anders inrichten.

De transitie naar meer duurzame mobiliteit is voor velen gemeenten een randvoorwaarde in het mobiliteitsbeleid. De beoogde mobiliteitstransitie gaat gepaard met een lagere snelheid op steeds meer wegen en meer prioriteit voor actieve vervoerswijzen als wandelen en fietsen. Ook het stimuleren van openbaar vervoer, de inzet op deelmobiliteit en verknoping van de netwerken via mobiliteitshubs komt in meerdere gemeentelijk mobiliteitsplannen terug.

De kwaliteit van het openbaar vervoer en groeiende mobiliteitsongelijkheid

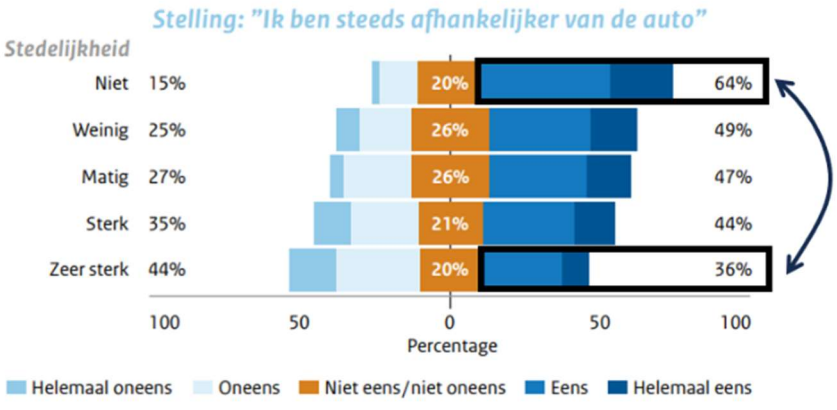
De coronapandemie ligt in gedachten alweer ver achter ons. Echter de effecten op ons mobiliteitsgedrag zijn nog steeds merkbaar. Positief zijn de betere mogelijkheden tot thuiswerken en thuisleren, waardoor reizen niet altijd meer nodig is. Negatief is het effect op het gebruik van het openbaar vervoer. De reizigersaantallen in bus en trein zijn door corona sterk onder druk komen te staan. Ook anno 2023/2024 zijn de reizigersaantallen in totaal lager dan de periode voor corona. Dit is vooral te merken in het busvervoer. Minder reizigers betekent minder inkomsten en daardoor een minder hoge kostendekkingsgraad. Het totale exploitatiebudget lijkt niet hoger te worden, terwijl er wel ambities zijn om sterke buslijnen te intensiveren. Met de nieuwe OV-concessie voor de regio op komst (ingangsdatum juni 2026) is verschraling van een deel van het OV-aanbod een reëel doemscenario. Bestuurders van de samenwerkende gemeenten vragen met klem aandacht voor het behoud van het OV-aanbod.

Toenemende autoafhankelijkheid werkt mobiliteitsongelijkheid in de hand

Een trend die samenhangt met de verschaling van het OV-aanbod is de toenemende autoafhankelijkheid. Uit cijfers en prognoses van het KIM (Kennisinstituut van Mobiliteit) blijkt dat het autobezit de laatste jaren is gestegen en blijft stijgen. De verwachting is dat deze trend vooral buiten de steden doorzet.

Volgens onderzoek van het KIM (Het Wijdverbreide autobezit in Nederland) blijkt dat steeds meer mensen steeds afhankelijker zijn van de auto. Zij zien dan ook steeds grotere verschillen tussen stad en land.

- In het landelijk gebied neemt het OV en fietsgebruik af en stijgt het autobezit en autogebruik.
- In het sterk stedelijke gebied stabiliseert het autogebruik, houdt het OV-aandeel stand en groeit de fiets sterk.



Bron: Het wijdverbreide autobezit in Nederland, KIM (2022)

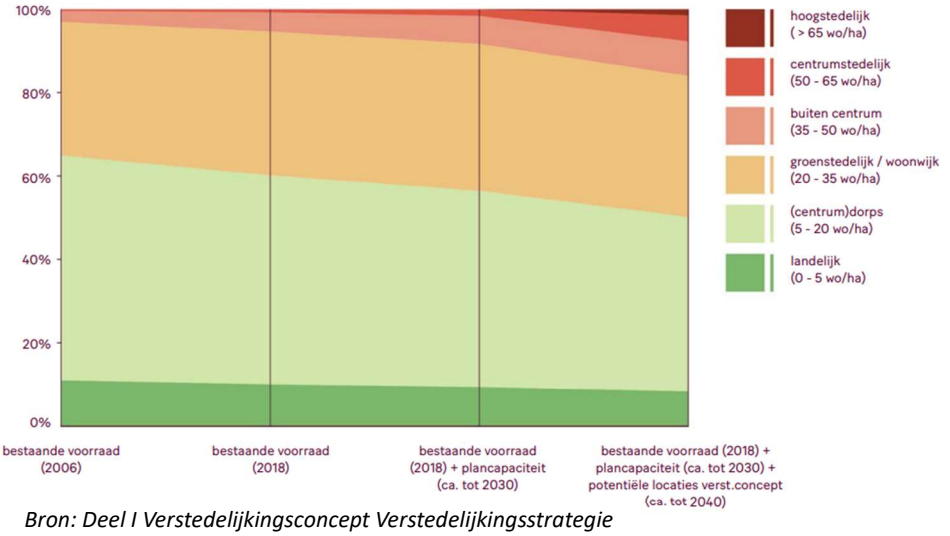
In onze regio werkt deze trend mobiliteitsongelijkheid in de hand. Dit leidt tot een punt waarbij inwoners zonder rijbewijs of zonder auto in bepaalde kernen niet meer volwaardig mee kunnen doen in onze samenleving, zeker ook gezien de vergrijzing van de samenleving. Dit is onwenselijk. Mensen en bedrijven hebben recht op goede bereikbaarheid. Zowel in de stad, als in de minder stedelijke

gebieden. Immers een goede bereikbaarheid is van groot belang voor onze samenleving en economie als geheel. Dat hoeft echter niet altijd meer per traditioneel openbaar vervoer te zijn.

Meer integrale opgaven

De groene leefomgeving van onze regio is uniek in Nederland. Nergens in Nederland komen stedelijke dynamiek, economische kracht en een prachtig 'groen en blauw' landschap zo vanzelfsprekend samen. Deze kracht wil de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen, onder het motto 'meer landschap-meer stad' versterken. Het motto van de regio klinkt als een onmogelijke spagaat. Maar niks is minder waar. Het verstedelijkingsconcept van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen en de regio Foodvalley is gericht om meer dichtheid van stedelijkheid te realiseren en tegelijkertijd meer groene kwaliteit toe te voegen.

OVERZICHT ONTWIKKELING WOONMILIEUS



Bron: Deel I Verstedelijkingsconcept Verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen-Foodvalley (2023)

Meer stad is vooral te zien aan de veranderende skyline van zowel Arnhem als Nijmegen. We gaan meer en meer de lucht in. In onze woningvoorraad neemt zowel het centrumstedelijke als het hoogstedelijke woonmilieu toe. Kortom: meer stad.

Meer landschap betekent niet alleen het beschermen van de huidige (kwetsbare) natuurgebieden. Het betekent ook groene kwaliteiten toevoegen. Park Lingezegen is hiervan een voorbeeld. Als we willen dat de huidige en toekomstige inwoners en bezoekers van de regio deze groene kwaliteiten gemakkelijk kunnen ontdekken, geeft dit ook de uitdaging deze groene en blauwe kwaliteiten te verbinden.

Onze regionale opgaven worden steeds integraler

Als we kijken naar de totale ambities in de regio hebben we gekscherend gezegd 150% ambities:

- We willen een groene groeiregio zijn waarbij we onze woningbouwopgave waarmaken; betaalbaar en met voldoende huisvesting van aandachtsgroepen.
- We willen een productieve regio zijn waarbij we ruimte bieden voor onze ondernemers en een aantrekkelijk vestigingsklimaat zijn voor onze bedrijven.
- We willen een circulaire regio zijn waarbij we zuinig zijn met onze grondstoffen en voldoende schone energie opwekken.
- En we willen ontspannen regio zijn waarbij we onze inwoners en bezoekers toegang bieden aan de groen en blauwe kwaliteiten van de regio in balans met de natuur.

Er is een sterke overlap tussen de opgaven van de regio met mobiliteit. Mobiliteit is de balansfactor in wonen, economie, energietransitie en groen. Onze mobiliteit verbindt meer stad met meer landschap. We zetten daarom in op een integrale mobiliteitskoers in evenwicht met de andere regionale opgaven, zoals circulaire regio, groene groei regio, productieve regio en een ontspannen regio. Dit vertaalt zich in een mobiliteitsaanpak, met aan de basis brede doelstellingen.

Verduurzamen logistiek

In dit RMP betrekken wij nadrukkelijk logistiek in onze aanpak. Dit is niet zonder reden. Hoe wij met logistiek om willen gaan, heeft invloed op onze integrale ambities. De logistieke sector levert een belangrijke bijdrage aan onze circulaire economie, onze productieve regio en onze duurzame regio.

Vanuit Europees perspectief bevindt onze regio zich als strategisch knooppunt aan transportcorridors. Dit geeft economische mogelijkheden, maar ook allerlei bedreigingen. Denk aan de 'verdozing' in ons landschap dankzij grootschalige distributiecentra langs snelwegen en de leefbaarheids- en veiligheidsdiscussie langs het spoor.

Grote veranderingen zijn op komst in onze logistiek. Volgens het College van Rijksadviseurs (CRa) in het advies 'De logistiek van morgen begint vandaag' is de sector toe aan radicale verandering. De magie van Nederland Distributieland is volgens hen versleten. Het is tijd om keuzes te maken voor een logistieke sector die waarde aan de samenleving toevoegt en bijdraagt aan onze brede welvaart.

Ook voor onze regio is een verhaal nodig over de logistiek die we wél willen en hoe we hiervoor op een goede manier ruimte kunnen maken. We hebben logistiek ook gewoon nodig voor onze economie en voor onze circulaire bouw. We willen dat deze logistieke stromen met minimale hinder in onze leefomgeving plaatsvinden, efficiënter en bovenal schoner is. Als regio gaan we de samenwerking aan met logistieke bedrijven, transporteurs en kennisinstellingen, zoals opgenomen in onze Regionale Roadmap Duurzame Logistiek. We willen dat het logistiek ecosysteem de transitie maakt naar minder milieubelasting en een slimmer en bewuster gebruik van de ruimte. We staan voor een integrale aanpak die bijdraagt aan de transitie naar een toekomstbestendige economie en de kwaliteit van de leefomgeving in de regio behoudt.

2.2 Het versterken van onze brede welvaart

Wat betekent de integrale kijk op mobiliteit?

Traditioneel richt mobiliteitsbeleid zich op het tegengaan van files en het verminderen van 'voertuigverliesuren'. Dat is aan het veranderen. In navolging van het Rijk (zie ook Hoofdlijnennotitie van de Mobiliteitsvisie 2050) verbreden we ons mobiliteitsperspectief. We zetten in op mobiliteitsinvesteringen die bijdragen aan onze brede welvaart. Dat wil zeggen maatregelen die bijdragen aan:

- Duurzaamheid;
- Toegang voor iedereen;
- Verkeersveiligheid;
- Meer actieve mobiliteit en een fijnere leefomgeving;
- en Bereikbaarheid.



Deze brede welvaartsbenadering is nog een relatief nieuw perspectief. Het denken hierover staat nog in de kinderschoenen. In het programma Mobiliteitsvisie 2050 werkt het Rijk samen met de regio's aan een verdere uitwerking van de beleidsdoelen van Brede Welvaart. De Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen treedt daarbij op als testregio om de bereikbaarheidsdoelen verder concreet te

maken. De regio is de testcase als suburbane regio voor de ‘Gebiedsgerichte uitwerking van bereikbaarheidsdoelen’. Dit krijgt in de komende periode verder vorm.

Dit RMP neemt hierop alvast een voorschot. Wij hebben per doelstelling aangegeven welk resultaat we in 2030 willen bereiken. Hiermee kunnen we in 2030 beoordelen in hoeverre ons maatregelenpakket succesvol is. Ook gedurende de looptijd van het RMP maken we de tussenstand op. Zo kunnen we ons maatregelenpakket indien nodig bijstellen. Hiervoor stellen we een monitoringsplan op.

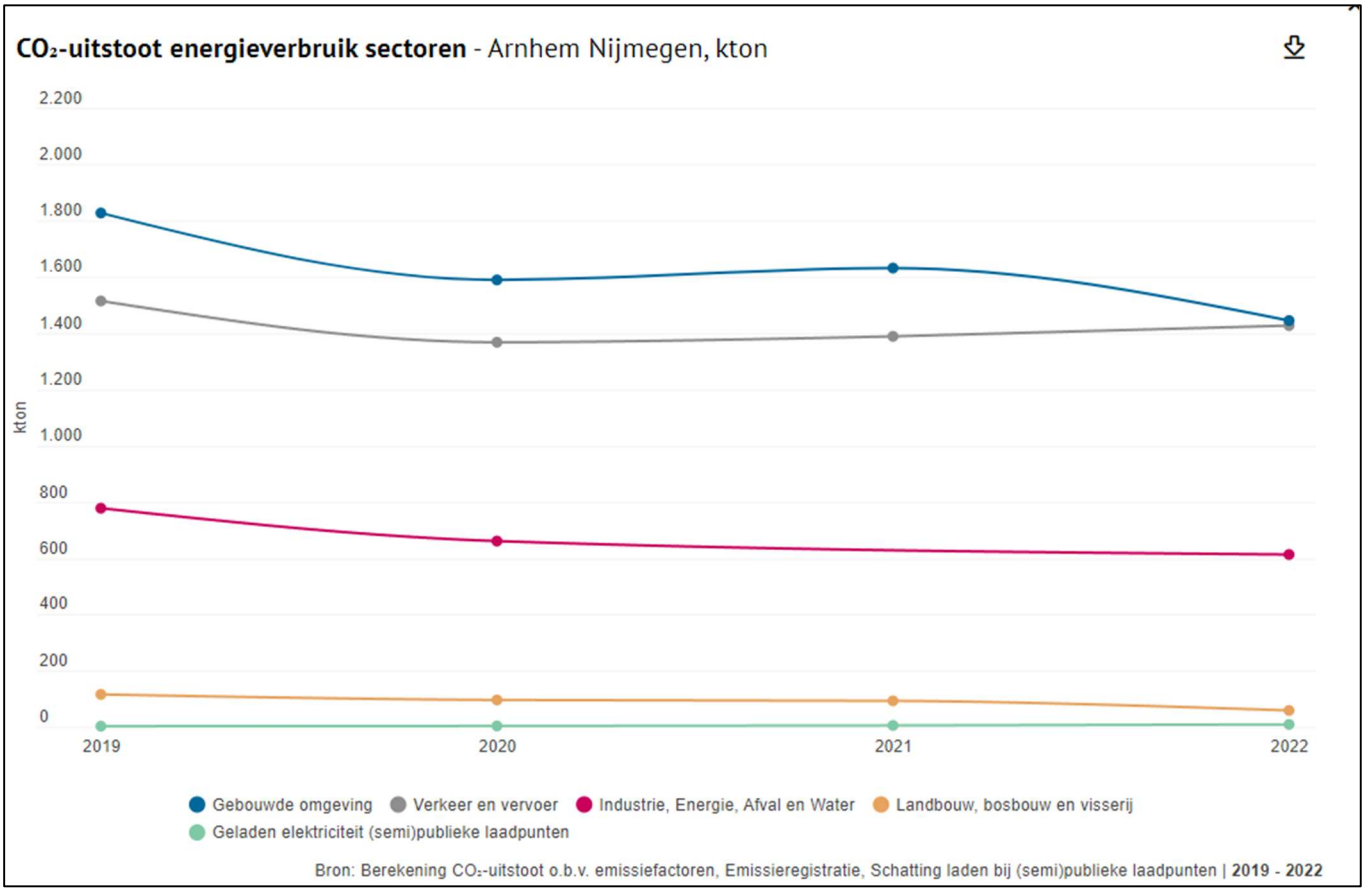
2.3 Doel: Duurzaamheid



Een belangrijke basis van dit RMP zijn de afspraken van het Rijk met IPO en VNG in het kader van het Klimaatakkoord. We moeten met elkaar fors minder CO2-uitstoten. Het gaat om 55% CO2-reductie in 2030 ten opzichte van 1990 en nagenoeg geen CO2-uitstoot meer in 2050. Dit vergt flinke ingrepen, niet in de laatste plaats in onze mobiliteit. Immers ruim 20% van de CO2-uitstoot komt door onze mobiliteit.

Wij omarmen de klimaatafspraken. De inzet op duurzame mobiliteit past bij ons DNA als groene regio. Denk aan:
- Onze koplopersrol in de investeringen in doorfietsroutes;
- Onze schone bus concessie met bussen op groen gas en een uniek trolleysysteem;
- En Nijmegen als European Green Capital in 2018.

Om de doelstelling van CO2-reductie te behalen zijn duurzame mobiliteitsmaatregelen nodig. We maken al stappen in het verschonen van onze mobiliteit. Steeds meer vervoermiddelen zijn elektrisch. Echter vooralsnog maken de meeste vervoermiddelen gebruik van fossiele brandstoffen. Met het gebruik van verbrandingsmotoren blijven we CO2 uitstoten.



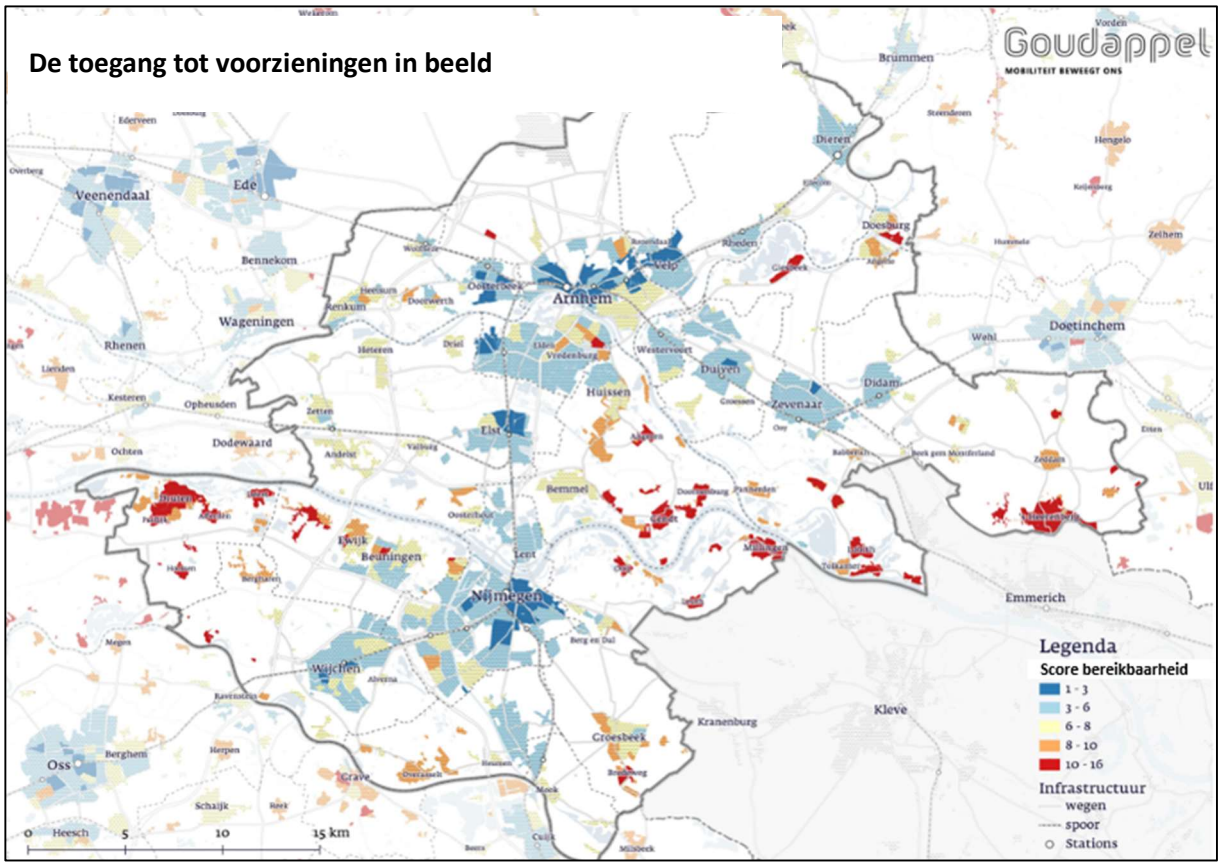
Bron: https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/dashboard/co2-uitstoot

Als we kijken naar de CO2-uitstoot in onze regio door onze mobiliteit (de grijze lijn) dan valt op dat we de afgelopen jaren nauwelijks tot een reductie van onze CO2-uitstoot zijn gekomen. Dat is een landelijke trend. Om onze doelstelling van CO2-reductie te behalen zijn vergaande maatregelen nodig. Dit kunnen we als samenwerkende gemeenten niet alleen. Een sterke regie vanuit het Rijk is nodig, met landelijke afspraken en wet- en regelgeving. Hier maken wij ons sterk voor.

2.4 Doel: Toegang voor iedereen



Iedereen heeft recht op bereikbaarheid, zodat iedereen kan meedoen in onze samenleving. Die bereikbaarheid wordt niet alleen bepaald door de afstand (nabijheid) en snelheid (reistijd), maar ook door de toegankelijkheid en betaalbaarheid van vervoersmiddelen en het voorhanden zijn van alternatieven.

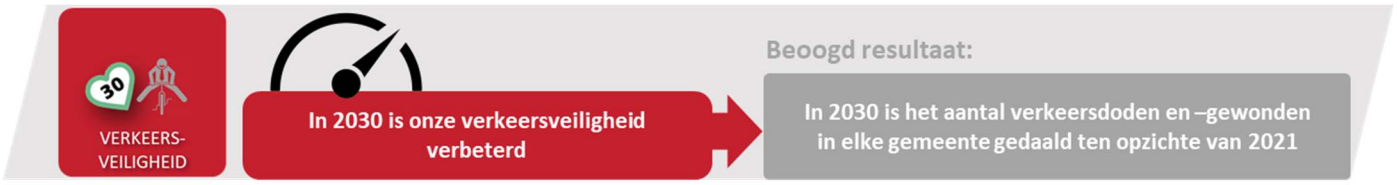


Bron: De toegang tot voorzieningen in beeld, GIS-analyse Goudappel (2023)

De toegang tot voorzieningen is sterk afhankelijk van waar je woont. Hiervoor zijn door de regio ook al eerdere analyses uitgevoerd. In bovenstaande kaart is een fictieve score van bereikbaarheid uitgewerkt. Het kaartbeeld laat zien hoe roder het gebied hoe minder makkelijk onderwijs, werk, zorg of winkels 'bereikbaar' zijn.

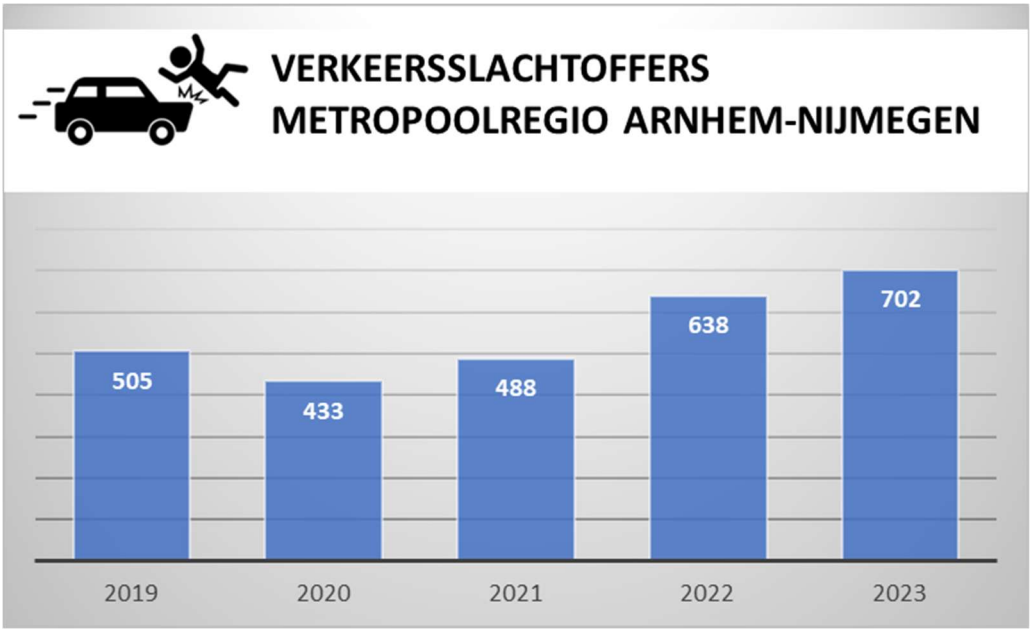
Onze doelstelling is dat alle inwoners in onze regio mee kunnen doen aan onze samenleving. Of je nu woont in Angeren, Nijmegen Dukenburg, Wijchen of in Zetten, dat mag niet uit maken. Onafhankelijk waar we wonen in de regio moet binnen een redelijke tijd en tegen redelijke kosten voorzieningen toegankelijk zijn. Bijvoorbeeld de schoolgaande jeugd in Doesburg die naar school gaan in de Liemers of de inwoner uit Millingen aan de Rijn die werkt op het bedrijventerrein Bijsterhuizen. We willen dat ook inwoners die geen auto bezitten of geen rijbewijs (meer) hebben een alternatief beschikbaar hebben. Doelgroepen als schoolgaande jeugd, studenten, ouderen, gehandicapten, mensen met lagere inkomens en mensen die bewust zonder auto willen leven een passende vervoersmogelijkheid binnen bereik hebben. Dat kan een (deel)auto, (deel) fiets, openbaar vervoer, buurtbus, bakfiets of een andere vorm van mobiliteit zijn.

2.5 Doel: Verkeersveiligheid



Elk verkeersslachtoffer is er één te veel. Dit is een open deur, maar tegelijkertijd spreken de cijfers boekdelen. Het verkeer in onze regio telt in 2023 ruim 700 verkeersslachtoffers. Dit zijn zowel ernstig gewonden als dodelijke slachtoffers. Vanuit de regio maken we ons al jaren druk om de verkeersveiligheid te verbeteren. Ook voor het nieuwe RMP is de inzet op verkeersveiligheid een doelstelling. Dit past bij de aandacht die provincie voor het thema heeft via de 'Uitvoeringsagenda Verkeersveiligheid'.

De trend in onze ongevallenstatistieken is verontrustend. We zien dat het aantal verkeersslachtoffers de laatste jaren stijgt. Van 433 in 2020 naar 702 in 2023. Deze stijging is niet helemaal representatief, mede door de coronaperiode met minder verkeer op de weg. Maar tegelijkertijd is het aantal verkeersslachtoffers fors hoger dan de periode voor corona.

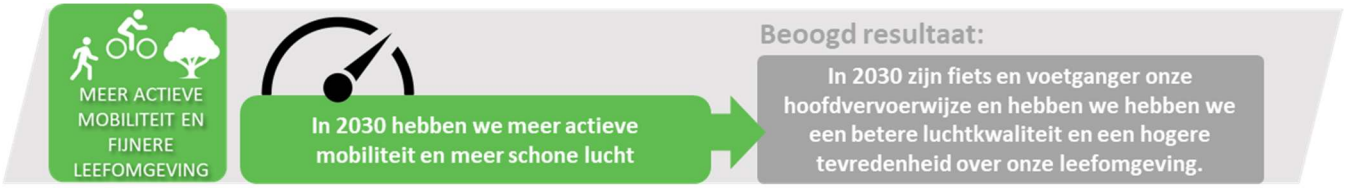


Bron: Bliqrapportage, mei 2024

Vooral ouderen op de fiets zijn veel vaker het slachtoffer in het verkeer de afgelopen jaren. Dit hangt onder andere samen met vergrijzing (mensen blijven op steeds oudere leeftijd deelnemen aan het verkeer), snelheid van de e-bike, smalle fietspaden en drukkere fietspaden. Dit laatste met name in de steden. Volgens het Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) is bijna driekwart van de fietsdoden een gevolg van een botsing met een motorvoertuig.

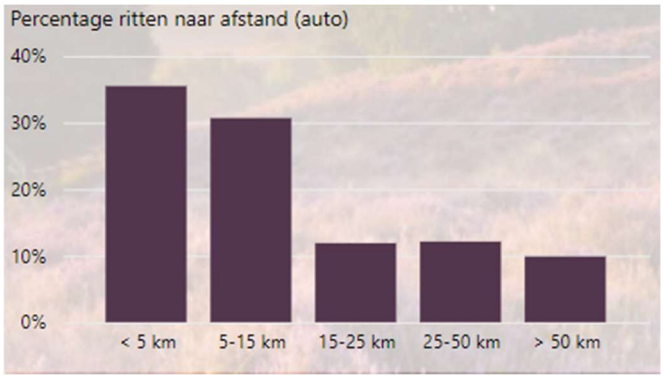
We willen deze negatieve trend doorbreken. Onze doelstelling is dat het aantal verkeersdoden en -gewonden in elke gemeente in onze regio in 2030 is gedaald ten opzichte van 2021.

2.6 Doel: Meer actieve mobiliteit en fijnere leefomgeving



We stimuleren actieve mobiliteit, zoals lopen en fietsen. Dit sluit naadloos aan bij de Werkagenda Actieve Mobiliteit van de provincie Gelderland. Actieve mobiliteit is gezond en schoon, is ruimtelijk efficiënt, vergroot het sociale contact en is relatief goedkoop.

En is voldoende potentie voor meer actieve mobiliteit. Immers ons mobiliteitsgedrag kent veel korte verplaatsingen. Afstanden die veelal te voet of met de fiets worden afgelegd, zeker door de investeringen in fietsinfrastructuur van de laatste jaren. Tegelijkertijd zien we dat de auto ook nog vaak wordt gebruik bij relatief korte verplaatsingen. Daar ligt nog een groot potentieel. Grofweg 1/3 van de autoverplaatsingen is korter dan 5 kilometer! 1/3 heeft een afstand tussen de 5 en 15 kilometer en weer 1/3 is langer dan 15 kilometer. De korte autoritten bieden houvast en een aanleiding om de vanzelfsprekendheid van schone en gezonde actieve mobiliteit verder te vergroten.



Percentage afstandsklassen autoverkeer in de regio Arnhem Nijmegen (bron: Venster op Gelderland, 2019-2022)

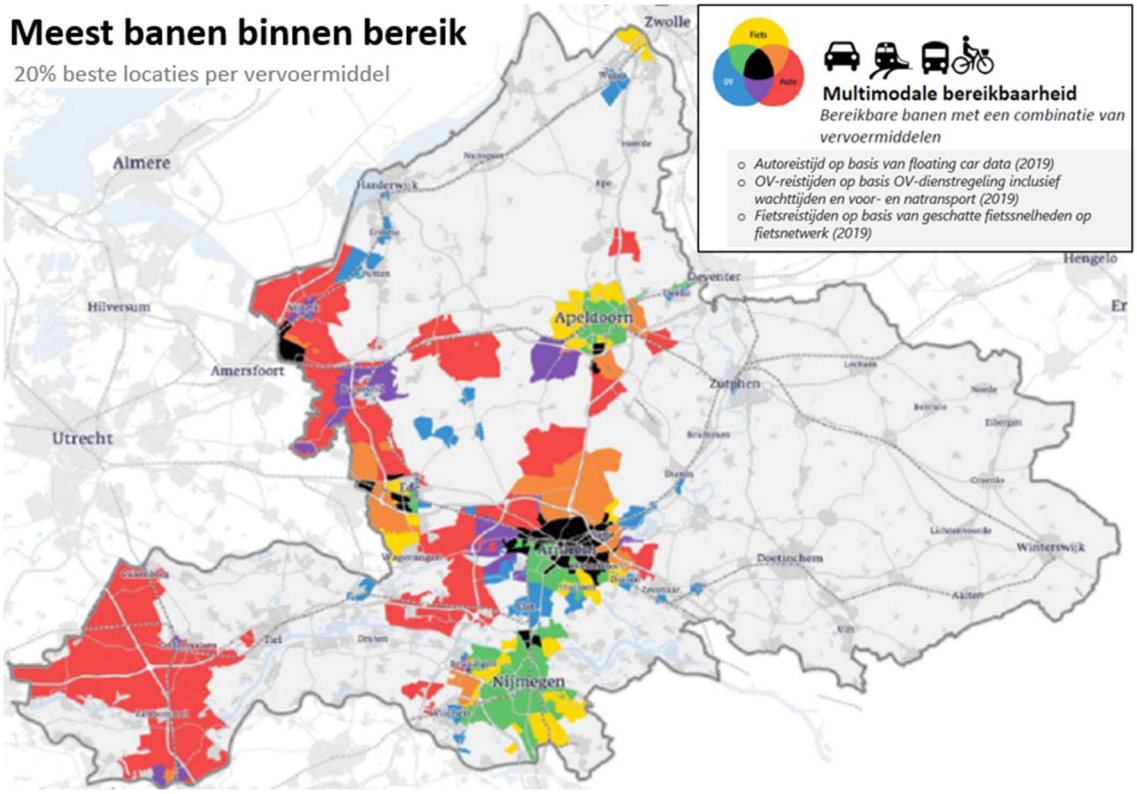
Venster op Gelderland
De provincie Gelderland monitort het daadwerkelijk verplaatsingsgedrag in Gelderland via het Nederlands Verplaatsingspanel (NVP). Het NVP geeft ons een unieke inkijk in het daadwerkelijke mobiliteitsgedrag in de regio. Een speciaal ontwikkelde app houdt van de aangesloten panelleden bij wanneer, hoe, waar en met welk vervoermiddel ze zich verplaatsen. Specifiek voor de regio Arnhem Nijmegen is dit voor de periode 2019 tot en met 2022 in beeld gebracht. Deze cijfers geven een inzicht in al het autoverkeer in de regio Arnhem

In onze groene groeiregio staat een fijne leefomgeving voorop. Voor de leefbaarheid in onze steden en kernen is van het belang hoe we onze mobiliteit organiseren. Onze leefomgeving is gebaat bij verkeer dat beheerst door onze wegen en straten rijdt. Een fijnere leefomgeving betekent minder luchtvervuiling, maar ook meer ruimte voor groen en ontspanning en voor klimaatadaptatie (meer schaduw, beter opname van excessief regenwater). Luchtkwaliteit bereik je door minder autoverkeer en schonere auto's (en schonere logistiek), maar ook door minder geparkeerde voertuigen. En dat betekent fietsverkeer, deelmobiliteit en andere alternatieven verbeteren, zodat mensen minder vaak de auto nodig hebben en dus geen derde, tweede of zelfs eerste auto hoeven te nemen.

2.7 Doel: Vergroten bereikbaarheid



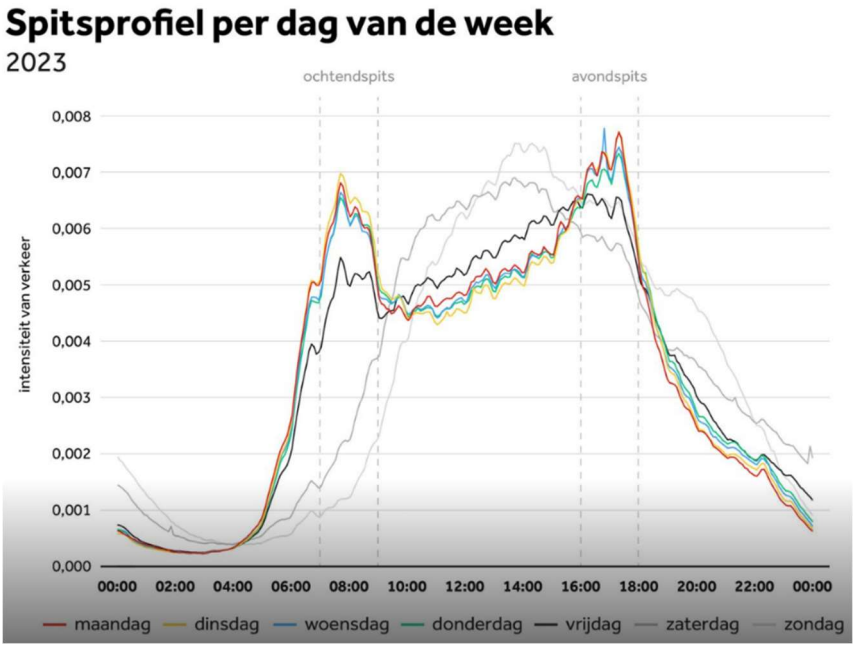
Waar je woont heeft betekenis in de hoeveelheid werkgelegenheid die je binnen een bepaalde reistijd kunt bereiken. Vanuit Gelders perspectief geldt dat je vanuit de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen relatief veel banen kunt bereiken, met een combinatie van diverse vervoermiddelen. De 20% beste locaties bezien vanuit bereik van banen zijn hiernaast per modaliteit ingetekend.



20% beste locaties "banen binnen bereik"
Bron: Achtergrondrapport Visie naar een Bereikbaar Gelderland (2022)

De nabijheid van voorzieningen in combinatie met de kwaliteit van het auto-, ov- en fietsnetwerk heeft een bepalende rol in het bereik en de ontplooiingsmogelijkheden van inwoners (zowel werkgelegenheid als onderwijs). Hoe beter een locatie is verbonden aan het mobiliteitsnetwerk in combinatie met de nabijheid van diverse arbeidsplaatsen (en onderwijsinstellingen), hoe meer ontplooiingsmogelijkheden dit geeft voor inwoners. We zien bereikbaarheid als combinatie van de afstand (nabijheid) en de snelheid (voertuigverliesuren/ reistijd). We willen werk maken aan de nabijheid van voorzieningen. Dat betekent de beschikbaarheid van voorzieningen in kernen in onze regio. Dit zorgt ervoor dat lange verplaatsingen minder nodig zijn.

Ook het efficiënter omgaan met het bestaande mobiliteitsnetwerk is belangrijk voor een betere bereikbaarheid. Ons mobiliteitsnetwerk loopt tegen de grenzen van de capaciteit aan. Maar dat geldt vooral tijdens de werkdagen op de piekmomenten in de spits. En ook niet voor alle werkdagen is dit beeld hetzelfde. Vooral op de dinsdag en de donderdag zijn de zwaarste files of zitten reizigers in overvolle treinen. Er zijn grote verschillen, zoals ook het spitsprofiel op de Nederlandse wegen laat zien.



Spitsprofiel per dag van de week (bron: NDW, 2023)

We zijn allemaal op dezelfde tijd en op dezelfde dagen onderweg. Het is begrijpelijk, maar tegelijkertijd ook weer onbegrijpelijk. Dit kan efficiënter, zoals spitsmijden, spits spreiden of stimuleren om op rustigere dagen te reizen. Daarnaast zijn technologische oplossingen beschikbaar die zorgen dat we de bestaande verkeersruimte beter benutten. Denk aan slimme verkeerslichten, verkeersmanagement, platooning en dubbel gebruik van parkeerplekken.

3. Ons werkprogramma

Om onze ambities en doelstellingen waar te maken zetten wij in op een brede mobiliteitsaanpak. Deze aanpak bestaat uit drie pijlers.

1) Schone mobiliteit & gedragsaanpak
2) Lokale en regionale mobiliteitsnetwerken
3) Nationale en internationale corridors



Binnen deze pijlers hebben we de mobiliteitsopgaven zo integraal mogelijk uitgewerkt.

Pijler 1: Schone mobiliteit en gedragsaanpak

In 2030 is onze mobiliteit in de regio schoner dan nu. We willen 55% minder CO2 door onze mobiliteit in 2030 ten opzichte van 1999. Dit doen we door het stimuleren van schone mobiliteit. Een opgave waarbij we ook het Rijk nodig hebben qua wet- en regelgeving. Als regio zetten wij in op bewezen successen en nieuwe kansrijke initiatieven. Denk aan de verdere ontwikkeling van onze laadinfrastructuur, het bevorderen van duurzame logistiek en het stimuleren van zero emissie zones. Ten tweede werken we aan een slimmer en efficiënter gebruik van ons mobiliteitsnetwerk met onze gedragsaanpak. We continueren onder meer onze werkgeversaanpak en logistieke makelaars. Ten slotte zijn ook faciliterende randvoorwaarden van belang. We ondersteunen het opschalen en promoten van deelmobiliteit, het op orde brengen van onze mobiliteitsdata en regionaal verkeersmanagement. In deze pijler heeft de regio zowel een uitvoerende als een inspirerende/ aanjaag rol.

Pijler 2: Lokale en regionale mobiliteitsnetwerken

De opgaves waar we voor staan hebben consequenties voor ons lokale regionale mobiliteitsnetwerk. Een mobiliteitstransitie naar meer duurzame en ruimte-efficiënte mobiliteit is nodig om onze integrale ambities waar te maken. We nemen maatregelen zodat onze gemeenten in de regio goed verbonden zijn via samenhangende en geïntegreerde mobiliteitsnetwerken. We zetten in op slimme verstedelijking en mobiliteitsinvesteringen, een schaalsprong fiets, een samenhangend regionaal openbaar en publiek-vervoerssysteem en het versterken van het multimodale mobiliteitsnetwerk. Vanwege het schaalniveau is onze rol als regio hier meer bepalend en uitvoerend.

Pijler 3: Nationale en internationale corridors

Een goede aansluiting van onze regio op de corridors via spoor, weg en water is een randvoorwaarde om de ambities voor de realisatie van onze verstedelijkingsopgave tot 2040 uit te voeren en om onze economische positie in Nederland en Europa te handhaven. Het gaat om directe, snelle en betrouwbare verbindingen vanuit en naar de omliggende stedelijke regio's, maar ook met verder weg gelegen economische centra zoals de Randstad en het Ruhrgebied. Onze corridors van spoor, water en wegen zijn onderling goed verbonden in de regio, en verbinden de regio met de rest van Nederland en Europa. Vanwege het schaalniveau is de rol van de regio hierin vooral gericht op lobby en agenderen.

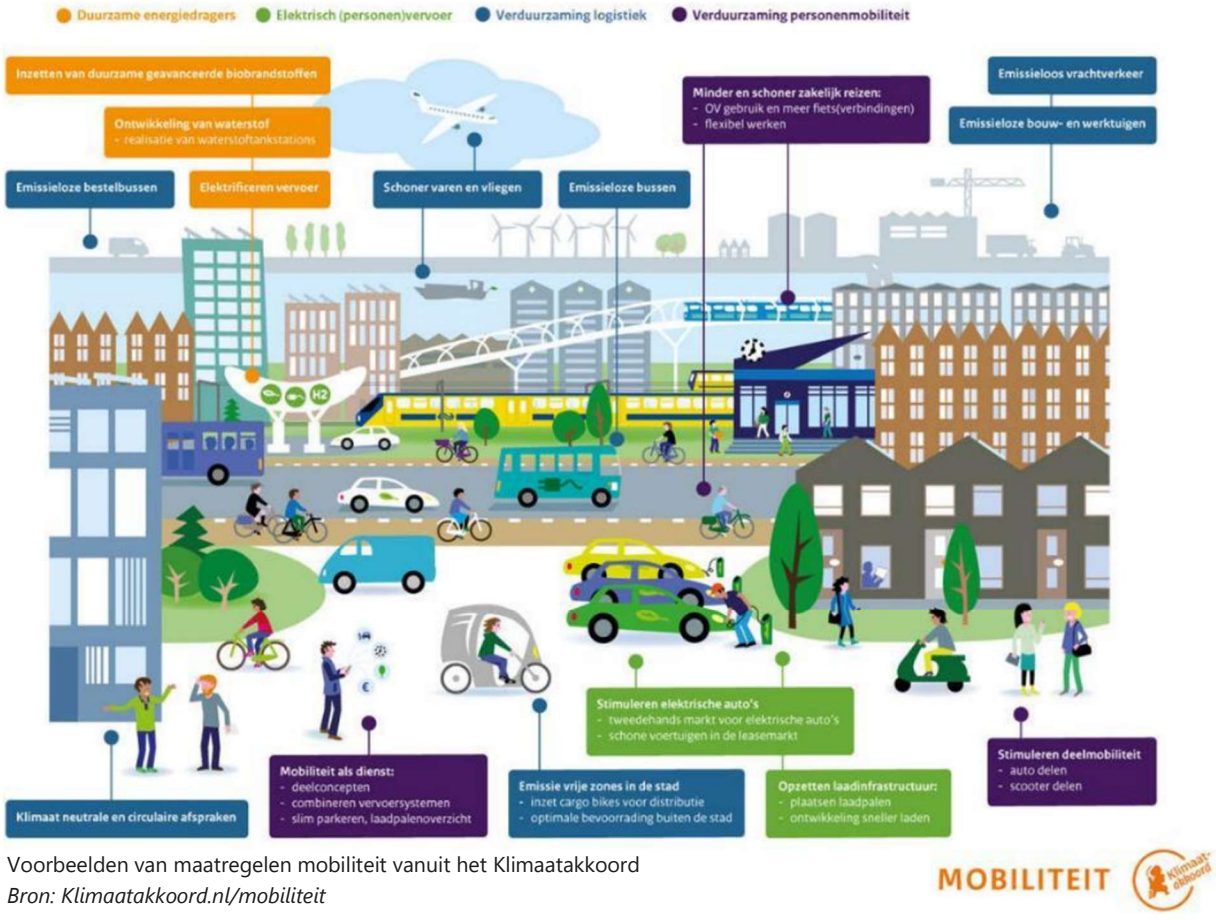
Pijler 1: Schone mobiliteit en gedragsaanpak



Onze regio kent een sterke traditie in samenwerken op schone mobiliteit en mobiliteitsgedrag. Via het programma Beter Benutten en de laatste jaren met het programman Slim & Schoon Onderweg is samenwerking ontstaan tussen overheden, werkgevers en onderwijsinstellingen. Deze zorgvuldig opgebouwde samenwerking zetten we door. Onze maatregelen binnen deze pijler komen voort uit het 'Programmaplan 2023-2026 Slim & Schoon Onderweg'. In dit RMP geven we tevens een doorkijk naar 2030.

A. Stimuleren schone mobiliteit

Vanuit het klimaatakkoord is mobiliteit als sector aangewezen om te komen tot reductie van CO2. In de afgelopen jaren is hierin ook al het nodige bereikt. Immers onze mobiliteitswereld is in beweging. We zien een omschakeling naar steeds meer duurzaam vervoer. De inzet om duurzame mobiliteit te stimuleren is breed. Van duurzame energiedragers tot het stimuleren van elektrisch personenvervoer en het verduurzamen van logistiek en personenmobiliteit. Dit zijn de 4 essentiële onderwerpen om de mobiliteit te verduurzamen volgens het Klimaatakkoord.



Voorbeelden van maatregelen mobiliteit vanuit het Klimaatakkoord
Bron: Klimaatakkoord.nl/mobiliteit

Een belangrijk aandachtspunt bij onze verduurzaming is de problematiek van de netcongestie. Door een overvol elektriciteitsnetwerk kunnen we eigenlijk geen extra stekker meer in het stopcontact steken. We willen en moeten verder verduurzamen, maar mogelijk gaat dit extra tijd kosten. In ons RMP houden we rekening met de nieuwe werkelijkheid wat betreft de capaciteit op het stroomnetwerk.

Wat gaan wij doen in 2024-2030?
A1. Stimuleren zero emissie vervoer
A2. Ondersteunen in uitrol laadinfrastructuur in samenhang met netcongestie
A3. Verduurzamen logistiek

A1. Stimuleren zero emissie vervoer

Realiseren schone bus concessie

De huidige OV-concessie in de Groene metropoolregio Arnhem-Nijmegen is met bussen op groen gas (regionaal geproduceerd) en de trolleybussen op groene stroom de schoonste van Nederland bij de invoering van de toenmalige concessie. Hiermee is de concessie klimaatneutraal maar nog niet zonder uitstoot. De provincie Gelderland heeft een bestuursakkoord getekend om in 2030 volledig emissievrij busvervoer te realiseren. Deze ambitie staat op gespannen voet met de problematiek van de netcongestie. Wij maken ons samen met de provincie hard voor een schone bus concessie. We zoeken daarbij naar oplossingen om de bus concessie in samenhang met het probleem van de netcongestie op te pakken.

De inzet van Trolley 2.0 (in Motion Charging) techniek is in onze regio een aanvullende mogelijkheid om met zero-emissie bussen te rijden. De inzet van de nieuwe Trolley 2.0 bussen tussen (Ede-) Wageningen – Arnhem is hier een mooi voorbeeld van. Door het inzetten van Trolley 2.0 in de regio, functioneert het trolleynet van Arnhem als 'laadpaal' voor de hele regio. Tijdens het rijden wordt de batterij opgeladen. Dit heeft een groot voordeel omdat we daarmee het energienetwerk minder belasten. Dit leidt tot minder netcongestie. Wij willen deze techniek evalueren en antwoord geven op de vraag of deze techniek succesvol is om op te schalen op andere HOV-routes in de regio. Daarin is het nodig om ook de verdere doorontwikkeling van de batterijtechniek te betrekken. Op basis van de evaluatie gaan we samen met de provincie Gelderland kijken op welke techniek(en) we verder willen inzetten.

Eigen wagenpark vergroenen en schoon doelgroepenvervoer

Ook onze gemeenten hebben een eigen wagenpark. In het verschonen van dit wagenpark zijn al flinke stappen gezet. Het gaat dan onder andere om de bedrijfsauto’s, maar ook om schonere en stillere voertuigen van ons reinigingsbedrijven en voor vuilverwerkers en -ophalers. Ook het doelgroepenvervoer willen we verder verschonen. Inmiddels rijdt zo’n 40% van het doelgroepenvervoer in de regio elektrisch.

A2. Ondersteunen realisatie laadinfrastructuur in samenhang met netcongestie

We werken aan het versnellen van de uitrol van laadinfrastructuur. Denk aan snellaadpunten (voor personenvervoer, logistiek en OV), laadpunten bij bedrijven en voorzieningen. Laadinfrastructuur is noodzakelijk voor de transitie naar Zero Emissie voertuigen. Hiervoor sluiten we aan op de afspraken die gemaakt zijn in de Nationale Agenda Laadinfrastructuur. Ook willen we randvoorwaarden meegeven voor onze logistiek. Zetten we in op elektrisch of op waterstof, of houden we vast aan een mix hiervan?

Het gaat om:

- Het realiseren van publieke laadvoorzieningen voor elektrische voertuigen
- Het verbeteren van de informatievoorziening over de locatie en beschikbaarheid van laadpunten, laadprijstransparantie en een open laadmarkt
- Het inzetten van smart charging om te zorgen voor een stabiel elektriciteitsnetwerk
- Het realiseren van robuuste laadinfrastructuur voor (stads)logistiek die een verdere ingroei en ontwikkeling van elektrificering van mobiele werktuigen en elektrisch vervoer van goederen mogelijk maakt.

Een gebrek aan stroom (energiecongestie) vertraagt op dit moment de benodigde transitie. Wij willen een brug slaan tussen de centrale aanpak vanuit het landsdeel Oost (NAL-Oost) en de regiogemeenten. Onze doelstelling daarbij is door de inzet van kennisdeling en pilotprojecten zorg te dragen dat we tijdig over voldoende laadinfrastructuur beschikken. Het initiatief van smart energy hubs en power hubs kan daar mogelijk aan bijdragen. Wij volgen dit op de voet.

A3. Verduurzamen logistiek

Logistiek is een belangrijk onderdeel om CO2 in de mobiliteit te reduceren. In onze regio heeft logistiek een brede opgave die zowel binnen de werkvelden mobiliteit, energietransitie en economie een rol heeft. Wij willen keuzes maken voor een logistieke sector die waarde aan de samenleving toevoegt en bijdraagt aan onze brede welvaart. Voor de verdere verduurzaming van logistiek zetten we in op zero emissie zones stadslogistiek en het versterken van multimodaliteit.

Zero-emissie zones voor stadslogistiek

In het klimaatakkoord is afgesproken dat de grote en middelgrote steden in Nederland aan de slag gaan met schone stadslogistiek. Één van de maatregelen om te komen tot schone stadslogistiek is het invoeren van zero emissiezones. Zero-emissiezones voor stadslogistiek komen er aan in 2025 / 2026 in Nijmegen en Arnhem. In deze gebieden mogen alleen nog maar bestelbussen en vrachtwagens zonder uitstoot rijden. Voor sommige voertuigen geldt een overgangsfase.

Uiteindelijk rijden er in 2030 allen nog logistieke voertuigen in de zones op elektriciteit of op waterstof. Ondernemers kunnen kiezen om of zelf te investeren in een schoon voertuig of gebruik te maken van logistieke hubs aan de rand van de stad en vanuit daar de goederen via een bezorgdienst laten bezorgen. Wij stimuleren deze ontwikkeling omdat dit effect groter is dan de vier zero emissiezones in de regio (Arnhemse binnenstad, Nijmeegse binnenstad, Campus Heijendaal en Hof van Holland). Met onze logistieke makelaars adviseren wij de vervoerbedrijven.

Versterken multimodaliteit in onze logistiek

We streven naar betrouwbare, robuuste, duurzame en veilige goederenvervoercorridors. We willen meer duurzame logistiek met meer gebruik van binnenvaart en spoor. Het verknopen van deze verschillende modaliteiten speelt hierin een rol. Op deze manier komen we tot een lagere CO2-uitstoot, verbeterde luchtkwaliteit en minder congestie op de weg. Dit doen wij onder andere met onze logistieke makelaars met gesprekken met de logistiek ondernemers. Daarnaast hebben we contact met de modal shift makelaar die vanuit de provincie Gelderland actief is op dit onderwerp.

B. Gedragsaanpak

Het huidige programma 'Slim & Schoon Onderweg' geeft ook de invulling aan de gedragsaanpak. De maatregelen uit het programma helpen bewoners, forensen, bezoekers en (logistieke) ondernemers bewust te kiezen. Het gaat om het stimuleren van duurzaam en slim reisgedrag. Een gedragsaanpak op mobiliteit vergt een lange adem. We willen daarom vasthouden aan de focus van de aanpak.

Wat gaan wij doen in 2024-2030?
B1. Continueren werkgeversaanpak in combinatie met CO2-regels
B2. Inzet logistiek makelaars
B3. Bewoners- en bezoekersaanpak
B4. Onderwijsaanpak
B5. Gedragsaanpak verkeersveiligheid
B6. Fietsstimulering

B1. Continueren werkgeversaanpak in combinatie met CO2-regels

Volgens het klimaatakkoord ligt voor het verschonen onze mobiliteit een sleutel bij werkgevers. Het klimaatakkoord stelt dat meer dan de helft van de wegkilometers in het personenvervoer werk gerelateerd is. Werkgevers hebben dus een grote rol in het verduurzamen van de mobiliteit. We ondersteunen werkgevers via mobiliteitsmakelaars. Hier hebben we al ruim 10 jaar ervaring mee in de regio, maar dit zijn afgelopen jaren steeds wisselende personen geweest. Meer continuïteit en werken vanuit een structurele aanpak is nodig.

De scherpere CO2-regels maakt onze gedragsaanpak voor mobiliteit steeds minder vrijblijvend. Landelijk worden werkgevers met meer dan 100 werknemers verplicht te rapporteren over hun eigen CO2-prestaties op het gebied van mobiliteit. Indien de CO-uitstoot van het collectief niet hard genoeg daalt, volgt een normering. Een dergelijke landelijke verplichting aan (grote) werkgevers om de eigen CO2 te reduceren geeft werkgevers een prikkel om hiermee echt aan de slag te gaan. Wij zijn hier voorstander van. Nu is de werkgeversaanpak nog vrijblijvend. Indien dit meer dwingend wordt zijn ook duidelijkere resultaten te bereiken. De werkgeversaanpak kan mee surfen op een dergelijke verplichting en werkgevers handreikingen bieden voor het duurzaam mobiliteitsgedrag van de werknemers.

B2. Inzet logistiek makelaars

Logistiek makelaars helpen logistieke dienstverleners bij het verschonen van het wagenpark, door hen te wijzen op de mogelijkheden, een businesscase op te (laten) stellen, hen te adviseren over de subsidiemogelijkheden en waar mogelijk te helpen bij de subsidieaanvragen. Ook adviseren zij overheden bij onderzoeken en beleid op het gebied van duurzame logistiek.

Met de komst van zero emissiezones zien we een belangrijke verschuiving ontstaan. Ook in advisering over gebruik van logistieke hubs. Met de inzet van logistieke makelaars willen we doorgaan.

B3. Bewoners- en bezoekersaanpak

De komende jaren komen dankzij de extra woningen vele nieuwe inwoners in de regio wonen. Zij zullen voor de verhuizing opnieuw bepalen hoe zij zich gaan verplaatsen. In het programma willen we bijzondere aandacht besteden aan onze nieuwe inwoners. Met recht want zij komen ook op nieuwe locaties te wonen waar nieuwe (lagere) parkeernormen gelden. Autobezit en autogebruik is daardoor minder vanzelfsprekend. Wij willen de nieuwe bewoners op tijd informeren of kennis laten maken met duurzame alternatieven. Dit kan een informatiepakket zijn, maar ook probeeracties voor deelmobiliteit, trein en of bus.

Hoewel de nadruk zal liggen op de nieuwbouwontwikkeling, zijn ook acties mogelijk in andere wijken, bijvoorbeeld wijken met een hoge parkeerdruk of wijken en kernen waar nieuwe fietsinvesteringen plaatsvinden.

Een andere doelgroep die we in de gedragsaanpak willen betrekken zijn de bezoekers van grote publiekstrekkers. Denk aan grote evenementen of onze grote dagrecreatievoorzieningen zoals Burgers' Zoo. Maar het kan ook gaan over drukke koopzondagen of speciale evenementen rondom feestdagen zoals de kerstshow Intratuin in Duiven. Deze doelgroep willen we ook aangrijpen om slimmer en duurzamer reizen te stimuleren.

B4. Onderwijsaanpak



Voor zowel Arnhem als Nijmegen gaan we door met de onderwijsaanpakken. Daarbij richten we ons zowel op studenten als op medewerkers. In Nijmegen is dit onderdeel van de campusaanpak Heijendaal, waar we een breed pakket aan maatregelen uitvoeren om de bereikbaarheid en leefbaarheid te verbeteren. In Arnhem is de laatste jaren hard gewerkt om deze samenwerking ook voor elkaar te krijgen. Dit heeft geleid tot een bestuurlijk gedragen plan van aanpak en commitment voor de uitvoering ervan.

In de Campusaanpak streven we op hoofdlijnen de volgende inhoudelijke doelstellingen na:

- Het stimuleren van duurzamer reisgedrag: minder reisbewegingen en als er gereisd wordt, dan zo duurzaam mogelijk.
- Het verbeteren van de bereikbaarheid: zorgen dat de mobiliteitsketen op orde is.
- Het beter afstemmen van de vraag op de OV capaciteit: verminderen van de piekdrukte in het OV.

B5. Gedragsaanpak verkeersveiligheid

De ongevalscijfers zijn reden tot zorg. Het aantal verkeersslachtoffers neemt na jaren van daling, helaas weer toe. Ook de provincie Gelderland onderkent dit. Zij kiezen ervoor om daarvoor extra prioriteit te geven aan het aanpakken van verkeersveiligheid. Speciaal hiervoor heeft Gelderland de Uitvoeringsagenda Verkeersveiligheid 2024-2027 opgesteld. In deze agenda staat ook een gedragsaanpak van verkeersveiligheid centraal. Wij sluiten hier graag bij aan omdat wij onderschrijven dat bij het merendeel van de ongelukken het verkeersgedrag een 'ongelukkige' rol speelt. We willen verkeersveilig gedrag bij alle verkeersdeelnemers stimuleren met de focus op kwetsbare en onervaren verkeersdeelnemers. Daarom gaan we voor intensivering van gedragscampagnes en verkeerseducatie in samenwerking met de provincie Gelderland.

B6. Fietsstimulering

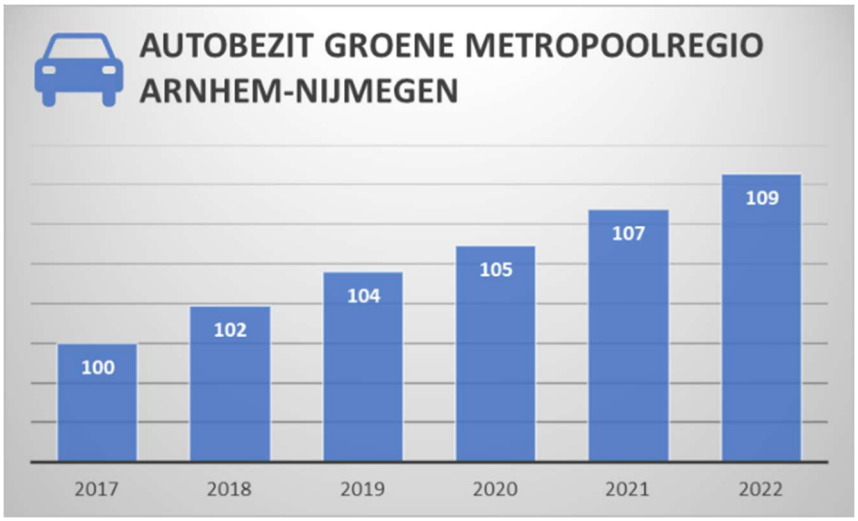
De transitie naar meer duurzame mobiliteit is voor velen gemeenten een randvoorwaarde in het mobiliteitsbeleid. Om dit te ondersteunen willen we een gedragsaanpak uitwerken waarbij we meer mensen verleiden om voor de korte ritten de auto te laten staan. Wij willen de komende periode gaan verkennen op welke wijze we samen met partners een gezamenlijke aanpak van fietsstimulering kunnen opzetten.

C. Faciliterende randvoorwaarden

Wat gaan wij doen in 2024-2030?
C1. Reguleren autogebruik en -bezit
C2. Opschalen en promoten deelmobiliteit
C3. Regionale aanpak mobiliteitsdata op orde
C4. Sturen op verkeer dankzij regionaal verkeersmanagement

C1. Reguleren autogebruik en -bezit

In Nederland hebben we ruim 9 miljoen auto's. Het autobezit is de afgelopen 25 jaar gestegen van grofweg 400 naar 500 auto's per 1.000 inwoners. Ook in onze regio groeit het autobezit. Vanaf 2017 is ons wagenpark gegroeid met ruim 9% in 5 jaar tijd. Van 360.000 auto's bij onze huishoudens naar 390.000 auto's nu. Dit is ongemakkelijke paradox. Immers het autobezit neemt nog steeds toe, terwijl we toe willen naar een mobiliteitstransitie met minder autogebruik.



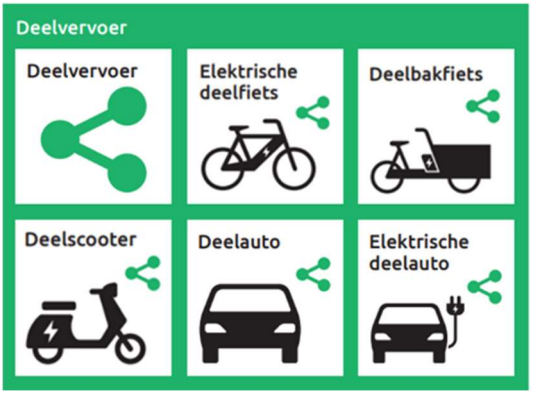
Bron: Monitoring Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen (CBS-data), 2023

Het toenemende autobezit merken we als we onderweg zijn en op straat met geparkeerde auto's. Als we in onze regio meer ruimte willen bieden voor klimaat, wonen, groen en energietransitie zal een grote ruimtegebruiker moeten inleveren: de auto. Hiervoor willen we stimuleren dat we het autogebruik en het autobezit meer gaan reguleren. Dit geldt niet alleen voor de grote steden, maar dit geldt regiobreed.

Om het autobezit en daarmee het gebruik te ontmoedigen, zijn lagere parkeernormen gewenst en willen we het parkeren meer op afstand organiseren. Hierop dringen we aan ook in relatie tot de verstedelijkingsopgave. Daarnaast ondersteunen we het principe dat de privéauto niet meer vanzelfsprekend voor de deur te vinden is. In de verstedelijkingsopgave maken wij ons hard voor parkeren op afstand, bijvoorbeeld een centrale parkeergelegenheid in de buurt in plaats van parkeerplekken vlak voor de deur. Door mensen een paar minuten naar de auto te laten lopen, is men eerder geneigd om de fiets te nemen. Daarnaast wordt de openbare ruimte aantrekkelijker als de auto's uit het zicht staan.

C2. Opschalen en promoten deelmobiliteit

De markt voor deelmobiliteit is nog steeds erg grillig en ook overheden weten nog niet precies waar ze naar toe willen en welke rol ze willen pakken. We zien dat deelmobiliteit een onderdeel gaat worden van de mobiliteitstransitie, maar we zijn nog niet op het punt dat het een volwaardig alternatief is. Daar willen we aan werken.



Als regio hebben we al een aantal jaar ervaring met deelmobiliteit. De regio kent op dit moment enkele deelvervoerhubs. Ze vormen de oplossing voor de 'last mile'. Ook kan deelvervoer ingezet worden om hiaten in een vervoersnetwerk op te vullen. We willen deze deelmobiliteit in de regio verder opschalen in alle 17 gemeenten van onze regio. We richten ons op het verkrijgen van voldoende aanbod en op het stimuleren van het gebruik door campagnes.

Wat we zien is dat de ingezette strategie om vanuit de steden Arnhem en Nijmegen ook de omliggende gemeentes te bedienen met deelmobiliteit niet lukt zonder daar een financiële compensatie tegenover te zetten. Daarnaast merken we dat de markt steeds vaker vraagt om regie en stimulering vanuit de overheid.

Dergelijke inzet vraagt om kaders vanuit de gemeentes en de provincie om de afweging te kunnen maken of en hoeveel financiering beschikbaar wordt gesteld. Welke waarde heeft deelmobiliteit voor de gemeenten en hoeveel middelen stellen we beschikbaar. De regio wil dit de komende jaren samen met de gemeenten oppakken en borgen in lokaal beleid om scherp te krijgen waar welke vorm van deelmobiliteit waarde brengt.

Arnhem en Nijmegen zijn koploper in de regio qua beleid rondom deelmobiliteit. Beide steden hebben een traject doorlopen om de algemene plaatselijke verordening (APV) aan te passen, waarbij deelmobiliteitsaanbieders een vergunning moeten aanvragen om deelmobiliteit aan te mogen bieden. Daarnaast zijn beleidsregels opgesteld over op welke manier deze vergunningen worden verstrekt en welke voorwaarden verbonden zijn voor de aanbieder van deelmobiliteit. Denk hierbij aan maximaal aantal voertuigen per modaliteit, maar ook eisen aan datadeling en kwaliteit.

Netwerkbenadering over de gemeentegrenzen

Veel aantrekkelijker dan de aanwezigheid van één enkele hub is een netwerk van hubs in verschillende soorten en maten, dat zich uitstrekt over de regio Arnhem-Nijmegen. Een dergelijk netwerk vormt een belangrijk element in de transitie naar een slim en duurzaam mobiliteitssysteem waarin verschillende modaliteiten naadloos op elkaar aansluiten. Om de reiziger keuzevrijheid te bieden, bestaat een hub netwerk uit een combinatie van verschillende types van hubs, variërend in hoeveelheid aangeboden deelvoertuigen, grootte en aanwezigheid van voorzieningen. Dit netwerk willen we in alle gemeentes in de regio opbouwen.

C3. Mobiliteitsdata op orde

Geplande wegwerkzaamheden, de actuele verkeerssituatie op de weg en op het spoor, brugopeningen, maximum snelheden, parkeerinformatie, fietsteldata en informatie voor logistieke ondernemers zoals venstertijden. We kennen diverse mobiliteitsdata die we nauwkeurig willen bijhouden. Dit is nodig zodat de informatie in de apps die reizigers gebruiken betrouwbaar en up-to-date zijn. Het is feitelijk digitaal wegbeheer. We willen dat iedere gemeente dat op orde heeft.

C4. Sturen op verkeer via regionaal verkeersmanagement

Dagelijkse drukte op ons wegennetwerk, ongevallen, wegwerkzaamheden of evenementen; met verkeersmanagement begeleiden we het verkeer in bijzondere situaties. Hiervoor hebben we een speciaal team opgericht: het Regionaal Verkeersmanagement Team (RVMT). In dit team werken onze gemeenten, provincie en Rijkswaterstaat samen. Dit team lost niet zozeer files op, maar beïnvloedt de verkeerssituatie door het instellen van omleidingsroutes, het afvangen van pieken en het afstemmen van wegwerkzaamheden. Deze samenwerking werkt al jaren uitstekend. Hier gaan we de komende jaren mee door. Één van de nieuwe accenten in het verkeersmanagement wordt het betrekken van onze hubs. We willen deze locaties optimaal benutten in reguliere situaties en bij bijzonderheden.

Pijler 2: Lokale en regionale mobiliteitsnetwerken

D. Verstedelijkingsafspraken

Onze regio is samen met de regio Foodvalley aangewezen als NOVEX-gebied. NOVEX staat voor “Nationale Omgevingsvisie Extra”. Het roept daarbij de associatie op met de woningbouwgebieden van eind vorige eeuw die de titel van VINEX-locaties kregen.



In het NOVEX ontwikkelperspectief Arnhem Nijmegen Foodvalley geeft onze integrale uitwerkring hoe we de puzzel van zowel landelijke als regionale opgaven in onze regio ruimtelijk willen gaan inpassen.

Was de VINEX-opgave in onze regio ruim 24.000 woningen groot. Nu werken we aan de bouw van 60.000 extra woningen voor 2040. Circa 20.000 van deze woningen realiseren wij in de grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties. Dit zijn de gebieden Nijmegen Stationsgebied, Nijmegen Kanaalzone en Spoorzone Arnhem Oost.

In de afspraken met het Rijk zijn hiervoor financiële middelen gereserveerd. De door het Rijk toegekende budgetten van in totaal 196 miljoen euro zijn bedoeld om de extra woningen die vóór 2030 worden gerealiseerd, beter bereikbaar te maken.

Wat gaan wij doen in 2024-2030?
D1. Inzetten op slimme verstedelijking
D2. Mobiliteitsinvesteringen doen die onze verstedelijkingslocaties multimodaal bereikbaar maken

D1. Inzetten op slimme verstedelijking

Een belangrijke conclusie uit de verstedelijkingsstrategie is: “Waar je bouwt maakt nogal uit”. We willen de nieuwe woningen en nieuwe werkgebieden dusdanig plannen en ontwerpen dat de nieuwe bewoners en werknemers minder afhankelijk zijn van de auto. De exacte ligging (nabij veel voorzieningen), maar ook het ontwerp (fiets dicht bij de voordeur en de privéauto of deelauto op afstand in een buurthub) speelt daarin een beslissende rol.

We zetten in op slimme verstedelijking. Dit maximaliseert het fiets- en OV-gebruik en dempt de auto-afhankelijkheid. Dit blijkt ook uit de bevindingen van het rapport: Mobiliteitsanalyses 2040 Arnhem-Nijmegen-Foodvalley (2022). ‘Woningen concentreren in stedelijk gebied met optimale OV bediening en focus op fiets en OV leidt tot lagere extra ritgeneratie in totaal en minder groei van het aantal autoritten in het bijzonder’. Dit is nodig om de regio te laten groeien en tegelijkertijd de regio bereikbaar te houden. Wij voeren hierover samen met de gemeenten, provincie en rijk de gesprekken wat de strategisch slimme locatie keuzes zijn, om de auto-afhankelijkheid te doorbreken.

Daarnaast is het noodzaak dat de verstedelijkingsstrategie ook een duurzamer mobiliteitsgedrag van bestaande inwoners en werknemers aanjaagt. Het bouwen in bestaand bebouwd gebied en nabij OV-knooppunten betekent veelal ook de noodzaak tot meer investeren in de kwaliteit voor voetgangers, fiets en openbaar vervoer. Het verlagen van de parkeernorm en daarmee het stimuleren van duurzame mobiliteit biedt kansen om deelmobiliteit bij nieuwbouwprojecten te promoten en op te zetten. De kans van slagen is het groots op locatie waar de alternatieven van openbaar vervoer en fiets op orde zijn. Een regionaal kennisteam voor de gemeentes in de regio kan helpen om kennis en kunde in te brengen in de nieuwbouwprojecten binnen deze gemeentes. Dergelijke initiatieven zien we ook opgepakt worden in andere regio’s van het land (Utrecht, Stedendriehoek).

D2. Extra mobiliteitsinvesteringen om onze verstedelijkingslocaties bereikbaar te houden

Meer woningen en meer bedrijvigheid leidt automatisch ook tot meer mobiliteit. Uitgaande van het huidige mobiliteitsgedrag ontstaan door 60.000 extra woningen circa 300.000 extra dagelijkse autoritten. Zonder extra investeringen in duurzame mobiliteit zorgen de gebiedsontwikkelingen voor nog vollere wegen en blik op straat. Niet alleen is het nodig de woningen te bouwen rondom OV-knooppunten, maar er moet ook gezorgd worden voor goede fietspaden, fietsvoorzieningen, haltevoorzieningen, deelmobiliteit(shubs) en parkeren op afstand. Voor al deze investeringen in mobiliteit zijn financiële middelen nodig.

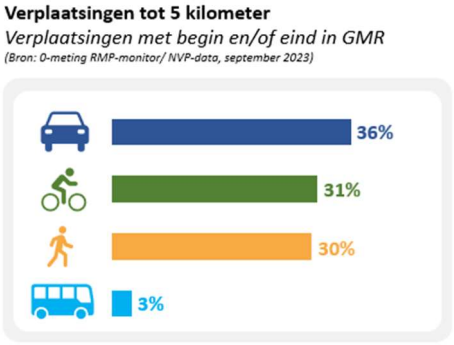
De regio heeft al meermaals aan de alarmbel getrokken. Het pleidooi is ook door diverse media opgetekend: “We hebben zekerheid nodig over financiële middelen voor infrastructuur en mobiliteit voor alle extra woningen en extra werkgelegenheid”. Deze zekerheid is er nog niet. Wij blijven hier ons hard voor maken.

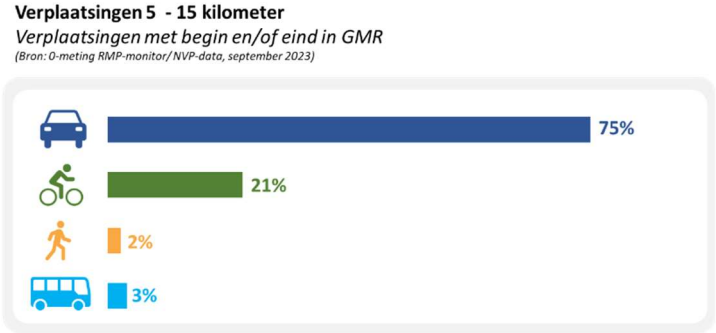
E. Schaalsprong fiets: veilig, aantrekkelijk en verbonden

De groene metropoolregio Arnhem-Nijmegen heeft de juiste omvang, dichtheid en schaal om met de fiets overal te kunnen komen. Onze regio staat nationaal en internationaal bekend als een fietsvriendelijke regio, met goede infrastructuur voor de fiets. Aantrekkelijke en comfortabele non-stop fietsroutes om automobilisten te verleiden de fiets te nemen.

We zien nog meer potentie voor de groei van het fietsgebruik, zeker door de groeiende populariteit van de elektrische fiets. In de beoogde mobiliteitstransitie naar meer duurzame mobiliteit is (en blijft) de fiets en de e-bike ons speerpunt. Ook onze partners het Rijk (Nationaal Toekomstbeeld Fiets) en de provincie Gelderland (Agenda Actieve mobiliteit) benadrukken het belang van de fiets en maken hiervoor financiële middelen beschikbaar.

Er is nog meer dan genoeg potentie voor meer fiets in onze regio. Uit ervaring weten we dat de helft van onze autoritten korter is dan 7,5 kilometer. Een afstand die op de fiets en zeker op de e-bike voor veel inwoners, werknemers en bezoekers goed te doen is. Een randvoorwaarde daarbij is dat de fietsinfrastructuur van voldoende kwaliteit is: veilig, snel, herkenbaar en comfortabel. De cijfers van ons verplaatsingspanel wijzen op een nog dominanter gebruik van de auto voor korte ritten. Dit zijn gemeten data op basis van een mobiele telefoon van panelleden.





Wat gaan wij doen in 2024-2030?

E1. Nieuwe doorfietsroutes realiseren
E2. Continue verbeteren van het hoofdfietsnetwerk
E3. Versterken feeders hoofdfietsnetwerk, naar de OV-knooppunten, woonbuurten en op- en afgangen van onze bruggen
E4. Het integreren van recreatieve fietsroutes aan het doorfiets- en hoofdfietsnetwerk
E5. Gericht ingrijpen om de verkeersveiligheid van fietsers te waarborgen

E1. Nieuwe doorfietsroutes realiseren

De verdere ontwikkeling van de regio en het toenemende fietsgebruik geeft behoefte aan een uitbreiding van het bestaande en geplande doorfietsroutenetwerk. De afgelopen jaren hebben we daartoe 4 kansrijke doorfietsroutes verkent op draagvlak en potentie. De komende 5 jaar willen we deze fietsroutes daadwerkelijk realiseren. Het gaat om:

- Realiseren VeluweWaalpad
- Realiseren Doorfietsroute Huissen-Arnhem
- Realiseren Doorfietsroute Wijchen-Oss
- Realiseren Arnhem Om de Noord

Voor fietsinvesteringen zoals regionale doorfietsroutes merken wij dat regionale regie noodzakelijk is. Het gaat om regie op de hoofdlijn, op de inhoud, op financiering, op de lobby en op de samenwerking. Kortom regie op resultaat om continuïteit te waarborgen. Voor de ontwikkeling van het VeluweWaalpad is in de lente van 2024 een bestuursovereenkomst getekend. Daarbij gaan we met elkaar aan de slag deze doorfietsroute te realiseren. De regio neemt hierin de regie in samenwerking met de betrokken gemeenten, provincie en andere partijen.

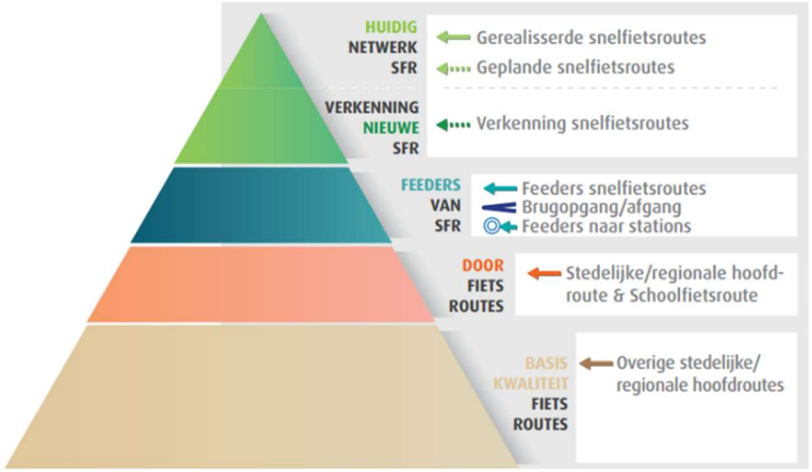


E2. Continue verbeteren van het hoofdfietsnetwerk

Een veilig een aantrekkelijk hoofdfietsnetwerk vervult een sleutelrol in de transitie naar meer duurzame mobiliteit in de regio. Samen met de gemeenten en de provincie werken we aan het continue verbeteren van ons hoofdfietsnetwerk. Dit is nodig omdat we op ons hoofdfietsnetwerk steeds meer fietsers zien, en ook steeds meer verschillende typen fietsers en fietsen. Als we met de huidige kennis en ervaring naar ons hoofdfietsnetwerk kijken zien we op diverse plekken dat verbeteringen noodzakelijk zijn. Daarnaast zijn we alert op nieuwe ontwikkelingen die de kwaliteit van ons hoofdfietsnetwerk ondermijnt. Om ons fietsnetwerk op een hoog kwaliteitsniveau te houden zijn terugkerende investeringen nodig.

E3. Versterken feeders hoofdfietsnetwerk, naar de OV-knooppunten, woonbuurten en op- en afgangen van onze bruggen

Voor de hoofdinfrastructuur fiets hebben we, in de regionale position paper fiets (2018), het perspectief van de fietspiramide ontwikkeld. De fietspiramide geeft de typen fietsinfrastructuur. Hoe hoger in de piramide, hoe zwaarder het belang voor het vinden van betere mobiliteitsoplossingen. De top van de piramide bestaat uit doorfietsroutes en feeders. De feeders vormen de aantakkingen naar de OV-knooppunten, de woon- en werkgebieden en naar onze bruggen. De feeders maken de koppeling tussen fiets, stationslocaties, mobiliteitshubs en hoogwaardig openbaar vervoer. We gaan met de aanpak van het versterken van de feeders door. Dat betekent dat we herkenbare toeleidende fietsverbindingen maken als aanvulling op ons hoofdfietsnetwerk.



E4. Het integreren van recreatieve fietsroutes aan het hoofdfietsnetwerk

Met de groei van de regio is de koppeling tussen de woongebieden en de recreatiegebieden steeds belangrijker. In de recreatiegebieden vinden onze inwoners de ontspanning. Of het nu gaat om de bossen bij Berg en Dal en Renkum of het rivierenlandschap bij Druten of Lingewaard. De fiets maakt de verbinding of is van zichzelf de start van recreatie. We willen het bestaande recreatieve fietsnetwerk meer integreren met het totale fietsnetwerk, zodat de bestaande recreatieve fietsroutes ook te verbeteren zijn. Tevens willen we vanuit het perspectief van recreatie op zoek naar missende of zwakke schakels in het hoofdfietsnetwerk. We zien dat het hoofdfietsnetwerk al massaal wordt gebruikt in de weekenden en overige dagen.

In onze regio zoeken de recreanten veelal de rivieren en het groen op. Wat willen we met onze dijken (autovrij, autoluw of meer ruimte bieden voor de fietsers?). Ook verkeersveiligheid speelt hierin een rol. We worden met zijn allen vitaler oud. Dat is een groot goed. Maar in de praktijk merken we op de fiets dat de oudere doelgroep vaker iets minder stuurvast is. Dat is ook terug te zien in de stijging van de eenzijdige ongelukken op de fiets. Dit vergt bredere fietspaden met meer berm beveiliging.

E5. Gericht ingrijpen om de verkeersveiligheid van fietsers te waarborgen

Fietsers zijn een kwetsbare doelgroep. In de afgelopen jaren is geïnvesteerd in een veiliger fietsnetwerk. Het Rijk (Strategisch Plan Verkeersveiligheid/ SPV) en de provincie Gelderland hebben hiervoor speciale subsidies samengesteld voor verbeteren fietsveiligheid en voor de aanpak van risicovolle kruisingen en fietsoversteken. In samenwerking met de provincie Gelderland kijken we naar de meest onveilige locaties en pakken we deze plekken aan. We willen dat gemeenten zich extra inspannen om de 10 meest risicovolle locaties in de periode tot 2030 aan te pakken. De regio ondersteunt gemeenten bij het aanvragen voor subsidies en helpen met de risico-analyses.

F. Samenhangend regionaal openbaar en publiek vervoer

Het openbaar vervoer is de grootste verliezer in mobiliteitsland nu de stofwolken van de coronapandemie zijn neergedaald. We zien sinds de coronapandemie minder OV-reizigers. Dit geldt met name voor het OV per bus. Dit geeft onzekerheid aan de houdbaarheid en betaalbaarheid van het openbaar vervoer in het algemeen en de minder sterke buslijnen in het bijzonder.

De provincie Gelderland is opdrachtgever van het busvervoer (en regionaal spoor). Zij zijn bezig met de voorbereidingen van de nieuwe OV-concessie Arnhem-Nijmegen Foodvalley die per 1 juli 2026 in moet gaan. Met de nieuwe OV-concessie op komst bestaat het risico dat we als regio in totaal minder OV-aanbod krijgen vanwege de betaalbaarheid van de totale dienstregeling.

Ondanks de (tijdelijke) terugval in OV-reizigers, zijn wij positief over de toekomst van het openbaar vervoer. Juist doordat wij sterk in bestaand stedelijk gebied bouwen en nabij OV-knooppunten, krijgt het OV de komende jaren een forse impuls. Het is zaak om niet voor die tijd het OV-aanbod te verschralen dat van de potenties weinig overblijft. Zelfs als het OV een zelfde aandeel houdt in de vervoerswijzekeuze als nu, zal het aantal reizigers groeien vanwege de groei van het aantal inwoners, werknemers en bezoekers. Door te verdichten rond OV-knopen, de kwaliteit van het OV verder te verbeteren en de inzet op stadsrandhubs groeit het aantal reizigers en stijgen de inkomsten.

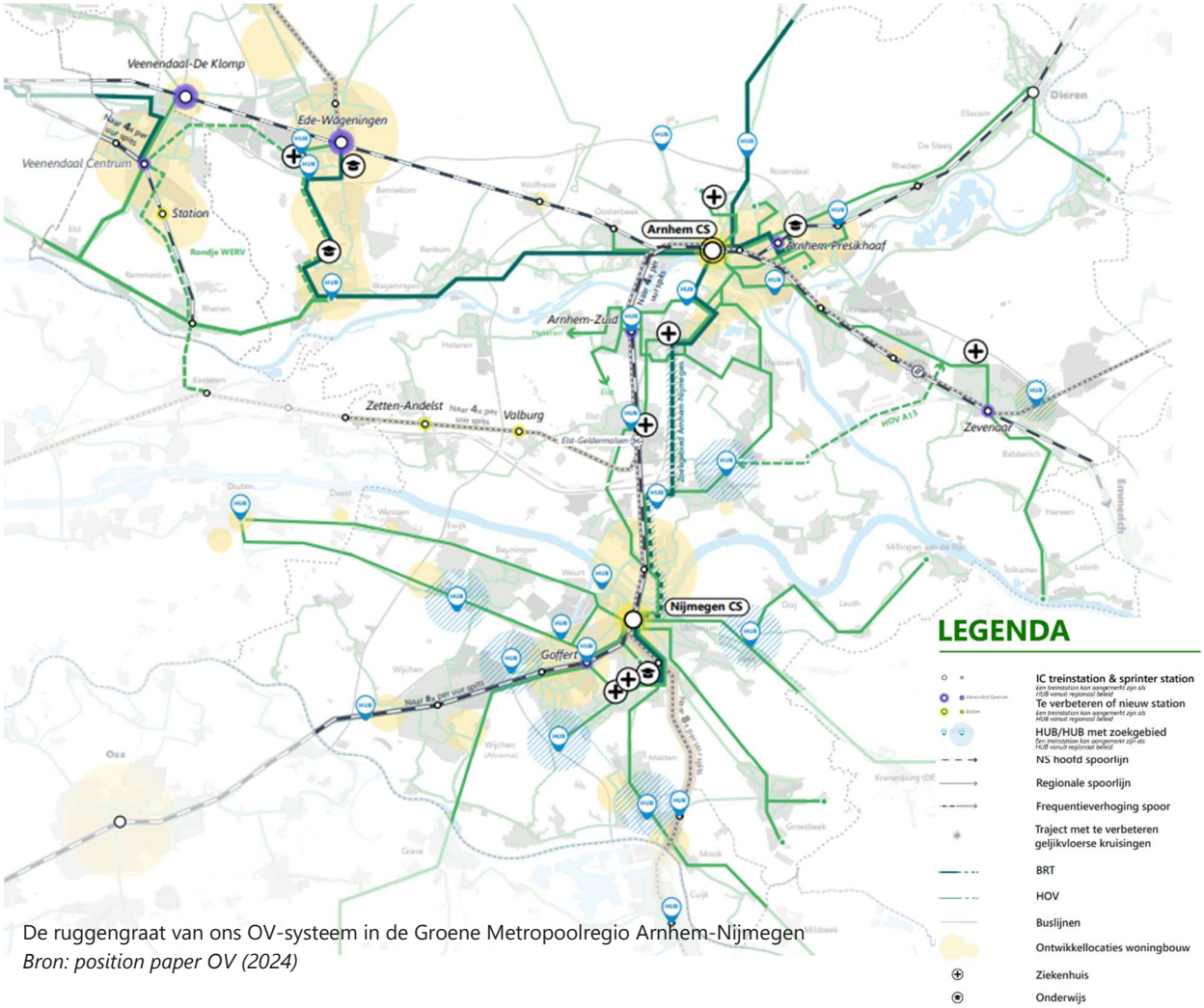
Wat gaan wij doen in 2024-2030?

F1. Het uitbouwen en door ontwikkelen van onze OV-ruggengraat
F2. Het slim benutten van de flexibele ontwikkelruimte in de toekomstige OV-concessie
F3. Het borgen van de maatschappelijke bereikbaarheid

F1. Het uitbouwen en doorontwikkelen van onze OV-ruggengraat

We beschouwen onze regionale spoorlijnen en ons hoogwaardig openbaar vervoer als de ruggengraat van de regio. In het busnetwerk zien we met name kracht in de lijnen die de regionale kernen verbinden met de economische kernlocaties, campussen en stationslocaties. Hiervoor is onder andere hoogwaardig openbaar vervoer (HOV/ BRT-netwerk) actief.

Het HOV / BRT willen we in de regio verder doorontwikkelen, zodat een volwaardig netwerk ontstaat in samenhang met het regionale spoor. Onderstaande kaart is in dit kader als wensbeeld opgenomen.



De ruggengraat van ons OV-systeem in de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
Bron: position paper OV (2024)

Voor de OV-reizigers is het OV-product: “HOV/ BRT” niet als zodanig herkenbaar. De bussen en haltes zijn nauwelijks te onderscheiden van regulier OV. Dit kan en moet beter. Als regio willen we dit als concessievoorwaarde meegeven aan de inschrijvende partijen. Ook de wegbeheerders kunnen daar een rol in spelen bij de inrichting van haltes en de kwaliteit van de infrastructuur zoals busbanen. Ook in marketingtermen is het HOV nog niet ontdekt. We willen de toekomstige vervoerder uitdagen het concept van HOV veel sterken in de markt te zetten als herkenbaar product.

De steden Arnhem en Nijmegen hebben uitgesproken dat zij de komende jaren inzetten op het afvangen van bezoekers en werknemers aan de binnenstad en de campussen met de auto. Hiervoor ontwikkelen we stadsrandhubs: transferia aan de rand van de stad. Het hoogwaardig OV is nodig om de overstappende reiziger snel, comfortabel en frequent vanaf de stadsrandhub naar de gewenste eindbestemming te brengen. We willen het gebruik van deze stadsrandhub de komende jaren gaan

stimuleren. Denk daarbij aan eenheid en herkenbaarheid en eenduidige P&R-regelingen en tarieven.

F2. Het slim benutten van de flexibele ontwikkelruimte in de toekomstige OV-concessie

Met de nieuwe bus concessie per 1 juli 2026 op komst zijn provincie, regio en gemeenten in 2024 gestart met de voorbereidingen. Als regio zetten wij ons in om samen met de gemeenten onze wensen en gedachten over het toekomstige busvervoer in de regio mee te geven aan de provincie Gelderland. Dit is uitgewerkt in ons 'position paper OV' dat 29 maart 2024 aan de Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland overhandigd.

Naast de inhoudelijke zaken die een plek moeten krijgen in de aanbesteding, wil de regio ook een actieve rol in het aanbestedingstraject en in het ontwikkelteam tijdens de concessie.

- De regio wil betrokken worden bij een transparante aanbesteding. Niet alleen bij het opstellen van het programma van eisen waarbij rekening gehouden wordt met de wensen/eisen van de regio, maar ook bij de beoordeling van de inschrijvingen.
- De samenleving en de manier waarop we ons verplaatsen veranderen razendsnel, terwijl de concessie een contract kent van 10 jaar. Een belangrijk onderdeel van de concessie is dat niet alles helemaal is dichtgetimmerd. We willen flexibele ontwikkelruimte om tijdens de concessie veranderingen in het buslijnennetwerk of in frequenties door te voeren. Wij zijn voorstander van de oprichting van een ontwikkelteam dat samen met de toekomstige vervoerder afspraken maakt over aanpassingen van het busvervoer tijdens de contractperiode. De flexibele ontwikkelruimte biedt ons de mogelijkheid om in te springen op nieuwe ontwikkelingen, bijvoorbeeld het verhogen van frequenties zodra een verstedelijkingslocatie tot ontwikkeling komt, of het toevoegen/ verleggen van buslijnen bij opening van nieuwe stadrandhubs.

F3. Het borgen van de maatschappelijke bereikbaarheid

Maatschappelijke bereikbaarheid van wijken, buurten en kernen

Het OV wordt met het strekken van routes sneller en aantrekkelijker voor een groot deel van de reizigers. Wij ondersteunen deze ontwikkeling. Echter een randvoorwaarde is dat de wijken, buurten en kernen in onze regio toegankelijk blijven voor het openbaar vervoer.

Om de groeiende bereikbaarheidsongelijkheid aan te pakken zien we dat sommige gemeenten ook kortingen aanbieden in abonnementen aan speciale doelgroepen. Ook hiermee investeren we in de maatschappelijke bereikbaarheid en dit geeft een impuls aan het aantal reizigers in het OV. Wij houden vinger aan de pols waar het gaat over de tariefontwikkeling van het openbaar vervoer voor reizigers.

Verruimen subsidiemogelijkheden tot verbeteren haltevoorzieningen

De keerzijde van het meer strekken van OV-lijnen is dat reizigers verder moeten lopen of fietsen naar de dichtstbijzijnde halte. De halte zal op een aantal plekken in de regio op grotere afstand komen te liggen van de voordeur van de woning. Met grotere halteafstanden is het belangrijk om ook goede stallingsvoorzieningen aan de OV-reiziger te bieden. Dit maakt het aantrekkelijk om de fiets te gebruiken als voor- en natransport naar de halte. We willen goede haltevoorzieningen bij onze HOV-halten. Ook zien wij kansen van OV-fiets bij treinstations bij de regionale lijnen.

Goede oplossing bieden voor fijnmazig vervoer

Voor een deel van de reizigers is de grotere loopafstand tot de halte een probleem. Zij hebben behoefte aan een fijnmaziger vorm van vervoer. Voor deze sociale functie van het OV zetten we in op een goede oplossing. Dat kan bijvoorbeeld door te werken aan 'publiek vervoer'. Dat betekent dat we ook andere vormen van publiek vervoer, zoals de buurtbus, een haltetaxi of het doelgroepenvervoer willen inzetten om mensen voldoende vervoersmogelijkheden te bieden.

We willen het doelgroepenvervoer meer samen laten optrekken met het openbaar vervoer om zo een beter en efficiënter vraaggestuurd openbaar vervoer in de buitengebieden te krijgen. We laten ons inspireren op de Publieke Mobiliteitsaanpak die regio Achterhoek onder de noemer 'Gaon' uitwerkt. Het is de integratie van OV en doelgroepenvervoer met overige vormen van mobiliteit naar één vervoerssysteem.

Meer ruimte voor initiatieven bewoners voor publiek vervoer

We willen meer ruimte voor initiatieven van bewoners om zelf onderling vervoer te organiseren ('vervoer coöperaties'). We zien bijvoorbeeld deelmobiliteit als onderdeel van het voorzieningenniveau in buurten en kernen. Door deelmobiliteit te clusteren met andere voorzieningen, ontstaat als een ontmoetingsplek in de buurt.



De provincie is zich aan het beraden hoe deelmobiliteit ingezet kan worden in samenhang met de uitrol van openbaar vervoer in de regio. Daarin staat deze regio niet alleen. Andere regio's in het land hebben dezelfde vraagstukken. Ook hier sluiten we als regio aan bij onderzoeken en kennis die in het landelijke programma voorbij komen. Duidelijk is dat hier kansen zijn om het aanbod regionaal in de kleinere kernen uit te rollen, maar ook dit vraagt om kaders, waardering en financiering van de overheden op dit thema.

G. Versterken van ons multimodale netwerk

Als we onderweg zijn dan zijn grenzen voor ons onbelangrijk. Wij reizen ongeacht gemeentegrens of concessiegebied van herkomst naar bestemming. In de organisatie van ons mobiliteitsnetwerk zijn deze grenzen nog steeds realiteit. Daarnaast geldt dat fiets, voetganger, openbaar vervoer (bus en spoor) en auto veelal als afzonderlijke netwerken zijn georganiseerd. Juist in die overgangsgebieden, tussen gemeenten, tussen concessies en tussen modaliteiten ligt een belangrijke opgave.

We willen toe naar één geïntegreerd netwerk, waarbij reizigers afhankelijk van het moment of de reis een keuze kunnen maken voor het meest passende vervoermiddel of combinatie van vervoersmiddelen. Hiermee willen we voorkomen dat mensen vanuit gewoonte de auto in stappen, zonder erbij na te denken. Dit kan de ene keer de (bak)fiets zijn, de andere keer het openbaar vervoer en soms de deelauto of toch de privéauto. Dit doen we door ons mobiliteitsnetwerk optimaal te verknopen via hubs. Via hubs verleiden we reizigers om voor langere afstanden over te stappen op bus en trein. Voor korte afstanden, zoals tussen hub en stadscentrum, stimuleren we reizigers te kiezen voor duurzaam vervoer, zoals lopen, fietsen of openbaar vervoer. Ook de keten (deel)fiets – OV wordt steeds belangrijker. Specifiek voor de hubs zijn afspraken gemaakt zoals opgenomen in de Strategische Agenda 2025. Hier bouwen wij op voort.

Wat gaan wij doen in 2024-2030?
G1. Realisatie van hubs
G2. Netwerk van herkenbare deelmobiliteitshubs
G3. Combinatie hubs en toeristische overstap punten (tops)

G1. Realisatie van hubs

Daar waar een overstap tussen vervoersmiddelen logisch en gewenst is, willen we investeren in hubs. Dit kan een regionaal station zijn waar mensen de auto parkeren om met de trein verder te reizen. Station Elst is hier een mooi voorbeeld van. Rondom Arnhem en Nijmegen wordt ingezet op stadsrandhubs. De steden willen bezoekers en forenzen zoveel mogelijk opvangen aan de rand van de stad op transferia. Vanaf daar kan men verder reizen per openbaar vervoer of deelfiets. Hier zijn combinaties mogelijk met andere functies. Hubs kunnen daarmee een rol vervullen in de uitdagingen van mobiliteit, maar ook in circulariteit en duurzaamheid. Hubs bieden een oplossing voor personenvervoer, voor logistiek, voor circulair bouwen, voor stroom opwekken en laadinfrastructuur. De vraag is hoe we dit slim kunnen combineren zodat we efficiënt met fysieke ruimte en middelen omgaan.

De afgelopen jaren zijn verkenningen uitgevoerd naar de potentie van deze grootschaligere hubs, conform de Strategische Agenda 2025 voor hubs. Een samenwerking tussen de GMR en de gemeenten waar deze hubs zijn gepland. Nu is het zaak om de verkenning om te zetten naar realisatie. Hoe gaan we een vervolgstap zetten, zodat we ook een netwerk van hubs opbouwen?

We willen inzetten op de plekken in de regio waar weginfrastructuur en spoor elkaar raken. Denk aan Zevenaar-Oost en Wijchen-West. Ook willen we meedenken over strategische hublocaties buiten onze regio zoals bijvoorbeeld station Cuijck (voor opvang reizigers naar Campus Heijendaal).

Ruimtelijke inpassing logistieke hubs en bouwlogistiek

De invoering van de zero-emissiezones geeft een directe aanleiding om te voorzien in logistieke hubs. Dit zijn voorzieningen en locaties om goederen aan de stadsrand of in de regio op te vangen op weg naar de (eind)bestemming van de ondernemer of consument. Vanuit deze logistieke hubs verzorgen bezorgdiensten de bezorging naar de gebieden waar de bestelbus of vrachtwagen op fossiele brandstof niet meer in mag.

Met de verstedelijkingsopgave in het vooruitzicht willen we ook sterker inzetten op duurzame bouwlogistiek. Dit past binnen de ambities van een circulaire regio. Ook hier kunnen logistieke hubs of tijdelijke bouwhubs voorzien in voorzieningen of een locatie om de bouw van onze nieuwe woningen of infrastructuur op een zo'n duurzame mogelijke wijze uit te voeren.

G2. Netwerk van herkenbare deelmobiliteitshubs



Naast de grootschaligere hubs, bouwen we stapsgewijs aan een netwerk van kleinschalige deelmobiliteitshubs. Soms zijn dit buurthubs waar een paar deelvoertuigen staan, maar dit zijn ook de plekken voor deelmobiliteit op de grote hubs in de regio. Denk aan de stadrandhubs en in de buurthubs bij de grootschalige woningbouwlocaties.

Voor de deelmobiliteitshubs is een landelijke huisstijl ontwikkeld, zodat reizigers overal in Nederland de deelmobiliteitshubs herkennen. Deze landelijke ontwerpstandaard passen wij ook toe. Dit betreft onder meer het druppelvormige HUB-bord, de groene belijning, de groen-witte

informatieborden en het gebruik van dezelfde pictogrammen voor de beschikbare vervoersmiddelen op de hub.

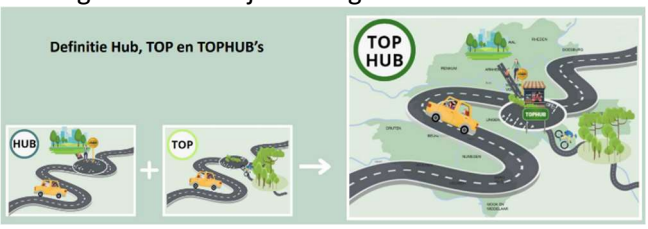
Van 2023 tot en met 2025 stelt het Ministerie van IenW een subsidie ter beschikking van € 500.000 (inclusief BTW) voor de realisatie van dergelijke hubs in de regio. In 2023 zijn de eerste hubs gerealiseerd in Nijmegen, voornamelijk op campus Heijendaal. In 2024 en 2025 volgt een verdere uitrol. De planning is mede afhankelijk van de beschikbaarheid van deelmobiliteit in de regio.

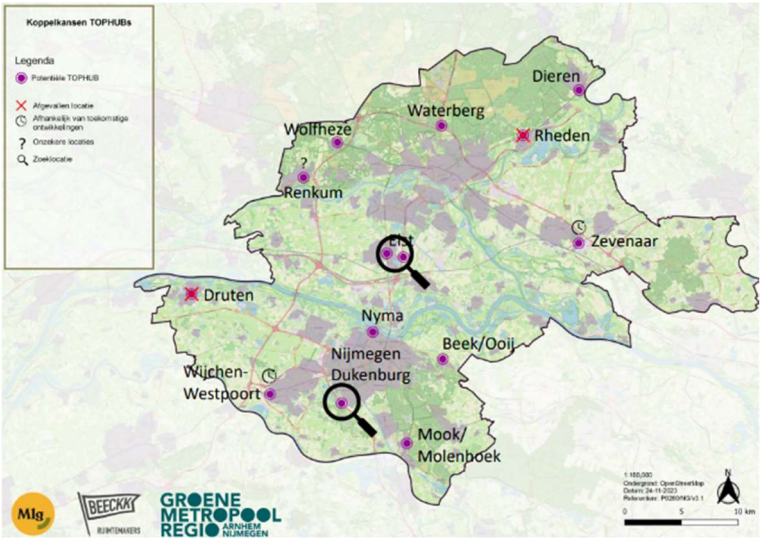
De gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor de realisatie van de hubs op eigen grondgebied, maar de regio ondersteunt hen. Onze ambitie is een fijnmazig netwerk van kleine hubs te realiseren, zodat deelmobiliteit in de gehele regio beschikbaar is. Dit heeft twee belangrijkste voordelen:

1. Het is voor reizigers duidelijk en herkenbaar waar deelmobiliteit beschikbaar is;
2. Er is geen sprake meer van fout geparkeerde tweewielers en daarmee van rondslingerende voertuigen. Daarmee wordt een belangrijke weerstand bij inwoners weggenomen.

G3. Combinatie hubs en toeristische overstap punten (TOP's)

Eerder genoemde hubs hebben vooral een functie in het bereikbaar houden van de regio. We zien ook mogelijkheden voor toeristische overstap punten (tops) voor recreatie. Deze kunnen op een aantal plekken worden gecombineerd met de andere hubs. Hiervoor zijn 9 locaties als kansrijk uitgewerkt. Dit zijn de volgende locaties:





1) TOP station Dieren
2) TOP Arnhem Waterberg
3) TOP station Wolfheze
4) TOP Elst
5) TOP Nyma
6) TOP Dukenburg
7) TOP Beek/ Ooij
8) TOP Mook/ Molenhoek
9) TOP Renkum.

Deze TOP's willen we de komende jaren gaan realiseren, waarbij een aantal basisvoorzieningen minimaal aanwezig zijn zoals deelfietsen of fietsverhuur, infopaneel met recreatieve routes, toilet en OV (bus of trein).

Pijler 3: Onze verbonden regio

Zowel voor ons personen- als goederenvervoer is het van groot belang dat onze regio goede verbindingen heeft met de belangrijkste economische centra in Nederland en Europa. Het gaat dan vooral over spoorverbindingen en rijkswegen. Een sterk (inter)nationaal netwerk zorgt ervoor dat onze bedrijvigheid voldoende personeel kan aantrekken, maar ook dat inwoners van onze regio banen in andere regio's kunnen vinden en dat goederen gemakkelijk zijn te vervoeren. De GMR heeft voornamelijk een rol in agendering en lobby.

Over de bereikbaarheid van onze regio en het belang van onze regio voor de rest van Nederland en Europa hebben wij doorlopend gesprekken. Gesprekken met het Rijk, de provincie Gelderland, maar ook met ProRail en met vervoerders zoals NS en Arriva voor het regionaal spoor. We brengen het belang van onze regio onder de aandacht.

Met het ministerie van I&W zijn vaste overlegmomenten over de rijksprojecten en -programma's over infrastructuur en bereikbaarheid. Jaarlijks in het najaar staan hiervoor de bestuurlijke overleggen Meerjarenprogramma Investeringsagenda Ruimte en Transport (BO-MIRT) gepland. Op landsdelig schaalniveau maakt het Rijk hierbij afspraken met provincies, regio's en gemeenten. In het overleg Landsdeel Oost behartigen wij via de provincie Gelderland de belangen van de regio.

HUIDIGE AFSPRAKEN MET HET RIJK RONDOM INFRASTRUCTUUR EN BEREIKBAARHEID

In het BO MIRT Oost Nederland zijn de volgende afspraken gemaakt over de bereikbaarheid van de regio:

- RegioExpres: sneltrein op het spoor Arnhem-Doetinchem-Winterswijk voor bereikbare woningbouwlocaties
- Spoor Utrecht-Arnhem-Duitse grens (UAD). Besluit: start proces MIRT onderzoek
- Vrije spoorkruising Arnhem-Oost. Besluit: start proces MIRT onderzoek
- Netwerkanalyse 2030-2040 Foodvalley Arnhem-Nijmegen. Start proces na afronding onderzoeken

Daarnaast kent onze regio nog de Rijksprojecten ViA15 en de MIRT A50.

- Het project ViA15 (realisatie verbreden en doortrekken A15 en verbreden A12) is vooralsnog vertraagd en in afwachting van een definitieve uitspraak en goedkeuring Tracébesluit van de Raad van State.
- Voor MIRT A50 is het voorkeursalternatief in procedure. Het voorkeursalternatief gaat uit van een verbreding van de A50 naar 2x3 rijstroken tussen de knooppunten Paalgraven en Ewijk. Naar verwachting wordt de Voorkeursbeslissing voor de zomer 2024 door de Minister vastgesteld.

Wij staan ervoor om de bestaande afspraken te borgen en waar nodig nieuwe afspraken te maken.

H. Lobby voor versterken spoorvervoer

Het spoor is structurerend voor de ruimtelijke ontwikkeling in onze regio. We concentreren woningen en bedrijvigheid rondom spoorknooppunten. Een goed voorbeeld hiervan zijn de verstedelijkingsafspraken die zijn gemaakt rondom het stationsgebied van Nijmegen, de ruimtelijk en economische ontwikkelingen rondom station Elst en Arnhem Zuid.

Het versterken van spoorvervoer betreft:

1) internationale en nationale treinverbindingen, waarvoor het Rijk verantwoordelijk is;
2) regionale verbindingen, waarvoor provincie Gelderland concessieverlener is.

Wat gaan wij doen in 2024-2030?

H1. Verbeteren corridor Schiphol – Utrecht – Arnhem – Nijmegen
H2. Vrije spoorkruising Arnhem Oost en aanpak gelijkvloerse spoorkruisingen in de Liemers
H3. Doorontwikkelen RegioExpres en realisatie Zevenaar Oost
H4. Versnellen en verbeteren kwaliteit van de IJssellijn
H5. Versterken potentie Maaslijn
H6. Frequentieverhoging verbinding met Regio Rivierenland
H7. Lobby goederenvervoer: benut Betuweroute

H1. Lobby voor schaalsprong hoofdrailnetwerk

In het Programma Hoogfrequent Spoor (PHS) zijn afspraken gemaakt over de verbetering op de corridor Schiphol – Utrecht – Arnhem – Nijmegen. Het streven is om de frequenties te verhogen en de reistijden minimaal gelijk te houden. Daarvoor worden veel maatregelen genomen buiten onze regio (de vernieuwing van station Ede-Wageningen is hier een voorbeeld van). Binnen onze regio gaat het vooral om de aanpak van station Nijmegen.

Concreet gaat het om de volgende maatregelen:

- Een MIRT-onderzoek naar de corridor Utrecht-Arnhem-Duitse grens (UAD).
- 6x per uur een Intercity op deze corridor vanaf eind 2024
- Grote aanpassingen aan station Nijmegen: spooraanpassingen, verbeteren reizigerstransfer, opstelcapaciteit reizigersmaterieel, seinaanpassingen en verbetering van het station en haar omgeving.

Op lange termijn (na 2040) is onze inzet een frequentieverhoging naar 8 intercity's per uur.

H2. Arnhem Centraal als internationale draaischijf met vrije spoorkruising Arnhem-Oost

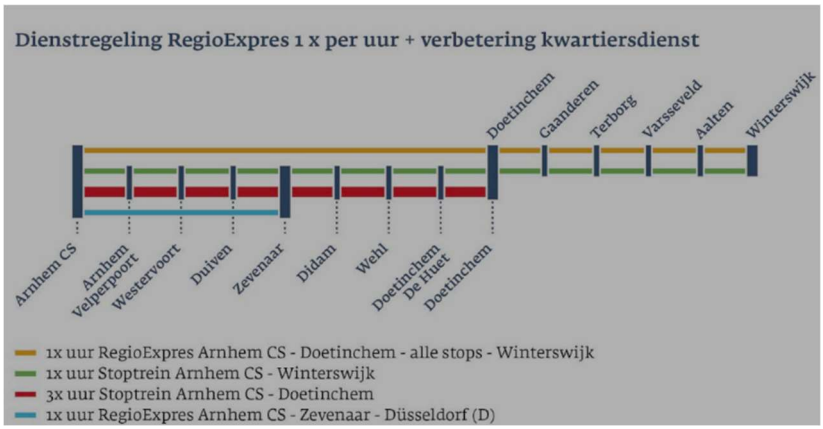
Station Arnhem Centraal was een van de Nieuwe Sleutelprojecten van Nederland. Het station is volledig vernieuwd en gereed gemaakt als katalysator voor stedelijke vernieuwing en economische groei. Arnhem Centraal kan nog meer als draaischijf fungeren voor regionale, nationale en internationale treinverbindingen. We willen de internationale verbindingen naar Frankfurt, München en Berlijn vanaf Arnhem Centraal versterken. Hiervoor is een ongelijkvloerse kruising bij Arnhem Oost van belang.

Samen met het Rijk willen we ons inzetten voor een studie naar een vrije spoorkruising Arnhem Oost. Een vrije spoorkruising geeft ook meer mogelijkheden om meer treinen te laten stoppen op het huidige station Presikhaaf. Gecombineerd met woningbouw en de directe nabijheid van de HAN-campus kent dit station een forse potentie.

We maken ons sterk voor:

- Arnhem Centraal als internationale halteplaats met directe verbindingen met Duitsland.
- Het versterken van de internationale verbindingen naar Frankfurt, München en Berlijn vanaf Arnhem Centraal.
- Een MIRT-onderzoek naar een vrije spoorkruising Arnhem Oost.

H3. Doorontwikkelen RegioExpres en realisatie station Zevenaar-Oost



De RegioExpres is een trein die tussen Winterswijk en Doetinchem overal stopt, om vervolgens als sneltrein non-stop door te rijden naar Arnhem Centraal en vice versa. Om de RegioExpres te laten rijden werkt Gelderland aan infrastructurele aanpassingen. Met de komst van de RegioExpres per 2027 ontlasten we de A12 en de bestaande regionale lijnen van Breng en Arriva. Daarnaast geven we een forse bereikbaarheidsimpuls aan Oost Nederland. Wij geloven in de kracht van de RegioExpres en willen bij het succes de frequentie van de RegioExpres uitbouwen.

Station Zevenaar-Oost is een lang gekoesterde wens vanuit de regio. Wij zien hier kansen om autoverkeer vanaf de A12 (en A18) op te vangen en via P+R over te laten stappen op de trein. Een groot voordeel is de parkeercapaciteit die nabij het spoor wordt gerealiseerd. Deze parkeervoorzieningen zijn van belang voor de Fashion Outlet dat hier gebouwd wordt. Hier is dubbelgebruik van het parkeren een enorme kans.

H4. Versnellen en verbeteren IJssellijn

De IJssellijn is de treinverbinding tussen Zwolle en Roosendaal, via Arnhem en Nijmegen. Hier streven we naar een versnelling, een verbetering van de betrouwbaarheid en een frequentieverhoging. De spoorbrug bij Ravenstein vormt daarbij hét knelpunt. Concreet gaat het om de volgende maatregelen:

- Verdubbeling van de spoorbrug bij Ravenstein.
- Frequentieverhoging van de sprinters op de verbinding Arnhem-Nijmegen-Oss-'s-Hertogenbosch naar 4x per uur.
- Realisatie van station Wijchen-West als toekomstige P+R voor automobilisten vanaf de A50/ A326 voor een snelle overstap op de trein.

H5. Versterken potentie Maaslijn

De Maaslijn is de treinverbinding tussen Nijmegen en Roermond. Het is een regionale lijn, waarvoor de provincie Limburg opdrachtgever is, mede namens de provincie Gelderland. Onder andere station Nijmegen Heyendaal ligt aan deze lijn, met een groot belang voor de bereikbaarheid van de campus Heijendaal. Provincie Limburg heeft opdracht gegeven voor de elektrificatie en gedeeltelijke verdubbeling van de Maaslijn. Deze is naar verwachting eind 2027 gereed. Dit biedt de mogelijkheid om verder in te spelen op de potentie van deze treinverbinding. Deze impuls leidt tot minder drukte op de A73 en de N271.

Concreet gaat het om de volgende maatregelen:

- Verhogen van de frequentie van de Maaslijn. Vanaf 2027 tussen Mook-Molenhoek en Nijmegen kan deze naar 8x per uur tijdens de spitsuren. Dit willen we op termijn uitbreiden richting Cuijk en Boxmeer.
- We willen de hubfunctie van de stationslocaties langs de Maaslijn versterken: meer P&R, meer fietsenstallingen en een integratie van deelmobiliteit op de stations. Op station Nijmegen Heyendaal, station Mook-Molenhoek en ook op station Cuijk en Boxmeer (buiten onze regio) zien we daarvoor veel mogelijkheden.
- Station Nijmegen Heyendaal krijgt een opknapbeurt, zodat het een grotere capaciteit krijgt en de uitstraling weer past bij de moderne campus.

H6. Aanpak gelijkvloerse overwegen

Het spoor in onze regio kent nog diverse plekken met gelijkvloerse overwegen. We zien dat dit naar de toekomst steeds vaker knelpunten worden vanwege overwegveiligheid. Het gaat dan om spoorkruisingen bij Wijchen, bij Rheden (langs de IJssellijn) en bij Duiven en Zevenaar (spoor richting Duitse grens). Ook bij de regionale spoorlijnen (Maaslijn, lijn naar Tiel) speelt dit vraagstuk.

Bij toekomstige hogere frequenties van het treinverkeer zijn de spoorkruisingen vaker gesloten voor het auto- en fietsverkeer. Dit geeft knelpunten ook omdat het verkeer toeneemt als gevolg van de verstedelijkingsopgave. Daarom maken wij ons sterk voor een aanpak van deze spoorkruisingen. Specifiek voor spoorkruisingen in de Liemers maken we ons sterk deze mee te nemen in het MIRT-onderzoek van de spoorcorridor Utrecht-Arnhem-Duitse grens.

H7. Frequentieverhoging verbinding met Rivierenland

Het regionale spoor Geldermalsen-Tiel-Elst-Arnhem biedt een belangrijke verbinding tussen Rivierenland en de regio Arnhem Nijmegen. De provincie Gelderland is opdrachtgever van deze lijn (concessie start per juli 2025). We zien mogelijkheden om de verbinding met zowel Arnhem als Nijmegen te verbeteren door de volgende maatregelen:

- Maak van het spoor een ruggengraat bij voorkeur met een hogere frequentie. Tussen Arnhem en Elst zit het spoor echter al vol.
- Voor een frequentieverhoging is het nodig dat de spoorlijn wordt ingekort tot Tiel – Elst en dus niet meer doorrijdt naar Arnhem. Op Elst zijn voldoende overstapmogelijkheden richting Arnhem en Nijmegen. Een keerspoor ligt er al.
- Het versterken van Station Zetten-Andelst.
- Het verkennen van de potentie van een nieuw station Valburg; indien hogere frequenties mogelijk zijn in combinatie met woningbouw rondom het station.
- Wij ondersteunen de lobby bij het verlengen van de spoorverbinding naar Geldermalsen; hierdoor wordt de lijn voor meer reizigers interessanter.

H8. Lobby goederenvervoer: benut Betuweroute

Het goederenvervoer groeit ook over het spoor. Als regio zijn we betrokken met andere regio's en het Rijk in dialoog over goederenrouting over het spoor. Het Rijk onderzoekt in het kader van goederenroutering Noord Oost Europa (GNOE) naar vijf aanvullende goederenroutes tussen Rotterdam en Duitsland.

Twee daarvan gaan via de IJssellijn, door onze regio. Een andere optie is de spoorlijn via de Liemers door de Achterhoek naar Twente (de zogenaamde noordtak). Alle vijf de routes raken ons als regio rechtstreeks. Wij willen dat alle plussen en minnen hiervan goed in beeld worden gebracht en dat het optimaliseren van de Betuweroute één van de volwaardige opties daarbij is. Wij maken ons sterk voor een afgewogen integrale oplossing, zonder hinder voor onze inwoners in de woon- en leefkwaliteit. Onze inzet is om de Betuweroute te benutten.

I. Lobby voor toekomstbestendig wegennetwerk

Onze regio heeft een aantal rijkswegen (A12, A15, A50, A73) en belangrijke provinciale wegen binnen haar grondgebied. We zien dat die wegen steeds gevoeliger worden voor congestie en door de groei van de regio en van de rest van Nederland zal deze problematiek verder groeien. In een aantal gevallen kan de capaciteit worden vergroot met nieuwe infrastructuur. De doortrekking van de A15 is daarvan het belangrijkste voorbeeld. Verder moeten we ook op zoek naar andere mogelijkheden om ons hoofdwegennetwerk toekomstbestendig te maken.

Wat gaan wij doen in 2024-2028
I1. ViA15; nu écht aan de slag
I2. Krachtig samenwerken aan de MIRT A50
I3. Uitwerken 10 puntenplan A325/ N325
I4. Gezamenlijk opstarten van een netwerkanalyse
I5. Betalen naar gebruik
I6. Versterken multimodaal vervoer in Ten-T corridors

I1. ViA15: nu écht aan de slag

Het project ViA15 gaat over het verbreden en doortrekken van de A15 en verbreden van de A12. Het project heeft een enorme betekenis voor de bereikbaarheid van de regio. Het project ligt bij de Raad van State voor definitieve goedkeuring. De uitspraak wordt eind 2024 verwacht.

Voor de komende 5 jaar hebben we in het gebied grote uitdagingen, zowel bij verdere uitstel of zelfs afstel. De A12 en de Pleyroute staan al jaren bovenin de landelijke fileknelpunten, waarbij de A12 zelfs het grootste landelijk knelpunt is in de ochtendspits. We willen de bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblematiek op korte termijn oppakken. Voor lange termijn maatregelen werken we al samen in een A12 alliantie. Een samenwerking tussen Rijk, provincie Gelderland en de regio Achterhoek. Op korte termijn willen we een extra inzet met extra maatregelen op het gebied van verkeers- en mobiliteitsmanagement, fietsmaatregelen, extra HOV en extra gedragsmaatregelen.

I2. Krachtig samenwerken aan de MIRT A50

Wij zijn samen met VNO NCW één van de aanjagers geweest om aandacht te vragen voor de problematiek op de A50. Met succes de A50 is op de Rijksagenda terecht gekomen en de MIRT-verkenning is ondertussen uitgevoerd.

Wij omarmen het voorkeursalternatief. Zeker in het licht van de verstedelijkingsopgave van de regio. Naast 2x3 wordt er ook een extra burg aangelegd (landbouwverkeer en fiets). En er is een Mobiliteitsaanpak A50 waarin ondersteunende mobiliteitsmaatregelen zitten, zoals het Intensiveren van de werkgeversaanpak, fietsinvesteringen Wijchen-Oss en maatregelen op het onderliggende wegennetwerk.

I3. Uitwerken 10 puntenplan A325/N325

De A325/ N325 ligt in het hart van onze regio. Uit de Gebiedsaanpak A325/ N325 (2021) is een inzet geadviseerd op het stimuleren van slimmer en duurzamer reizen. De conclusies en aanbevelingen uit het adviesrapport zijn uitgewerkt in een 10 puntenplan voor de A325/N325. Hierin zijn maatregelen opgenomen die ook in dit RMP op diverse plekken terugkomen, zoals inzet op het VeluweWaalpad, investeren op de relatie Huissen-Arnhem op OV en fiets gebied en investeren in hubs en werkgeversaanpak. Wij ondersteunen deze gebiedsgerichte aanpak, waarbij de provincie Gelderland de regie voert.

I4. Gezamenlijk opstarten van een netwerkanalyse

In 2024 willen we starten met een netwerkanalyse. Dit is conform BO MIRT afspraak. We willen veel meer integrale projecten opstarten. Deze netwerkanalyse geeft ons het startpunt om dit verkennen.

Het is een winst dat we met elkaar willen doen. In deze netwerkanalyse betrekken we ook de integrale bereikbaarheidsdoelen van de brede welvaart.

I5. Betalen naar gebruik

Er is veel aandacht voor het verduurzamen van mobiliteit. Maar er is ook aandacht nodig voor het verminderen en veranderen van het autoverkeer. Het betalen naar gebruik is daarvan een beproefde methode. Het betalen van gebruik in plaats van voor bezit moet autobezitters bewuster maken van de kosten en vermindert de milieubelasting. De invoering van betalen naar gebruik (belasting per gereden kilometer) leidt ertoe dat mensen minder autorijden.

Het Rijk gaat nu uit van een vlak tarief, waarbij ongeacht de locatie of het tijdstip waarop gereden wordt eenzelfde bedrag per kilometer moet worden betaald. Het VNG geeft aan dat een dergelijke heffing niet effectief is. Het tarief raakt de inwoners van het landelijk gebied extra hard, omdat de inwoners daar juist meer zijn aangewezen op de auto. Daarnaast ontmoedigt een vlakke heffing automobilisten niet om buiten de spits te gaan rijden. Het meer differentiëren naar locatie en tijdstip is waar VNG zich sterk voor maakt. Wij ondersteunen het standpunt van de Vereniging van Gemeenten (VNG).

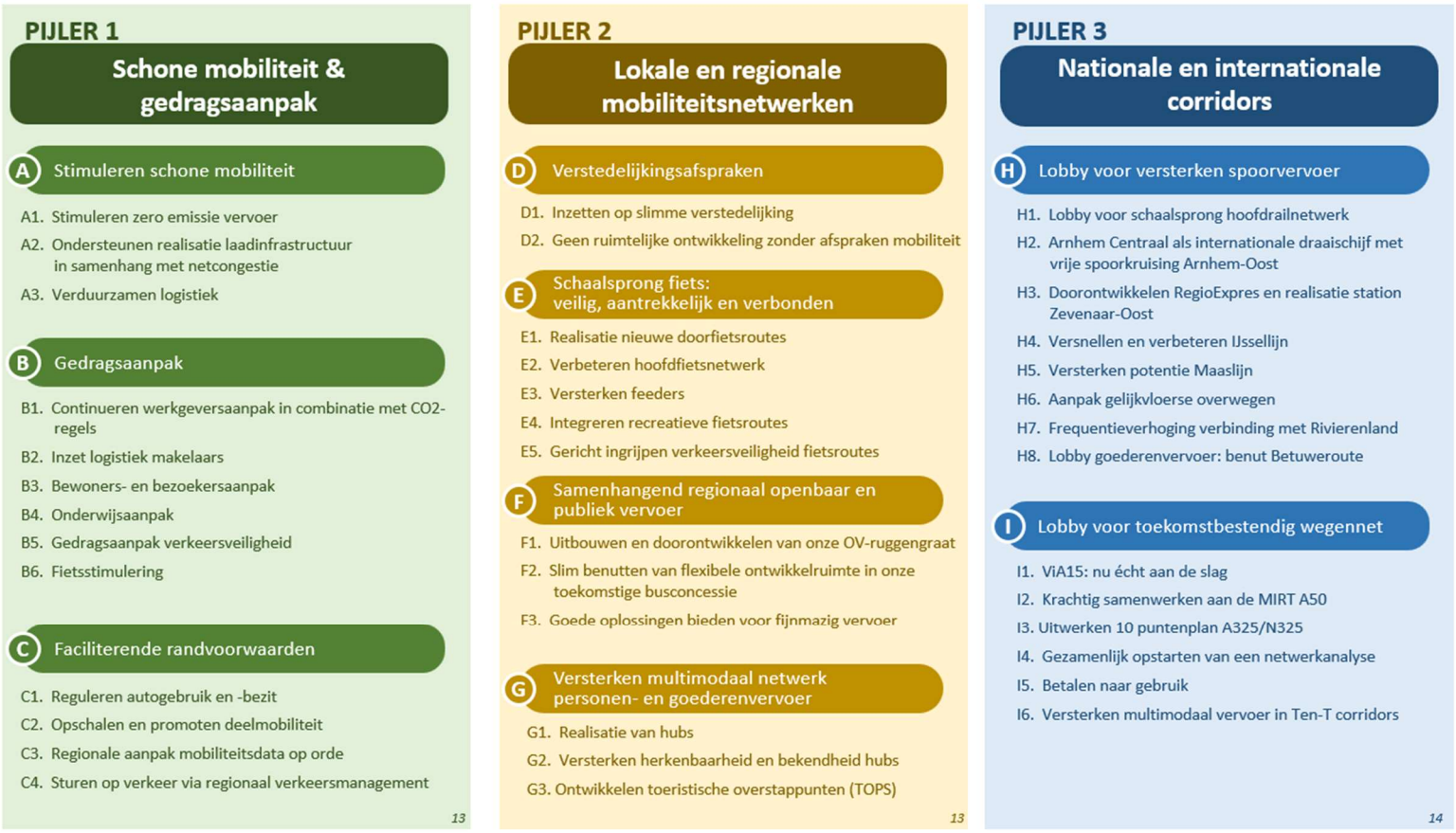
Met de invoering van de vrachtwagenheffing gaan ook binnenlandse en buitenlandse vrachtwagens per gereden kilometer betalen voor het gebruik van de Nederlandse snelwegen. De heffing geldt ook op een aantal N-wegen en enkele gemeentelijke wegen. Dit laatste voorkomt dat vrachtverkeer naar deze wegen gaat uitwijken. De hoogte van het tarief wordt bepaald door de milieu-eigenschappen en gewichtsklasse van de vrachtwagen. Hoe lichter en schoner het voertuig, hoe lager het tarief. De verwachting is dat de vrachtwagenheffing in 2026 start. De regio houdt aandacht voor de gevolgen hiervan.

I6. Versterken multimodaal vervoer in Ten-T corridors

Vanuit een Europees perspectief is deze regio een strategisch knooppunt van transportcorridors naar elke windrichting. We zijn onderdeel van de TEN-T corridors: Rhine-Alpine en North Sea-Baltic. Vanuit Green Deal Europa zijn er diverse financieringsmogelijkheden voor het versterken van het multimodale transport. Alle 100.000+ gemeenten zijn een Urban Node binnen deze corridor, dus ook Arnhem en Nijmegen. Dit betekent dat er kansen liggen voor Europese subsidies voor duurzame mobiliteit en investeringen in knooppunten en duurzaam openbaar vervoer. Hier willen we ons sterk voor maken.

4. Richting een Uitvoeringsprogramma RMP

We hebben veel ambities en hebben de laatste jaren gewerkt aan diverse opgaven. Dit koersdocument schetst het brede pallet aan maatregelen waaraan we regionaal willen samenwerken aan mobiliteit in de breedste zin van het woord. In totaal 40 maatregelen binnen 3 pijlers onderscheiden.



Deze brede maatregelen kunnen we niet allemaal tegelijk uitvoeren. We moeten kiezen op basis van beschikbare capaciteit, beschikbaar budget, te verwachten effecten, laaghangend fruit en de doelstellingen die we het belangrijkste vinden. Het pakket is te groot om alles tegelijk op te pakken. De gemeenten die veelal de maatregelen uitvoeren hebben hiervoor niet de personele capaciteit beschikbaar, maar ook bij andere partijen zijn keuzes noodzakelijk. Daarnaast is ook de (kosten)effectiviteit van iedere maatregel anders.

In de periode tot en met het najaar van 2024 brengen we de effecten van de maatregelen in beeld in relatie tot de brede welvaartsdoelstellingen en doen we een grove kostenraming. Hiermee gaan we de maatregelen afwegen en prioriteren. De resultaten hiervan werken wij uit in het Uitvoeringsprogramma van het RMP. Daarin beschrijven we ook de werkverdeling: de initiërende partij en ondersteunende partijen.

Het integrale perspectief

De Groene Metropoolregio werkt aan vijf opgaven die steeds meer met elkaar samenhangen. Ze kunnen elkaar versterken, zijn soms afhankelijk van elkaar of kunnen soms zelfs conflicteren. Mobiliteit heeft bijvoorbeeld een sterke relatie met opgaven zoals circulair bouwen, energietransitie, economische vitaliteit, ruimte bieden voor recreatie en het versterken van de kwaliteit van ons landschap. We gaan in het vervolgtraject inzichtelijk maken wat Verbonden Regio vraagt aan de

andere opgaven, maar ook beschrijven we hoe de andere opgaven kunnen bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen uit dit Koersdocument.

Denk daarbij aan onder andere de volgende integrale vraagstukken:

- Nieuwe mobiliteitshubs voor personenvervoer en logistiek, nieuwe infrastructuur voor fiets en openbaar vervoer en hubs voor bouwlogistiek vragen om ruimte, die in onze regio schaars is. We schatten in hoeveel ruimte voor deze nieuwe functies nodig is, waar deze noodzakelijk is en wat dat betekent voor bijvoorbeeld de Groene Groeiregio en de Productieve Regio.
- Is de wens om snel richting Zero Emissie te gaan reëel gezien de netcongestie en de andere ontwikkelingen die stroom vragen? Als we moeten kiezen, wat krijgt er dan prioriteit? Of kunnen we het systeem zo inrichten dat elektrische voertuigen juist een oplossing bieden voor de pieken in de vraag naar elektriciteit? Zijn onze doelen realistisch, of moeten naar een meer gefaseerde aanpak vanwege de netcongestie in onze regio? Hier ligt een sterke relatie met de Circulaire Regio, de Groene Groeiregio en de Productieve Regio.
- Kunnen we met slimme keuzes in de ruimtelijke ordening zorgen voor minder verplaatsingen, of minder lange verplaatsingen? Kunnen we werkgelegenheid en voorzieningen dichterbij de woningen plannen? Durven we ook in de kleinere kernen te verdichten rondom OV-knooppunten? Dat betekent bouwen met hoge dichtheden op ook de kleinere stations in de regio; van station Westervoort tot station Wijchen en van station Dieren tot station Zetten-Andelst? En passen we dan overal lagere parkeernormen toe, in combinatie met een aanbod van deelmobiliteit?
- De A12-corridor tussen Arnhem en de Duitse grens is één van de grootste fileknelpunten in Nederland. Juist op deze corridor is nog fysieke ruimte voor uitbreiding van logistieke bedrijven en grootschalige detailhandel. Is dat verenigbaar?
- Investeringen in onze infrastructuur kunnen op gespannen voet staan met onze ambities van het groen blauwe netwerk. Denk aan grote ingrepen zoals nieuwe bruggen over onze rivieren, maar ook kleinere investeringen zoals het verbreden van fietspaden. Voor de veiligheid van onze fietsers is het nodig om fietspaden te verbreden. Dit gaat ten kosten gaat aan groen en bomen. We moeten daarin integrale afwegingen maken.
- Onze ambities is om te gaan werken met lagere parkeernormen en vaker met parkeerregulering. Daarin is gradatie nodig. Gemeenten die tegen de steden aan liggen hebben andere problemen dan kernen die verder liggen. Hoe gaan we om met de verschillen? De mobiliteitstransitie speelt in de hele regio, maar kent verschillende snelheden.

In het definitieve Koersdocument RMP werken wij de relatie met de andere opgaven van de regio verder uit.

Gemeente
ROZENDAAL

Het Dagelijks Bestuur van de
Groene Metropoolregio
t.a.v de voorzitter
Nijverheidsweg 2a
6662 NG ELST

Datum	: 18 september2024	Behandeld door	: B. Pelgrum
Uw kenmerk	: -	Telefoon	: 026-3843666
Ons kenmerk	: -	E-mail	: gemeente@rozendaal.nl

Onderwerp: Zienswijze Concept Regionaal Mobiliteitsplan Groene Metropoolregio

Geachte voorzitter,

Hartelijk dank voor de toezending van de conceptversie van het Koersdocument voor het Regionale Mobiliteitsplan 2030. We hebben daar kennis van genomen en besproken in onze gemeenteraadsvergadering van 17 september. Naar aanleiding hiervan sturen wij u deze reactie, die u kunt opnemen als zienswijze namens de Rozendaalse raad.

U verzocht zienswijzen in te dienen voor 13 september. Omdat onze raad pas daarna plaats vond, sturen wij u deze zienswijze zo kort mogelijk daarna.

Algemeen
Het koersdocument is in goed overleg tot stand gekomen en wij onderschrijven de ambities en doelen, evenals het werkprogramma. Wel vragen wij op een paar punten aandacht voor nadere uitwerking, met name vanuit het perspectief van de opgaven groene groei, ontspannen regio en vanuit financiering.

Openbaar vervoer
Wij delen uw insteek dat het openbaar vervoer niet verder mag verschralen. Dit is voor ons een ondergrens. Liever zien wij dat er geïnvesteerd wordt in de bereikbaarheid met het openbaar vervoer. Daarbij denken we aan het behoud van bestaande lijnen, waarbij we ons enige optimalisatie goed kunnen voorstellen. Gebruik kan gestimuleerd worden door het openbaar vervoer aantrekkelijker te laten zijn als alternatief. Het gaat ons niet alleen om de ontsluiting voor onze inwoners maar ook de bereikbaarheid van Rozendaal voor recreanten van elders.
Ook zijn wij er een voorstander van goede publiciteit om de verschillende vormen van openbaar vervoer, zoals buurtbus, haltetaxi en groepsvervoer beter bekend te maken.

Fietspaden
Het verbeteren van de hoofdfietsinfrastructuur voor woon- werkverkeer is een goed zaak. Het Regionaal Mobiliteitsplan zou ook meer aandacht mogen besteden aan secundaire en tertiaire fietspaden in gebieden zoals de Veluwezoom. Mogelijk heeft dat een positief effect als ‘feeders’ van de hoofdinfrastructuur. Belangrijker nog vinden wij investeringen in fijnmazige ontsluiting van recreatiegebieden en daarmee het bevorderen van spreiding over deze gebieden.

Kerklaan 1, 6891 CL Rozendaal – Postbus 9106, 6880 HH Velp

Financieel

Realisatie van ambities en doelstellingen, vertaald in een werkprogramma, zullen financiële middelen vragen om te plannen en te investeren. In deze conceptversie missen wij een perspectief op (co-)financiering. In onze zienswijze op de Regionale Agenda 2025 – 2028 hebben wij de volgende kanttekening geplaatst: *"Onze financiële uitdagingen de komende jaren maken dat het, ondanks uw herkenbare stelling over de samenhang tussen de vijf opgaven, geen vanzelfsprekendheid is dat de gemeente Rozendaal intekent op alle opgaven. Wij maken deze afweging op weg naar onze eigen meerjarenbegroting 2025-2028*". Wij ontvangen daarom graag meer inzicht in de mogelijke financiële consequenties voor Rozendaal tot 2030.

Wij wensen u veel succes met de verdere uitwerking en zien uit naar verdere samenwerking.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Rozendaal,

Klaas Schaap
griffier

Ester Weststeijn,
voorzitter

Raadsvoorstel

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Zienswijze op de Uitgangspuntennotitie Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028

Adviseur	: R. Berendsen	**Datum B&W**	: 27 augustus 2024
Programma	: Economie	**Datum Raad**	: 17 september 2024
Portefeuillehouder	: S. Warmerdam	**Openbaar**	: Ja

Aan de Raad

Aanleiding
Met het Regionaal Programma Werklocaties (RPW) maken 16 gemeenten in de Groene Metropoolregio (GMR) elke vier jaar afspraken over de programmering van werklocaties (bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel). In het nieuwe RPW worden hier afspraken over campussen aan toegevoegd. Elke 2 jaar is er een tussentijdse monitoring. Het huidige RPW loopt tot mei 2025.
Op dit moment bereiden we ons voor op een nieuw RPW voor de periode 2025 - 2028. Voordat het concept RPW aan alle raden wordt voorgelegd haalt de Groene Metropoolregio zienswijzen op over de belangrijkste uitgangspunten van het nieuwe RPW. Daar gaat dit raadsvoorstel over. Het RPW zal dus twee keer op de raadsagenda staan: de eerste keer voor het ophalen van zienswijzen op de Uitgangspuntennotitie RPW, de tweede keer voor de besluitvorming over het definitieve RPW. Het gehele proces gebeurt in nauwe samenwerking met de regiogemeenten. Zo zijn de keuzes in deze uitgangspuntennotitie tot stand gekomen in het ambtelijk en bestuurlijk platform van de Productieve regio van de Groene Metropoolregio (GMR). In de volgende fase worden ook andere stakeholders betrokken.

Gevraagde beslissing
1. Kennisnemen van de Uitgangspuntennotitie Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028.
2. instemmen met de conceptbrief aan de Groene Metropool Regio met de zienswijzen op de uitgangspuntennotitie voor het Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028.

Wat willen we bereiken?
De GMR input geven voor de uitwerking van de Uitgangspuntennotitie in het nieuwe RPW.

Argumenten
Voor de RPW-onderdelen bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel is de afgelopen periode geanalyseerd in welke mate marktontwikkelingen aanleiding geven de regionale programmering van werklocaties aan te passen. Daar zijn, vanwege het toenemende belang voor onze regio, de campussen als vierde onderdeel aan toegevoegd.

1. Brede welvaart, duurzaamheid en zorgvuldig ruimtegebruik
Met het oog op de brede welvaart en het behoud van het landschap in de regio, is het belang van ruimte voor economie en zorgvuldig ruimtegebruik verder toegenomen. Het is daarom zaak de bestaande werklocaties in de GMR zo optimaal mogelijk te benutten. Dat betekent streven naar het juiste bedrijf op de juiste plek en, waar mogelijk en passend, intensiever ruimtegebruik. Waarbij in het vorige RPW vooral afspraken zijn gemaakt over nieuwe uitleg, gaat dit RPW ook expliciet in op bestaande locaties en de ruimte die we daar kunnen 'winnen'. Daarmee zorgen we ervoor dat er minder ruimte nodig is voor nieuwe werklocaties. Om een florerende economie te behouden blijft het echter ook nodig om (beperkt) nieuwe werklocaties te ontwikkelen.

2. Optimalisatie van het ruimtegebruik op bedrijventerreinen
De Uitgangspuntennotitie borduurt voort op bestaand regionale beleid voor bedrijventerreinen zoals het Verstedelijkingsakkoord en het Regioarrangement. Er worden nu verdere stappen gezet op zorgvuldig ruimtegebruik, ruimtelijke inpassing, kwaliteitsimpuls en het toekomstbestendig maken van bedrijventerreinen. Voorgesteld wordt daarbij de volgende vijf stappen te hanteren:

1. Het behoud van de werklocatiefunctie en compensatie van ruimte bij transformatie naar een andere functie.
2. Extra m² toevoegen op bestaande bedrijventerreinen door het optoppen van gebouwen, 24 uurs gebruik, gezamenlijk parkeren e.d.
3. Inzetten op herstructurering en intensivering van bestaande bedrijventerreinen met als doel optimalisatie van het ruimtegebruik en het juiste bedrijf op de juiste plek.
4. Combineren van werken met andere functies. Niet alle economische functies hoeven op formele werklocaties. Lichtere activiteiten kunnen vaak gemengd worden met wonen of (in leegstaande panden) binnen de bebouwde kom (zoals winkelgebieden).
5. Zorgvuldige ontwikkeling en uitgifte van nieuwe bedrijventerreinen wanneer voorgaande stappen niet tot voldoende ruimte leidt.

3. Voortzetting van het regionaal kantorenbeleid
Het regionaal kantorenbeleid uit het vorige RPW wordt in het RPW 2025-2028 voortgezet. Dit betekent dat nieuwe kantoren zich concentreren in de stationsgebieden Arnhem Centraal en Station Nijmegen/centrumgebied. Bovendien genieten bestaande kantoren in deze gebieden een beschermde status ten aanzien van transformatie naar wonen. Op campussen is daarnaast ruimte voor kantoorhoudende bedrijven die de campus versterken. In overige kantoorgebieden is er geen sprake van uitbreiding, maar wordt ingezet op kwalitatieve versterking (toekomstbestendige kantoorparken) of, in geval van langdurige leegstand, transformatie naar een andere economische functie (overige kantoorparken en bedrijventerreinen). Kleinschalige kantoren in de wijk (tot 500 m²) zijn wenselijk indien dit past bij het lokale omgevingsbeleid en het de wijkeconomie versterkt.

4. Voortzetting van het regionaal detailhandelsbeleid
Het recent (eind 2023) uitgevoerde Koopstromenonderzoek Oost-Nederland toont aan dat het regionale beleid voor perifere en grootschalige detailhandel en voor reguliere detailhandel kan worden voortgezet. Mogelijkheden voor additionele ontwikkelruimte van Perifere Detailhandels

Vestigingen bevindt zich alleen in Duiven (te realiseren door middel van intensivering/ herstructurering van de bestaande voorraad).

5. Toevoeging van het onderdeel Campussen
Campussen zijn een magneet voor talent, ondernemerschap en investeerders. Dit zorgt voor innovatieve bedrijvigheid, waarmee campussen een motor zijn voor de regionale economische ontwikkeling. Vanwege het toenemende belang van de campussen voor de regionale economie, wordt in het RPW 2025-2028 een hoofdstuk campussen toegevoegd.

Onze zienswijze
In het voortraject hebben wij geen specifieke inbreng aangedragen vanuit Rozendaal. Dit komt mede omdat de uitgangspuntennotitie RPW Rozendaal in directe zin niet raakt. Dat neemt niet weg dat het document relevant is voor de regio en de provincie. Daarnaast raakt het document onze inwoners indirect omdat veel van de inwoners van Rozendaal werken op de verschillende werklocaties in de regio.

De Omgevingsverordening van de provincie Gelderland verplicht gemeentebesturen om in regioverband iedere vier jaar een RPW op te stellen. Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland stellen uiteindelijk het nieuwe RPW vast. De provincie neemt het RPW dan op in de provinciale verordening en toetst omgevingsplannen hieraan**.**Gezien deze verplichting stellen wij voor om een positieve zienswijze in te dienen.

Kanttekeningen

1. De druk op de ruimte is groot, denk aan de behoefte aan woningen, de energietransitie en de omslag naar een circulaire economie. Maar er moet ook voldoende ruimte blijven voor economische activiteiten.

Wat gaan we daarvoor doen?

a) Planning
De GMR vraagt u om uw wensen en bedenkingen uiterlijk op 7 oktober 2024 kenbaar te maken.
Zij streven ernaar om op basis van alle input in Q1 2025 een definitief RPW aan te kunnen bieden aan de gemeenteraden. Het huidige RPW 2021-2024 is tot en mei 2025 van kracht, de provincie geeft echter aan dat een zorgvuldig traject belangrijker is dan snelheid. Het streven blijft vooralsnog om in mei 2025 het traject te hebben afgerond en het nieuwe RPW aan te kunnen bieden aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland.

b) Evaluatie
Met het RPW maken 16 gemeenten in de GMR elke vier jaar afspraken over de programmering van werklocaties (bedrijventerreinen, kantoorlocaties, winkelgebieden en campussen). Na twee jaar is er steeds een tussentijdse monitoring.

c) Participatie en communicatie
Voorliggende uitgangspuntennotitie is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de regiogemeenten en is meermaals besproken in het ambtelijke en bestuurlijk platform Productieve Regio van de GMR. Gemeenteraden worden middels deze uitnodiging betrokken. 27 november 2023 is er een presentatie geweest bij de Regio Agendacommissie over wat het RPW inhoudt en waarom deze van belang is voor onze regio en de regiogemeenten. Op 24 mei zijn de raadsleden uitgenodigd voor een werkbezoek aan Duiven waarbij naast de nieuwe regionale agenda ook het RPW gespreksonderwerp was. In september volgt er nog een webinar voor raadsleden.
De GMR benut de periode tot en met oktober 2024 om de uitgangspuntennotitie breder te toetsen en input op te halen. Dat gebeurt onder andere bij de zogenaamde integratietafels met alle opgaven binnen de GMR, bij ondernemersverenigingen, VNO-NCW, The Economic Board, marktpartijen. Alle input, inclusief de zienswijzen van de raden, vormen input voor de uitwerking van het uiteindelijke RPW.

d) Publicatie verplicht?
Niet van toepassing.

Wat mag het kosten?
Aan dit voorstel zijn geen kosten verbonden.

Het college van burgemeester en wethouders,

Bas Pelgrum,
gemeentesecretaris

Ester Weststeijn,
burgemeester

Bijlage(n)
1. Aanbiedingsbrief Uitgangspuntennotitie Regionaal Programma Werklocaties
2. Uitgangspunten Regionaal Programma Werklocaties
3. Concept zienswijze

Raadsbesluit

Gemeente ROZENDAAL

Onderwerp
Zienswijze op de Uitgangspuntennotitie Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028

De raad van de gemeente Rozendaal, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 27 augustus 2024

Besluit:

1. Kennisnemen van de Uitgangspuntennotitie Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028.
2. instemmen met de conceptbrief aan de Groene Metropool Regio met de zienswijzen op de uitgangspuntennotitie voor het Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Rozendaal d.d. 17 september 2024.

Klaas Schaap,
griffier

Ester Weststeijn,
burgemeester

Aan de gemeenteraden en colleges van B&W
van de 16 deelnemende RPW gemeenten in de
Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Datum	:	4 juli 2024
Uw kenmerk	:	
Ons kenmerk	:	2024-DB-33
Contactpersoon	:	Jolanda van Rensch
Telefoonnummer	:	06-26302692

Onderwerp: aanbieden Uitgangspuntennotitie Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028

Geacht college, geachte raad,

Elke vier jaar maken de gemeenten in de Groene Metropoolregio (GMR) afspraken over de programmering van werklocaties. Op dit moment bereiden wij ons voor op het nieuwe Regionaal Programma Werklocaties (RPW) 2025-2028. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de regiogemeenten. De Omgevingsverordening van de provincie Gelderland verplicht gemeentebesturen om in regioverband iedere vier jaar een RPW op te stellen. Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland stellen uiteindelijk het nieuwe RPW vast. De provincie neemt het RPW dan op in de provinciale verordening en toetst bestemmingsplannen hieraan.

Colleges en gemeenteraden consulteren wij op twee momenten. Dit is het eerste moment waarop we om uw reactie vragen. Er ligt nu een Uitgangspuntennotitie met daarin de belangrijkste basisuitgangspunten waarop de koers voor het nieuwe RPW gebaseerd is. Het tweede moment volgt in Q1 van 2025, als het concept RPW gereed is.

Verplicht karakter
Het RPW is onderdeel van de opgave De Productieve Regio van de GMR. Gezien het verplichte karakter vanuit de provinciale verordening nemen alle 16 gemeenten binnen de GMR deel aan het RPW ongeacht of u intekent voor de Productieve regio of niet.

Wij vragen u
Aan u wordt gevraagd of u zich herkent in de koers voor het nieuwe RPW 2025-2028 zoals verwoord in de Uitgangspuntennotitie. Naast de Uitgangspuntennotitie vindt u de Technische Bijlage RPW 2025-2028. Deze kunt u raadplegen wanneer verdieping en achtergrondinformatie nodig is.

De gemeenteraden worden uitgenodigd om een zienswijze in te dienen. We vragen u vóór 7 oktober 2024 te reageren per post en/of per email op helen.lintsen@gmr.nl.

Verdere procedure
Na de zienswijzeprocedure stellen wij een zienswijzennotitie op die met de colleges en gemeenteraden wordt gedeeld. Na de zomer betrekken wij ook een brede groep van stakeholders zoals ondernemersverenigingen, brancheverenigingen en marktpartijen. Alle input nemen wij mee in het vervolgproces waarin wij het RPW verder uitwerken tot een volledig afsprakenkader. In Q1 van 2025 ligt het concept RPW 2025-2028 dan bij u voor ter besluitvorming voordat deze naar Gedeputeerde Staten gaat ter vaststelling.

Wij zien uw zienswijze graag tegemoet. Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met opgavemanager Jolanda van Rensch.

Met vriendelijke groet,
het dagelijks bestuur van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Drs. H.M.F. Bruls
Voorzitter

H. Tiemens
secretaris

Bijlagen:
1. Uitgangspuntennotitie Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028
2. Technische Bijlage Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028
3. Filmpje uitleg RPW (https://vimeo.com/956010595?share=copy)

in afschrift aan: regiocoördinatoren

GROENE METROPOOL REGIO ARNHEM NIJMEGEN



UITGANGSPUNTEN REGIONAAL PROGRAMMA WERKLOCATIES

1. DOEL VAN DEZE UITGANGSPUNTENNOTITIE

Met het Regionaal Programma Werklocaties (RPW) maken 16 gemeenten in de Groene Metropoolregio (GMR) elke vier jaar afspraken over de programmering van werklocaties (bedrijventerreinen, kantoorlocaties, winkelgebieden en campussen). Na twee jaar is er steeds een tussentijdse monitoring.

Op dit moment bereiden we ons voor op het nieuwe RPW voor de periode 2025 – 2028. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de regiogemeenten. Zo zijn de keuzes in deze uitgangspuntennotitie tot stand gekomen in het ambtelijk en bestuurlijk platform van de Productieve regio. Ook hebben er meerdere integrale sessies plaatsgevonden voor een integrale ruimtelijke afstemming.

Deze uitgangspuntennotitie krijgen gemeenteraden aangeboden voor zienswijzen. De notitie is dus niet bedoeld ter besluitvorming en is ook nog niet het nieuwe RPW, maar een uitnodiging aan gemeenteraden voor het meegeven van een zienswijze.

[1]De GMR omvat de gemeenten: Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar. De gemeente Montferland maakt vanaf 2025 deel uit van de regio Achterhoek.
Mook en Middelaar is wel onderdeel van de GMR, maar maakt geen onderdeel uit van het RPW.



2. INLEIDING OP EEN NIEUW RPW: DE CONTEXT

2.1 WAT IS EEN RPW?

In een RPW maken de betrokken gemeenten regionale afspraken om te voorzien in passende, toekomstbestendige werklocaties. Op deze manier dragen we bij aan een sterke regionale economie. Het RPW gaat ook over het optimaliseren en intensiveren van bestaande en nieuwe werklocaties op een duurzame manier.

2.2 WAAROM EEN RPW?

De omgevingsverordening van de provincie Gelderland verplicht gemeentebesturen om in regioverband iedere vier jaar een RPW op te stellen. De ontwikkeling van nieuwe werklocaties duurt jaren, daarom zijn de afspraken in het RPW gebaseerd op langjarige prognoses van de ruimtebehoefte.



2.3 PLANNING VAN HET RPW

In de eerste helft van 2025 moet het RPW zijn vastgesteld door alle gemeenteraden. Daarna stellen de Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland het nieuwe RPW officieel vast. De provincie neemt het RPW op in de provinciale verordening en toetst de bestemmingsplannen daaraan.
Gemeenteraden worden in het traject op twee momenten geraadpleegd. Allereerst via deze uitgangspuntennotitie. De ingediende zienswijzen worden, waar nodig, verwerkt in de definitieve versie van het RPW. In Q1 2025 gaat het definitieve RPW ter vaststelling naar de colleges en gemeenteraden. Dit is het tweede moment waarop gemeenteraden bij het nieuwe RPW worden betrokken. Het RPW wordt vastgesteld bij een meerderheid van gemeenten. In bijlage 1 is de planning verder uitgewerkt.

2.4 BASIS VAN DE GEMAAKTE AFSPRAKEN

Het RPW bouwt voort op eerder vastgestelde studies en beleidskaders, de belangrijkste hiervan zijn:

Verstedelijkingsakkoord
In het Verstedelijkingsakkoord ‘Meer landschap meer stad’ staan afspraken met het Rijk om tot aan 2040 de leefomgeving, economie en bereikbaarheid te versterken. Deze afspraken heeft de GMR samen met de Regio Foodvalley, de provincies Gelderland en Utrecht en de drie waterschappen gemaakt. De bouw van 60.000 woningen tot 2040 vraagt om voldoende ruimte voor economie in onze regio voor de groeiende bevolking en om veel heen en weer reizen (tussen regio’s) te voorkomen.

Economie van de Toekomst
Het in 2023 vastgestelde ‘Koersdocument Economie van de Toekomst’ geeft inzicht in de huidige economie en de lange termijnontwikkelingen van onze regio. Welk economisch profiel draagt de GMR uit? Focus ligt daarbij op de kennisecono-

mie met de clusters Health, Hightech en Energy als belangrijke innovatieve sectoren. Logistiek is daarbij alleen van belang als het ondersteunend is aan de topsectoren. Aandacht voor het midden en klein bedrijf blijft van belang, daar zit het grootste deel van onze werkgelegenheid.

Regioarrangement
Eind 2023 is het regioarrangement vastgesteld. De provincie, regio, regiogemeenten en waterschappen geven hierin hun gezamenlijke perspectief op hoe ze alle opgaven in de komende twintig tot dertig jaar in samenhang gaan aanpakken. Het onderzoeksrapport 'Economie van de Toekomst' leverde de input op voor het onderdeel economie. De volgende thema's komen in het regioarrangement aan bod:

- Herstructurering en verdichting (ruimtewinst behalen op zowel nieuw aan te leggen bedrijventerreinen als via herstructurering van bestaande bedrijventerreinen).
- Circulariteit (koesteren en behouden van Hogere Milieu Categorie locaties).
- Logistiek (ontwikkeling van stadsdistributiehubs en logistiek is ondersteunend aan onze topsectoren).
- Campussen en innovatiemilieus (ruimte voor ontwikkeling is cruciaal op en rond de bestaande campussen en op innovatieve werklocaties in de regio).

2.5 BREDE WELVAART ALS BASIS VOOR HET NIEUWE RPW

Het begrip 'brede welvaart' laat zich samenvatten als alles wat mensen van waarde vinden. Daarbij gaat het om meer dan alleen financiële en materiële welvaart maar ook om bijvoorbeeld gezondheid, welzijn, veiligheid en milieu. Brede welvaart gaat dus ook over verduurzaming en optimalisatie van het ruimtegebruik op werklocaties. Dit draagt bij aan een gezonde werkomgeving, behoud van het open landschap, een veiligere werkomgeving en openbare ruimte en een schoner woon- en leefmilieu. Daarom zetten we bij nieuwe werklocaties in op optimaal gebruik van de ruimte en een duurzame gebiedsontwikkeling, met aandacht voor klimaatadaptatie, waterberging, circulaire economie en vergroening.

De transitie naar een circulaire economie staat ook in dienst van de brede welvaart (verkleinen van de milieu-impact). In dat kader is het noodzakelijk om in te zetten op zowel optimalisatie van bestaande als ontwikkeling van nieuwe hogere milieu categorie en watergebonden locaties.



3. BEDRIJVENTERREINEN

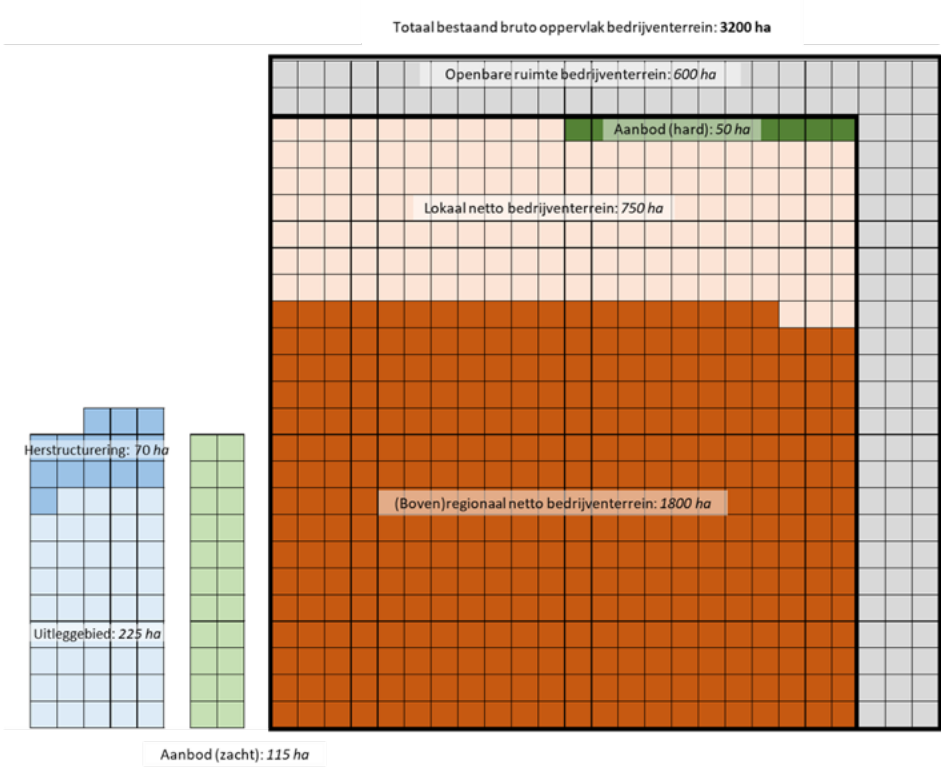
3.1 AANBOD EN VRAAG

Binnen de GMR is 50% van de totale werkgelegenheid te vinden op werklocaties. De 16 betrokken gemeenten beschikken gezamenlijk over 120 bedrijventerreinen, deze hebben een totale oppervlakte van zo'n 3.200 bruto hectare.

De afbeelding hieronder is een schematische weergave van de huidige voorraad bedrijventerreinen en de berekende uitbreidingsvraag. Iedere 'pixel' komt overeen met 5 hectare (50.000 m^2 terrein, oftewel 10 voetbalvelden). Het grote vierkant aan de rechterzijde laat de bestaande voorraad zien onderverdeeld naar lokaal (roze) en boven-regionaal (oranje) aanbod. .
In totaliteit heeft de GMR op dit moment 50 hectare direct beschikbaar om uit te geven aan bedrijven (donkergroen). Er zijn ook nog plannen die gedurende de huidige looptijd van het RPW zijn vastgesteld maar waarvan het bestemmingsplan nog niet onherroepelijk is vastgesteld. Dat deel komt komende jaren op de markt en is 115 hectare (lichtgroen).

De toekomstige ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen voor onze regio is gebaseerd op de provinciale vraagraming van de behoefte aan bedrijventerreinen tot 2040. In de vraagraming voor werklocaties richten we ons niet alleen op m2 (hectares), maar maken ook het aantal arbeidsplaatsen zichtbaar waarop de vraagraming is gebaseerd.
Als we als regio geen keuzes maken waarop in te zetten is deze ruimtebehoefte voor onze regio tussen de 200 en 640 hectare. Als regio maken echter wel keuzes, waardoor de totale ruimtebehoefte tot 2040 voor onze regio uitkomt op 295 hectare onderverdeeld in 70 hectare ruimtewinst door middel van herstructurering (donkerblauw) en 225 hectare aan nieuwe ontwikkelruimte (lichtblauw). Hieronder de belangrijkste keuzes die hieraan ten grondslag liggen:

- Voor het bepalen van de economische groei is er de keuze uit laag, midden of hoog scenario. We kiezen (net zoals in het vorige RPW) voor het midden scenario onder andere omdat dit een realistisch en haalbaar scenario is, gezien de schaarse ruimte in de regio en de vele andere ruimteclaims.



- Op dit moment zijn er al concrete plannen voor de transformatie van een aantal bedrijventerreinen naar (vooral) woningbouw. Deze verdwenen ruimte willen we 1 op 1 compenseren.
- We beperken de ontwikkelruimte voor XXL-logistiek, omdat we XXL-logistiek als faciliterend aan de regionale economie beschouwen (zie ook 3.4).
- Een deel van de ruimtevraag moet gerealiseerd worden op bestaande bedrijventerreinen ,vooral gericht op herstructurering
- We realiseren minder nieuw aan te leggen bedrijventerreinen, omdat we de nieuwe ruimte intensiever gaan invullen.

In totaal is er voor de komende RPW periode 2025-2028 behoefte aan 74 hectare extra ruimte; waarvan 9 hectare door herstructurering en 65 hectare door nieuwe ontwikkelingen.

3.2 RUIMTE VOOR ECONOMIE IN VIJF STAPPEN

In het nieuwe RPW gaan we door met het bestaande regionale beleid voor bedrijventerreinen. Wel zetten we verdere stappen als het gaat om zorgvuldig ruimtegebruik, ruimtelijke inpassing en het toekomstbestendig maken van bedrijventerreinen. We gaan daarbij uit van 5 stappen waarbij de stappen 1 tot en met 4 parallel aan elkaar worden uitgevoerd. Hierbij wordt er wel alvast gestart met planvorming van mogelijke nieuwe locaties (aangezien dit veel tijd kost en we nu al weten dat niet alle ruimtevraag binnen stappen 1 t/m 4 kan landen).



Stap 1: behoud van de werklocatiefunctie

De eerste stap is het zoveel mogelijk behouden van bestaande bedrijventerreinen. Transformatie van bedrijventerreinen naar andere functies (zoals woningbouw) staan we alleen toe als:

- Huidige gevestigde bedrijven een alternatieve locatie krijgen aangeboden binnen de regio;
- Het aantal m2 bedrijventerrein binnen de regio wordt gecompenseerd.

De gemeente is zelf aan zet om met een plan komen voor compensatie binnen eigen gemeente of binnen de regio. Dit plan wordt voorgelegd aan de regio.



Stap 2: Extra m2 toevoegen op bestaande gebouwen

Extra ruimte toevoegen kan bijvoorbeeld door een extra verdieping op bestaande gebouwen te bouwen, aan te bouwen en onbebouwde ruimte te benutten.



Stap 3: inzetten op herstructurering en intensivering bestaande bedrijventerreinen

Bij herstructurering hebben we het met name over het doen van forse ingrepen in bestaande bebouwing en in de indeling van bestaande kavel(s) om tot efficiëntere en nieuwe inrichting van de bedrijfsruimte te komen. Herstructurering van bedrijventerreinen is per definitie kostbaar, complex en tijdrovend. De investeringen zijn niet zozeer terug te verdienen in de verkoop van gronden maar in minder verlies aan weilanden, een hogere gebruik- en belevingswaarde rond de (veelal binnenstedelijke) bestaande terreinen en minder energie- en brandstofverbruik. Maar ook in de bijdrage aan de biodiversiteit en veiligheid & ondermijning waarmee de maatschappelijke meerwaarde stijgt.
Om herstructurering mogelijk te maken gaan wij op zoek naar Europese- en Rijksfondsen die hieraan kunnen bijdragen. Gemeenten zullen vooral inkind bijdragen in het proces naar uitvoering. Daarnaast onderzoeken we wat andere instru-

menten zijn die hieraan bij kunnen dragen, zoals bijvoorbeeld de statiegeldregeling waarbij bij de verkoop van gronden met een bepaald bedrag wordt verhoogd en dit ingezet kan worden voor herstructureringslocaties. Deze statiegeldregeling geldt voor uitgifte van nieuwe terreinen. Vanzelfsprekend heeft ook de markt een rol bij de herstructureringsopgave.



Stap 4: combineren van werken met andere functies

Voor het combineren van werken met andere functies (zoals wonen en winkelen) bevorderen we onder meer de werkfunctie in steden en kleine kernen, bijvoorbeeld in leegstaande winkelpanden of bij nieuwe woningbouwlocaties. Deze functiemenging heeft een positief effect op de ruimtevraag. Met name bij bedrijven binnen milieucategorie 1 en 2 (sportscholen, kleinschalige solitaire kantoorfuncties, reisbureaus, etc.) is deze combinatie mogelijk. Een extra meerwaarde van deze functiemenging is het positieve effect op de leefbaarheid van de woonomgeving.



Stap 5: nieuwe ontwikkelruimte voor overblijvende ruimtebehoefte

Nieuwe ontwikkelruimte zien we vooral als schuifruimte voor potentiële herstructurering en daarnaast als doorgroeilocatie voor bedrijven die al in de regio zijn gevestigd.
Om hierop te sturen, hanteren we een minimale milieucategorie. Zo voorkomen we de komst van ongewenste bedrijven (reisbureaus, sportscholen, kleinschalige solitaire kantoorfuncties, etc.) op deze locaties. Lokaal maatwerk om te bepalen wat wel/niet gewenst is qua gebruik op een bedrijventerrein moet daarbij mogelijk zijn. Nieuwe ontwikkelruimte moet zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande bedrijventerreinen.

3.3 VERDERE UITGANGSPUNTEN VOOR ONTWIKKELING

- De Ladder van Duurzame Verstedelijking is en blijft het toetsingskader voor lokale en regionale ontwikkelingen. Dat betekent dat per werkmilieu de ruimtevraag moet worden aangetoond. Er moet in kaart worden gebracht in hoeverre de ruimtevraag binnen bestaand stedelijk valt in te passen. En er moet gekeken worden of bestaande bedrijventerreinen mogelijk geschikt (te maken) zijn door middel van herstructurering en/of transformatie. Als de voorgaande punten niet mogelijk blijken, komen nieuwe ontwikkelingen in aanmerking.
- Een halfjaar na vaststelling van het nieuwe RPW stelt de GMR een nieuwe tranche open voor het indienen van nieuwe ontwikkelplannen. In het RPW komen de spelregels waaraan de plannen moeten voldoen.
- Er komt een geactualiseerd afwegingskader om te bepalen hoe initiatieven worden behandeld.

3.4 WAT IS NOG MEER VAN BELANG?

- Door de netcongestie is er tot minimaal 2029 geen aansluitmogelijkheid voor nieuwe bedrijventerreinen. Dit moet wel nu al planologisch mogelijk gemaakt worden want ontwikkelingen kosten veel tijd. Wel geldt dat de ontwikkeling van nieuwe ruimte alleen mogelijk is als private partijen of gemeenten met een oplossing voor het energievraagstuk komen.
- De verbreding van de A12 en het doortrekken van de A15 zijn belangrijke ontwikkelingen voor de verdere economische groei van de regio. Vanuit Verbonden regio en Productieve regio bekijken we wederkerig de (ruimtelijke) effecten op de bereikbaarheid. De resultaten hiervan nemen we mee in het nieuwe RPW.Binnen het nieuwe RPW gaan we verdere afspraken maken over de huisvesting van arbeidsmigranten. Voor XXL-logistiek is in het huidige RPW al vastgelegd dat werkgevers allereerst kijken naar de regionale pool van arbeidskrachten. Worden toch arbeidsmigranten ingezet? Dan moet de

eindgebruiker/werkgever zorgen voor kwalitatief goede huisvesting.
- Elke gemeente krijgt de mogelijkheid om lokale ondernemers ruimte te bieden op lokale terreinen met een maximum van totaal 5 hectare per gemeente. Ook voor lokale terreinen geldt de inzet op intensivering, herstructurering en aandacht voor ruimtelijke kwaliteit.
- Het opnemen van collectieve voorzieningen, zoals laadvoorzieningen, op (nieuwe) bedrijventerreinen is een harde randvoorwaarde voor nieuw te ontwikkelen locaties. Afhankelijk van de grootte van een nieuwe werklocatie is maatwerk mogelijk.
- Er is fysieke ruimte nodig voor circulaire activiteiten. De circulaire transitie vindt voornamelijk plaats bij bestaande bedrijven in de regio. Naast behoud van Hogere Milieu Categorie (hmc) locaties moet er beter gebruik worden gemaakt van de bestaande planologische ruimte hiervoor in onze regio.
- Vergroening, klimaatadaptatie, waterberging en gezondheid op bedrijventerreinen moeten integraal deel uitmaken van nieuwe en te herstructureren terreinen.
- Logistiek is een noodzakelijke randvoorwaarde voor verdere groei van de regio. Denk alleen al aan de bevoorrading van winkels of bezorging van medicijnen. Nieuwe XXL logistiek laten we alleen toe als zij nodig zijn ter ondersteuning aan onze topsectoren (Health, Hightech en Energy) en voor bestaande logistieke bedrijven in de regio om door te groeien. Ook de logistieke opgave moet deels door herstructurering en intensivering worden opgepakt. Dit geldt in het bijzonder voor stadsdistributie, waarbij ruimte gevonden moet worden in de buurt van de grotere steden.
- Behoud en waar mogelijk uitbreiding van bestaande watergebonden bedrijventerreinen is nodig voor duurzame logistiek en de circulaire transitie. In de GMR is er op dit moment geen beschikbaar aanbod van watergebonden kavels op bedrijventerreinen.

3.5 BEDRIJVENTERREINEN MET BIJZONDER BELANG

Op een aantal bedrijventerreinen in onze regio komen diverse opgaven samen: energievoorziening, circulariteit, hmc, herstructurering en watergebonden terreinen. We noemen dit bedrijventerreinen met een bijzonder belang. Welke terreinen dat zijn stellen we in het RPW-proces vast. In de komende RPW-periode volgen we deze terreinen nauwgezet, om zo de realisatie van de regionale ambities op deze terreinen te borgen.

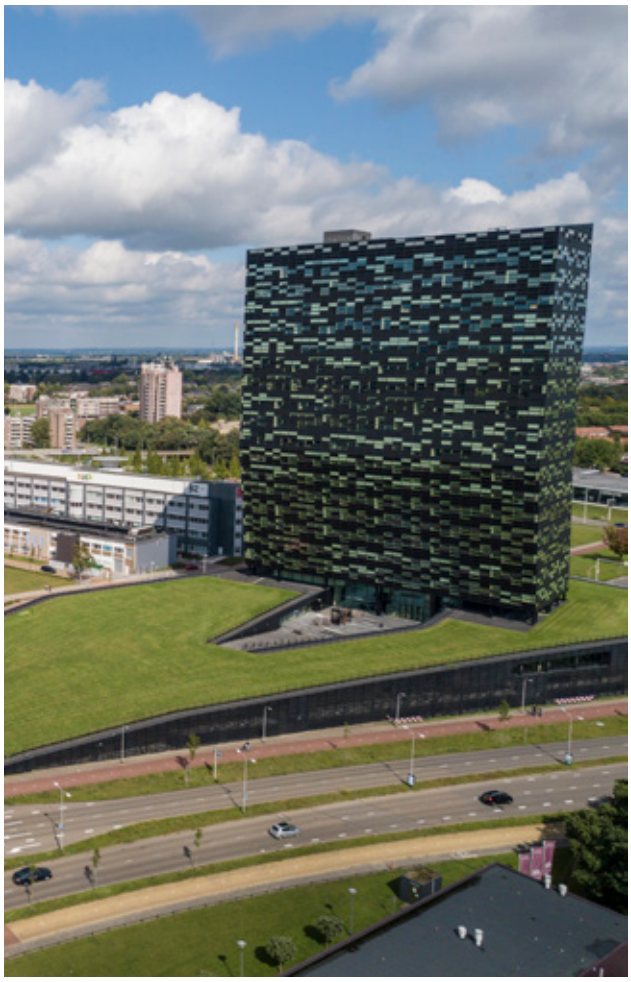


4. KANTOORLOCATIES

In het nieuwe RPW geven we minder kaders mee dan in voorgaande RPW's ten aanzien van kantoren. Het is aan gemeenten zelf te acteren en eventuele initiatieven te voorzien van de benodigde onderbouwing.

De volgende uitgangspunten zijn van toepassing voor kantoren:

- Het kantorenbeleid in het RPW is met name gericht op Arnhem en Nijmegen. Beide gemeenten hebben een eigen kantorenbeleid uitgewerkt. De uitgangspunten van dit beleid zijn in lijn met het regionale kantorenbeleid.
- De nieuwe vraagraming voor kantoren laat een uitbreidingsbehoefte zien van 130.000 tot 260.000 m^2. Daar staat een aanbod tegenover van ca. 130.000 m^2.



- Nieuwe ontwikkelingen van kantoren concentreren zich in de stationsgebieden van Arnhem Centraal en Nijmegen Centraal/ Centrumgebied. De stations Arnhem Zuid, Arnhem Velperpoort, Elst Centraal, Heijendaal en Nijmegen Lent zijn toegewezen als mogelijke overloop-locaties (inclusief behoud 5.000 m^2 ontwikkelruimte voor zowel Elst Centraal als voor Nijmegen Lent).
- Op campussen is ruimte voor kantoorhoudende bedrijven die de campus versterken (zie ook 'Uitgangspunten voor campussen').
- Toekomstbestendige kantoorparken worden kwalitatief versterkt. In Arnhem gaat het om: Arnhems Buiten (tevens campus), Gelderse Poort en Velperweg. In Nijmegen gaat het om: Brabantse Poort en Heijendaal (tevens campus). Op de overige kantoorparken (Kronenburg e.o. in Arnhem) stimuleren we transformatie naar een passende (economische) functie. Op kantoorparken is dus in principe geen sprake van uitbreiding van het aantal vierkante meters.
- Op bedrijventerreinen is in principe geen nieuwe (solitaire) kantoorontwikkelingen toegestaan. Uitzondering hierop zijn kantoren die campuslocaties versterken. Bovendien worden maatregelen getroffen om herontwikkeling van langdurig leegstaande kantoren voor bedrijvigheid (van kantoorruimte naar bedrijfsruimte) te stimuleren.
- We faciliteren kantoren in de wijk (t.b.v. werken in de wijk) ruimtelijk en planologisch tot een maximale omvang van 500 m^2. Wel geldt als voorwaarde dat het initiatief past in het gemeentelijke omgevingsbeleid en de wijkeconomie versterkt.
- De GMR ziet geen rol in de transformatie van bestaande (leegstaande) kantoorgebouwen naar andere functies, zoals woningbouw, tijdelijke opvang, etc. Het initiatief hiertoe ligt bij gebouweigenaren en de afzonderlijke gemeenten.

5. (PERIFERE) DETAILHANDEL

Het nieuwe RPW richt zich qua detailhandel op (boven)regionale opgaven , zijnde Perifere Detailhandels Vestiging (PDV) en Grootschalige Detailhandels Vestiging (GDV). In het nieuwe RPW zijn er geen wijzigingen ten opzichte van het huidige RPW als het gaat om (perifere) detailhandel. Het doel is om een zo compleet mogelijk voorzieningenpakket voor de regio te bieden, gericht op versterking van bestaande concentraties en het voorkomen van versnippering. De belangrijkste uitgangspunten in het nieuwe RPW voor (perifere) detailhandel zijn:

- Het recent uitgevoerde Koopstromenonderzoek Oost-Nederland leidt niet tot aanpassingen aan de bestaande regels voor (perifere) detailhandel in het RPW.
- Mogelijkheden voor additionele ontwikkelruimte van Perifere Detailhandels Vestigingen bevindt zich alleen in Duiven (te realiseren door middel van intensivering/ herstructurering van de bestaande voorraad)
- De GMR ziet geen rol in lokale voorzieningen/ aangelegenheden. Het initiatief hiertoe ligt bij gemeenten. Het beschermen van de vitaliteit van binnensteden, dorpen en wijkcentra maakt geen onderdeel uit van het RPW, maar is een gemeentelijke aangelegenheid. Het mixen van wonen en werken kan helpen bij de vitaliteit en versterking van de dorpskernen.



6. CAMPUSSEN

Campussen zijn een magneet voor talent, ondernemerschap en investeerders. Dit zorgt voor innovatieve bedrijvigheid op deze bijzondere werklocaties. Verdere versterking van de positie van onze campussen is van belang voor duurzame economische ontwikkeling en het innovatieve vermogen van de regio. Zowel in economisch als ruimtelijk opzicht. Dit betekent dat er regionaal aandacht moet zijn voor het faciliteren van voldoende ruimte voor innovatieve bedrijvigheid in onze Health, Hightech en Energy. Op bestaande campussen, samen met de triple helix, moet er (meer) geïnvesteerd worden in:

1. Vergroten van de beschikbare ruimte voor bedrijvigheid én benodigde faciliteiten (zoals lab- en onderzoeksfaciliteiten).
2. Verbeteren van belangrijke ruimtelijke randvoorwaarden (zoals bereikbaarheid via openbaar vervoer).
3. Blijvend ondersteunen en ontwikkelen van programma's gericht op business support, samenwerking, projectontwikkeling en innovatie en kennisdeling.

Daarnaast zijn de volgende uitgangspunten relevant voor campussen:

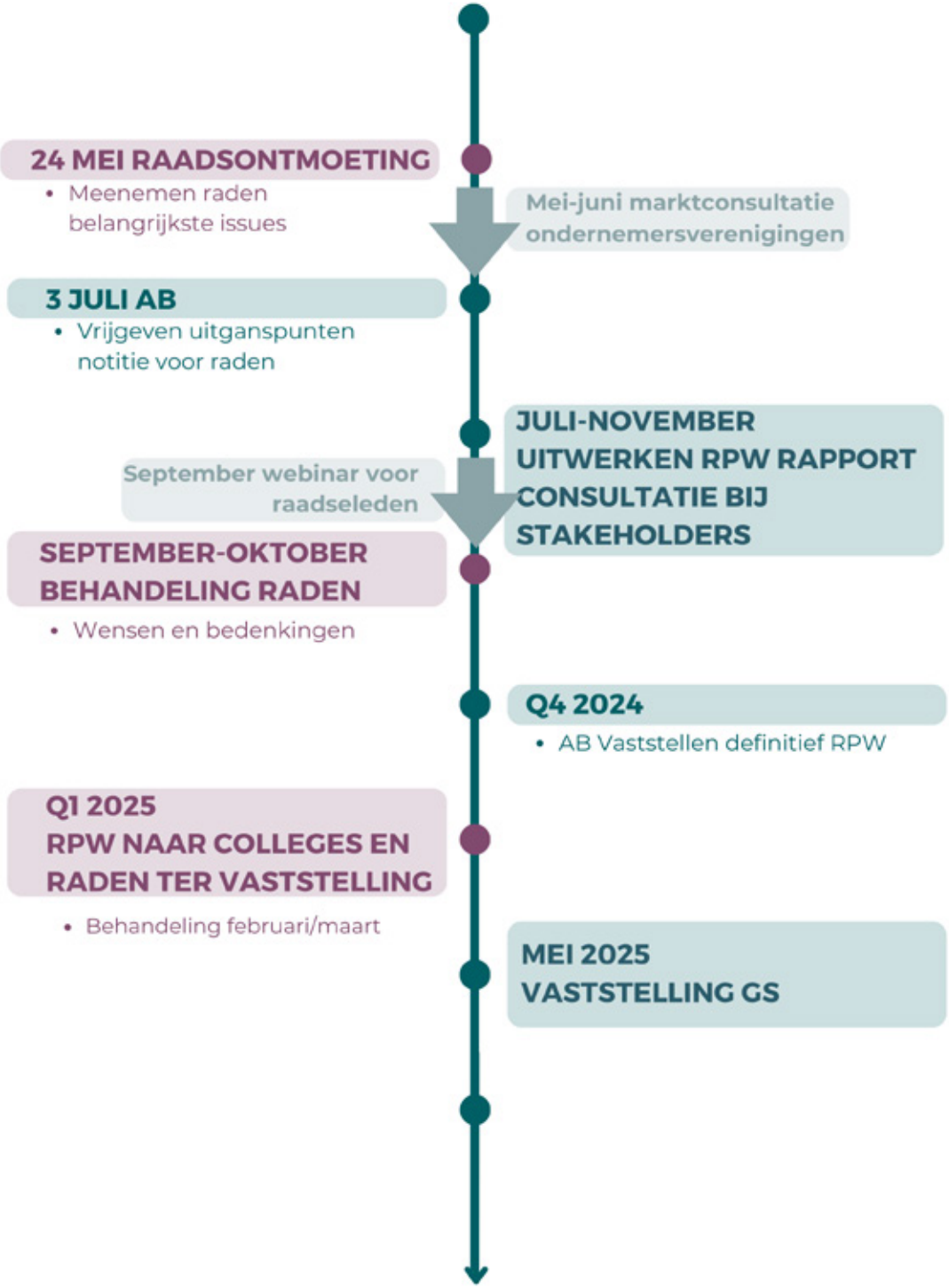
- We praten over de volgende campussen: NovioTech Campus als een volwassen campus en Campus Heijendaal als een groeicampus (volgens het ministerie van Economische Zaken en Klimaat). Daarnaast kennen we de campussen in Arnhem: IPKW, Arnhems Buiten en Kenniscampus Arnhem-Velp.
- De campuslocaties zijn ontoereikend om alle benodigde (toekomstige) ruimte te faciliteren.
- De behoeften op en rond de campussen vragen om meer campus gerelateerde- ruimte. Deze groei vraagt ook om ruimte in de omliggende (regio) gemeenten op bestaande bedrijventerreinen en nieuwe ontwikkellocaties

[2]Perifere DetailhandelsVestigingen (PDV) zijn winkels die volumineuze goederen verkopen. Door de aard en omvang van de goederen zijn deze winkels moeilijk inpasbaar in bestaande winkelcentra.
[3]Bij Grootschalige DetailhandelsVestigingen (GDV) gaat het niet om de omvang van de goederen, maar om de omvang van de winkel zelf. Grootschalige detailhandelsvestigingen zijn minimaal 1.500 m^2 bruto vloeroppervlak.

BIJLAGE 1
PLANNING RPW-PROCES

GROENE METROPOOL REGIO ARNHEM NIJMEGEN

Routekaart RPW



GROENE METROPOOL REGIO ARNHEM NIJMEGEN



Nijverheidsweg 2a
6662 NG Elst
info@groenemetropoolregio.nl
www.groenemetropoolregio.nl

Gemeente
ROZENDAAL

Dagelijks Bestuur GMR
t.a.v. dhr. H.M.F. Bruls
Nijverheidsweg 2a
6662 NG Elst

Datum	: 18 september 2024	Behandeld door	: R. Berendsen
Uw kenmerk	: 2024-DB-33	Telefoon	: 026 – 384 36 62
Ons kenmerk	: @@	E-mail	: r.berendsen@rozendaal.nl

Onderwerp: Zienswijze gemeenteraad op Uitgangspuntennotitie RPW 2025 - 2028

Geacht heer Bruls,

Op 4 juli 2024 hebben wij van u een aanbiedingsbrief met de uitgangspuntennotitie RPW en technische bijlage ontvangen. Met deze brief geven wij op uw verzoek de zienswijze van de raad van Rozendaal op deze stukken.

Inhoudelijke reactie
Voor de RPW-onderdelen bedrijventerreinen, kantoren en detailhandel is de afgelopen periode geanalyseerd in welke mate marktontwikkelingen aanleiding geven de regionale programmering van werklocaties aan te passen. Daar zijn, vanwege het toenemende belang voor onze regio, de campussen als vierde onderdeel aan toegevoegd.

Wij kunnen ons vinden in de vijf aandachtspunten;

1. Brede welvaart, duurzaamheid en zorgvuldig ruimtegebruik
2. Optimalisatie van het ruimtegebruik op bedrijventerreinen
3. Voortzetting van het regionaal kantorenbeleid
4. Voortzetting van het regionaal detailhandelsbeleid
5. Toevoeging van het onderdeel Campussen

De uitgangspuntennotitie RPW is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de regiogemeenten en is meermaals besproken in het ambtelijke en bestuurlijk platform Productieve Regio van de GMR. De GMR benut de periode tot en met oktober 2024 om de uitgangspuntennotitie breder te toetsen en input op te halen. Dat gebeurt onder andere bij de zogenaamde integratietafels met alle opgaven binnen de GMR, bij ondernemersverenigingen, VNO-NCW, The Economic Board, marktpartijen. Alle input, inclusief de zienswijzen van de raden, vormen input voor de uitwerking van het uiteindelijke RPW. Wij ondersteunen deze gezamenlijke aanpak in dit proces van harte.

Kerklaan 1, 6891 CL Rozendaal – Postbus 9106, 6880 HH Velp

Onze zienswijze
Ondanks dat de uitgangspuntennotitie RPW Rozendaal in directe zin niet raakt zien wij het belang in van dit document voor de regio en de provincie en indirect wel ook omdat veel van de bewoners van Rozendaal werken op de verschillende werklocaties in de regio. Daarnaast is de druk op de ruimte groot, woningen, de energietransitie en de omslag naar een circulaire economie vragen ook ruimte. Dat neemt echter niet weg dat er ook voldoende ruimte moet blijven voor economische activiteiten.

Verder kunnen wij ons vinden in deze uitgangspuntennotitie RPW en we geven hierop dan ook een positieve zienswijze af.

Tot slot
Afsluitend willen wij u complimenteren met de nu voorliggende stukken. We vernemen graag uw reactie in de vorm van de gebruikelijke zienswijzennota. Wij wensen u succes met het verwerken van de zienswijzen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Rozendaal,

Klaas Schaap	Ester Weststeijn,
griffier	burgemeester

Motie (vreemd aan de orde van de dag) Oversteek Schelmseweg, ter hoogte van de Hertog van Gelrestraat, naar IKC Dorpsschool

De Rozendaalse raad in vergadering bijeen op 17 september 2024,

Overwegende dat:
Er ten aanzien van de oversteek van de Schelmseweg, ter hoogte van de Hertog van Gelrestraat, naar de IKC Dorpsschool al jaren zorg over de verkeersveiligheid bestaat,

Verzoekt het College om:

a. Met de provincie in gesprek te gaan over een waarschuwing/signalering aan het verkeer bij de oversteek van de Schelmseweg (de provinciale weg N785), ter hoogte van de Hertog van Gelrestraat, naar de IKC Dorpsschool;
b. Om daarbij aan te bieden dat de gemeente Rozendaal niet ongenegen is om een bijdrage te leveren ten behoeve van een adequate oplossing ter plaatse.
c. Dit initiatief zo snel mogelijk op te pakken, waardoor een mogelijke bijdrage nog dit jaar gealloceerd kan worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Rozendaal, 17 september 2024

Fractie Rosendael ’74 | Fractie PAK | Fractie BGR