Molenlanden

Raadsinformatiebrief

Onderwerp	:	Beantwoording technische vragen PM – onttrekking aan de openbaarheid stuk Voorstraat Groot-Ammers
Datum	:	7 maart 2022
Zaaknummer	:	1132645
Portefeuillehouder	:	Johan Quik
Behandelend ambtenaar	:	Paul van Berkel-Stam

Beste meneer Verschoor,

Op 7 maart 2022 stelde u technische vragen over onttrekking aan de openbaarheid stuk Voorstraat Groot-Ammers. Via deze raadsinformatiebrief worden uw vragen beantwoord.

Vraag 1:
Welk deel van de openbare ruimte voor de woning Voorstraat 41 wil de verzoeker aan de openbaren ruimte onttrekken?

Antwoord:
In ons beheerprogramma is de verharding tot de voorgevels opgenomen. De verzoeker wenst het gedeelte vanaf de voorgevel tot in de rijbaan (inclusief de rode fietsstrook) aan de openbaarheid te onttrekken.

Vraag 2:
Bij de woningen Voorstraat 37 en 39 is de openbare ruimte ook fors kleiner. Is dat bij de afweging om het verzoek af te wijzen mee genomen?

Antwoord:
Ook bij de naastgelegen woningen waaronder nr. 37 en 39 loopt het beheergebied tot de voorgevels. De openbare ruimte is daar dus niet kleiner maar is door bewoners voorzien van bankjes en plantenbakken. Huisnummer 41A heeft het in gebruik als parkeerplaats.

Vraag 3:
Is met de verzoeker gesproken over een compromis (bijvoorbeeld een situatie als bij Voorstraat 37 en 39)?

Antwoord:
Een situatie zoals bij Voorstraat 37 en 39 is door de verzoeker zelf nooit voorgesteld. Hij was ook erg stellig dat het ging om het gedeelte vanaf de voorgevel tot in de rijbaan. Vanuit de gemeente zijn we terughoudend geweest met een compromis. De situatie met een openbare weg op private grond is gemeentebreed namelijk veelvuldig aanwezig. Hierdoor is er een zeer groot risico op

precedentwerking indien een verzoek wel gehonoreerd zou worden. Dan kan er een domino-effect ontstaan met gigantische maatschappelijke gevolgen. Wegen in de hele gemeente kunnen onbruikbaar raken en de verkeersveiligheid kan in het geding komen. Dergelijke aanvragen zijn in het verleden daarom altijd afgewezen. Als gemeente staan we immers in ons recht door de wetgeving.
Het individuele belang van deze casus is eerder met verzoeker besproken. Verzoeker was heel stellig en wil het volledige perceel tot zijn beschikking hebben inclusief het stukje rijbaan. Een ambtelijke afwijzing werd niet geaccepteerd. Er moest een officieel besluit komen zodat alle bezwaarmogelijkheden benut kunnen worden. Een gezamenlijke oplossing leek niet bespreekbaar. Ook de in de zienswijze voorgestelde oplossing voor aankoop van de grond door de gemeente is geen optie. Door het grote risico op precedentwerking kan dit maatschappelijk lijden tot hoge kosten.

Vraag 4:
Is het voorstel juridisch getoetst?

Antwoord:
Ja.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Molenlanden,

De secretaris,	De burgemeester,
Leon Anink	Theo Segers

CC: de leden van de gemeenteraad Molenlanden