Gemeente Heerde

cittaslow

Postbus 175
8180 AD Heerde
Tel. 0578 - 69 94 94
E-mail gemeente@heerde.nl
www.heerde.nl

Aan Mevrouw drs. J.J. Baardman
Directeur publieke gezondheid GGD NOG
Postbus 3
7200 AA Zutphen

Contactpersoon	**Uw brief van/uw kenmerk**	**Bijlagen**
Ties Buimer, Olaf Schuwer	10-05-2023	n.v.t.
Datum verzonden		**Ons kenmerk**

Onderwerp
Zienswijze wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD NOG

Beste mevrouw Baardman,

Op 18 april 2023 stuurde u aan de raden de concept-wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG, met het verzoek om voor 1 augustus 2023 een reactie te sturen. De gemeenteraad heeft op 26 juni 2023 de concept-wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG besproken en heeft besloten een zienswijze in te dienen.

Zienswijze op concept- wijziging gemeenschappelijke regeling GGD NOG
Wijziging van de Wgr per 1 juli 2022 had als voornaamste doel tegemoet komen aan de breed levende wens van gemeenteraden om meer grip en invloed te hebben op de gang van zaken binnen een GR.

De gemeenteraad van de gemeente Heerde vindt dat het termijn om een zienswijze in te dienen uitgesteld moet worden naar de datum van 3 oktober zodat alle raden, zo ook die van gemeente Heerde, in staat worden gesteld om de GGD te voorzien van een weloverwogen en zorgvuldig opgebouwde inhoudelijke reactie. De raden en colleges moeten de ruimte krijgen die de Wgr hen biedt en de tijd krijgen om zich te bezinnen over de door hen (bij voorkeur uniforme) in te brengen zienswijzen op het ontwerpbesluit tot wijziging GR GGD NOG.

De vertegenwoordiger van de gemeente Heerde heeft in het Algemeen bestuur van 6 april schriftelijk gevraagd om een ruimer tijdspad te kiezen (zie bijlage 1). Hiervoor zijn de volgende argumenten genoemd:

- Veel gemeenten zijn zich momenteel aan het oriënteren wat de wetswijzigingen in de gemeenschappelijke regeling voor de verschillende gemeenschappelijke regelingen voor gevolgen heeft. Men heeft hier ruimte en tijd voor nodig om te komen tot een weloverwogen keuze.
- Gemeenteraden worden met betrekking tot de GR wijzigingen van de GGD NOG geconfronteerd met strak ingeregelde processen en procedures en zij hebben geen dan wel onvoldoende inbreng daarbij.

- Griffies van verschillende gemeenten zoeken contact met elkaar om dit proces op elkaar af te stemmen. De geluiden die we horen is dat raden van verschillende gemeenten nog onvoldoende meegenomen zijn in deze materie om een weloverwogen zienswijze te kunnen geven op de voorgestelde wijzigingen.
- De keuze om te komen tot een wijziging in de GR is een proces welke de Raad moet doorlopen. De Raad is hier tot nu toe nog onvoldoende bij betrokken geweest. In de AB vergadering van 17 november 2022 is een discussienotitie over de gewijzigde Wgr besproken met het algemeen bestuur. Er zijn daarbij geen acties ondernomen richting de raden.
- Er een ontwerp opgesteld in afstemming met een ambtelijke werkgroep met juridisch adviseurs van vier gemeenten en vertegenwoordigers van de Veiligheidsregio NOG. Andere juridisch adviseurs van de andere 18 gemeenten zijn niet in dit proces betrokken en hebben ook geen stappen kunnen nemen dit gedegen voor te bereiden richting hun raden. Voor de accounthouders van de gemeenten is deze materie ingewikkeld. Zij kennen wel de inhoud van hetgeen de GGD uitvoert maar zij hebben voldoende voorbereidingstijd nodig om duidelijk aan te geven wat de keuzes zijn voor politieke, maatschappelijke, bestuurlijke en financiële gevolgen hebben.
- We lezen een voorstel om de wijziging aan de raden voor te leggen, d.w.z. in de periode van medio april tot 4 juli 2023. We zien echter geen argumenten waarom dit termijn wordt gehanteerd. De GR GGD NOG moet voor 1 juli 2024 zijn aangepast aan de gewijzigde Wgr. Dit laat voldoende ruimte om op een later tijdstip de zienswijze richting de raad te brengen.

We hebben vernomen dat de datum om de zienswijze in te dienen uitvoerig is besproken in het algemeen bestuur van 6 april en dat meerdere gemeenten hebben aangegeven dat ze een langer termijn wensen. Uiteindelijk is besloten het termijn met 4 weken te verschuiven, wat wij onvoldoende vinden om te komen tot een weloverwogen en zorgvuldig opgebouwde inhoudelijke zienswijze.

Wat zal er in de raad nog bediscussieerd moet worden

Indien het termijn voor het indienen van een zienswijze wordt uitgesteld naar 3 oktober 2023 zullen een aantal zaken ambtelijk en indien nodig bij de gemeenteraad besproken gaan worden:

1. *Zienswijze:* we willen bespreken op welke voorgenomen besluiten het wenselijk is om zienswijze te kunnen indienen? Wat zijn hierbij politiek-gevoelige onderwerpen? Waar willen we meer betrokkenheid door gemeenteraden? Waar verwachten we langer durende besluitvorming. *Wellicht is het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie hierbij een oplossing.*
2. *Uitreden:* Besproken wordt wat uittreding zou kunnen betekenen voor vermogen, contracten, huisvesting en investeringen. Hierin nemen we ook mee wat de kans op uittreding is.
3. *Participatie:* Besproken wordt hoe binnen de regeling burgers en belanghebbenden betrokken moeten worden en zo ja, op welke manier hier idealiter uitvoering aan zou kunnen worden gegeven. *Denk hierbij aan participatie door bijvoorbeeld de adviesraad sociaal domein.*
4. *Evaluatie:* Er wordt gekeken of het gewenst is om evaluatiemogelijkheden op te nemen in de regeling. Als dit gewenst is, wat en waarvoor is dit dan gewenst en wat is een logische frequentie van evaluatie. Daarbij zal ook gekeken worden wat een geschikte vorm van evaluatie zou kunnen zijn.
5. *Gemeenschappelijke adviescommissie:* Er wordt gekeken wat en waarvoor het wenselijk zou zijn om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen en waarom dit wenselijk zou zijn. Let op: een gemeenschappelijke adviescommissie kan ten alle tijden nog worden ingevoerd. Dit hoeft niet te worden vastgelegd in de regeling.
   Waar aan gedacht zou kunnen worden is het instellen van een adviescommissie die advies geeft over welke zaken wel of niet voor zienswijze naar de raden toegebracht moeten

worden. Voorwaarde is dan wel dat alle gemeenteraden dan vertegenwoordigd zijn in de adviescommissie.

6. *Actieve informatieplicht:* Er wordt bekeken welk soort informatie de raad minimaal zou moeten ontvangen om hun taak te kunnen uitvoeren. Daarbij gaan we kijken welke procesafspraken hiervoor in de tekst van de regeling moeten worden opgenomen.
7. *Proces begroting:* Opnieuw wordt er gekeken wat de huidige werkwijze is omtrent het besluitvormingsproces met betrekking tot de begroting. Wat gaat een eventuele nieuwe werkwijze gaan betekenen? Is het wenselijk is dat de raad de gelegenheid krijgt voor een zienswijze op de financiële kaderbrief die uiterlijk 30 april aan de raden moet worden gestuurd?

Voor het realiseren van een weloverwogen en zorgvuldig opgebouwde inhoudelijke reactie op de GR wijzigingen die nu voorliggen is er onvoldoende tijd de zeven hierboven benoemde onderdelen inhoudelijk voor te bereiden en te bespreken met de gemeenteraad. Een zienswijze op inhoud zal derhalve in deze zienswijze niet worden geven.

Tot slot
De gemeenteraad hoop dat de ontwikkelingen rondom de GR-wijzigingen van de GGD NOG in gemeenschappelijkheid doorlopen zullen worden. We blijven graag geïnformeerd over de vorderingen in dit proces.

Namens de gemeenteraad Heerde,

Dhr. W.F.C. Damman
Griffier

Drs. J.W. Wiggers
Voorzitter

Bijlage:

1. Brief aan AB 6 april 2023 inzake zienswijze wijziging GR GGD