



SCHRIFTELIJKE VRAGEN (artikel 40 Reglement van Orde)

Indiener:	CDA (E. Verheij)
Onderwerp:	Collegebesluit niet in behandeling nemen conceptverzoek van GreenTrust voor Windpark Keppel-Eldrik (15-09-2026)

Inleiding

De openbare b&w besluitenlijst van 15-09-2026 en het bijbehorende persbericht bevatten het besluit om het conceptverzoek van GreenTrust voor Windpark Keppel-Eldrik niet in behandeling te nemen. Dit besluit volgt uit de nieuwe koers die is vastgelegd in het coalitieakkoord 2026-2030, waarin de gemeente ervoor kiest eerst lokale transitieplannen op te stellen voordat wordt besloten over eventuele aanvullende grootschalige duurzame energieopwekking. In 2028 wordt heroverwogen of aanvullende grootschalige duurzame opwek noodzakelijk is om de gemeentelijke en regionale energiedoelstellingen te behalen.

Binnen de Regionale Energie Strategie (RES) 1.0 en 2.0 zijn afspraken gemaakt over de duurzame energie opwek in de Achterhoek en de door Bronckhorst te leveren bijdrage. Voor de gemeente Bronckhorst betekent dit dat de opgave is verhoogd van 0,054 TWh naar 0,080 TWh.

Tijdens de Themabijeenkomst Energietransitie op 9 september jl. is door zowel programmamanager RES Achterhoek als door de Provincie bevestigd dat deze 0,080 TWh enkel ingevuld kan worden met wind.

In de actieve informatievoorziening van 15 september jl. rondom dit onderwerp staat: 'De provincie kan voor windenergieprojecten een zelfstandige rol als bevoegd gezag nemen. Ontwikkelaars en grondeigenaren kunnen zich rechtstreeks tot de provincie wenden.'

Het college wordt verzocht de volgende vragen te beantwoorden:

1. Heeft het college voorafgaand aan dit besluit overleg gevoerd met initiatiefnemer GreenTrust? Zo ja, wat waren de uitkomsten daarvan?
2. Tijdens de themabijeenkomst Energietransitie op 9 september is aangegeven dat de opgave van 0,080 TWh alleen met windenergie kan worden ingevuld en dat versnelling nodig is vanwege netcongestie. Hoe beoordeelt het college zijn besluit tegen deze achtergrond en welke gevolgen verwacht het college voor het behalen van de gemeentelijke en regionale RES-doelen?
3. Op welke wijze denkt het college alsnog tijdig invulling te geven aan de eerder gemaakte bestuurlijke afspraken binnen de RES?

4. Is het college in overleg met de provincie over deze koerswijziging en welke reactie heeft de provincie daarop gegeven? Daarnaast, hoe schat het college het risico in dat de provincie gebruikmaakt van haar bevoegdheden om zelf locaties voor grootschalige windenergie in Bronckhorst aan te wijzen, mede nu GreenTrust heeft aangegeven zich rechtstreeks tot de provincie te wenden?
5. Welke bestuurlijke, juridische, financiële en samenwerkingsrisico's ziet het college als gevolg van deze koerswijziging, zowel voor de positie van Bronckhorst binnen de RES-regio als voor de relatie met provincie, netwerkbeheerders en andere samenwerkingspartners?

Datum:	24-09-2026
---------------	------------