RAADSINFORMATIEBRIEF

VAN HET COLLEGE VAN B&W
VOOR de gemeenteraad
CC
DATUM 18 januari 2021
ONDERWERP Beheeroverdracht Steinsedijk

Beste meneer, mevrouw,

Hierbij willen wij u een update geven van het verloop van de pogingen van het college om compensatie te verkrijgen voor de beheeroverdracht van de Steinsedijk. Allereerst nogmaals in het kort de feiten over de overdracht van het beheer van de Steinsedijk.

Feiten

De gemeente Krimpenerwaard is eigenaar van de Steinsedijk te Haastrecht. Het beheer en onderhoud van de over de Steinsedijk gelegen weg berust bij de gemeente Krimpenerwaard. Het beheer van het dijklichaam lag tot 1 januari 2017 bij het Hoogheemraadschap van Rijnland (hierna te noemen: Rijnland). De verplichting tot onderhoud van het dijklichaam ligt bij de gemeente als eigenaar van de dijk. Per 1 januari 2017 is het beheer van het dijklichaam overgegaan naar de gemeente Krimpenerwaard, omdat de Steinsedijk als gevolg van een wijziging van de Waterwet sinds 1 januari 2017 geen waterkerende functie meer heeft.

Het vervallen van de waterkerende functie heeft tot gevolg dat er geen taak meer is weggelegd voor Rijnland om de Steinsedijk te beheren. Nu de inhoud en strekking van de beheerplicht in de legger is opgenomen, is Rijnland tot 1 januari 2019 in de gelegenheid gesteld om de legger te wijzigen.

Het college heeft zienswijzen ingediend tegen de voorgenomen wijziging van de legger en de Verordening Ruimte 2014. De zienswijzen zijn erop geënt om bij de beheeroverdracht van de Steinsedijk de nadelige publiekrechtelijke consequenties voor de gemeente Krimpenerwaard te compenseren en om te voorkomen dat de gemeente Krimpenerwaard voor extreem hoge kosten komt te staan, die door achterstallig dijkonderhoud zijn veroorzaakt. De reactie van de Provincie Zuid-Holland (hierna te noemen: Provincie) en van Rijnland op de zienswijzen was te verwachten, namelijk dat de afwaardering een feit is en dat de besluitvorming over de verordening en legger uitvoeringsbesluiten zijn.

Correspondentie en overleggen

Buiten de voornoemde zienswijzen zijn er daarom richting het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (thans Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) (hierna te noemen: het Ministerie van I&W), het Hoogwaterbeschermingsprogramma (hierna te noemen: HWBP), Rijnland en de Provincie diverse andere stappen gezet om zekerheid te verkrijgen over een vergoeding. De gemeente Krimpenerwaard is immers de dupe van lacunes in de toepasselijke wetgeving.

Inspreken en aandacht voor de situatie
Na inspraak door wethouder Boere tijdens de behandeling van het ontwerpbesluit in de Statencommissie Verkeer en Milieu van 31 oktober 2018 heeft gedeputeerde Janssen een tweetal toezeggingen gedaan:

a. de gedeputeerde heeft toegezegd dat gezamenlijk (Provincie, Rijnland en de gemeente Krimpenerwaard) zal worden opgetrokken richting het Rijk om het geconstateerde manco in de wetgeving aan te kaarten, en;
b. concreet ten aanzien van de Steinsedijk heeft de gedeputeerde toegezegd dat de Provincie zal interveniëren indien Rijnland en de gemeente Krimpenerwaard geen overeenstemming weten te bereiken over een vergoeding.

Op 14 november 2018 heeft in de Provinciale Staten de besluitvorming plaatsgevonden en is besloten tot wijziging van de Verordening Ruimte 2014 en de Waterverordening Rijnland.

Onderzoeksrapport over technische oplossingen voor het achterstallig onderhoud aan de Steinsedijk
Er is onderzoek verricht om na te gaan wat er nodig is om het dijklichaam in goede staat te krijgen. Op 6 maart 2019 is door Sweco een rapport uitgebracht. De bandbreedte van de globale ramingen ligt afhankelijk van de oplossingsrichting tussen en 6,5 en 8,5 miljoen euro exclusief BTW. Bedacht moet worden dat overige kosten voortvloeiend uit bijvoorbeeld nadeelcompensatie en onteigening niet in voornoemde bedragen zijn verdisconteerd.

Juridisch onderzoek naar de mogelijkheden om compensatie te verkrijgen
Om compensatie te verkrijgen voor de werkzaamheden die verricht moeten worden aan de Steinsedijk en de hiermee gemoeide kosten is juridisch onderzoek verricht. Op 29 oktober 2018 is door AKD een notitie opgemaakt. Conclusie van de notitie is dat getracht moet worden het gesprek met Rijnland aan te gaan en in de toekomst te bezien of een civiele claim kans van slagen heeft. Het indienen van een verzoek tot nadeelcompensatie wordt door AKD niet als kansrijk gezien.

Financiële compensatie bewerkstelligen via drie sporen
Er is op drie sporen verdere actie ondernomen:
1. het indienen van een (compensatie)claim bij het Ministerie van I&W;
2. aanspreken van het HWBP op het onjuist prioriteren van werkzaamheden aan dijken, waardoor het versterken van de Steinsedijk achterwege is gebleven;
3. het indienen van een compensatieclaim bij Rijnland;

Ad 1:
Op 23 juli 2019 is een brief aan het Ministerie van I&W gezonden, met het verzoek de gemeente Krimpenerwaard te compenseren althans te laten compenseren voor de door haar te maken kosten in verband met de overdracht van de Steinsedijk. Op 2 december 2019 heeft het Ministerie van I&W gereageerd op het voornoemde verzoek. Het Ministerie van I&W verwijst de gemeente Krimpenerwaard terug naar Rijnland zonder inhoudelijk in te gaan op de argumenten van de gemeente Krimpenerwaard en stelt voor om een onafhankelijke mediator in te schakelen.

Ad 2:
Op 29 mei 2019 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen Rijnland, de gemeente Krimpenerwaard en het HWBP. Hierbij is de kwestie Steinsedijk voorgelegd aan algemeen directeur van het HWBP. Uitkomst van het overleg c.q. het traject met het HWBP is dat door het HWBP geen mogelijkheid wordt gezien om de gemeente binnen de subsidiemogelijkheden te compenseren. Ook zou deze kwestie door het HWBP aanhangig zijn gemaakt en besproken met het Ministerie van Financiën. Ook hierbij is geen succes geboekt. Het Ministerie van Financiën verwijst terug naar het standpunt dat al door het Ministerie van I&W per brief kenbaar is gemaakt.

Ad 3:
Op 8 en 22 april 2020 heeft er ambtelijk overleg plaatsgevonden tussen Rijnland en de gemeente Krimpenerwaard. In dit overleg heeft Rijnland aangegeven dat er bereidheid bestaat een coulancebedrag van € 150,00 per strekkende meter dijklengte te voldoen. Op basis van 3.450 strekkende meter betreft dit een totaalbedrag van € 517.500,--. Op voornoemde berichtgeving van Rijnland is ambtelijk teleurgesteld gereageerd. Aangegeven is dat de gemeente Krimpenerwaard zich niet zomaar neerlegt bij de relatief geringe bijdrage door Rijnland. Door de gemeente is aangegeven dat zij een wettelijke leemte ziet met betrekking tot de beheeroverdracht. Rijnland geeft aan dat zij behoudens uit coulance niet tot betaling verplicht is.

Naar aanleiding van de gevoerde overleggen heeft de gemeente op 1 juli 2020 een brief aan Rijnland gezonden. In dit schrijven is Rijnland verzocht om de gemeente te compenseren op basis van de reële kosten die de gemeente zal moeten maken. Rijnland heeft op de voornoemde brief gereageerd bij brief van 22 oktober 2020. Rijnland heeft aangegeven bereid te zijn de eerder aangeboden coulancevergoeding te voldoen. Tevens staat het de gemeente vrij een verzoek om nadeelcompensatie in te dienen bij Rijnland.

Status en te ondernemen acties
Naar aanleiding van de van Rijnland ontvangen brief is juridisch advies ingewonnen. Op 4 november 2020 is door AKD een notitie opgemaakt. De conclusie van het advies is om het minnelijk aanbod serieus in overweging te nemen en hierover nader in overleg te treden met Rijnland.

Naar aanleiding van het verkregen juridisch advies is Rijnland bericht dat de gemeente nader in overleg wil treden over het coulanceaanbod. Op bestuurlijk niveau zal spoedig een overleg plaatsvinden.

Bijlagen RIB:
1. correspondentie met het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat;
2. correspondentie met het Hoogheemraadschap van Rijnland;
3. juridische adviezen d.d. 28 oktober 2018 en 4 november 2020

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,	de burgemeester,
J. Hennip	mr. R.S. Cazemier