

Beantwoording vraag fractie Burgerbelangen

Namens burgemeester Dassen, hierbij onderstaande beantwoording op de vraag van de fractie Burgerbelangen inzake de voorgestelde verbetering van de weerstandscapaciteit van de VRZL (onderdeel van agendapunt 7.1.3. van de vergadering van de Gezamenlijke commissies van 17 juni aanstaande.)

Nav de jaarrekening is het voornemen om de weerstandscapaciteit te verbeteren van 0,29 naar 0,59. Dit cijfer is echter jaren ruim onvoldoende geweest. Waarom nu de inzet op verbetering? Is dit een boekhoudkundige wenselijkheid of heeft het ook in de praktijk effect? En wat als de koers zo blijft zoals voorgaande jaren, tegen welke problemen loopt de GR dan aan?

De weerstandscapaciteit geeft de mate weer waarin een organisatie toekomstige niet begrote risico's c.q. financiële tegenvallers op kan vangen. Dit kan dus worden gezien als een noodzakelijke buffer om de continuïteit van de bedrijfsvoering te borgen. In geval van een GR staan de deelnemende partijen aan de lat om eventuele financiële tegenvallers op te vangen als deze niet door het weerstandsvermogen van de GR kunnen worden gedekt. De deelnemende gemeenten lopen dan het risico om met onvoorziene financiële tegenvallers te worden geconfronteerd. Dit risico wordt kleiner als de GR een gezondere weerstandscapaciteit heeft. Voor uw beeldvorming, de gemeente Kerkrade streeft zelf een weerstandscapaciteit van 1 of hoger na.

De Provincie Limburg houdt toezicht op financiële huishouding bij GR-en. Een meerjarige slechte financiële huishouding kan ertoe leiden dat een GR onder verscherpt toezicht wordt gesteld, hetgeen als een onwenselijke situatie wordt beschouwd.

De reden waarom de VRZL juist nu voorstelt om de weerstandscapaciteit te verbeteren is gelegen in het feit dat het resultaat over het jaar 2023 daar eindelijk de financiële ruimte voor biedt. Op deze manier kan de weerstandscapaciteit verbeterd worden zonder dat het de deelnemende gemeenten "extra" geld kost. De voorgaande jaren was die ruimte er niet. Zo sloot de VRZL 2023 af met een negatief resultaat van ongeveer €400.000,- en 2022 werd afgesloten met een negatief resultaat van ongeveer €120.000,-.

Het college van B&W constateert dat de VRZL met haar voorstel tot resultaatbestemming een balans probeert te bewerkstelligen tussen enerzijds het financiële belang van de deelnemende gemeenten en anderzijds het belang van de VRZL om haar financiële huishouding te verbeteren. Dit voorstel acht het college redelijk en daarom heeft dit geresulteerd in het voorstel om een neutrale zienswijze af te geven ten aanzien van het voorstel tot resultaatbestemming c.q. om daarmee in te stemmen. Dit ook gezien binnen de context dat het College van B&W uw raad al heeft voorgesteld om in het kader van de zienswijze op de begroting 2025 aan de VRZL kenbaar te maken dat men een taakstelling van 5-10% kan verwachten vanaf 2026.

Dit betreft echter een keuze, waar men ook anders tegen aan kan kijken. De raad kan ook bij wijze van zienswijze verzoeken om ook het deel van het positief resultaat dat bestemd is om de weerstandscapaciteit te verbeteren aan de deelnemende gemeenten te restitueren. In dat geval zou de zienswijze ten aanzien van het voorstel tot resultaatbestemming negatief moeten komen te luiden. Als u dat wenst, moet u het voorstel amenderen. Mocht ook dit deel van het positief resultaat over 2023 aan de deelnemende gemeenten worden gerestitueerd, dan zou de gemeente Kerkrade incidenteel een extra bedrag van om en nabij de €57.000,- retour ontvangen. Het is echter het Algemeen Bestuur van de VRZL dat uiteindelijk daar een besluit over neemt.