GROEN LINKS
DUIVEN GROESSEN LOO

Politieke avond woensdag 6 september, vragen
Beter benutten bestaande woonvoorraad en kavels

1. **Betrokkenheid woningcorporaties (T)**
   Zijn woningcorporaties zoals Vivare betrokken geweest bij de totstandkoming van deze beleidsregels? En kunnen wij hun visie ontvangen op de uitvoerbaarheid en hun investeringsbereidheid t.a.v. de nieuwe regels?

Antwoord: Zoals ook in de evaluatie is te lezen is Vivare betrokken geweest bij het opstellen van de beleidsregel. Ook zijn we nu al met Vivare bezig om concrete uitvoeringsafspraken handen en voeten te geven. In het bestuurlijk overleg van eind augustus 2025 heeft Vivare aangegeven nog in 2025 de eerste woning(en) te willen splitsen.

2. **Actieve rol van de gemeente (I / P)**
   Gaat de gemeente Duiven zelf actief aan de slag met het beter benutten van de bestaande woonvoorraad, bijvoorbeeld via dorpsscans, wijkanalyses en investeringen in leefbaarheid? Of is het beleid uitsluitend reactief op initiatieven van derden?

   Antwoord: Zoals ook in het raadsvoorstel staat en ook tijdens de informele avond van 10 april is toegelicht is deze beleidsregel alleen van toepassing op initiatieven voor het toevoegen van woningen op kleine schaal. Zie ook onder planning in het raadsvoorstel.
   Zoals ook tijdens de informele avond van 10 april is aangegeven is er inderdaad gewerkt aan een gebiedsanalyse van de gemeente. De uitkomsten zijn ook gebruikt bij het opstellen van de beleidsregels.

3. **Optopping van bestaande gebouwen (I en P)**
   Wordt optopping van bestaande woningen of appartementencomplexen mogelijk gemaakt binnen deze beleidsregels? Zo nee, is het college bereid dit alsnog te verkennen?

   Antwoord: Nee, optoppen wordt met deze regels niet mogelijk gemaakt. Optoppen is te specifiek om in algemene regels te vervatten. Zoals ook in het raadsvoorstel staat kan er voor initiatieven die vanwege de schaalgrootte buiten reikwijdte van de beleidsregel vallen afzonderlijk worden beoordeeld.

4. **Parkeernormen en woningnood (P)**
   Waarom wordt er verwezen naar een gedateerde parkeernormennota uit 2018, terwijl bekend is dat juist deze parkeernormennota de grootste drempel is om de bestaande woonvoorraad beter benutten?

GROEN LINKS
DUIVEN GROESSEN LOO

Waarom is de omgang met parkeernormen in combinatie met andere leefbaarheidskwesties geen integraal onderdeel geworden van dit beleidsstuk en in relatie gebracht tot de recent vastgestelde mobiliteitsvisie waarin een stevige ambitie is vastgelegd over te toekomst van onze mobiliteit?

Wat betekent het vasthouden van de gedateerde parkeernormennota voor woningcorporaties zoals Vivare en hun mogelijkheden en investeringsbereidheid om versneld woningen toe te voegen binnen de bestaande woonvoorraad? Gaan zij niet liever voor andere gemeenten in onze regio kiezen om woningen toe te voegen binnen de bestaande voorraad waar de regels simpeler en meer up to date zijn?

5. Aandacht voor het buitengebied (T en I)

Op welke wijze is in deze beleidsregels specifiek rekening gehouden met de woonbehoefte, het type bebouwing en de ruimtelijke kenmerken van het Duivens buitengebied? Hoe sluit dit aan bij de wensen van inwoners in het buitengebied, waar de woningvraag vaak samenhangt met erfgebonden wonen, mantelzorg, levensloopbestendigheid en behoud van landschappelijke kwaliteit?

Antwoord: In het buitengebied staan vaak grotere woningen die in aanmerking kunnen komen voor woningsplitsing. Daarnaast maakt het beleid mogelijk om in het buitengebied een tijdelijke familiewoning of een permanente extra woning aan een kavel toe te voegen. Dit sluit aan bij de wensen van bewoners in het buitengebied met een grotere kavel om een extra woning te realiseren.

6. Leegstand en beleidsdoelstelling (I)

Wat is het doel van de gemeente Duiven ten aanzien van de aanpak van leegstand, gezien de 19.900 m² leegstaande woonruimte? Wordt hier een concrete reductiedoelstelling aan gekoppeld? En hoe sluiten deze beleidsregels aan op een dergelijke doelstelling?

Antwoord: de aanpak van leegstand is geen onderdeel van deze beleidsregel. De aanpak van leegstand (voor zover die optreedt in onze gemeente) is geen onderdeel van bestaand beleid volgend uit de Woonvisie. Er zijn overigens ook geen signalen dat er sprake is van grootschalige structurele leegstand. Dus de 19.900 m2 wordt dan ook niet herkend.

7. Ruimte zat rapport van KAW (P)

Hoe staan deze beleidsregels in relatie tot het Ruimte zat rapport van KAW en de presentatie die Reimar von Meding de raad namens KAW heeft gegeven

GROEN LINKS

DUIVEN GROESSEN LOO

proactief te investeren in leefbaarheidskwesties als mobiliteit, biodiversiteit, klimaat, ontmoeting, veiligheid en de ervaring dat daardoor automatisch meer woonruimte ontstaat doordat je een buurt de aandacht geeft die het verdiend?

.

8. **Vervolg en uitvoering (I)**
   Welk vervolg krijgt dit beleidsstuk in termen van actieve uitvoering? Wordt er een uitvoeringsprogramma opgesteld waarin chirurgisch ingrijpen in restruimtes, wijkranden en leefbaarheid wordt meegenomen?

   Antwoord: Er komt geen uitvoeringsprogramma. De beleidsregels zijn bedoeld om inwoners en corporaties meer mogelijkheden te bieden om hun woning of kavel beter te benutten. Omdat het gaat om privébezit heeft de gemeente hier geen actieve rol in.