

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 03-11-2025
Zaaknummer: 1260319
Steller van de vragen: Harry Stam
Politieke partij: ChristenUnie
Onderwerp: Subsidiebeleid
Portefeuillehouder: dit veld wordt ingevuld door het college
Behandelend ambtenaar: dit veld wordt ingevuld door het college
Toelichting:
Wij hebben de nodige documenten rond subsidies voor verenigingen doorgenomen en de historie ervan. Na het nodige uitzoekwerk hebben wij een aantal technische vragen geformuleerd, omdat het voor ons niet voldoende duidelijk is of er met name bij speeltuinverenigingen recht wordt gedaan aan evenredigheid en wij ook een aantal vragen hebben bij de teksten en geldigheid van regels en verordeningen op dat terrein. Vraag 1: a. In de Nadere Subsidieregels 2021 staan in de Artikelen en 3 en 4 (grondslagen en criteria) geen speeltuinverenigingen, maar alleen in de RIB van juli 2022 staat dat zij een waarderingssubsidie kunnen ontvangen. Dit is in de Subsidieregeling Waarderingssubsidie vrijwilligersorganisaties 2022 wél weer geregeld en ook in de Nadere Beleidsregels subsidieverordening 2024 staan ze genoemd. Daarin zijn de speeltuinverenigingen ondergebracht bij de vrijwilligersorganisaties die op basis van hun ledenaantal worden gesubsidieerd, echter ontbreken ook daar de speeltuinverenigingen in de tekst die tussen haakjes staat in Artikel 3 lid 1. a1. Wat was de aanleiding om de 2024 Nadere beleidsregels vast te stellen? Wat is gewijzigd en welk ‘probleem’ werd ermee opgelost? Antwoord 1a1: Aanleiding was een wijziging in de nadere beleidsregel semi-professionele instellingen waardoor het totale overzicht van de nadere beleidsregels opnieuw moest worden vastgesteld.

De wijziging betrof toevoeging van artikel 3 lid 1a.

a2. Moet feitelijk de tekst in Artikel 3 lid 1 zodanig worden aangepast dat in de tekst tussen de haakjes ook speeltuinverenigingen worden vermeld of is dat voor de rechtsgeldigheid niet noodzakelijk?

Antwoord 1a2:

Bij besluit d.d. 12-07-2022 is bepaald dat deze subsidieregeling ook van toepassing is voor speeltuinverenigingen. Toevoeging tussen haakjes in artikel 3 lid 1 is daardoor niet noodzakelijk. Bij het, op te stellen, collegevoorstel tot aanpassing van administratieve aard wordt dit wel meegenomen.

a3. Overigens ontbreken in de tekst die wij vonden op de website van de lokale regelgeving 2024, ook de tabellen met bedragen.

- Wat betekent dit voor de rechtsgeldigheid van deze nadere beleidsregels als daarin de tabellen met bedragen ontbreken, maar wel in de regeling uit 2022 zijn opgenomen (zoals ook zichtbaar op de website van de gemeente)?
- Waarom ontbreken ze in de Nadere beleidsregels subsidieverordening 2024 op de website van de Lokale overheid überhaupt?
- In de Nadere beleidsregels subsidieverordening 2024 staat dat er van een Subsidieplafond wordt gebruikgemaakt in de Subsidieregeling Waarderingssubsidie vrijwilligersorganisaties Gemeente Molenlanden 2022 (zie Art. 6). Moeten wij ervan uitgaan dat dus geen tabellen meer zijn opgenomen, omdat met een plafond wordt gewerkt? Zo ja, heeft het college voor 2026 een subsidieplafond ingesteld en zo ja, wat is de hoogte van dat plafond en welke gevolgen heeft dit voor de ontvangers?
- Of gelden de tabellen met bedragen zoals deze in de verordening zijn opgenomen onverkort en zijn deze nooit bijgesteld sinds ze zijn bedacht in 2020 en geëffectueerd vanaf 2021? Of wordt er zowel met de tabel met bedragen gewerkt en een plafond, waarbij alle verenigingen die subsidie aanvragen worden gekort als door een volgende aanvraag de totale aanvragen boven het plafond dreigen te komen? Kortom, hoe zit dat precies?

Antwoord 1a3:

-Bij het vaststellen van het overzicht nadere subsidieregels 2024 zijn de tabellen niet expliciet opgenomen maar deze zijn nog van kracht en worden gehanteerd.

-Zie vraag hierboven

-Er is geen plafond en de bedragen uit de tabel 2022 zijn nog steeds van kracht.

b. Op basis waarvan zijn de speeltuinverenigingen ingedeeld in het onderdeel om per betalend lid te worden gesubsidieerd en wat was daarvoor het doorslaggevend argument?

Antwoord 1 b:

–Er heeft inspraak plaatsgevonden (B&W 12-07-2022) De waarderingssubsidie is er om vrijwilligersorganisaties te ondersteunen in hun activiteiten. Deze zal worden vastgesteld op basis van het aantal contributie betalende leden (huishoudens). Het aantal contributie betalende leden (huishoudens) geeft een goed beeld van de hoeveelheid huishoudens die gebruik maken van de speeltuin en de activiteiten die door hen georganiseerd worden.

–Er is geen specifieke berekening waarop deze bedragen zijn gebaseerd. Het is een **beleidsmatige keuze** om een eenvoudige en overzichtelijke regeling te hanteren, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen kleinere en grotere verenigingen.

c. Verder staat in de Waarderingssubsidie uit 2022 in Artikel 3 lid 1 dat de speeltuinverenigingen 20,- per betalend lid t/m 17 jaar ontvangen en daarnaast nog 1.000 als de speeltuinvereniging <150 leden heeft. Voor 150 of meer betalende leden is dat 2.000. Omdat we niet meer kunnen zien welke bedragen er in de Nadere regels van 2024, gelden vallen we terug op de bedragen uit de Nadere regels van 2022:

c1. Is door het ontbreken van de speeltuinverenigingen in de tekst van Artikel 3, lid1 maar het wel opnemen in de onderliggende tabel daarvan een inconsistentie ontstaan en daarmee onduidelijkheid waar speeltuinverenigingen aanspraak op kunnen maken?

Antwoord 1 c1:

–Nee, dit is aangepast bij B&W-besluit dd 12-07-2022 waarin is opgenomen dat de speeltuinverenigingen tot deze regeling behoren en, zoals hiervoor aangegeven, is de tabel uit 2022 nog steeds van kracht.

c2. Op basis waarvan is de scheiding 149/150 betalende leden tot stand gekomen en doet dat recht aan verenigingen die rond dat aantal betalende leden hebben en dus op basis van 1 lid meer of minder 1.000 minder of meer ontvangen? Biedt het college daarin dan ook maatwerk o.b.v. de Hardheidsclausule uit Artikel 17 van de Algemene Subsidieverordening (ASV) en welke grenzen zijn daarin gehanteerd in de periode 2022–2025?

Antwoord 1 c2:

Er is geen specifieke berekening waarop deze bedragen zijn gebaseerd. Het is een **beleidsmatige keuze** om een eenvoudige en overzichtelijke regeling te hanteren, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen kleinere en grotere verenigingen.

Er zijn **geen expliciete grenzen of casussen** gepubliceerd waarin het college deze hardheidsclausule heeft toegepast voor speeltuinverenigingen in de periode 2022–2025. Wel is duidelijk dat het college deze bevoegdheid heeft, en dat **maatwerk mogelijk is** bij bijzondere omstandigheden.

c3. Overigens wordt in de Hardheidsclausule van Artikel 17 van de ASV o.a. ook Artikel 3 uitgesloten (Nadere Subsidieregels) of geldt dat alleen de vaststelling door het college van deze nadere regels en niet de inhoud daarvan?

Antwoord 1 c3:

De uitsluiting van Artikel 3 in Artikel 17 ASV betreft **de bevoegdheid tot het vaststellen van nadere regels**, niet de **inhoudelijke toepassing** van die regels. Het college kan dus **wel maatwerk bieden** bij toepassing van bijvoorbeeld de ledengrens in de waarderingssubsidie, zolang dat goed gemotiveerd is.

d. Op basis van welke berekening is dit vaste bedrag (resp. 1.000 en 2.000) tot stand gekomen en hoe verhoudt zich dat tot andere verenigingen binnen het onderdeel dat per betalend lid wordt gesubsidieerd (bijvoorbeeld binnensportverenigingen die geen materiaal hoeven te vervangen omdat de gemeente deze betaalt)?

Antwoord 1 d:

Er is geen specifieke berekening waarop deze bedragen zijn gebaseerd. Het is een **beleidsmatige keuze** om een eenvoudige en overzichtelijke regeling te hanteren, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen kleinere en grotere verenigingen.

Vraag 2: Het subsidiebeleid is in 2020 vastgesteld voor 2021 e.v. De Waarderingssubsidie voor vrijwilligers is vastgesteld voor 2022 e.v. Wanneer vindt het college het zinvol dit beleid te evalueren?

Antwoord 2:

Wanneer er vanuit de subsidieaanvrager/gebruiker specifieke ontwikkelingen of vragen aan de orde worden gesteld, of maatschappelijke ontwikkelingen in brede zin zich voordoen, die het belang van een evaluatie rechtvaardigen zal het college zich hierover beraden. Tot op heden is dit niet het geval geweest.

Vraag3: Op pagina 8 van de Begroting 2026 staat bij Sportsubsidies dat we deze 118k structureel te laag hebben begroot vanwege historische uitgaven (lees: te laag begroot) en toename van het aantal aanvragen van sportverenigingen. Kunt u duiden hoe deze redenen zich verhouden tot de zorgen die verschillende (sport)verenigingen sinds Corona uiten m.b.t. afname van het aantal (jeugd)leden (zie hiervoor ook het laatste stuk uit het antwoord op onze vragen n.a.v. financiële zorgen bij speeltuinvereniging De Franse Put d.d. 26-6-2025)?

Antwoord 3:

Het aantal verenigingen (vrijwilligersorganisaties) dat gebruik mag maken van onze subsidieregeling Ondersteuning Accommodaties is zo goed als volledig. Daarmee bestaat er wel altijd de kans dat nieuwe vrijwilligersorganisaties zich melden die ook een aanvraag kunnen/mogen indienen. Wij informeren pro-actief.

Wij merken vooralsnog geen teruggang in het aantal Molenlandse sportverenigingen. Tijdens/na de Coronatijd is er zover bij ons bekend slechts 1 vereniging gestopt. De trend die landelijk zichtbaar is – de afname van het aantal jeugdleden – is ook voelbaar/hoorbaar in Molenlanden. Team Sportservice Zuid-Holland is in opdracht van ons gestart met verenigingsondersteuning. Een doel hierbij is om inzicht te krijgen in onze verenigingen en te helpen waar dat nodig is om een gezonde basis te houden.