

Schriftelijke vragen: FUMO (vervolg)vragen

Leeuwarden, 12 juni 2025

Schriftelijke vragen aan het college van Burgemeester en wethouders zoals bedoeld in artikel 42 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad Leeuwarden.

Geacht college,

Naar aanleiding van recente berichtgeving over de FUMO, recente besluitvorming over de gemeenschappelijke regeling FUMO in de raad, eerder bij de raad binnengekomen ingekomen stukken van de FUMO (Visiedocument 2024-2028 FUMO, voorlopige jaarstukken 2024) en de beantwoording van de schriftelijke vragen van de ChristenUnie over de FUMO (beantwoording 2 juni 2025), stellen we de volgende (vervolg)vragen aan het college:

1. Uit de beantwoording van de schriftelijke vragen van de ChristenUnie stelt u dat u samen met andere deelnemers eerder de FUMO heeft gevraagd de bijdragen van gemeenten naar beneden te brengen, zonder dat dit gevolgen heeft voor de FUMO en voor de organisatie voor het (kunnen) uitvoeren van de FUMO-taken. Uit de voorlopige jaarstukken 2024 van de FUMO (bij de raad binnengekomen op 30-04-2025) blijkt dat er meerdere rechtmatigheidsfouten zijn geconstateerd, waaronder een fout met het niet aanbesteden van een zaakstelsel, en dat de FUMO 2024 afsluit met een nadelig saldo. Dit roept bij ons de vraag op:
 - 1.a. Is de FUMO in de ogen van het college 'in control' (gegeven de geconstateerde rechtmatigheidsfouten)?
 - 1.b. Kan de FUMO op dit moment haar taken uitvoeren?
 - 1.c. Vallen kosten om de organisatie in staat te stellen haar taken uit te voeren, zoals investeringen in de ICT, interne controlemechanismen e.d. onder de uitgangspunten 'onvermijdbaar, onontkoombaar en onuitstelbaar' (zoals het college dit in de beantwoording van de vragen aan de CU formuleert)?
 - 1.d. Heeft het AB of DB van de FUMO de afgelopen tijd gesprekken gevoerd met de uitvoeringsorganisatie over het al dan niet 'in control' zijn van de organisatie? Zo ja, wanneer, en wat was daarvan de uitkomst?
2. De omgevingswet vraagt om een visie en strategie ten aanzien van vergunningverlening, toezicht en handhaving en een functionerende gemeenschappelijke regeling waarin samenwerking belangrijk is. Deze GR's moeten bovendien voldoen aan wettelijke kaders. Dit roept bij ons de volgende vragen op:
 - 2.a. is het college tevreden over de regionale samenwerking binnen de GR FUMO?
 - 2.b. volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 28 in de GR FUMO (d.d. 2022) over de begroting, moet de ontwerp-begroting elk jaar aan de raad worden voorgelegd zodat de raad in de gelegenheid wordt gesteld al dan niet een zienswijze in te dienen. Waarom is de raad in 2024 niet in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de ontwerp-begroting 2025?

2.c. Is het college het met ons eens dat dit niet in lijn is met de GR FUMO en de Wet gemeenschappelijke regelingen?

2.d. de raad heeft op 29-05-2024 besloten, na lezing van het ontwerp-wijzigingsbesluit GR FUMO, geen zienswijze in te dienen op dit ontwerp-wijzigingsbesluit. De GR FUMO moet worden gewijzigd omdat de Wgr gewijzigd is. Hoe gaat het daarmee? Klopt het dat er na deze zienswijze procedure nog geen definitief wijzigingsbesluit naar de raad is gegaan? Waarom niet? Wanneer kunnen we dat verwachten?

We zien de beantwoording van de vragen graag binnen het daarvoor gestelde termijn tegemoet. Namens de D66-fractie en de ChristenUnie-fractie,

Hilde Tjeerdema	Carlijn Niesink
D66 Leeuwarden	ChristenUnie