

Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	13 januari 2026	Datum verzending	13 januari 2026
Nummer vraag	408		
Ons zaaknummer	Z/25/107280/476132	Portefeuillehouder	Burgemeester De Lange
		Bijlage	1
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen 408 inzake vragen over vergunningen, terrassen en precario		

Geachte Raad,

Door raadslid Paulides van de DLW-fractie zijn op woensdag 10 december 2025 vragen gesteld met betrekking tot vergunning, terrassen en precario in de dorpskern. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

In de opgeknapte dorpskern van Wassenaar worden een aantal panden gebruikt in strijd met de bestemming c.q. zijn er aanpassingen aan de panden gedaan zonder vergunning. Sluitingstijden van een winkelpand is bijvoorbeeld anders dan van een horecapand terwijl bepaalde winkelpanden als horecapand gebruikt worden en zelfs een terrasvergunning hebben gekregen. De diverse ongewenste situaties zijn bij onze fractie gemeld maar voordat wij hier gericht vragen over zouden gaan stellen verzoeken wij het college ons informatie te geven.

Vraag 1. In welke gevallen komt het gebruik van een pand niet overeen met de bestemming?

Antwoord 1. Het grootste gedeelte van de panden in de dorpskern valt onder de bestemming Centrumdoeleinden (artikel 6, [bestemmingsplan Centrum¹](#), Omgevingsplan gemeente Wassenaar). Deze panden zijn bestemd voor kantoren, dienstverlening, maatschappelijke doeleinden, horeca, detailhandel, woondoeleinden (met uitsluiting van wonen op de begane grond),

¹ https://ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.06290000.BPCentr2006-/v_NL.IMRO.06290000.BPCentr2006-.pdf

parkeervoorzieningen en verkeers- en verblijfsdoeleinden. De volledige plankaart van het centrum met de bestemmingen per adres, kan [hier](#)² geraadpleegd worden.

Het gebruiken van een pand in strijd met de bestemming van het pand, is onder de Omgevingswet alleen mogelijk middels een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Met de bestaande registratie-systematiek is een lijst gegenereerd van alle locaties in de dorpskern waar de afgelopen periode omgevingsvergunningen voor zijn aangevraagd. Deze is als bijlage 1 toegevoegd. Op 16 januari 2024 heeft de Raad besloten tot het vaststellen van de Samenhangende aanpak versterking dorpskern Wassenaar. In de periode januari 2024 tot heden heeft de gemeente 34 aanvragen voor omgevingsvergunningen behandeld voor de straten in de dorpskern.

In één geval is het duidelijk dat het hierbij ging om een omgevingsvergunning voor het strijdig gebruik, namelijk van horeca-terrassen. Deze vergunning omvat een twintigtal terrassen in de dorpskern in de openbare ruimte van Wassenaar, maar is vanwege technische redenen geregistreerd op het adres Langstraat 6. Het gebruik van de terrassen is in afwijking van de geldende bestemming voor de openbare ruimte in het centrum, namelijk de bestemming Verblijfsdoeleinden, artikel 19, bestemmingsplan Centrum, Omgevingsplan gemeente Wassenaar. Om die reden is hier in voorjaar 2025 conform de vereisten vanuit de Omgevingswet een vergunning voor strijdig gebruik ten behoeve van de ondernemers, door de gemeente, aangevraagd. Deze vergunning is zomer 2025 verleend.

Vraag 2. In welke panden hebben zijn niet vergunde werkzaamheden doorgevoerd en wat is daar aan gedaan door handhaving?

Antwoord 2. Inpandige werkzaamheden zijn vaak niet direct zichtbaar en daarom ook niet altijd bekend de gemeente. Ook zijn niet alle werkzaamheden meld- of vergunningplichtig. In gevallen waar handhavingsverzoeken zijn gedaan met betrekking tot niet vergunde werkzaamheden wordt altijd handhavend opgetreden. In 2025 waren er drie handhavingszaken in de dorpskern, één daarvan is inmiddels afgerond.

Het strijdig gebruiken van een pand is aangemerkt als een prioriteit in Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2025-2028 van de gemeente Wassenaar. Indien de gemeente strijdig gebruik constateert wordt altijd handhavend opgetreden. Ook worden er naar aanleiding van klachten- en meldingen controles uitgevoerd de bouwtoezichthouders. Indien hier sprake blijkt van een overtreding, wordt het gesprek met de inwoner aangegaan om danwel de werkzaamheden

² https://ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.06290000.BPCentr2006-/p_NL.IMRO.06290000.BPCentr2006-.pdf

ongedaan te maken, danwel deze alsnog te laten vergunnen. Afhankelijk van de zwaarte van de overtreding kan direct overgegaan worden tot handhaving. Tenslotte worden ook pro-actief controles uitgevoerd, zo is in november 2025 een horeca-controle uitgevoerd door de brandweer met het oog op brandveiligheid.

Vraag 3. Hoe kan het zijn dat niet iedere horecaonderneming een aangevraagde terrasvergunning heeft gekregen cq waarom werd die vergunning geweigerd?

Antwoord 3. Alle ondernemers met een (terras-/exploitatie-) vergunning hebben ambtshalve een gewijzigde vergunning met aangepaste tekening van het terras ontvangen. Door de ondernemingen zijn dus geen aanvragen tot vergunning ingediend. De terrassen zijn qua afmeting en situering geheel gebaseerd op het herinrichtingsplan (Dorpskern). De terrassen zijn destijds door de architect geïntegreerd in het plan. Al vanaf het eerste plan in 2019 staan de terrassen hier dus in opgenomen. Niet voor alle ondernemers kon het "oude" terras opnieuw worden vergund. Het nieuwe inrichtingsplan brengt nu eenmaal met zich mee dat bepaalde terrassen niet meer in dezelfde vorm konden terugkeren. Er is veel inzet gepleegd om alle ondernemers eenzelfde aantal m² terras te vergunnen. Voor één ondernemer valt het terras in de nieuwe situatie echter kleiner uit, maar met een aanpassing is getracht het aantal m² terras dat eerder was vergund, te benaderen.

Vraag 4. Is de informatie juist dat sommige horecaondernemingen meer terrasruimte gebruiken dan vergund en dus voor de meer in gebruik zijnde ruimte niet eens betalen?

Antwoord 4. Alle ondernemers hebben een nieuwe vergunning met terrastekening gekregen en weten waar ze zich aan moeten houden. Ondernemingen betalen op basis van wat aan hen is vergund. Overschrijdingen van de afmetingen van de terrassen vallen onder de controles van de handhaving.

Vraag 5. Is de informatie juist dat ondernemers met een terras wat door de openbare ruimte is gescheiden of niet direct aan de gevel gelegen minder betalen per gebruikt vierkante meters dan de andere ondernemers?

Antwoord 5. Nee, die informatie is onjuist. Het precariotarief voor belasting voor terrassen wordt bepaald door de Verordening Precariobelasting die jaarlijks wordt vastgesteld en kent geen gedifferentieerd tarief. Alle ondernemers betalen dus hetzelfde aan precariobelasting.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. A.P.A. Oostermeijer,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.