Actiepuntenlijst raadscommissie Bestuur & Middelen gemeente Beekdaelen d.d. 19.06.2025

Voorzitter:	Dhr. M.M.J. Schevers (plv)
Commissiegriffier:	Dhr. R. Hendrix

	Aanw.		Aanw.		Aanw.
Raadsleden:		**Commissieleden:**		**College:**	
Vernieuwingsgroep		Vernieuwingsgroep			
H. Schaffrath	X	K. Hanssen	X	E. Geurts (burgemeester)	X
J. Quadvlieg		E. Kempeners		P. Janssen (wethouder)	X
J. Hermans	X	N. Kordenoordt		J. Quadvlieg (wethouder)	X
H. Raes		M. Maat		H. Reijnders (wethouder)	
J. Marissen		E. Mengelers		H. van de Laar (wethouder)	X
Y. Dreessen		P. Thijssen			
		P. Nauts			
		J. Weijers		**Evt. overige aanwezigen:**	
		S. Dijkstra			
Beekdaelen Lokaal		Beekdaelen Lokaal			
J. Simons		M. Bachaus			
H. Geurten		M. Doorschot			
A. Goossens		W. van den Hout			
A. Pluijmaekers	X	J. Smeets			
S. Janssen	X	M. Timmers			
A. Kannegieter	X	M. van Vlodrop			
		A. Janssen			
CDA		CDA			
T. Schevers		B. Daemen			
J. Kevers		E. de Haas	X		
R. Zeijen		M. Lamerichs			
A. de la Roy		M. Meessen			
J. Timmermans	X	K. van Oers			
		M. Paulissen			
		M. Post			
		R. van der Broek			
		M. de Jong			

Groen Links		Groen Links			
C. Debets		A. Beijnsberger			
S. Voncken	X	W. Daemen	X		
		A. van Hout			
		M. Kockelkoren			
		D. Poelsma			
VVD		VVD			
L. Pansters	X	R. Borger			
M. Sturmans		P. Daniëls	X		
		F. de Haan			
		J. Mars			
		A. Prevaes			
		E. Slangen	X		
		R. Veneklaas			
D66		D66			
A. Reuling	X	M. Botana Gronek			
		C. Reijnders			
		J. Stevelmans			
PvdA	X	PvdA			
L. Kockelkoren		R. Annema			
		C. de Best	X		
		J. Geurts	X		
		M. Linssen	X		
		T. Schonewille			
		C. Snackers			
Kollée/Rijkx		Kollée/Rijkx			
T. Kollée	X				
L. Rijkx	X				

Begintijd:	19.00 uur	Eindtijd:	20.55 uur	Notulist:	R.L.L. Hendrix

Nr.	***Pfh.***	***Onderwerp:***	***Toez.***	***Hamerstuk/ Bespreekstuk***	***Toezeggingen/openstaande vragen***
A.		**Algemeen**			
A.1		Opening, mededelingen voorzitter en vaststellen agenda.			De voorzitter opent de vergadering en stelt vast dat alle fracties vertegenwoordigd zijn in de vergadering. Op een vraag van de PvdA antwoordt burg. Geurts dat gestelde technische vragen over centrumplan Nuth achter een slotje staan om deze niet te vermengen met het voorliggende voorstel over nieuwbouw gemeentehuis. Maar deze zijn niet geheim. Er mogen ter vergadering vragen gesteld worden daarover, maar alleen voor zover deze een relatie hebben met het gemeentehuis. *De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.*
A.2		Spreekrecht burgers			Er hebben zich geen sprekers aangemeld.
A.3		Vaststellen actiepuntenlijst van de raadscommissie Bestuur en Middelen d.d. 14.05.2025			*De commissie stelt de actiepuntenlijst van 14.05.2025 ongewijzigd vast.*
B.		**Cluster Bestuur & Middelen**			
B.1	Burg. E. Geurts	Voorstel inzake "nieuwbouw gemeentehuis Deweverplein"		Bespreekstuk	O.a. de volgende vragen worden door de fracties gesteld: <u>PvdA</u> • Waar/wanneer is bepaald dat het programma van eisen (p.v.e.) een bevoegdheid is van het college? Vinden we niet dat de raad eerst nog iets mag/moet vinden van het p.v.e.? • Ervan uitgaande dat de verdere uitwerking des college is, hoe wordt de raad dan meegenomen in het proces, en hoe blijft de raad tijdens het proces in controle? • Wat als er meer ruimte nodig is voor het aantal vereiste parkeerplaatsen; is het amoveren van de bibliotheek dan eventueel aan de orde en wat is de positie van de raad dan daarin?

					• Kan er een specificatie gegeven worden van de geraamde kosten? • Hoe wordt omgegaan met prijsindexeringen gerelateerd aan het verloop/planning van het gehele proces? <u>GL</u> • Wat als we niets doen; de status quo? • Zijn er meerkosten voor het feit dat bij de bouw rekening wordt gehouden met het eventueel omvormen tot appartementen? • Is krimp van het ambtenarenapparaat realistisch? • Wat is de rol/positie/betrokkenheid van de raad als uitvoering bij het college ligt? <u>D66</u> • Hoe wordt raad meegenomen in het proces? • Hoe wordt de ondernemersraad meegenomen? <u>BL</u> • Waarom niet gekeken naar 4e bouwlaag? • Kan gekeken worden naar parkeergelegenheid verderop in de kern, bijv. bij begraafplaats? • Is het gebouw snel om te vormen tot woningen als dat nodig is? <u>VG</u> • De VG heeft een aantal vervolgvragen schriftelijk naar het college gestuurd, met de vraag deze vóór de raadsvergadering te beantwoorden en deze te delen met de raad. • Waar zijn de kosten opgenomen in de kadernota? <u>CDA</u> • Hoe wordt raad betrokken in het proces? • Het plein moet geen parkeerplein worden, maar ook voor bijv. evenementen. • Wat zijn de prijsverschillen tussen variant 1 (waarvoor niet gekozen is) en de voorliggende variant 2 en kan de raad die verschillen inzien? VVD • De VVD heeft een aantal vragen over de financiën De meeste vragen worden door burg. Geurts beantwoord. Zo geeft hij uitleg over voorbereidings- en bouwkosten, concludeert hij dat er draagvlak is voor een raadsbegeleidingsgroep waarvoor binnen het presidium spelregels worden afgesproken, en zullen gedurende het proces financiële rapportages gedeeld worden zodat de raad de

					vinger aan de pols kan houden. Pas gedurende het proces zullen zaken duidelijk(er) worden, bijvoorbeeld de vraag over een vierde bouwlaag, of er veel extra kosten moeten worden gemaakt om het eventueel te kunnen omvormen tot appartementen, en de parkeermogelijkheden. Verder heeft variant 2 heeft de voorkeur van het college boven variant 1. Dit is een architectonische uitwerking. De uiteindelijke keuze wordt samen met deskundigen bekeken. Op de volgende zaken wordt nog teruggekomen: 1. Een overzicht van de opbouw van de kosten (22,1 mln). 2. Een overzicht van de verschillende fases die de komende vier jaren worden doorlopen. 3. Er zijn (financiële) gevolgen verbonden aan een scenario "als we niets zouden doen". Daarvan is een doorrekening gemaakt met daarin o.a. de afschrijvingstermijnen. Deze zal worden gedeeld met de raad. 4. In een persbericht heeft wethouder Reijnders aangegeven dat hij het nieuwe gemeentehuis ziet als een aanjager voor de verdere ontwikkeling van Nuth. De PvdA vraagt om een toelichting daarop. Aangezien wethouder Reijnders niet aanwezig is wordt dit schriftelijk beantwoord. 5. Ook zal wethouder Reijnders nog uitleg geven op de vraag van de PvdA over de plek van de uitrit van de parkeerplaats Deweverplein of Stationstraat, en het blijkbaar veranderde inzicht van de Provincie daarin. *De commissie adviseert het voorstel inzake "nieuwbouw gemeentehuis Deweverplein" als bespreekstuk door te geleiden naar de raad. Enerzijds omdat nog een aantal overzichten worden gedeeld met de raad, anderzijds om het politieke debat te voeren over o.a. hoe de raad in positie te brengen gedurende het proces.*
B.2	College B&W	Voorstel inzake "Eerste bestuursrapportage 2025"		Hamerstuk	O.a. de volgende vragen worden gesteld: <u>VG</u> • P.3 raadsvoorstel: energiecrisis voorbij; is dat zo ? • P.4 raadsvoorstel: moet 1.4 mln. niet 1.7 mln. zijn? • P.4 raadsvoorstel: financiering Oekraïners in 2026 zelfde als in 2025?

					• Waarom wordt bijdrage SES met € 200.000 verhoogd? • Afschrijvingstermijnen van 40 naar 60 jaar. Gevolgen zijn al vertaald in de begroting, maar worden daarvoor nog vóór de begroting raadssessies ingepland? • P.6 nr. 31: € 6.000 vrijval niet opgenomen in tabel. Waarom niet? • P.14 mobiliteitsplan. Wordt besproken in oktober in cie. en raad maar wordt daarmee niet het *uitvoerings*plan bedoeld en niet het mobiliteitsplan? <u>D66</u> Vrijval reserves noodfonds energiecrisis van ruim € 400.000 niet naar Algemene Reserves maar besteden aan verduurzamingsinitiatieven voor burgers? <u>GL</u> • Bij overschrijdingen van minder dan 30% wordt de raad achteraf geïnformeerd. Is dat ook bij grote projecten (bijv. 22 mln. Gemeentehuis)? • Veilige schooltuisroute Merkelbeek naar Hoensbroek wordt genoemd, maar er zijn er veel meer. Waarom is deze specifiek genoemd? De vragen worden door de wethouders beantwoord, waarbij ten aanzien van de vragen van de VG wordt bevestigd dat: • Inderdaad 1.7 mln. is bedoeld • Inderdaad uitvoeringsplan wordt bedoeld. *De commissie adviseert het voorstel "Eerste bestuursrapportage 2025" als hamerstuk door te geleiden naar de raad.*
B.3	College B&W	Voorstel inzake "Kadernota 2026"	1	Bespreekstuk	O.a. de volgende vragen worden gesteld: <u>PvdA</u> • kunnen raads- en commissieleden worden uitgenodigd voor een locatiebezoek Merkelbeek? <u>VG</u> • Verlenging afschrijvingstermijn van 40 naar 60 jaar; geen consequenties want gevolgen zijn al verwerkt in begroting. Betreft het niet zakelijke doorberekening met de mogelijke consequenties voor het dagdagelijks onderhoud?

					• Welke grondaankopen zijn gedaan? • Waar hebben de genoemde € 14.000 betrekking op? • Mogelijk bereidt de VG een motie voor t.a.v. begraafplaatsen • Mogelijk meerkosten vanwege twee nieuwe functies jeugdhulpregio. Wat voegen die functies toe? • Zijn bestaande locaties van standplaatsen niet uit te breiden? • Gevolgen voor het verlagen van het niveau B naar C straatmeubilair? • Locatie Horsel dat eigendom is van gemeente: waarom nog niet in verkoop gezet? • Welke grote percelen industrie- of landbouwgrond hebben we nog meer? • Groenbudgetten; de contracten met de onderaannemers voor het groen lopen af per 2027. Ruim daarvoor zou het college in gesprek gaan met de raad over het beeld en de frequentie van het onderhoud in de toekomst, o.a. zelf uitvoeren of uitbesteden. Wanneer in 2025 gaan die raadssessies plaatsvinden? <u>CDA</u> • Contracten onderhoud groen; hoe nu verder hiermee? • Onderhoudsniveau begraafplaatsen naar beneden; is dat voor alle begraafplaatsen? • Welk bedrag gaat gemoeid met achterstallig onderhoud wegen en hoe wordt dit aangepakt? • Hoe werken de GR-en aan de taakstelling 5%? • Waarom wordt in raadsvoorstellen vaak met PM-posten gewerkt in plaats van bijv. indicatieve bedragen? • Besparing op onderhoudskosten door afstoten van gemeentelijke gebouwen die kunnen worden aangewend voor het nieuwe accommodatiebeleid. Een specifiek geoormerkt potje zou voor CDA de voorkeur hebben. • Horsel heeft aantal ongebruikte percelen. Zijn deze in kaart te brengen? <u>BL</u> • Ziet het college mogelijkheden om overschotten te laten terugvloeien naar de burger? De meeste vragen worden door portefeuillehouders Janssen en v.d. Laar beantwoord.

					Zaken die vóór de raadsvergadering nog beantwoord moeten worden: 1. De vraag van de VG welke gronden (kunnen ook panden zijn) die zijn aangekocht, wordt nog door portefeuillehouder Reijnders beantwoord. 2. De vraag van de VG over standplaatsen voor woonwagens (is uitbreiding van de huidige locaties ook mogelijk?) wordt nog door portefeuillehouder Reijnders beantwoord. 3. De vraag van zowel VG als CDA om inzicht in (industrie)percelen die nog ongebruikt zijn, zal door wethouder Reijnders schriftelijk beantwoord worden. Daarbij wordt tevens de vraag meegenomen waarom het gemeentelijk perceel aan de Horsel (dat voorheen in aanmerking kwam als locatie voor het gemeentehuis) nog niet in de verkoop is. In de begrotingbehandeling zal het college aan de raad een voorstel aanbieden over de wijze waarop groenonderhoud in de toekomst vormgegeven zal worden. Wethouder v.d. Laar **zegt toe** om daarvóór met de raad in overleg te gaan over de verschillende mogelijkheden. *De commissie adviseert het voorstel inzake "Kadernota 2026" als bespreekstuk door te geleiden naar de raad, mede omdat een aantal vragen nog schriftelijk beantwoord moet worden.*
C.		**Rondvraag cluster Bestuur & Middelen**			
		PvdA			De PvdA geeft aan dat er nogal wat reclame-uitingen op de openbare weg staan, o.a. in abri's, die niet passen binnen onze APV den dus feitelijk illegaal zijn. De vraag hoe het college daarmee omgaat wordt schriftelijk beantwoord.
D.		**Sluiting.**			De voorzitter sluit om 20.55 uur de vergadering onder dankzegging voor eenieders inbreng.

Toezeggingen:

1. In de begrotingbehandeling in november aanstaande zal het college aan de raad een voorstel aanbieden over de wijze waarop groenonderhoud in de toekomst vormgegeven zal worden. Wethouder v.d. Laar **zegt toe** om daarvóór met de raad in overleg te gaan over de verschillende mogelijkheden.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gecombineerde raadscommissie SLO/B&M/FLO d.d. 2 december 2025.

De commissiegriffier,

R. Hendrix

De commissievoorzitter,

H. Raes