Gemeente Amstelveen

Signed By: Poppens, T.
28/10/2025 18:16:59 CET
ID: 833965ac-6197-4fde-80db-ba65ca45bce7
Auth: Scribble

Signed By: Winthorst, H.H.
28/10/2025 16:58:33 CET
ID: 833965ac-6197-4fde-80db-ba65ca45bce7
Auth: Scribble

RAADSVOORSTEL

Zaaknummer:	Z23-075049	
Voorstel van:	college van burgemeester en wethouders	**Behandelend ambtenaar:** Maartje van Lent 06-34389572 maartje.van.lent@amstelveen.nl Juridische Zaken
Datum:	28 oktober 2025	
Portefeuillehouder:	Burgemeester	

Onderwerp
Wijzigingen Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de gemeente Amstelveen.

Raadsbesluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:
De voorgestelde wijzigingen van de APV van de gemeente Amstelveen vast te stellen:
1. Wijzigen van artikel 2.12: Maken, veranderen van een uitweg.
2. Wijzigen van artikel 2.49b: Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat.
3. Wijzigen van artikel 4.1: Begripsbepalingen.
4. Wijzigen van artikel 4.10: Begripsomschrijvingen.
5. Wijzigen van artikel 4.11: Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden.
6. Wijzigen van artikel 4.11A: Bestrijding iepziekte.
7. Wijzigen van artikel 4.12: Afstand tot erfgrens.
8. Wijzigen van artikel 5.5: Voertuigwrakken.
9. Wijzigen van de artikelsgewijze toelichting van de artikelen 4.10 tot en met 4.12.

Samenvatting
Elk jaar wordt beoordeeld of de APV gewijzigd moet worden. In dit voorstel worden de voorgestelde wijzigingen van 2025 ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Doel
De APV up to date houden.

Prestatie
Om de APV up to date te houden wordt geadviseerd om de wijzigingen vast te stellen.

Voorgeschiedenis en context
Het onvoldoende up to date houden van de APV kan leiden tot het ontbreken van een juiste juridische basis om op te treden bij (voorzienbare) verstoringen van de openbare orde/de leefbaarheid binnen de gemeente.

Overwegingen die hebben geleid tot het voorgestelde besluit
Ad 1.

1. Artikel 2.12

- Lid 2: Voorgesteld wordt om in lid 2 onder d de volgende zinsnede toe te voegen "op onaanvaardbare wijze wordt aangetast";
- Lid 3: voorgesteld wordt om lid 3 te laten vervallen, lid 4 wordt dan automatisch lid 3.

Motivering:
Sinds 1 januari 2023 is in artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening (APV) Amstelveen een meldplicht opgenomen voor het realiseren of wijzigen van uitwegen. Deze meldplicht houdt in dat, indien een uitweg niet in strijd is met de weigeringsgronden uit het tweede lid van dit artikel, kan worden volstaan met een melding en is het aanvragen van een vergunning niet nodig. Tegelijkertijd bleef de vergunningplicht bestaan voor gevallen die niet aan de voorwaarden voor een melding voldoen.

Het doel van deze meldingsplicht was om de regeldruk te verlichten en de doorlooptijd te verkorten. In de praktijk is echter gebleken dat deze regeling niet het gewenste effect heeft gehad. Veel bewoners blijken niet goed in staat om zelf te beoordelen of hun situatie voldoet aan de gestelde criteria. Hierdoor wordt, om zekerheid te krijgen, alsnog vaak een vergunning aangevraagd voor gevallen die eigenlijk alleen een melding vereisen. Daarnaast zijn de voorwaarden voor de meldingsplicht in de APV onvoldoende concreet vastgelegd, waardoor de regeling juridisch niet goed uitvoerbaar is.

Om deze knelpunten op te lossen, stelt het wijzigingsvoorstel voor om de meldingsplicht af te schaffen en terug te keren naar de eerdere situatie, waarin alle aanvragen via een vergunningprocedure worden behandeld.

Daarnaast wordt een wijziging voorgesteld in artikel 2:12, tweede lid, onder d, dat betrekking heeft op de weigeringsgronden. De bedoeling hiervan is om de betreffende weigeringsgrond beter aan te laten sluiten op de praktijktoetsing. In de huidige formulering is deze weigeringsgrond van toepassing in alle gevallen waarin openbaar groen verdwijnt, ongeacht de omvang van de aantasting. Door de wijziging wordt dit beperkt tot situaties waarin naar het oordeel van het college sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het openbaar groen.

2. Artikel 2.49b lid 2a

Voorgesteld wordt om de zinsnede "ondermijnende activiteiten plaatsvinden" en "de betreffende bedrijfsactiviteit ondermijning veroorzaakt" toe te voegen.

Motivering:
De voorgestelde uitbreiding is noodzakelijk omdat de huidige regelgeving onvoldoende grondslag biedt om op te treden tegen activiteiten die niet direct overlast veroorzaken, maar wel risico's van ondermijning met zich meebrengen. Deze activiteiten zijn niet of minder zichtbaar voor de omgeving of vormen niet direct een inbreuk op de openbare orde en veiligheid. Veel van deze activiteiten vallen momenteel buiten de bestaande aanwijsbevoegdheden, waardoor de mogelijkheden voor effectieve interventie beperkt zijn. Ondermijnende criminaliteit kan leiden tot directe veiligheidsrisico's, maar ondermijnt ook het vertrouwen in de rechtsstaat en veroorzaakt economische schade. Door het invoeren van een vergunningsplicht ontstaat de mogelijkheid om preventief op te treden tegen malafide praktijken. Dit kan onder meer door het screenen van ondernemers en het toetsen van de integriteit van exploitanten, bijvoorbeeld via de Wet Bevordering

integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob). Een vergunningsstelsel biedt bovendien inzicht in wie bepaalde diensten aanbiedt en onder welke voorwaarden dit gebeurt. Dit vergroot de mogelijkheden voor toezicht en handhaving, en draagt daarmee bij aan het versterken van de bestuurlijke weerbaarheid tegen ondermijning. Hierdoor ontstaat bijvoorbeeld de mogelijkheid om een specifieke locatie met op het oog legale diensten of activiteiten zoals een (bedrijfsverzamel)gebouw, winkel of zelfs een straat waarin winkels met ondermijnende activiteiten zijn gevestigd aan te wijzen als vergunningplichtig.

3. Artikel 4.1

- Lid f: voorgesteld wordt om de zinsnede "artikel 1 van de Wet geluidhinder" te vervangen door "artikel 3.21 van het Besluit kwaliteit leefomgeving".
- Lid g: voorgesteld wordt om lid g te laten vervallen

Motivering:
In verband met het in werking zijn getreden van de Omgevingswet, is de oude wetgeving niet meer van toepassing. De voorgestelde aanpassing behelst de wijziging van de naamgeving van de wet (waarnaar verwezen wordt).

Lid g is komen te vervallen, omdat het begrip "geluidsgevoelige terreinen" niet meer van toepassing is onder de Omgevingswet.

4. Artikel 4.10

Voorgesteld wordt om "ten gevolge" te wijzigen naar "tot gevolg".

Motivering algemeen artikel 4.10 t/m 4.12
Alle wijzigingen van artikel 4.10 tot en met 4.12 vloeien voort uit de uitwerking van het door de raad op 29 januari 2025 vastgestelde Bomenplan.

Motivering artikel 4.10
Een doelstelling uit het Bomenplan is het beschermen van bomen. Ook het ingrijpend snoeien van bomen waardevolle particuliere bomen valt onder het begrip 'vellen'.

5. Artikel 4.11

Voorgesteld wordt om in lid 1 het woord Waardevolle en particulieren toe te voegen en in lid 2 het woord "Waardevolle" toe te voegen. Voorgesteld wordt om de weigeringsgronden in lid 3 als volgt te wijzigen:
a. de afmetingen van de houtopstand;
b.de ecologische waarde van de houtopstand;
c. de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
d.de dendrologische waarde van de houtopstand;
e. de beeldbepalende waarde van de houtopstand of
f. de verschijningsvorm van de houtopstand.

Motivering artikel 4.11:
In het Bomenplan zijn nieuwe criteria vastgesteld voor waardevolle bomen. De gemeentelijke bomen worden beschermd middels een interne boomprocedure.

6. Artikel 4.11A

Voorgesteld wordt om de tekst als volgt te wijzigen:
Artikel 4:11A Bestrijding van boomziekten
1. Indien zich op een terrein één of meer bomen of andere houtopstand bevinden, die naar het oordeel van het college gevaar opleveren van verspreiding van een boom-ziekte of voor vermeerdering van de insecten, die boomziekten verspreiden, is de eigenaar of de publiekrechtelijke bevoegde op aanschrijving van het college verplicht binnen de door haar daarbij te stellen termijn van 10 werkdagen:
a. de houtopstand te vellen bij voorkeur door een erkend boomverzorgingsbedrijf;
b. de houtopstand ter plaatse te ontbasten en de bast te vernietigen bij voorkeur door een erkend boomverzorgingsbedrijf;
c. de niet ontbaste bomen of delen daarvan te vernietigen door een erkend recyclingbedrijf of zodanig te behandelen door een erkend recyclingbedrijf, dat verspreiding van boomziekten wordt voorkomen;
d. in geval van iepziekte alle onder hierboven a, b en c genoemde maatregelen te treffen;
e. alle andere maatregelen te treffen ter voorkoming van boomziekten behoudens beperkingen bij of krachtens de Plantgezondheidswet gesteld.
f. tot herbeplanting over te gaan overeenkomstig de daarbij gegeven aanwijzingen.
2. Het is verboden gevelde door boomziekte aangetaste bomen, of delen daarvan voorhanden of in voorraad te hebben of te vervoeren, tenzij het betreft geheel ont-bast hout of hout met een doorsnede kleiner dan 4 cm.
3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod als bedoeld in het tweede lid.
4. Het gestelde in het eerste lid onder sub c geldt eveneens voor geveld en gezond iepenhout.

Motivering artikel 4:11A:
Om bomen te beschermen tegen boomziekten is het artikel over specifiek de iepziekte verbreed naar ook overige boomziekten.

7. Artikel 4.12

Voorgesteld wordt om het volgende artikel 4.12 in te voegen:
Artikel 4:12 Afstand tot erfgrens
1. De afstand tot de erfgrens van bomen is ten minste 0,5 meter.
2. De afstand tot de erfgrens van hagen en heesters is nihil.

Motivering artikel 4.12:
Door de afstand tot de erfgrens te verkleinen wordt het mogelijk om ook in smalle straten toch te vergroenen. Hierdoor kunnen bomen in plantvakken in het trottoir aangeplant worden. Dit lukt namelijk niet in veel straten met de standaard afstandseis uit het Burgerlijk Wetboek van 2 meter gemeten van stamdiameter tot erfgrens. Gemeenten mogen op grond van artikel 5:42 lid 2 uit het Burgerlijk Wetboek afwijken van deze standaardafstand voor openbare bomen door een kleinere afstandseis op te nemen in de lokale APV.

8. Artikel 5.5

Voorgesteld wordt om de woorden “en tevens” te vervangen door het woord “en/of”.

Motivering:
Met het taalkundig aanpassen van dit artikel wordt de reikwijdte waarop er kan worden gehandhaafd groter. Nu kan dat alleen als aan beide eisen (rijtechnisch onvoldoende staat én kennelijk verwaarloosde toestand) wordt voldaan. Door dit los te trekken kan er worden gehandhaafd op wrakken die in verwaarloosde staat zijn, maar waarvan de rijtechnische staat niet meer van toepassing is, of andersom.

9. De artikelsgewijze toelichting wordt aangepast, zodat deze overeenkomt met de voorgestelde wijzigingen.

Keuzemogelijkheden/alternatieven
Niet van toepassing.

Participatie
De APV is gedurende zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden hebben een zienswijze kenbaar kunnen maken.

Er is één zienswijze binnen gekomen. Deze zienswijze bevatte echter geen opmerkingen op de voorgestelde wijzigingen, maar stelde een aantal aanvullende wijzigingen voor. De beoordeling van het verzoek zal enige tijd in beslag nemen, waardoor het verzoek helaas niet meegenomen kan worden in de huidige ronde. De suggesties zullen bij de eerstvolgende herziening van de APV worden meegenomen en dan zal beoordeeld worden of het voorstel zal leiden tot aanpassing van de APV.

Kanttekeningen en risico’s
Niet van toepassing.

Financiën
Niet van toepassing.

Vervolgstappen
Uitvoering en procesplanning
Bij instemming van de raad zullen de wijzigingen, als gebruikelijk gepubliceerd worden op www.overheid.nl.

Evaluatie
Nee.

Duurzaamheidsaspecten
Niet van toepassing.

Bijlagen
1. Bijlage 1 - was wordt lijst APV.
2. Bijlage 2 - was wordt toelichting APV 2025.
3. Bijlage 3 - link naar huidige APV.
4. Bijlage 4 - conceptwijzigingsbesluit APV
5. Bijlage 5 - Nota van beantwoording op binnengekomen zienswijze op de voorgestelde wijzigingen van de APV van de gemeente Amstelveen

De secretaris, De voorzitter,

Bert Winthorst Tjapko Poppens

Dit document is elektronisch ondertekend. Zie de elektronische handtekening(en) rechtsboven op pagina 1.