

Bundel – Vragenuur van 23 mei 2024

- MV.1 Utrecht weigert de huurverhoging – Floor Steinmetz (BIJ1), mede namens Mahmut Sungur (DENK), Xenia Minnaert (Partij voor de Dieren), David Bosch (UtrechtNu!) en Gert Dijkstra (EenUtrecht)
MV 1 Utrecht weigert de huurverhoging
- MV.2 Weer bewonersgroen verwijderd door gemeente – Gert Dijkstra (EenUtrecht), mede namens Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)
MV 2 Weer bewonersgroen verwijderd door gemeente
- MV.3 Cameramasten rondom hotel Karel V – Achraf Aït Daoua (D66), mede namens Mahaar Fattal (GroenLinks) en Ruben Snijder (Student & Starter)
MV 3 Cameramasten rondom hotel Karel V
- MV.4 Uitvoering Nachtstembureau – Maarten Koning (D66), mede namens Ruben Snijder (Student & Starter)
MV 4 Uitvoering Nachtstembureau



DENK
UTRECHT



Partij voor
de Dieren

UTR
ECHT
NU!



Mondelinge vragen Utrecht weigert de huurverhoging

23 mei 2024

Vragen:

Het wettelijk maximum voor de huurverhoging is dit jaar ongekend hoog. En daar maken de vragenstellende fracties zich ernstig zorgen over. *Wij weigeren de huurverhoging* heeft recent wooncorporaties opgeroepen om niet de maximale huurverhoging door te voeren. Want dat het mag, betekent niet dat je de huur met zulke hoge percentages moet verhogen. Gelukkig hebben inwoners, zeker mensen die in sociale huur wonen, de kans om volgens het model van *Wij weigeren de huurverhoging* de voorgestelde huurverhoging te weigeren. Maar het betaalbaar huren zou niet van dit soort acties afhankelijk moeten zijn. Daar zouden we in Utrecht meer aan moeten doen.

De fracties van BIJ1, DENK, PvdD, UtrechtNu! en EenUtrecht stellen daarom de volgende vragen:

1. Deelt de wethouder onze zorgen en heeft hij nog mogelijkheden om iets te doen tegen de ongekend hoge huurverhoging?
2. Is de wethouder het met de vragenstellende fracties eens dat het goed zou zijn om in de toekomst in overleg met corporaties/verhuurders en bewoners afspraken te maken over niet-wettelijke lokale maximale verhogingspercentages?
3. Is de wethouder bereid om met corporaties/verhuurders en bewoners hierover in gesprek te gaan?

Gesteld door:

- Floor Steinmetz, BIJ1
- Mahmut Sungur, DENK
- Xenia Minnaert, PvdD
- David Bosch, UtrechtNu!
- Gert Dijkstra, EenUtrecht



Mondelinge vragen: Weer bewonersgroen verwijderd door gemeente

23 mei 2024

Niet elke Utrechter die wil bijdragen aan de vergroening van de stad kan en wil dit formeel doen door een zelfbeheerovereenkomst met de gemeente af te sluiten. Na een publiek verzoek van de wethouder en een wijkbericht besloot deze initiatiefnemer van het groen bij de Gamma aan het einde van de Vleutenseweg zich toch aan te melden als beheerder. Inmiddels is dit veldje door de betrokken buurtbewoners omgedoopt tot het Ton Korneluk Park. Ondanks de aanmelding ging de gemeente toch tot de in het wijkbericht aangekondigde handhaving over en trok het parkje (voor de tweede keer) leeg. Daarmee laat de gemeente zich van een slechte kant zien; als een instantie die veel te strikt op de regels zit en geen oog heeft voor hoe informeel beheer van openbaar groen soms even de tijd nodig heeft om te groeien. Dit roept terecht verontwaardiging op en zorgt spijtig genoeg voor onbegrip bij bewoners over het handelen van onze gemeente. Daarom de volgende vragen

Vragen:

1. Waarom is er besloten om het grasveld leeg te trekken, ondanks dat de initiatiefnemer gehoor gaf aan het verzoek van de gemeente zich aan te melden als beheerder?
2. Is de wethouder het met ons eens dat een dergelijke gang van zaken niet stimulerend en zelfs demotiverend werkt voor het nemen van groen in zelfbeheer, zowel voor deze initiatiefnemers als voor in de rest van de stad.
3. Waarom zijn wederom alle (fruit)bomen eruit getrokken en niet alleen de 'exoot' (overigens ging het hier om een niet invasieve exoot, namelijk een palmboom), terwijl de andere boompjes juist uitstekend passen bij wat er al staat aan (fruit)bomen?
4. Waarom is niet eerst contact gezocht met de initiatiefnemers en heeft de gemeente ervoor gekozen hen te benaderen via een breed verspreid anoniem wijkbericht?
5. Is de wethouder bereid haar excuses hiervoor aan te bieden aan de initiatiefnemers en de weggehaalde (fruit)bomen terug te plaatsen in het Ton Kornelukpark?
6. Is de wethouder het met ons eens dat de in raad van 28 april toegezegde evaluatie voor Q1 2025 van het actieplan zelfbeheer groen (die volgens de raadsbrief 'Evaluatie actieplan zelfbeheer groen' d.d. 16-11-23 al Q4 2023 afgerond moest zijn) 'vervroegd' moet worden om niet nóg meer vergroeningspotentieel onder Utrechters te verliezen?

Gesteld door:

- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

Mondelinge vragen Cameramasten rondom hotel Karel V

23 mei 2024

Vragen:

Recentelijk zijn er vier cameramasten geplaatst rondom hotel Karel V, ogenschijnlijk vanwege een besloten bijeenkomst van het Ministerie van Defensie¹. De installatie hiervan heeft geleid tot bezorgdheid over de privacy van omwonenden en bezoekers. Onze fractie heeft hier de volgende vragen over:

1. Is het college op de hoogte gesteld van de plaatsing van de cameramasten rondom Karel V?
2. Hoe wordt de privacy van de omwonenden en bezoekers gegarandeerd? Welke maatregelen zijn genomen om te voorkomen dat hun privacy wordt geschonden?
3. In het artikel van RTV Utrecht wordt vermeld dat de camera's alleen op de openbare ruimte zijn gericht, maar bewoners melden dat hun woonkamerraam toch in beeld komt. Hoe weet de gemeente zeker dat deze camera's niet binnen filmen en hoe is dit technisch ingesteld?
4. Wat gebeurt er met de beelden die door deze camera's worden opgenomen? Wie heeft toegang tot deze beelden en hoe lang worden ze bewaard?
5. Welke wet- en regelgeving is van toepassing op het gebruik van deze bewakingscamera's en hoe zorgt de gemeente ervoor dat deze volledig compliant zijn met de AVG en andere relevante privacywetten?

Gesteld door:

- Achraf Ait Daoua, D66
- Mahaar Fattal, GroenLinks
- Ruben Snijder, Student& Starter

¹ [Big Brother voor je woonkamer? Waarom er ineens 4 cameramasten rond hotel Karel V staan - RTV Utrecht](#) / [Utrecht gastheer voor defensieoverleg: hotel Karel V omgetoverd tot beveiligde vesting | Utrecht | AD.nl](#)

Mondelinge vragen Uitvoering Nachtstembureau

23 mei 2024

Vragen:

Tussen 6 en 9 juni mogen 360 miljoen Europeanen naar de stembus om te stemmen voor een nieuw Europees Parlement, een van de grootste democratische verkiezingen ter wereld. Om zo veel mogelijk mensen te mogelijkheid te geven deel te nemen aan 'het feest van de democratie' heeft de gemeenteraad op 7 december 2023 ingestemd met de motie 'nachtstembureau'¹ voor de komende Europese verkiezingen. De uitvoering hiervan is uiteengezet in de raadsbrief 'Evaluatie Tweede Kamerverkiezingen 2023 en vooruitblik Europees parlementsverkiezing 2024' van 16 mei jl.²

Hierover heeft onze fractie de volgende vragen:

1. In hoeverre vindt het college dat, door het stembureau alleen tussen 0:00 en 02:00 te openen te kort wordt gedaan aan het idee dat nachtelijk stemmen een mogelijkheid is?
 - a. Wat zijn de overwegingen van het college geweest om deze beperkte openingstijden aan te houden en niet uitgebreider uitvoering te geven aan de motie?
2. Erkent het college dat het, door de beperkte openingstijden, stemgerechtigden die erg vroeg in de ochtend willen stemmen daartoe geen mogelijkheid geeft?
3. In de raadsbrief geeft het college aan juist jongeren te willen trekken om nachtelijk te komen stellen. Is het college het met ons eens dat het Stadskantoor geen inspirerende plek is waar jongeren snel naartoe zullen komen?
4. Is het college bereid vast te leggen dat voortaan minimaal 2 maanden voor de verkiezingen de brief hierover naar de raad wordt gestuurd?

Gesteld door:

- Maarten Koning, D66
- Ruben Snijder, S&S

¹ [Document Utrecht - M438 Nachtstembureau - iBabs Publieksporaal \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

² [Document Utrecht - Raadsbrief evaluatie Tweede Kamerverkiezing 2023 vooruitblik Europees Parlementsverkiezing 2024 - iBabs Publieksporaal \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)