Gemeente Texel

.txl

Verslag raadsvergadering

Woensdag 22-06-2022

Aanwezig

Voorzitter	Burgmeester de heer M.C. Uitdehaag
Raadsleden	Mevrouw M.E. van der Werf, de heer C. Hoogerheide, de heer F. Oosterhof (Texels Belang), mevrouw A.P. Visser-Veltkamp, de heer E. Hercules, de heer N. Lely (PvdA), de heer F. Zegel, de heer H.J.F.M. Soyer (GroenLinks), de heer N.C.B. Ran, de heer A. Huisman (VVD), de heer N. Rutten, mevrouw V.C. Koot (CDA), mevrouw A.A.M. van de Wetering (D66), de heer E.P. Kooiman (Hart voor Texel)
Raadsgriffier	Mevrouw M. de Porto
Verslag	Mevrouw H.D.M. Zandee-van Heerwaarden (vanaf externe locatie)
College	Wethouders de heer C.J. Hooijschuur, de heer R. van de Belt, de heer H. Kieft
Ambtelijk	--

Afwezig met kennisgeving

mevrouw J. Dros (GroenLinks)

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER opent de vergadering en heet allen van harte welkom. Bericht van verhindering kwam van raadslid Dros, misschien sluit ze later nog aan.
De notulist werkt vanaf een externe locatie.

Mededeling Raadslid HUISMAN wijst op de motie ‘Gebiedsgerichte aanpak stikstof’ die de raad op 24 mei 2022 kon bekrachtigen. Hij wil de boeren complimenteren met wat er vandaag is neergezet. De wandelaars krijgen ijs uitgereikt langs de route.

Mededeling Wethouder KIEFT zegt in aansluiting op deze woorden, dat ze sinds een dag of 10 de gevolgen van het voorgenomen kabinetsbeleid binnen kregen. Dat kan grote impact hebben, verwacht hij, en niet alleen voor de boeren, maar ook voor de toeristische sector en alles wat er mee samenhangt. Er is ontzettend veel begrip voor al degenen die zich aan de keukentafel afvragen waar het naar toe gaat. Portefeuilles natuur, landbouw en toerisme vallen onder 1 wethouder. Mocht er behoefte zijn met de gemeente in gesprek te gaan, dan zijn ze welkom. Als gemeente zijn we geen bevoegd gezag, maar willen we wel onze inwoners op alle manieren bijstaan, om de samenhang die we nu hebben, tussen natuur, toerisme en landbouw, hoog te blijven houden. Wij willen daarom ook aan tafel bij de gebiedsgerichte aanpak. Alle suggesties vanuit de raad zijn welkom. En we trekken op dit terrein ook samen op met de andere Waddeneilanden en
Toezegging kustgemeenten, want die hebben met hetzelfde te maken. We zullen de raad uitgebreid informeren.

Mededeling

Burgemeester UITDEHAAG actueel is mogelijke staking bij TESO. Inmiddels is de deadline van tafel en is het gesprek weer geopend. Hij hoopt van harte dat beide partijen hier op
Mededeling een goede manier uitkomen.
Raadslid HERCULES had spoedvragen gesteld over ditzelfde onderwerp. Hij neemt voorlopig genoegen met het antwoord.

Mededeling

Burgemeester UITDEHAAG denkt dat in Oosterend een jaar lang feest is gevierd als oudste dorp van Texel, maar helaas voor hen kwam deze week uit, dat toch de ringwal van Den Burg veel ouder blijkt te zijn.

2. Beëdiging van de heer H.J.F.M. Soyer

De geloofsbrieven zijn vorige keer al goedgekeurd. De heer Soyer legt de belofte af, en wordt gefeliciteerd met zijn nu weer volwaardige raadlidmaatschap.

Na 2,5 jaar zit mevrouw (Roelie) Bakker, weer als vanouds in het publiek. Zij krijgt het boeket van de heer Soyer.

3. Vaststelling volgorde stemming

Het lot bepaalt dat raadslid Soyer bij hoofdelijke stemming mag beginnen.

4. Vaststelling agenda

Raadslid RAN wil bij punt 9, dat als hamerstuk geagendeerd staat, een stemverklaring meegeven, n.a.v. het antwoord op hun vragen. Om andere leden gelegenheid te geven te reageren maakt de VOORZITTER er *bespreekstuk 6a van. Agenda hierna vastgesteld.*

5. Vaststelling verslag vorige raadsvergadering 24-5-2022

Besluit | *Er zijn geen voorstellen tot wijziging ontvangen. Verslag wordt vastgesteld.*

6. Bespreekstuk - Ontwerp Perspectiefnota 2023

De VOORZITTER licht toe dat de perspectiefnota bedoeld is om vanuit de uitgangspunten kaders vast te stellen voor de begroting. Dit ontwerp is opgesteld met de kennis van februari/maart, nog door het vorige college. Er zijn een amendement en 2 moties ingediend.

amendement **VVD en D66 - Verdubbelen graskeien-budget**

toelichting Raadslid VAN DE WETERING verwijst naar de commissie. De indieners denken dat de wegen veiliger worden en langer in betere staat blijven als ze worden ingesloten door graskeien. Het antwoord van het college heeft het over structureel €113.000 en dit jaar incidenteel eenmalige middelen, maar D66 wil met het amendement die eenmalige ophoging structureel maken, d.w.z. verhogen naar €220.000 per jaar.
Raadslid RAN zegt dat de VVD hier zeker mee kan leven. Na het antwoord van het college heeft hij nog een vraag: in de raadscommissie ontraadde het college dit amendement, maar nu zegt u dit wel te kunnen uitvoeren. Waar komt die ommezwaai vandaan?

vraag Raadslid ZEGEL wijst erop dat het college vorig jaar juli aangaf dat er jaarlijks €214.000 budget voor graskeien is. We horen nu verschillende bedragen. Hoe zit dat?

Reactie college Wethouder HOOIJSCHUUR zegt dat het college -bij nader inzien en in overleg met gemeentewerken en financiën- voorstelt het budget voor één jaar te verhogen, omdat we met nieuw wegenbeheersplan bezig zijn. Voor 2022 was er nog geld beschikbaar.

indieners Raadslid VAN DE WETERING leest juist in het antwoord, dat het goed mogelijk is met meer budget meer graskeien te leggen. Dat is wat ze met het amendement willen.

college Wethouder HOOIJSCHUUR zegt dat het hen toch beter lijkt eerst in kaart te brengen waar we allemaal graskeien willen leggen en in welke volgorde. Ze zijn ook met nieuwe wegen bezig, waar ook graskeien moeten komen.
Het lijkt raadslid van de WETERING dat die twee dingen elkaar niet bijten. De wegen waar u nu mee bezig bent, daar hebt u toch al geld voor?
Wethouder HOOIJSCHUUR beaamt dat het elkaar niet bijt. Wel moet het opgepakt en voorbereid worden, dus het lijkt het college toch beter eerst een plan te maken.
Burgemeester UITDEHAAG verduidelijkt dat het college het dus wel wil, maar eerst overzicht wil hebben.
Raadslid VAN DE WETERING vindt dat antwoord toch duidelijk anders dan wat ze schriftelijk kreeg. Als voorbeeld noemt ze de nieuw geasfalteerde Nesweg. Er was toen geen budget voor graskeien, waardoor men de kanten nu al kapot rijdt. Met het amendement willen ze daar structureel geld voor reserveren.
Wethouder HOOIJSCHUUR legt uit dat hun insteek om terughoudend te zijn is dat ze éérst overzicht willen hebben welke wegen aan de beurt zijn en of daar budget voor is.

Raadslid RAN meent dat het huidige wegenbeheersplan is vastgesteld tot en met 2023. Dat is toch gewoon uit te voeren? Het schriftelijke antwoord zegt bovendien dat het werk is in te passen, maar nu raadt de wethouder weer aan dat niet te doen. Hoe valt dat te rijmen?
Raadsleden HOOGERHEIDE en KOOIMAN vragen nadrukkelijk of het college het amendement ontraadt. Wethouder HOOIJSCHUUR antwoordt dat ze geen voorstander zijn.

motie **Hart voor Texel, D66, VVD – 2 extra fietspaden naar Den Hoorn en De Cocksdorp**

Toelichting indieners Raadslid KOOIMAN wijst op de commissiebehandeling. De indieners vinden dat Texel als 'fietseiland' wel wat moet kunnen bieden, met name naar De Cocksdorp, en zeker als we willen dat men de auto bij de accommodatie laat staan en vaker de fiets pakt. Hij herinnert aan de in 2016 vastgestelde motie 'van visie naar actie'. Alles was daarin al besproken en akkoord, dus is het hoog tijd over te gaan tot actie. Nu zegt het college echter eerst weer een verkenning te willen doen. Het is de indieners ook niet duidelijk wat wordt verstaan onder dat onderzoek 'fietspadennet in relatie tot wandelstructuur'.

vraag Raadslid VAN DE WETERING wil graag van beide fietspaden aparte beslispunten zien.

Mede-indiener Raadslid HUISMAN haalt aan dat in de commissie over natuurwaardes werd gesproken. Hij wijst op de bevestiging door het college, dat als de raad over deze motie positief beslist, er eerst nog allerlei onderzoeken zullen moeten worden gedaan. Aan fracties die nog twijfelen daarom het verzoek om toch met de motie in te stemmen.

reacties

Raadslid LELY bevestigt dat hij in de commissie over natuurwaarden en wandelen in alle rust sprak. Natuurlijk wil ook de PvdA graag dat er gefietst wordt op het eiland, en ook gewandeld. Het lijkt hen beter te beginnen met afronding van de fietspaden die al op het lijstje stonden. Met de heer Huisman is hij eens dat er inderdaad nog allerlei haken en ogen aan dit besluit zitten. Hij steunt dan ook niet dit fietspad naar De Cocksdorp.
Op verzoek van raadslid HOOGERHEIDE volgt even schorsing voor overleg met de coalitie.

Na de schorsing citeert raadslid ZEGEL uit het coalitieakkoord, wat voor hen leidend is: '… we werken aanvullend aan het eerste uitvoeringsprogramma van het toeristisch toekomstplan (TTP), en beogen dat versneld uit te voeren, in samenspraak met de klankbordgroep…'. Het kan heel goed zijn dat daar extra fietspaden uit komen, maar toch stellen we als coalitiepartijen voor even op deze uitwerking te wachten.

2e ronde

Raadslid VAN DE WETERING bestrijdt dat het de motie iets nieuws voorstelt. Ze willen alleen de al in 2016 opgenomen plannen versnellen.
Raadslid KOOIMAN reageert op de heer Lely, die zegt 'laten we eens beginnen met de plannen die er al lagen', met de opmerking dat er daar al 3 van zijn aangelegd. De 3e fase en laatste fase is al gestart, en daarna is het op. Ze willen daarom juist nu alle nodige onderzoeken opstarten voor het vervolg, anders ben je straks weer 6 jaar verder zonder de mensen uit de auto te hebben gekregen.

college Wethouder KIEFT licht toe dat 'actieplan mobiliteit' voortvloeit uit het TTP. Ze willen daarin samen met de VVV focussen op fietsen én wandelen. En voor het actieplan 2016 was kennelijk geen budget geregeld. Daarom denkt het college is dit nu met voorrang via het TTP op te pakken. Daar zou best uit kunnen komen dat beide paden er straks in zitten.

3e ronde

Raadslid VAN DE WETERING vindt het nog steeds vreemd. Er ligt al onderzoek en plannen, maar als het college nu kan toezeggen onmiddellijk met onderzoek te starten, dan kan ze daar vrede mee hebben.

Raadslid LELY weet ook dat al een aantal paden is aangepakt. Het lijkt hem niet verstandig om meteen al naar het volgende gaan, zonder een algeheel plan neer te zetten, en het werk wat er nog ligt af te maken.
Raadslid RUTTEN is benieuwd wat Texels Belang heeft bewogen tot een ander standpunt, want in het verleden waren zij voorstander van nieuwe fietspaden. Nu hoort hij echter een ander geluid vanuit de coalitie.
Raadslid HERCULES vraagt verduidelijking of het alleen om kosten voor onderzoek gaat, of ook al om het opnemen van een voorbereidingskrediet.
Raadslid OOSTERHOF leest voor uit de motie: 'realisatie van beide fietspaden op te nemen'. Dat lijkt hem iets anders dan onderzoeken van de mogelijkheden.

Raadslid KOOIMAN denkt dat het één het ander niet hoeft te doorkruisen. Er staat 'hoog tijd om aan te vangen met de voorbereidingen', en 'voorbereidingskrediet beschikbaar stellen'. Raadslid HERCULES leest daarachter toch duidelijk: 'en de kapitaallasten mee te nemen in de begroting'. Dit lijkt hem toch niet alleen over onderzoekskosten te gaan.
Raadslid KOOIMAN verzoekt om schorsing om met de mede-indieners te overleggen over eventuele aanpassing van de tekst.
Hierna volgt schorsing.
Na de schorsing meldt raadslid VAN DE WETERING dat de tekst dat kapitaallasten worden meegenomen in de programmabegroting volgens de P&C-cyclus juist is. Het is nog steeds een voorbereidingskrediet. De indieners handhaven dus de tekst.
Raadslid RUTTEN hoort nog graag waarom Texels Belang van standpunt is veranderd.
Raadslid V.D. WERF antwoordt dat ze dit zo hebben afgesproken in het coalitieakkoord, en dat ze daar achter staan.

Reactie college

Wethouder KIEFT benadrukt dat dit de eerste raadsvergadering van het nieuwe college is, waarin hun voorstellen worden besproken. Ze proberen een brug te slaan naar de niet-coalitiepartijen. Voorstel is dan ook als toezegging te noteren, dat ze beide fietspaden actief willen meenemen in het actieplan mobiliteit, als onderdeel van het TTP. Dat werken ze uit op de schaal van Texel. Hij voegt toe dat het om substantiële bedragen gaat, en dat dit programma nog niet is doorgerekend. Hij vraagt hen even de tijd te gunnen om de financiële gevolgen zorgvuldig te bepalen.
Raadslid VAN DE WETERING vraagt om hoeveel tijd het dan gaat. De VOORZITTER denkt dat er om een tijdpad gevraagd wordt. Wethouder KIEFT hoopt in september met die
Toezegging doorrekening te kunnen komen. Voor het tijdpad moet hij eerst een beeld hebben van de
Toezegging beschikbare tijd, dus dat houdt de raad nog tegoed.
Raadslid RAN wijst erop dat het meest actuele mobiliteitsplan in 2016 is vastgesteld en nog steeds geldt. Hierin staat helemaal uitgewerkt wat we willen gaan doen, en die behoefte is er al zeker 6 jaar. Graag toelichting waarom dit niet gewoon is/wordt uitgevoerd. Raadslid ZEGEL geeft mee dat dit mobiliteitsplan destijds is geamendeerd en slechts vastgesteld tot 2020, in plaats van 2025. Dat was raadslid RAN niet bekend.
De VOORZITTER wil het nu in stemming brengen.
Raadslid HUISMAN hoort de wethouder zeggen dat de rem erop moet. De VVD vindt juist dat die eraf moet, dus is het niet eens met het college en houdt vast aan de motie.
Raadslid VAN DE WETERING vindt het ook voelen alsof staand beleid en afspraken die al heel lang staan aan de kant geschoven worden, nu het college het opnieuw wil doorrekenen en kijken of er dan nog geld over blijft. Wethouder KIEFT verzekert haar
toezegging dat ze dit echt niet aan de kant schuiven. Het plan uit 2016 komt zeker weer mee, maar is toentertijd niet uitgevoerd omdat het geld er niet was.
Raadslid VISSER brengt naar voren dat het TTP óók staand beleid is. Als daarin staat dat er een nieuw mobiliteitsplan komt, dan is dát actueel beleid, stelt ze.

motie **Hart voor Texel: versneld aanpakken parkeerplaatsen strandslagen**
toelichting Raadslid KOOIMAN licht toe dat de VVV Texelmonitor 2021 aangaf aan dat 95% van de gasten voor het strand naar Texel komt. De uitstraling van de parkeerterreinen bij de strandslagen is bepaald geen visitekaartje. Het gaf al veel ellende, door grote kuilen en

wateroverlast, terwijl we er wel parkeergeld heffen. Het is zaak niet langer te wachten en met hoge prioriteit te beginnen bij paal 15, en daarna palen 28 en 33, vindt Hart voor Texel.

Vragen/reacties

Raadslid HERCULES leest dat de indieners willen dat dit concreet in programmabegroting 2023 wordt opgenomen, inclusief budget. Hij vraagt of er al een idee is over de bedragen.
Raadslid V.D. WERF kan er wel inkomen dat paal 15 eerst wordt aangepakt. Ze dacht echter dat het terrein bij de Vuurtoren al redelijk opgeknapt was.
Raadslid ZEGEL wijst op de perspectiefnota. Daarin is voor 2022 geld voor paal 15 opgenomen, en in 2023 voor paal 28. Het zou nu dus volgens hem alleen om paal 33 gaan.
Raadslid RAN zegt dat bij de VVD de toestand van de parkeerterreinen ook een doorn in het oog is. Daarom hadden zij vorig jaar al voorstellen gedaan. Ze kunnen Hart voor Texel wel begrijpen, want die urgentie is er wel degelijk. De VVD zou eigenlijk het budget willen verdubbelen om niet 8 jaar bezig te zijn, want het 'water staat aan de lippen'.

college Wethouder KIEFT geeft aan dat er een visie is voor de Noordzeekust van Texel. Die is nog niet in de raad gebracht, en het aanhangende meerjarenprogramma hebben college en raad ook nog niet gezien. Het verbaast hem dan ook dat de motie hier al uit citeert. Advies van het college is de motie *niet* aan te nemen, want ze zijn al bezig met een beheerplan voor de parkeerplaatsen bij de strandslagen. Dat hangt ook samen met natuurontwikkeling in de duinen en de kustversterking langs de hele Noordzeekust. Inventarisatie van de parkeerterreinen, met wat er in de grond zit aan materiaal, leidingen en evt. vervuiling e.d., is al gedaan. Op basis hiervan werken ze aan het beheerplan. Vraag is het college ook hier even de tijd te geven, want de capaciteit om dit werk uit te voeren is beperkt. Het eerste terrein zal z.s.m. worden aangepakt, hopelijk voor zomer 2023, maar 2 terreinen tegelijk erbij aanpakken -zoals de motie vraagt- gaat niet lukken. Opvallend vindt hij nog dat de motie een andere volgorde kiest dan in het beheerplan (wat u niet kent) waarin 12, 15 en 31 als eerste staan, en waar ongeveer €200.000 per jaar is gereserveerd, terwijl de motivatie daarvoor hem niet helder is.

Raadslid KOOIMAN merkt op dat ze met die visie Noordzeekust –het meerjarenprogramma- ook rekening houden. Dat vóór zomer 2023 het eerste terrein al klaar zou zijn vindt hij interessant, want hij dacht dat de 2 ton alleen was uitgetrokken voor voorbereiding. Wethouder KIEFT moet dit even nakijken, maar kreeg inderdaad aangereikt dat het 1e terrein dan klaar is, paal 15 gaat hij van uit. Raadslid VAN DE WETERING leest letterlijk in de perspectiefnota: in 2022 paal 15 en in 2023 paal 28. Raadslid KOOT weet dat het vorige college ook al heeft toegezegd die parkeerterreinen (en fietspaden) aan te pakken. Dat stond al op de agenda, en de raad heeft al vaker gevraagd waarom dit niet opschiet. Het CDA gaat ervan uit dat dit straks in de visie Noordzeekust staat, want dit moet gewoon gebeuren.

vragen *Over de perspectiefnota als geheel:*
Raadslid HERCULES vindt het antwoord over het voorstel hybride dienstverlening door te ontwikkelen -dat klinkt als een plan- meer op een voorstel voor vervanging van 'devices' lijken. Vraag is of het dan niet bij de investeringen thuishoort. Raadslid VAN DE WETERING haakt hierop in met de vraag die al langer rondgaat, om meer inzicht in IT-ontwikkelingen en alles wat daarbij hoort. Burgemeester UITDEHAAG heeft al toegezegd
Toezegging dat het IT- perspectief eraan komt. Daar zullen investeringen uit volgen, daar moet geen verwarring over zijn, beaamt hij. Met de devices zullen ze ook iets moeten, en het hybride werken hangt ermee samen, maar dat is taak van bedrijfsvoering. Ze komen bij
Toezegging de begroting in november terug of de investeringen op de juiste plek staan, belooft hij de heer Hercules.

Raadslid HERCULES is tevreden met deze beide toezeggingen.

Hierna volgt stemming over achtereenvolgens amendement(en), aparte voorstellen, volledige perspectiefnota en de 2 moties.

stemverklaring Bij voorstel 601, beheerplan spelen, verklaart raadslid RAN niets tegen hebben, houden en áanbieden van speelplaatsen te zijn, maar €50.000 voor het maken van een plan veel te gortig te vinden. Dat is beter aan speeltoestellen te besteden. Hij zal dus tegen stemmen.

stemverklaring Bij voorstel 703 wagen ongediertebestrijding en andere voertuigen, verklaart raadslid RAN dat de omschrijving bij vervanging van voertuigen volgende keer duidelijker moet, want bij het ene staat 'moet vervangen worden omdat het is afgeschreven', bij de andere staat 'vervangen mag worden'. De VVD ondersteunt om die reden een aantal voorstellen niet.

stemverklaring Bij voorstel 805 De Ruyterstraat herinrichten volgend jaar, zal raadslid V.D. WERF wel instemmen, maar vindt ze vreemd dat een al vorig jaar geplande straat, de Trompstraat, niet is opgenomen.

stemverklaring Bij de motie van Hart voor Texel, D66, VVD – 2 extra fietspaden naar Den Hoorn en De Cocksdorp (2 aparte beslispunten) verklaart raadslid RUTTEN het belang van fietspaden te onderschrijven, maar omdat ze de rust aan de oostkant van het eiland zeer waarderen, zoals bij TTP aangegeven, niet voor het voorgestelde fietspad langs de binnendijk naar De Cocksdorp te zullen stemmen. Er zou beter een fietspad langs de Hoofdweg kunnen worden aangelegd.

Besluiten

Amendement VVD en D66 – verdubbelen graskeien-budget: ***verworpen met 6 stemmen voor van CDA, D66, Hart voor Texel en VVD, en 8 tegen van de overige fracties****.*

Voorstellen: kaders en uitgangspunten, financieel perspectief, boekwaarde 2023 inbraak en toegangscontrole afboeken, digitale toegankelijkheid sub-sites, financiële pakket vervangen, programmaorganisatie De Waddeneilanden, archief 2000-2012 digitaal bewerken en overbrengen, hybride dienstverlening en bedrijfsvoering (m.i.v. toezegging), wet modernisering elektronisch verkeer uitvoeren, ICT door-ontwikkelen (m.i.v. toezegging), openbaar groen op onderdelen vervangen, nieuw maai-dek, parkeerterreinen strandslagen aanpakken, ondergrondse afvalcontainers, boekwaarde veegwagen afboeken (m.i.v. toezegging), rolbezem fietspaden, zijlader afval, ondergrondse containers uitbreiden, bermverharding vervangen/aanleggen, deel straatmeubilair vervangen, advieskosten gebiedsontwikkeling en woningbouw, verhardingen deel rehabiliteren, herinrichten De Ruyterstraat, herinrichten Wilhelminalaan, fietspaden SBB 4e tranche 2023 en 2024, ***unaniem aangenomen (14 stemmen)***

Voorstel 601 beheerplan spelen: ***aangenomen met 10 stemmen voor van Texels Belang, GroenLinks, PvdA, CDA en 4 tegen van de overige fracties****.*

Voorstel … vervanging wagen ongediertebestrijding: ***aangenomen met 2 stemmen tegen van de VVD en 12 stemmen voor van de overige fracties****.*

Voorstel … vervanging pick-up pompen: ***aangenomen met 2 stemmen tegen van de VVD en 12 voor van de overige fracties****.*

Voorstel … elektrisch voertuig toezicht: ***aangenomen met 2 stemmen tegen van de VVD en 12 voor van de overige fracties****.*

Voorstel … elektrisch voertuig parkeerbeheer: ***aangenomen met 2 stemmen tegen van de VVD en 12 voor van de overige fracties****.*

Uitkomsten bespreking verwerken in meerjarenperspectief ***unaniem aangenomen (14 stemmen)****.*

Gehele perspectiefnota 2023 (met inachtneming van de toezeggingen) ***ongewijzigd unaniem aangenomen (14 stemmen)****.*

Motie Hart voor Texel, D66, VVD – 2 extra fietspaden naar De Cocksdorp en Den Hoorn

1. *Fietspad via binnendijk naar De Cocksdorp:* ***verworpen met 4 stemmen voor van D66, Hart voor Texel, VVD en 10 tegen van de overige fracties****.*
2. *Fietspad vanaf Redoute over dijk naar Hoornderweg:* ***verworpen met 4 stemmen voor van D66, Hart voor Texel, VVD en 10 tegen van de overige fracties****.*

Motie Hart voor Texel – versneld aanpakken parkeerterreinen strandslagen: ***verworpen met 6 stemmen voor van Hart voor Texel, D66, VVD, CDA, en 8 tegen van de overige fracties****.*

7. Motie PvdA pro Texel – Waddeneilanden tegen boringen, ondersteund door GroenLinks

Tussengevoegd is voorstel 6a Ontwerp-programmabegroting 2021 (was punt 9) omdat het van hamerstuk naar bespreekstuk is gegaan. Tekst en besluit staan onder agendapunt 9.

toelichting

Raadslid HERCULES memoreert dat de raad zich vorig jaar heeft uitgesproken tegen boringen in de Waddenzee. In januari 2021 hebben alle Waddenburgemeesters in een brief zich óók tegen nieuwe boringen boven Schiermonnikoog uitgesproken. En onlangs deden 400 wetenschappers hetzelfde. Om dit te steunen wil de PvdA met deze motie zich duidelijk uitspreken tegen boringen in Waddenzee en Noordzee. Dit omdat het vervuiling oplevert, negatieve effecten op de bodem heeft, en we ons aan de klimaatdoelen hebben gecommitteerd. Oproep is dus ons als Texel en alle Waddeneilanden t/m Denemarken uit te spreken tegen gasboringen te zijn.
Raadslid HOOGERHEIDE herinnert eraan dat in het verleden door Sterk Texel eenzelfde motie is ingediend, maar alleen over de Waddenzee.

Reacties/vragen

Raadslid RAN zegt dat de VVD de motie wel erg lastig vindt, zeker gezien de moeilijke tijd waarin we verkeren. We hebben te weinig gas, kolencentrales gaan weer in werking, we moeten de reserves zien aan te vullen. Ook kan hij niet overzien wat de motie betekent voorzover het de Noordzee betreft. Bovendien willen we ook Groningen 'boven water' houden.
Raadslid KOOT is dat met hem eens. In de fractie konden ze deze ingewikkelde materie nog niet bespreken, maar zeker over de Noordzee willen ze niet zo stellig stelling innemen.
Raadslid SOYER wijst erop dat we ons goed moeten realiseren dat het hier gaat over investeringen met een looptijd van 25 jaar. Hij hoopt niet dat dan premier Poetin in Rusland nog aan de macht is. En ook omdat we toch van het gas af willen, lijkt hem niet logisch weer nieuwe gasboringen te doen.

college

Wethouder KIEFT geeft aan: als de raad de motie aanneemt kan het college die uitvoeren.

Raadslid HERCULES wijst erop dat het college zich al uitsprak tegen boringen bij Schiermonnikoog, *in de Noordzee*. Hij beaamt dat het een moeilijke materie is, en de ontwikkelingen geopolitiek onzeker zijn, maar waarschuwt dat het een vrije

energiemarkt is. Het gas hoeft dus helemaal niet naar Nederland te gaan. De indieners van de motie willen dat risico voor onze bewoners niet lopen.
Raadslid VAN DE WETERING kan meegaan als de motie niet over de gehele Noordzee, maar over 'nabijheid van de Wadden' zou gaan.
Raadslid KOOIMAN vraagt waarom de PvdA pas zo laat met deze motie is gekomen. Ook de fractie van Hart voor Texel heeft het niet kunnen bespreken.
Raadslid HERCULES legt uit dat pas begin juni dit voornemen naar buiten kwam. Op 15 juni 2022 hebben de 400 wetenschappers zich uitgesproken. Het tijdsargument vindt hij niet belangrijk, maar wel is het heel belangrijk uit te gaan van het voorzichtigheids-beginsel. In reactie op D66 zegt hij dat ze i.p.v. de gehele Noordzee de lijn van het continentaal platform zouden kunnen houden. Hij vraagt mevrouw Van de Wetering dan wel duidelijk te omschrijven, wanneer ze wel mee zou kunnen gaan.
Raadslid RAN bevestigd dat er al eerder een brief uitging, maar benadrukt dat de omstandigheden op dit moment heel anders zijn.
Raadslid VAN DE WETERING heeft al een bepaalde bandbreedte aangegeven, maar vindt ook lastig niet met de achterban te hebben kunnen overleggen.
Raadslid HOOGERHEIDE herhaalt dat er over de Waddenzee al een aangenomen motie ligt. Hij vraagt de PvdA de voorliggende motie aan te houden.
Raadslid HERCULES dankt voor de serieuze reacties. Hij snapt dat er meer tijd nodig, dus zal de motie aanhouden. Wel hoort hij graag suggesties hoe ze de tekst kunnen verduidelijken.

Besluit ***Motie aangehouden.***

8. Hamerstuk - Jaarrekening en advies De Bolder

Besluit ***Unaniem vastgesteld (14 stemmen).***

9. Hamerstuk - Ontwerp-programmarekening 2021

Dit agendapunt is bespreekstuk 6a geworden.
Raadslid RAN wil n.a.v. het antwoord over de netto-schuldenquote bij de incidentele inkomsten opmerken dat het belangrijk is op te letten dat dit dalende cijfer vertekend is door ontvangst van de afkoopsom van de haven. Daardoor vallen zowel baten als liquide middelen hoger uit, maar het is dus niet zo rooskleurig als het lijkt.

Besluit ***Unaniem vastgesteld (14 stemmen).***

10. Hamerstuk - Ontwerpbegroting De Waddeneilanden

Besluit ***Unaniem vastgesteld (14 stemmen).***

11. Hamerstuk - Zienswijze op de jaarstukken 2021 en begroting 2023 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VRNHN)

Besluit ***Unaniem vastgesteld (14 stemmen).***

12. Hamerstuk - Zienswijze op de jaarstukken 2021 en begroting 2023 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar (RHCA)

Besluit ***Unaniem vastgesteld (14 stemmen).***

13. **Hamerstuk - Zienswijze op de jaarstukken 2021 en begroting 2023 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD)**

Besluit ***Unaniem vastgesteld (14 stemmen).***

14. **Hamerstuk - Zienswijze op de jaarstukken 2021 en begroting 2023 GGD HN**

Besluit ***Unaniem vastgesteld (14 stemmen).***

15. **Hamerstuk - Blijk van grote waardering: Toekenning erepenning aan de heer Henk Brinkhuis**

Besluit ***De raad stemt unaniem in met toekenning.***

16. **Rondvraag**

16.1 Raadslid HOOGERHEIDE kreeg vanuit de steunfractie een vraag over eenmalige verruiming energiecompensatie: is voldoende duidelijk aan welke criteria men moet
toezegging voldoen? Graag uitleg aan onze bevolking. Wethouder VAN DE BELT zegt toe nog een keer naar de communicatie te kijken. Hij merkt inderdaad dat ze te weinig mensen bereiken.

16.2 Raadslid SOYER zag in de prachtig bloeiende bermen langs de Nieuwlanderweg hybride rozen, een kruising met rimpelrozen. SBB verwijdert juist rimpelrozen omdat het een exoot is. Hij dringt aan in het buitengebied alleen inheemse beplanting te zaaien.
toezegging Wethouder HOOIJSCHUUR zegt antwoord toe.

16.3 Raadslid HERCULES hoorde in de steunfractie dat onduidelijk is of men op de Groeneplaats mag rijden of parkeren. Er werden zelfs auto's met caravan gezien, die het centrum via de Kogerstraat verlieten . Hij vraagt beter aan te geven dat dit niet is toegestaan. Burgemeester UITDEHAAG antwoordt dat dit vorig jaar ook al een probleem
toezegging was. Hij zegt toe dat ze gaan kijken of er in bebording en handhaving iets aan te doen is.

17 **Sluiting**

1 De VOORZITTER dankt allen voor hun inbreng. Hij sluit de raadsvergadering om 21.15 uur.
Let op: volgende week vergadert de raadscommissie op *woensdag en donderdag*, dus niet op dinsdag 28 juni 2022.

Afkortingen

rkc = rekenkamercommissie

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 13-07-2022,

De griffier, De voorzitter,