

Zaaknummer: 2026-022757

Onderwerp: Beantwoording vragen
verhoging belasting op
leidingwater

Uw kenmerk:

Datum: 3 februari 2026

Behandeld door: T. Geilenkirchen -
N. van der Hoek

Bijlagen: -

Geachte heer/mevrouw ,

RAADSVRAAG	
Vraag	van: Jochem Jan Zijlstra - Namens de fractie van CDA Waadhoeke aan: het college van burgemeester en wethouders d.d.: 06-01-2026 vorm: Schriftelijk
Inhoud	<u>Onderwerp:</u> Verhoging belasting op leidingwater De landelijke overheid heeft het heffingsplafond van belasting op leidingwater verhoogd. Hierdoor moeten verenigingen meer betalen bij gebruik van leidingwater. Na aanleiding van dit bericht hebben wij, als CDA Waadhoeke, onderstaande vragen.

	<u>Vragen:</u> 1. Is het college op de hoogte van de wetswijziging rond de Belasting op Leidingwater (BoL), waarbij het heffingsplafond vanaf 1 januari 2026 wordt verhoogd naar 50.000 m³ en vanaf 1 januari 2027 geheel komt te vervallen? 2. Welke sportclubs binnen de gemeente Waadhoeke overstijgen naar verwachting het huidige vrijstellingsplafond van 300 m³ waterverbruik per jaar? (Zo mogelijk inclusief een eerste ruwe schatting van het waterverbruik van bijvoorbeeld zwembaden, doucheruimtes en clubhuizen.) 3. Heeft het college berekend wat deze wetswijziging financieel betekent voor sportverenigingen met intensief douche- of zwembadgebruik? Zo ja, welke bedragen worden verwacht aan extra waterbelasting? 4. Heeft het college zicht op hoe de waterbedrijven (zoals WMD) deze extra BoL-lasten doorberekenen aan verenigingen? Wordt dit volledig doorberekend of zijn er mogelijkheden voor compensatie of andere tariefconstructies? 5. Welke mogelijkheden ziet het college om sportclubs die hierdoor structureel meer kosten krijgen te ondersteunen? Denk aan: a. een gerichte gemeentelijke (energie-/water) subsidieregeling; b. vergoeding of tegemoetkoming voor extra BoL-kosten; c. ondersteuning bij waterbesparende maatregelen en investeringen in duurzaam sanitair. 6. Is het college bereid om, indien nodig, een voorstel te doen voor een gemeentelijke compensatieregeling voor sportverenigingen die aantoonbaar disproportioneel worden geraakt door deze wetswijziging? Zo ja, wat is de planning hiervoor? 7. Kan het college toezeggen dat dit onderwerp wordt meegenomen in overleg met de drinkwaterbedrijven en indien nodig gedeeld wordt met de regionale veiligheidsregio of waterschappen?
--	---

Reactie college (raad)	1. Is het college op de hoogte van de wetswijziging rond de Belasting op Leidingwater (BoL), waarbij het heffingsplafond vanaf 1 januari 2026 wordt verhoogd naar 50.000 m³ en vanaf 1 januari 2027 geheel komt te vervallen? Het college is op de hoogte van de aangekondigde wijziging. Het doel van de regeling is om gebruikers een financiële prikkel te geven om duurzaam met water om te gaan. 2. Welke sportclubs binnen de gemeente Waadhoeke overstijgen naar verwachting het huidige vrijstellingsplafond van 300 m³ waterverbruik per jaar? (Zo mogelijk inclusief een eerste ruwe schatting van het waterverbruik van bijvoorbeeld zwembaden, doucheruimtes en clubhuizen.) Het college beschikt niet over een specifiek overzicht van het waterverbruik van verenigingen. De gegevens over waterverbruik worden door drinkwaterbedrijven enkel aan de gemeente verstrekt ten behoeve van de uitvoering van de rioolheffing. Conform het 'Convenant uitwisseling verbruiksgegevens drinkwaterbedrijven en gemeenten' mogen deze gegevens niet voor andere doeleinden worden gebruikt. Het delen van verbruikscijfers per sportclub voor andere doelen dan de rioolheffing zou een schending van de privacywetgeving (AVG) en het convenant betekenen. Tot op heden hebben wij geen signalen van sportverenigingen ontvangen. 3. Heeft het college berekend wat deze wetswijziging financieel betekent voor sportverenigingen met intensief douche- of zwembadgebruik? Zo ja, welke bedragen worden verwacht aan extra waterbelasting? Omdat de BoL een rijksheffing is en de verbruiksgegevens niet voor dit doel geanalyseerd mogen worden, ligt de taakstelling voor het in kaart brengen van de financiële gevolgen niet bij de gemeente. Wel wordt erkend dat eigenaren van accommodaties met een hoog verbruik (zoals zwembaden en sportcomplexen) te maken kunnen krijgen met een kostenstijging. 4. Heeft het college zicht op hoe de waterbedrijven (zoals WMD) deze extra BoL-lasten doorberekenen aan verenigingen? Wordt dit volledig doorberekend of zijn er mogelijkheden voor compensatie of andere tariefconstructies? De Belasting op Leidingwater wordt door de drinkwaterleverancier (Vitens) verplicht geïnd en direct afgedragen aan de Belastingdienst. Er zijn voor het waterbedrijf geen mogelijkheden om hier eigenhandig van af te wijken of tariefconstructies (zoals compensatie) aan te bieden. Zij treden enkel op als uitvoerder van de wet- en regelgeving. 5. Welke mogelijkheden ziet het college om sportclubs die hierdoor structureel meer kosten krijgen te ondersteunen? Denk aan: a. een gerichte gemeentelijke (energie-/water) subsidieregeling; b. vergoeding of tegemoetkoming voor extra BoL-kosten; c. ondersteuning bij waterbesparende maatregelen en investeringen in duurzaam sanitair.
------------------------------------	---

	Het college heeft momenteel geen mogelijkheden onderzocht of middelen gereserveerd voor een compensatieregeling specifiek gelet op deze rijksbelasting. 6. Is het college bereid om, indien nodig, een voorstel te doen voor een gemeentelijke compensatieregeling voor sportverenigingen die aantoonbaar disproportioneel worden geraakt door deze wetswijziging? Zo ja, wat is de planning hiervoor? Sporthallen en zwembaden zijn in “eigen beheer” en daar zullen de effecten van de belastingmaatregel naar verwachting het grootst zijn. Voor de verenigingen met eigen accommodaties is het effect voor ons niet inzichtelijk (zie hiervoor). Wij hebben om die reden ook geen mogelijkheden onderzocht voor eventuele compensatie. 7. Kan het college toezeggen dat dit onderwerp wordt meegenomen in overleg met de drinkwaterbedrijven en indien nodig gedeeld wordt met de regionale veiligheidsregio of waterschappen? De hoogte van de BoL is een landelijk politiek besluit en geen onderwerp van lokaal overleg. Indien de signalen vanuit de sportsector daar aanleiding toe geven, kan de gemeente dit via de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) onder de aandacht brengen van het Rijk.
--	--

