B&W **advies**

Gemeente leudal

Openbaar

Opsteller	L.H. Joris
Leidinggevende	Ruimte
Portefeuillehouder	De heer R.M.J. Martens (wethouder)
Join-nummer	BenW\3240
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'uitbreiding Sportpark 't Maasveld'
Te nemen besluit	1. In te stemmen met het 'Verantwoordingsdocument groepsrisico'; 2. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.2.1a Bro; 3. Instemmen met de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan uitbreiding Sportpark 't Maasveld'; 4. De raad voor te stellen: a. de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'uitbreiding Sportpark 't Maasveld'' vast te stellen en daarmee in te stemmen met daarin opgenomen: 1. de standpuntbepaling naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen; 2. ambtshalve voorgestelde planwijzigingen; b. het bestemmingsplan 'uitbreiding Sportpark 't Maasveld', zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig: a. de bij dit plan behorende digitale dataset met planidentificatienummer NL.IMRO.1640.BP20NeSPtMaasveld-VG01en de bijbehorende ondergrond o_ NL.IMRO.1640.BP20NeSPtMaasveld-dxf b. de gewaarmerkte analoge planstukken, bestaande uit regels, verbeelding en toelichting.
Datum in B&W	29-3-2022

1. Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan 'uitbreiding Sportpark 't Maasveld'.

2. Inleiding/aanleiding inclusief beoogd resultaat

Stichting ’t Maasveld heeft het plan om het huidige sportpark te her-ontwikkelen naar een multifunctioneel terrein waar sport, bewegen, onderwijs, zorg en cultuur elkaar ontmoeten en met een sterk accent op wielersport en de cross. De herontwikkeling is voorzien binnen de huidige begrenzing van het sportterrein. De bestaande gevestigde verenigingen blijven behouden voor het sportterrein evenals het aanwezige zwembad. Enkel de rijvereniging die in de huidige situatie gevestigd is op het sportterrein, moet verhuizen wegens deze ontwikkeling.
Er is voor gekozen om de rijvereniging te verplaatsen naar een perceel aan de zuidzijde van het sportpark.

Ontwerp bestemmingsplan
Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen van 6 juli 2021 tot en met 16 augustus 2021. Hierin

- wordt de juridisch-planologische basis gelegd voor de uitbreiding van het sportpark ’t Maasveld in zuidelijke richting, ten behoeve van de paardenrijvereniging;
- zijn de volgende elementen opgenomen;
    - 4 verlichte paardenbakken
    - een (club)gebouw met een oppervlakte van maximaal 150m2 welke dienst doet als zowel kantine als ook opslag
    - is een landschappelijke inpassing opgenomen.

Zienswijzen
Binnen de termijn van ter inzage legging zijn zeven zienswijzen ingediend door:

1. Bewoners van Ligteveld 6 Neer;
2. Bewoners Vilgert 6 Neer;
3. Stichting Duurzaam Neer e/o, p/a Maasweg 6 Neer;
4. Bewoner Maasweg 6 Neer;
5. Bewoner Maaszicht 9 Neer;
6. Bewoner Maasweg 6 Neer;
7. Bewoner Maasweg 7 Neer;

Alle zienswijzen zijn ontvankelijk.

Na de inzagetermijn van het bestemmingsplan is het belang van een nader akoestisch onderzoek gebleken. Daarnaast werd in de Regels ten aanzien van het landschappelijk inpassingsplan een toelichting aan de verbeelding toegevoegd. Tevens is gebleken is dat het wenselijk is een aantal ambtshalve wijzigingen door te voeren in de planstukken.

Door middel van dit voorstel wordt een reactie gegeven op de ingekomen zienswijzen en de gevolgen voor het bestemmingsplan, voor zover het gaat om de gevolgen ten aanzien van geluid en de toevoeging van de toelichting bij verbeelding landschappelijke inpassing, welke als bijlage bij de Regels is opgenomen.

Een samenvatting van de zienswijzen en een voorstel voor inhoudelijke standpuntbepaling naar aanleiding van de zienswijzen is opgenomen in de bij dit voorstel behorende 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen uitbreiding Sportpark 't Maasveld' (zie bijlage 2).

Verantwoordingsbesluit Externe Veiligheid
Met betrekking tot de Externe Veiligheid in het nieuwe bestemmingsplan dient er een verantwoordingsbesluit genomen worden. Dit is een bevoegdheid van het college en voorgesteld wordt om dit besluit te nemen.

Beoogd resultaat
Het beoogde resultaat is om in te stemmen met de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan uitbreiding Sportpark 't Maasveld' en na het genomen verantwoordingsbesluit Externe veiligheid, de raad voor te stellen het bestemmingsplan, met in achtneming van de ingekomen zienswijzen, gewijzigd vast te stellen.

3. Voorstel aan College

Dit voorstel heeft betrekking op de volgende collegedoelstelling(en):
- Programma 5: Sport en Cultuur – Gemeenschapsaccommodaties en sportaccommodaties (Opstellen nieuw accommodatiebeleid (samen met de betrokken partners), waarbij toekomstbestendige accommodaties uitgangspunt is. Samenwerkende verenigingen/gemeenschapshuizen worden gestimuleerd, indien dit leidt tot een substantiële vermindering van de accommodaties).

Het college wordt geadviseerd om:
1. in te stemmen met het 'Verantwoordingsdocument groepsrisico';
2. geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.2.1a Bro;
3. in te stemmen met de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen uitbreiding Sportpark 't Maasveld';
4. de raad voor te stellen:
   a. de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan uitbreiding Sportpark 't Maasveld' vast te stellen en daarmee in te stemmen met daarin opgenomen:
      1. de standpuntbepaling naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen;
      2. ambtshalve voorgestelde planwijzigingen;
   b. het bestemmingsplan 'uitbreiding Sportpark 't Maasveld', zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig:
      1. de bij dit plan behorende digitale dataset met planidentificatienummer NL.IMRO.1640.BP20NeSPtMaasveld-VG01en de bijbehorende ondergrond o_ NL.IMRO.1640.BP20NeSPtMaasveld-dxf
      2. de gewaarmerkte analoge planstukken, bestaande uit regels, verbeelding en toelichting.

4. Argumenten

Groepsrisico
In de quickscan externe veiligheid zijn de risicobronnen binnen en in de omgeving van het plangebied bekeken. Hieruit is naar voren gekomen dat invulling dient te worden gegeven aan een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag.

De regionale brandweer/Veiligheidsregio heeft een wettelijke adviestaak bij het invullen van de verantwoordingsplicht. In het advies zijn de elementen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid opgenomen.

Geconcludeerd wordt dat de kans op een incident met de in het plangebied aanwezige aardgasbuisleiding het hoogst is tijdens (grond)werkzaamheden. Geadviseerd wordt daarom om de volgende veiligheid verhogende maatregelen te treffen:

1. Het bevoegd gezag verstrekt aan Stichting 't Maasveld en aan het bestuur van de rijvereniging informatie over mogelijke risico's tijdens graafwerkzaamheden in de nabijheid van de aardgastransport-leiding. Stichting 't Maasveld en het bestuur van de rijvereniging worden verzocht om aan de leden van de rijvereniging mede te delen om niet op het buitenterrein van het plangebied of in de bouwwerken binnen het plangebied aanwezig te zijn tijdens voornoemde graafwerkzaamheden. Ook krijgen de leden van de rijvereniging informatie over de risico's en het handelingsperspectief bij het scenario van een fakkelbrand bij een hogedruk aardgasleiding. Het bevoegd gezag verstrekt aan Stichting 't Maasveld en aan het bestuur van de rijvereniging informatie over de risico's van een fakkelbrand en het daarbij behorende handelings-perspectief met het verzoek om deze informatie de delen met de leden van de rijvereniging.
2. Bij grondwerkzaamheden in de nabijheid van de hogedruk aardgastransportleidingen wordt door het bevoegd gezag aan het bedrijf dat deze werkzaamheden verricht verzocht om verscherpt toezicht uit te voeren bij de uitvoering van de grondwerkzaamheden.
3. Het bevoegd gezag dringt er bij de ontwikkelaar van het clubgebouw (kantine met opslagruimte) op aan om dit bouwwerk voldoende te isoleren tegen het binnendringen van een toxische gaswolk. Tevens zal door het bevoegd gezag aan de ontwikkelaar van het clubgebouw worden verzocht om in de kantine een mechanische ventilatie aan te brengen die met een druk op de knop uit te schakelen is.
4. Om de zelfredzaamheid van de personen binnen het plangebied te vergroten verstrekt het bevoegd gezag aan Stichting 't Maasveld en aan het bestuur van de rijvereniging informatie over de risico's van een toxisch scenario en het daarbij behorende handelingsperspectief met het verzoek om deze informatie de delen met de leden van de rijvereniging.

Hoewel het uitvoeren van de veiligheid verhogende maatregelen een positief effect zal hebben, valt daarmee niet uit te sluiten dat zich een incident voor zal doen. Het is aan het bevoegd gezag om dit risico te accepteren en in het besluit te verantwoorden binnen de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico. Gevraagd wordt derhalve in te stemmen met het 'Verantwoordingsdocument groepsrisico' (bijlage 1).

Zienswijzen bestemmingsplan
Zoals gesteld onder 2, zijn tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Uitbreiding sportpark 't Maasveld' zienswijzen ontvangen. Daarnaast worden er nog enkele ambtshalve wijzigingen voorgesteld. Voor de inhoudelijke standpuntbepaling naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen wordt verwezen naar de bijgevoegde 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan uitbreiding sportpark 't Maasveld'.

Gevolgen voor het bestemmingsplan:
Voorafgaande aan de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan zijn een reeks van onderzoeken uitgevoerd. Het aanvankelijk uitgevoerde akoestisch onderzoek had sec betrekking op de uitbreiding van

het sportpark. Gebleken is dat ook het bestaande sportpark dient te worden meegenomen bij de beoordeling. De resultaten van het hernieuwde akoestische onderzoek zijn niet van invloed op de procedure.

In de Regels van het ontwerp bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van het landschappelijke inpassingsplan. Hiermee wordt geregeld dat de uitbreiding van het sportpark niet als zodanig mag worden gebruikt, zolang de landschappelijk inpassing niet is gerealiseerd (en wordt onderhouden). Daarbij wordt verwezen naar de verbeelding van deze landschappelijk inpassing. Ter nadere invulling en verduidelijking op welke wijze deze landschappelijke inpassing plaatsvindt, wordt een toelichting toegevoegd.
Deze wijziging in de Regels maakt dat het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd dient te worden vastgesteld. (De overige zienswijzen en ambtshalve wijzigingen geven geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen aangezien hiervoor alleen de Toelichting wordt gewijzigd.)

M.E.R. beoordeling
Alhoewel geen onderdeel van de besluitvorming wordt uw college volledigheidshalve geattendeerd op het volgende. Uw college heeft op 15 februari 2022, ná de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan, besloten om aan de hand van de in de Toelichting opgenomen aanmeldnotitie en het ambtelijk advies dat er geen milieueffectrapportage behoeft te worden opgesteld. Zoals toen ook aan u is aangegeven, had dit besluit feitelijk vóór de ter inzage legging dienen te gebeuren. Niet verwacht wordt dat dit, ingeval van beroep bij de Raad van State, op de procedure van invloed zal zijn. In een min of meer soortgelijke zaak werd de beslissing over de vormvrije m.e.r.-beoordeling tegelijk met de vaststelling van het plan bij de RvS behandeld. Ondanks dit zeer late tijdstip in de procedure zag de RvS hier in dít geval geen bezwaar in. De reden hiervoor was dat belanghebbenden niet werden benadeeld en er geen inhoudelijke beroepsgrond over de m.e.r.- beoordeling en het m.e.r.-beoordelingsbesluit naar voren werd gebracht. Het beroep werd daarom niet gehonoreerd.

Conclusie bestemmingsplan
Met inachtneming van bovenstaande wijzigingen is voldoende aannemelijk gemaakt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en is er géén reden om niet mee te werken aan vaststellen van het bestemmingsplan ‘uitbreiding Sportpark ’t Maasveld’. Uw college wordt dan ook geadviseerd de raad voor te stellen het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De planstukken van het bestemmingsplan (verbeelding, regels, toelichting) treft u als bijlage 3 aan.

5. Risico’s

Buiten de normale procesrisico’s ingeval van een bestemmingsplan (eventuele beroepschriften die kunnen leiden tot gehele of gedeeltelijke vernietiging van het vastgestelde bestemmingsplan), is er een financieel risico op het moeten toekennen van tegemoetkomingen in planschade.
Ten aanzien van de anterieure overeenkomst c.q. het kostenverhaal wordt opgemerkt dat de uitbreiding het sportpark eigendom van de gemeente wordt en dat het kostenverhaal middels een anterieure overeenkomst dan ook niet nodig is. Overigens wordt er wel een samenwerkingsovereenkomst met de stichting afgesloten.

6. Motivering geheim / kabinet

Niet van toepassing

7. Juridisch kader

Het juridisch kader van dit voorstel wordt gevormd door de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening, de Woningwet, de gemeentelijke Inspraakverordening en de Algemene wet bestuursrecht.

8. Financiële samenvatting

In artikel 6.12 Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vast moet stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen.
Het sportpark wordt eigendom van de gemeente en daarmee is de grex als ook de anterieure overeenkomst c.q. kostenverhaal hiermee niet aan de orde. Overigens wordt er wel een samenwerkingsovereenkomst gesloten.

9. Overige integrale afstemming

Afstemming over dit plan heeft in het voortraject plaatsgevonden:

1. Met de eigenaren van gronden waarop uitbreiding plaatsvindt;
2. In het kader van het overleg met instanties als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;
3. Middels informatiebijeenkomsten met omwonenden;
4. Middels ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan met voor eenieder de mogelijkheid om vragen te stellen en informatie in te winnen over het plan;

10. Communicatie

Openbaar:

- ☑ Actief:
  - ☑ Informeren raad
  - ☑ Ter inzage leggen voor
  - ☑ Publiceren op Overheid.nl
  - ☑ Plaatsen op gemeente info ViaLeudal
  - ☑ Plaatsen op website

11. Bijlagen

1. Concept 'Verantwoordingsdocument groepsrisico;
2. Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'uitbreiding Sportpark 't Maasveld'.
3. Planstukken vast te stellen bestemmingsplan (toelichting 3a, regels 3b en verbeelding 3c).
4. Concept raadsvoorstel (4a) en -besluit (4b).

B&W **besluit**

Besluit betreffende voorstel **BenW - 3240**

Onderwerp:	Advies 3240; Vaststelling bestemmingsplan 'uitbreiding Sportpark 't Maasveld'
Steller:	Joris, Leon
B&W-vergadering:	29 maart 2022
Openbaarheid:	Openbaar

Ambtelijk advies:
1. In te stemmen met het 'Verantwoordingsdocument groepsrisico';
2. Geen exploitatieplan vast te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 lid 2 Wro juncto artikel 6.2.1a Bro;
3. Instemmen met de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan uitbreiding Sportpark 't Maasveld';
4. De raad voor te stellen:
a. de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'uitbreiding Sportpark 't Maasveld'' vast te stellen en daarmee in te stemmen met daarin opgenomen:
1. de standpuntbepaling naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen;
2. ambtshalve voorgestelde planwijzigingen;
b. het bestemmingsplan 'uitbreiding Sportpark 't Maasveld', zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig:
a. de bij dit plan behorende digitale dataset met planidentificatienummer NL.IMRO.1640.BP20NeSPtMaasveld-VG01en de bijbehorende ondergrond o_ NL.IMRO.1640.BP20NeSPtMaasveld-dxf
b. de gewaarmerkte analoge planstukken, bestaande uit regels,verbeelding en toelichting.

Collegebesluit:
Conform advies

B&W **besluit**

Aanmaakdatum document: 29-3-2022 13:53