



Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Eersel
Postbus 12
5520 AA EERSEL
Afschrift aan Ester de Mol en Tamara Willems

Eersel, 31 augustus 2025

Kenmerk: 25010

Betreft: Advies verordening leerlingenvervoer Kempengemeenten 2025

Geacht college,

Met dank voor uw adviesaanvraag treft u hierbij ons advies inzake de Verordening leerlingenvervoer Kempengemeenten 2025.

Op 9 juli jl. hebben wij een heldere toelichting gekregen op de verordening leerlingenvervoer van de betreffende beleidsambtenaar, mevrouw Ester de Mol en haar collega van de gemeente Bergeijk. Wij hebben tijdens dit gesprek antwoord gekregen op een aantal vragen. Onze opmerkingen en aanbevelingen hebben wij tijdens dit gesprek gedeeld. We vinden daarbij dat de verordening duidelijk en helder is geschreven.

De Adviesraad Sociaal Domein (ASD) stemt in met de voorliggende verordening leerlingenvervoer Kempengemeenten 2025 met inachtneming van de volgende punten:

Artikel 1: Definitie ouders

Om de definitie compleet te maken adviseren wij om 'mentor' hierbij op te nemen zodat ook het juridisch sluitend is als het een meerderjarige handelingsonbekwame leerling betreft.

Artikel 3: Onderzoek

Op dit moment moet er jaarlijks een nieuwe aanvraag ingediend worden. Er zijn diverse situaties waarbij aannemelijk is, dat de situatie niet verandert en de leerling blijvend naar speciaal onderwijs gaat en/of gebruik moet blijven maken van leerlingenvervoer, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een meervoudig gehandicapt kind. Wij adviseren om waar mogelijk, een indicatie voor meerdere jaren af te geven hetgeen veel stress en onnodige administratie voorkomt bij ouders en gemeente. De huidige jaarlijkse afstemming tussen gemeente en ouders heeft een grote meerwaarde en vinden wij dan ook belangrijk om voort te zetten.

Het onderzoek kan een belasting zijn voor ouders en/of leerling, omdat zij zich weer moeten verantwoorden waarom het niet lukt om zelfstandig naar school te gaan en wat de leerling wel en niet kan. Ook hier vragen wij om maatwerk te leveren en in geval van een helder (medisch) dossier, het onderzoek in te perken. Wij vinden het belangrijk dat er steeds kritisch wordt gekeken of een nieuw (medisch) onderzoek meerwaarde heeft.

Artikel 23: Draagkrachtafhankelijke bijdrage

Op dit moment vraagt de gemeente geen eigen bijdrage aan ouders voor het leerlingenvervoer. De ASD juicht het toe dat de regeling voor zoveel mogelijk gezinnen beschikbaar is waardoor er ook maximaal gebruik van wordt gemaakt. Het is voor ons echter niet duidelijk in hoeverre het hier om een formeel beleidsuitgangspunt gaat.

Algemeen:

Er zou meer nadruk gelegd mogen worden op maatwerk. Nu wordt er alleen wat ruimte geschapen via een hardheidsclausule terwijl iedere situatie anders is en het mogelijk zou moeten zijn om hierin maatwerk te leveren. Belangrijk om samen tot een oplossing te komen. Dit hoeft niet altijd standaard de hele week leerlingenvervoer te zijn of een volledige afwijzing.

In Bergeijk is er een klankbordgroep ingesteld met ouders waarin de nieuwe verordening wordt besproken. Wellicht is het goed dat de gemeente Eersel ook een dergelijke klankbordgroep instelt waarin ouders om informatie en advies wordt gevraagd.

Tenslotte willen wij onze waardering uitspreken voor de betrokkenheid en de actieve opstelling van de gemeente in dit dossier, en in het bijzonder het laagdrempelige contact met ouders en scholen en daarnaast de actieve bemiddeling tussen het vervoersbedrijf en ouders als er iets niet goed loopt.

Wij zien uw schriftelijke reactie op ons advies graag tegemoet.

Met hartelijke groet,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Eersel,

Karin Slegers
Emy Kennis
Ingrid van Beek
Rien Castelijns



<https://www.eersel.nl/adviesraad-sociaal-domein-eersel>
secretarisdeersel@gmail.com

 Lid van de
Koepel ASD