Beantwoording Raadsvragen

Onderwerp	: Eikenprocessierups
Vraagsteller	: Gemeenteraad
Portefeuillehouder	: Wethouder mr. A. Mussche
Datum	: 23-03 2021
Evt. reg/zaaknummer	: Z36879

Onderwerp

Eikenprocessierups

Algemeen

Er lijkt wat discussie te zijn over het toepassen van welke bestrijdingsmethoden; allen hebben ze hun voor- en nadelen. Het is daarom niet de keus tussen de ene of de andere methode, maar een combinatie ervan. Een korte toelichting:
De preventieve methode wordt vroeg in het seizoen toegepast als er nog niet veel te zien is. Hoewel het effectiever en goedkoper is dan wegzuigen, is het verstandig bacteriën slechts heel selectief toe te passen, omdat de middelen nadelig effect hebben op het ecosysteem: ze kunnen andere rupsensoorten aantasten, wat vervolgens effect heeft op het voedsel voor vogels. Deze methode zetten we in waar de overlast het grootst is of op de drukst bezochte plekken én waar geen beschermde soorten voorkomen. De methode met aaltjes is minder schadelijk voor andere rupsen en dieren, maar geeft geluidhinder en verstoring, omdat het 's nachts toegepast moet worden.
Curatief heeft geen schadelijk neveneffect op andere rupsen/vlinders en kan dus worden ingezet op locaties waar bedreigde vlindersoorten voorkomen. Deze methode is arbeidsintensiever en dus duurder, maar kan worden toegepast gedurende het seizoen op basis van zoekrondes en meldingen. Het werken aan biodiversiteit en natuurlijke vijanden heeft pas op langere termijn effect en nemen we mee in lopende projecten.
Wij denken dat een combinatie van deze methoden het enige antwoord is op de grootschalige overlast en dit jaar gaan we ervaring opdoen met in welke verhouding dit het beste werkt.

Vraag 1

Moet het preventieve deel uitbesteed worden of kan de gemeente dit in eigen beheer doen?

Antwoord

Dit is niet mogelijk omdat de preventieve bestrijding (misschien nog wel meer dan de curatieve) specialistisch werk is. Bedrijven moeten gecertificeerd zijn om dit (veilig) te kunnen doen, er is specialistisch materieel voor nodig bijvoorbeeld boomnevelspuiten met speciale spuitkop en persoonlijke beschermingsmiddelen. Het komt erg nauw welke methode op welk moment onder de juiste omstandigheden wordt toegepast om voldoende effectief te zijn. Ter aanvulling waarom eigen dienst niet de curatieve bestrijding doet: hierbij hebben we te maken met het afval van de rupsen en nesten dat volgens speciaal protocol van LNV moet worden afgevoerd. Wellicht ten overvloede maar de gehele bestrijding vraagt ook dermate veel uren, dat de eigen dienst dit niet naast hun reguliere taken kan doen. Hierop zijn de fte's nu niet berekend.

Vraag 2

Kan de raad voor de volgende raadsvergadering een schriftelijke onderbouwing krijgen van de honderdduizend euro die is begroot voor de bestrijding van de eikenprocessierups?

Antwoord

Zoals boven beschreven is het een zoektocht naar de juiste methoden op de juiste plekken. Verder hebben we te maken met de onvoorspelbare natuur, waardoor exacte aantallen bomen moeilijk in te schatten zijn. Wij denken met de volgende combinatie van werkzaamheden goed resultaat te behalen.

Werkzaamheden	**Eenheid**	**Kosten**
Uitvoeren 2 zoekrondes mei/sept	uren	€ 4.000,00
Maken en bezorgen bewonersbrieven voor preventieve bestrijding	adressen	€ 1.500,00
Preventieve bestrijding met bacterieen	bomen	€ 18.000,00
Preventieve bestrijding met nemathoden	bomen	€ 18.000,00
Curatieve bestrijding door wegzuigen van nesten, tot min. 5 m. hoogte	bomen	€ 54.000,00
Registreren voor, tijdens en na behandeling in registratiesysteem	bomen	€ 3.500,00
Totaal		**€ 99.000,00**