Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 16 september 2025

Onderwerp: Uitvoeringskrediet IKC Mariaschool en voorbereidingskosten woningbouw Eikstraatkwartier
Zaaknummer: 2240197

Advies: De **commissie** is overwegend positief over het voorstel. De commissie benoemt de verkeersafwikkeling rond de Mariaschool, de bekostiging van inrichting van de gymzaal en het participatieproces met de buurt als aandachtspunten in het uitvoeringstraject.
De **commissie** adviseert dit voorstel als B-punt te agenderen voor de raadsvergadering van 30 september 2025.

Hoofdlijn discussie
De hele **commissie** is positief over het voorstel, maar benoemt nog wel enkele aandachtspunten.

Participatie
De fracties **Hoorn Lokaal**, **VVD**, **Sociaal Hoorn** en **HOE?!** vragen de wethouder te reflecteren op het participatieproces. Fractie **VVD** vraagt of de raad op de hoogte wordt gehouden van de stappen die op het gebied van participatie worden genomen.
De **wethouder** antwoordt dat hij de zorgen die de commissie eerder uitspraak over de participatie ter harte heeft genomen. Er is een intensief participatietraject doorlopen. Niet alleen door het college maar ook door de school. Het college blijft de raad informeren over stappen in het participatieproces die worden genomen.

Verkeer
De fracties **CDA Hoorn, D66, ChristenUnie, Fractie Breuker** en **Hoorn in Beweging** maken zich zorgen over verkeer en parkeren doordat veel ouders hun kinderen met de auto naar school brengen.

De **wethouder** deelt die zorgen. Er worden nog maatregelen genomen om halen en brengen met de auto te ontmoedigen.
Hij zegt toe dat de verkeerskundige rapportage die is opgesteld aan de stukken van de vergadering wordt toegevoegd.

Ontwerp
De fractie **Sociaal Hoorn** mist een stedenbouwkundige visie op het gebied en vreest voor een wand met hoogbouw langs het spoor tussen de Liornestraat en de Abbingstraat.
De fracties **GroenLinks** en **PvdA** complimenteren de architect met het ontwerp voor de school.
De fracties **ChristenUnie** en **Hart van** Hoorn maken zich zorgen van de geluidbelasting die het schoolplein oplevert voor de buurt en vragen de wethouder te reflecteren op de opmerkingen van de inspreker.
De fracties **Hart van Hoorn** en **CDA Hoorn** vragen aandacht voor een groenere inrichting van het schoolplein. Mogelijk helpt dat ook geluid tegen te gaan.

De **wethouder** vertelt dat er geen hoge wand ontstaat langs het spoor. Dat vindt het college onwenselijk.
Er wordt nog gewerkt aan de inrichting van het schoolplein. Daarbij is aandacht voor een groene inrichting.
De geluidsbelasting van het schoolplein is onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing die door MEES is opgesteld, in opdracht van het schoolbestuur en stichting PENTA. Deze wordt met de gemeenteraad gedeeld.
De geluidbelasting valt binnen de VNG-norm; een groene inrichting van het schoolplein kan verder bijdragen aan het verlagen van de geluidsoverlast voor de omgeving.

Kosten
Fracties **Hoorn in Beweging**, **Fractie Tonnaer**, **Groep Van Beusekom/Vinkenborg** en **Hoorn in Beweging** vragen of het project financieel sluitend is.

Fracties **ChristenUnie** en **CDA Hoorn** willen weten waarom de kosten voor de inrichting van de gymzaal niet zijn meegenomen, maar terugkomen in de kadernota 2026.

De **wethouder** geeft aan dat hij zich geen zorgen maakt over de financiële uitvoerbaarheid van het project. In de projectbegroting is een post Onvoorzien opgenomen.
De aanbesteding kan er nog voor kan zorgen dat het budget ontoereikend is. Als dat gebeurt zal hij de raad voorstellen om extra middelen uit het IHP (integraal huisvestingsplan) beschikbaar te stellen.
Volgens het gemeentelijk beleid moet het plan voor de gemeente kostendekkend zijn. Hij ziet hiervoor voldoende ruimte.

Toezeggingen
De wethouder zegt toe:

- Dat de verkeerskundige rapportage en de ruimtelijke onderbouwing voor de BOPA aan de stukken van de vergadering worden toegevoegd.

Diana Dekker, voorzitter Joost Bonenkamp, commissiegriffier