

“Bij agendapunt 6.1 kaderbrief:

DDO is natuurlijk een jonge partij met relatief onervaren leden. Mede daarom houdt DDO zich op de achtergrond als het gaat om specifieke onderwerpen in of vanuit de kaderbrief, maar probeert verfrissend te zijn de verbetermogelijkheden voor raad, college en ambtelijk apparaat.

DDO ziet in de kaderbrief vooral vergezichten die niet geconcretiseerd worden en onbenoemde doelen en vooruitzichten. Daardoor zal het beleid belangrijke ankerpunten missen en moeilijk voorspelbaar zijn. Dit komt de verhoudingen tussen raad en college niet ten goede, maar wekt ook weinig vertrouwen voor een standvastig en herkenbaar beleid van de verschillende fracties die aan het college deelnemen. Helaas hebben we daar al een paar voorbeelden van mee mogen maken. Daar maken we ons zorgen over. Positief meedenkend komen we tot enkele aanbevelingen die vooral systematisch van aard zijn. Dat er op het gebied van cultuur en beleving ook verbeteringen mogelijk zijn die uiteindelijk leiden tot een nog beter wederzijds vertrouwen en respect is een onderwerp van latere orde, maar daarom niet minder belangrijk.

Mede om die reden zou een systematiek waarbij de raad meer pro-actief betrokken wordt dan de huidige (vooral) reactieve systematiek van het vergaderkompas soelaas bieden. Daarmee kunnen de pro-actieve taken van de raad (vertegenwoordiging van de bevolking en kaders stellen), beter tot zijn recht komen en kan mogelijk ook een effectiever vergaderkompas de geboorte zien. Dit onderwerp kan ook aansluiting vinden bij het proces rondom het gemeentelijk statuut.

Bij de financiële begroting valt het op dat de verschillen tussen verwachting (begroting) en realiteit (jaarrekening) regelmatig zeer groot zijn en variërend van aard. Dat doet zich door de jaren heen vrijwel ongewijzigd voor. Dat brengt de vraag met zich mee welke onafhankelijke systeemevaluatie er over de eigen financiële cyclus, met name tussen begroting en realisatie, wordt uitgevoerd. Je zou immers verwachten dat de marges tussen begroting en realiteit in de loop van de jaren steeds kleiner worden. Dat is niet het geval.

Een andere onderwerp dat zich leent voor een dergelijke systeemevaluatie is de rechtmatigheidstoets. Een belangrijk voorbeeld daarbij is de afvalstoffenheffing. Een heffing heeft als wettelijk doel om de verhouding tussen kosten en heffingen in evenwicht te laten zijn. Daarbij is het niet toegestaan om afgeleide kosten (zoals additionele loonkostenopslag) in te brengen in dat evenwicht en is het moreel verwerpelijk om de BTW in rekening te brengen bij de inwoners, terwijl de gemeente de BTW voor afvalstoffenheffing terug kan vorderen van het rijk. Beide onderwerpen worden in Oss wel toegepast en de heffing wordt niet in evenwicht gebracht. DDO vindt dat dat niet kan en niet mag
VOORSTEL AAN DE RAAD EN HET COLLEGE: Om die reden dringt DDO aan op een herzieningsplan om de afvalstoffenheffing op korte termijn in evenwicht te brengen en de burgers die het betreft hun teveel betaalde heffingen te retourneren en de heffing voor 2023 in het genoemde evenwicht vast te stellen.

EFFECT: Daarmee is anno 2022 ook een welkome verlichting van de lasten en inflatiedruk te realiseren voor huishoudens die boven de 120% norm vallen. DDO beseft dat daarmee de begroting een aanzienlijk minder rooskleurig vrij besteedbaar budget overhoudt.”