# Technische vragen
# Politieke Avond d.d. 7 april 2021:

**Agendapunt 2:** Voorbereidende vergadering Beleidsmonitor Sociaal Domein 2020
**Agendapunt 3: Actualiseren Wmo- en jeugdverordening**

Technische vragen : CDA

**Toelichting:**

| Vraag: | *Antwoord:* |
|---|---|
| <u>Wijziging indicatiestelling</u><br>- Kunt u ons aangeven wat de wijzigingen zijn ten aanzien van de indicatiestelling binnen het sociaal domein per 1 januari 2021? | *Voorheen bestond de Wmo-dagbesteding uit drie productonderdelen: laag, midden en zwaar. Per 1 juli 2020 zijn deze aangepast in 'groepsbegeleiding stabiel' en 'groepsbegeleiding ontwikkeling'. Belangrijkste motivatie voor deze wijziging was om meer in te zetten op de ontwikkeling naar zelfredzaamheid bij de deelnemers.*<br><br>*De productonderdelen 'laag en midden' zijn samengevoegd tot 'groepsbegeleiding stabiel'. Dagbesteding zwaar is 'groepsbegeleiding ontwikkeling' geworden.* |
| <u>Wijziging tarieven</u><br>- Kunt u ons aangeven wat de tarieven waren van de verschillende onderdelen binnen het sociaal domein in 2020 en de tarieven van 2021, zowel in PGB als ZIN?<br><br>- Indien gekozen is voor een andere vorm (benaming) van indicatie, kunt u ons de verschillen aangeven evenals de verschillen in de tarieven die de zorgverleners ontvangen zowel in PGB als in ZIN tussen 2020 en 2021? | *<u>Tarieven Wmo-dagbesteding vóór 1 juli 2020.</u>*<br>*Deze zijn uitgedrukt in dagdelen van 4 uur.*<br>*- Dagbesteding laag: € 34,01 € 8,50/uur*<br>*- Dagbesteding midden: € 43,83 € 10,96/uur*<br>*- Dagbesteding zwaar: € 60,18 € 15,05/uur*<br><br>*<u>Tarieven na 1-7-2020 (2021 incl indexatie 2,9%)</u>*<br>*- Groepsbegeleiding stabiel € 7,71/ uur*<br>*- Groepsbegeleiding ontwikkeling € 11,95/uur*<br><br>*<u>Opmerking:</u>*<br>*Voorheen ontvingen zorgaanbieders tarieven op basis van dagdelen van 4 uur. Eén dag bestond uit 2 dagdelen van in totaal 8 uur. Terwijl de dienstverlening/ openstelling van de locatie 6 uur bedraagt (10.00-16.00 uur).*<br><br>*Bij het product "Groepsbegeleiding ontwikkeling" ligt de nadruk op het actief verbeteren of voorkomen van verslechtering van de zelfredzaamheid van de deelnemer. Er zijn concrete ontwikkeldoelen geformuleerd voor de deelnemer. Een voorwaarde hiervoor is dat de deelnemer leerbaar/stuurbaar is. Bij deelnemers met beginnende dementie kan Groepsbegeleiding ontwikkeling alleen worden ingezet met de doelstelling 'voorkomen van verslechtering'.*<br><br>*Bij het product "Groepsbegeleiding stabiel" ligt de focus op het stabiel houden van de situatie van de deelnemer. Er is geen concreet ontwikkeldoel geformuleerd.* |
| <u>Effect wijzigingen</u> | |

| | |
|---|---|
| De eventueel gewijzigde tarieven en indicatiestelling hebben effecten voor de inwoners van Overbetuwe en voor de zorgverleners. De volgende vragen proberen zicht te krijgen op die effecten. | |
| - Kunt u aangeven hoe de verschillende zorgaanbieders omgaan met de nieuwe tarieven? Heeft u hier onderzoek naar gedaan? | *De Inkoop sociaal domein Centraal Gelderland heeft het afgelopen half jaar signalen ontvangen van zeven aanbieders die de nieuwe tarieven als knelpunt hebben ervaren. Dit is inclusief een lokale aanbieder.* |
| - Kunt u ons aangeven wat de gevolgen voor de inwoners van Overbetuwe kunnen zijn indien zorgaanbieders niet langer bereid zijn voor de geboden tarieven zorg (lees dagbesteding) te verlenen, danwel vragen om een eigen (bij)betaling? | *Inwoners en deelnemers kunnen niet langer terecht bij de betreffende aanbieder voor dagbesteding. Overigens is in een goede samenwerking met de betreffende aanbieder een passend alternatief gevonden.* |
| - Is bij u bekend welke gevolgen de gewijzigde indicatiestelling en tarieven hebben op de vraag naar zorg voor 2021 door zorggebruikers, die in 2020 zorg ontvingen? Zo ja, welke gevolgen zijn u bekend geworden? | *De vraag naar dagbesteding blijft bestaan. Op basis van de signalen is het aannemelijk dat het aanbod aan dagbesteding hiervan regionaal hinder zal ondervinden. Lokaal heeft zich een nieuwe aanbieder in Overbetuwe gevestigd en een bestaande aanbieder heeft uitbreidingsplannen.* |
| - Kunt u aangeven wat het verschil in tarief is voor een inwoner die in december 2020 een indicatie voor 2 dagen (dus 4 dagdelen) per week “dagbesteding zwaar” had en vanaf 1 januari 2021 2 dagen “dagbesteding stabiel”? | *De producten zijn niet 1-op-1 met elkaar te vergelijken. Bovendien is het zo dat een aanbieder uitbetaald kreeg in dagdelen van 4 uur (totaal 8 uur/ dag), maar in feite een openstelling kent van 6 uur/dag. De nieuwe tarieven zijn dan ook daarop gebaseerd. Vertalen we het oude tarief voor dagbesteding ‘zwaar’ naar een uurtarief en vergelijken we dit met het huidige uurtarief van ‘stabiel’ dan is het verschil € 7,34. Echter, beter is de vergelijking te maken met ‘ontwikkeling’, omdat in de conversie dit overeenkomt met voorheen ‘dagbesteding zwaar’. Dan is het verschil € 3,10. Naar aanleiding van de signalen van zorgaanbieders ligt er een voorstel de huidige tarieven op te plussen.* |
| <u>Eigen kracht</u><br>- In hoeverre speelt het in te voeren onderdeel Eigen kracht in de wmo-/ jeugdverordering een rol bij de mogelijk gewijzigde indicatiestelling en tarieven? | *De in te voeren eigen kracht in de beide verordeningen heeft hierin geen rol gespeeld. Eigen kracht is net zoals zelfredzaamheid een centraal begrip vanaf de invoering van de Wmo in 2007.* |
| <u>Communicatie</u><br>Indien indicatiestelling en tarieven zijn aangepast per 2021 zal daarover gecommuniceerd zijn. Het staat de CDA fractie niet bij dat over de mogelijk gewijzigde indicatiestelling en tarieven met de Raad zijn besproken. | |
| - Zijn de Participatieraad en het Gehandicaptenplatform Overbetuwe door u geïnformeerd c.q. om advies gevraagd alvorens | *De Participatieraad wordt als ons formele adviesorgaan altijd om advies gevraagd bij besluitvorming over zaken in het sociaal domein. Stichting Gehandicapten Overbetuwe wordt alleen betrokken wanneer het een doelgroep betreft die relevant is voor de SGO. Of dit specifieke onderwerp* |

| | |
|---|---|
| tot de nieuwe indicatiestelling en tarieven, over te gaan?<br><br>- Had een dergelijke beleidswijziging/aangepast indicatiestelling en tarieven (met mogelijke verstrekkende consequenties) niet besproken moeten worden met de gemeenteraad? | *is voorgelegd aan de SGO, konden we op deze korte termijn niet achterhalen vanwege de afwezigheid van ons vaste contactpersoon van de SGO.*<br><br>*Nee, het gaat hier om uitvoering van beleid. De raad stelt de beleidskaders vast.* |

**Agendapunt 2: Beleidsmonitor Sociaal Domein 2020**

Technische vragen : BOB

**Toelichting:**

| Vraag: | Antwoord: |
|---|---|
| 1. Op 18 maart 2021 is een procedure gestart voor aanvullende contractering van groepsbegeleiding, omdat “na toetsing en kwalificatie van ingeschreven aanbieders binnen de Inkoop 2020 door de gemeente Overbetuwe is vastgesteld dat er sprake is van onvoldoende gecontracteerd aanbod van passende en bereikbare Groepsbegeleiding voor inwoners met (beginnende) dementie.”[1] Ditzelfde is eerder op 2 december 2020 gebeurd[2].<br><br><u>Vragen:</u><br><br>- Wat is de achtergrond hiervan? Is er een relatie met de beleidswijzigingen zoals verwoord in de presentatie bij de marktverkenning uit augustus 2019[3]? Wat zijn de verschillen in de inkoopvoorwaarden (geweest) tussen de oorspronkelijke inkoop en de twee aanvullende rondes?<br>- In de gepubliceerde presentatie van de bijeenkomst over groepsbegeleiding d.d. 27 augustus | *Te weinig aanbieders met lokaal aanbod hebben zich ingeschreven. Daarom hebben we onder zelfde voorwaarden, de inschrijving opengesteld.*<br><br>*Het is ons niet duidelijk welke presentatie bedoeld wordt. De tarieven zijn opgebouwd volgens de AmvB reële prijzen en er is een uitvraag gedaan bij aanbieders. Het* |

[1] https://www.inkoopsdcg.nl/home+inkoop/inkoop+nieuws/1915970.aspx?t=Tussentijdse-openstelling-zorgvorm-Groepsbegeleiding-gemeente-Overbetuwe-

[2] https://www.inkoopsdcg.nl/PageByID.aspx?sectionID=185023&contentPageID=1817323

[3] https://www.inkoopsdcg.nl/home+inkoop/inkoop+nieuws/1430018.aspx?t=Presentatie-marktverkenning-Groepsbegeleiding-27-augustus-jl

| | |
|---|---|
| 2019[4] worden tarieven en 'algemene normeringen en berekeningen' genoemd die bij de inkoop 2020 zijn gehanteerd. Zijn die uiteindelijk ook zo gehanteerd bij de inkoop 2020?<br>- Wat heeft deze gang van zaken betekent voor de (wachttijd op) groepsbegeleiding voor de betreffende doelgroep? | *tarievenblad was beschikbaar bij inschrijving binnen CTM voor elke aanbieder.*<br><br>*Inwoners hebben de benodigde ondersteuning gekregen. Voor een aantal inwoners hebben we een tijdelijk op-maat contract afgesloten bij een na 1-7-20 niet gecontracteerde aanbieder. Dit in goed overleg met de betreffende aanbieder die er zelf voor gekozen heeft niet in te schrijven. Een aantal andere inwoners is uitgeweken naar PGB-aanbieders* |
| - Is de adviesraad sociaal domein bij deze ontwikkeling betrokken (geweest)? | *De adviesraad is geïnformeerd over de inkoopprocedure, maar niet specifiek over de openstelling voor dagbesteding. Formeel hoeft de adviesraad hier geen advies over te geven, al is het altijd ons streven de adviesraad goed te informeren.* |
| - Is het juist dat u de raad over deze ontwikkelingen niet actief heeft geïnformeerd? | *Dat is juist.* |
| 2. Per 1 juli 2020 is de regionale Inkoop 2020 afgerond. Op de site van de MGR staan hiervoor relevante inkoopdocumenten.<br><br><u>Vragen:</u><br><br>- Wij ontvangen graag de nota van inlichtingen van eind 2019. | *In oktober 2019 heeft een themabijeenkomst met de raad plaatsgevonden waarin medewerkers van de gemeente en de MGR een toelichting hebben verzorgd over inkoopprocedure en de wijzigingen en is aangegeven waar de documenten te vinden op dat moment te vinden waren. Deze documenten zijn als bijlage bij deze beantwoording toegevoegd. De participatieraad was tevens uitgenodigd voor deze bijeenkomst. Verder is de raad medio juli 2020 geïnformeerd middels een raadsbrief (20uit14769) over het resultaat van de inkoop voor Overbetuwe.* |
| - Heeft Overbetuwe meegedaan met de 4 ontwikkellijnen "om de volgende doelen bereiken in de Regio:<br>* Lokale teams (nog) beter toerusten op hun centrale rol in het netwerk van jeugdhulp.<br>* Kinderen ontvangen passende ambulante jeugdhulp zo vroegtijdig, licht en dichtbij mogelijk en zo zwaar als nodig. Hierbij is de hulpverlening gericht op de jeugdige en op de | *Beleidsmedewerkers van de gemeente Overbetuwe participeren actief in de diverse werkgroepen rond deze en andere thema's. Van de werkgroep ontwikkellijn 2, Ambulante Specialistische Jeugdhulp, is de gemeente Overbetuwe trekker en van de ontwikkellijn 4, Verblijf is de gemeente, Overbetuwe actief lid. Alle ontwikkellijnen worden besproken in het Regionaal Ambtelijk Overleg Jeugd (RAO) en in het bestuurlijke Regionale Portefeuillehouders Overleg Zorg (RPO). Overbetuwe levert input voor alle ontwikkellijnen. Voor het komend jaar is er per ontwikkellijn een plan van aanpak beschreven waarin de acties en resultaten voor dit jaar beschreven zijn die bijdragen aan deze doelen.* |

[4] https://www.inkoopsdcg.nl/PageByID.aspx?sectionID=188238&contentPageID=1430007

| | |
|---|---|
| relaties en minder gericht op het eigen concept van de aanbieder.<br>* Voorkomen van uithuisplaatsingen. We hebben de gezamenlijke ambitie om het aantal jongeren op een terreinvoorziening met minimaal 50% af neemt, vóór 1-1-2021.<br>* Preventief en actief begeleiden van kinderen in complexe scheidingssituaties?"<br>Zo ja, hoe en met welke opbrengst?<br><br>- Wij ontvangen graag de relevante documenten van de regionale Transformatietafels, die de ontwikkellijnen hebben uitgewerkt. | *De plannen van aanpak worden definitief vastgesteld na het RPO van 23 april a.s.. Dan kunt u de stukken ontvangen.* |
| 3. De gemeente Arnhem heeft gebruik gemaakt van het aanbod van de VNG voor een expert-advies door een visitatiecommissie over de beheersbaarheid van de financiën in het sociaal domein[5]. Dit is in april 2020 gepubliceerd. De voorzitter van de visitatiecommissie van de VNG is inmiddels benoemd tot voorzitter van de stuurgroep Maatregelen financiële beheersbaarheid Jeugdwet[6].<br><br><u>Vragen:</u><br><br>- Heeft Overbetuwe ook van dit aanbod van de VNG gebruik gemaakt?<br>- Is naar aanleiding van het advies aan Arnhem bezien wat we in Overbetuwe kunnen leren van het in Arnhem uitgebrachte advies? Zo ja, kunt u dit delen met de raad? | *De gemeente Overbetuwe heeft een aanmelding gedaan bij de visitatiecommissie. In augustus 2020 en januari 2021 heeft de ambtelijke ondersteuning van de visitatiecommissie financiële beheersbaarheid sociaal domein twee zogenaamde 'koffiegesprekken' gevoerd met een vertegenwoordiging van de gemeente Overbetuwe. Op basis hiervan heeft de VNG besloten de gemeente Overbetuwe niet te visiteren. De belangrijkste redenen daarvoor komen voort uit het afwegingskader van de visitatiecommissie en het feit dat er nog maar plaats was voor enkele gemeenten. De VNG heeft bijvoorbeeld gekeken naar spreiding, en Overbetuwe ligt natuurlijk heel dicht bij Arnhem. Een bijzondere hulpvraag of problematiek, en die is in Overbetuwe niet wezenlijk anders dan in veel andere gemeenten die al bezocht zijn door de commissie.*<br>*De commissie constateert dat de Arnhemse visie op het sociaal domein sinds 2013 niet in samenhang is geactualiseerd. Het ontbreekt aan een scherpe opdracht met leidende principes, passend bij de aanpak van de ontstane tekorten. De commissie adviseert om de Arnhemse visie op het brede sociale domein te actualiseren en consequent door te vertalen naar de uitvoering. Waarbij beheersbaarheid van het sociale domein een belangrijk uitgangspunt is. Tevens adviseert de commissie om op korte termijn maatregelen te treffen, de zogenoemde quick wins.*<br>*We hebben kennis genomen van deze aanbevelingen. Anders dan Arnhem heeft Overbetuwe wel een actueel beleidsplan Sociaal Domein, en hebben we 18 maatregelen geformuleerd om financieel in balans te* |

[5] https://vng.nl/artikelen/visitatiecommissie-financiele-beheersbaarheid-sociaal-domein en https://online.ibabs.eu/ibabsapi/publicdownload.aspx?site=Arnhem&id=c34f6416-5040-4edd-a614-3bb781beef35

[6] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-11339.html

| | |
|---|---|
| | *komen.* |
| 4. In februari 2020 heeft de door de gemeente Arnhem ingestelde taskforce een notitie 'naar een duurzame jeugdzorg' uitgebracht, waarin het rapporteert over het onderzoek naar maatregelen die ca. 5 miljoen euro moeten opbrengen.<br><br><u>Vragen:</u><br><br>- Is voor Overbetuwe ook een dergelijke notitie, uitgaande van de Overbetuwse situatie en naar Overbetuwse maat, beschikbaar?<br>- Zo niet, is op basis van de Arnhemse notitie een dergelijke notitie op hoofdlijn te maken voor Overbetuwe c.q. kunt u een reactie op de Arnhemse notitie geven waarbij u aangeeft of de daar voorgestelde lijn ook voor Overbetuwe zinvol lijkt? | *Overbetuwe heeft recent een integrale notitie naar de raad gestuurd 'Een toekomstbesteding Sociaal Domein in Overbetuwe 2020 – 2024' (kenmerk 20bij13255) waarin veel van de dezelfde maatregelen benoemd worden als in het document van gemeente Arnhem zoals PO Jeugd GGZ, gebruik algemene voorzieningen bevorderen, lichte ambulante begeleiding door de medewerkers van het STO, handhaving op zorgaanbieders en betere controle en monitoring. Een aantal andere maatregelen worden in Overbetuwe doorgevoerd in de nieuwe omgekeerde Verordening en Beleidsregels van het sociaal domein die dit jaar gepland staat zoals: bevorderen doorstroom naar de Wlz, (specialistische) jeugdhulp afbakenen.* |

| **Datum indienen: 31/03/2021** | |
|---|---|
| **Indiener/fractie: GBO, Elvira Patelias-Pieks** | |
| 1.3.1. `Duiding inwoners met een maatwerkvoorziening WMO`, onder het kopje `Vervoersvoorzieningen (WMO - vraagafhankelijk vervoer en voorzieningen als scootmobiels)` staat het volgende: Op een aantal plekken in de gemeente is het gebruik van collectieve voorzieningen beschikbaar gesteld zoals een scootmobielpool. We zien dat er minder van deze voorzieningen gebruik wordt gemaakt dan gehoopt. Inwoners ervaren een drempel, omdat maar op een aantal locaties een bezorgservice aanwezig is.<br><br>Wat is de reden dat daar geen bezorgservice aanwezig is? | *De haal- en brengservice is afhankelijk van de inzet van vrijwilligers Het is lastig voldoende vrijwilligers te werven , waardoor de bereikbaarheid beperkt is. Mede om die reden is het aantal locaties van de scoot-mobielpool teruggebracht naar 2: Heteren en Elst.* |
| In de tekst staat dat er minder gebruik is gemaakt van de voorzieningen dan verwacht. Wat waren de verwachtingen, op welke aantallen was gerekend? | *De spreiding onder inwoners was beperkt. Op meerdere locaties zijn de scootmobielen slechts door enkel één persoon meerdere keren / maand geleend. Ondanks de publiciteit die er aan is gegeven.* |
| Is er bekend hoeveel mensen geen gebruik kunnen maken van voorzieningen doordat er geen bezorgservice aanwezig | *Nee, dat is niet exact bekend. Afgaande op de signalen zou het gebruik hoger kunnen zijn, als er een bezorgservice aanwezig is.* |

| | |
|---|---|
| is? | |