

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 14 mei 2024 23:50

Aan: Griffie | Gemeente Maashorst <griffie@gemeentemaashorst.nl>

Onderwerp: bestemmingswijziging commissie REF.

U ontvangt niet vaak e-mail [REDACTED]@gmail.com. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Betreft; commissie vergadering 16 mei 20224.

9.f Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Uden, Torenweg 3 uden.

Eigenaar [REDACTED] [REDACTED]

Hallo commissie REF.

Ik heb niet de behoefte voor een spreekrecht. Ik wil wel met mijn mail vragen om niet achterover leunend ineens naar gevoel beslissingen te nemen die voor mij dan toch weer betekenen, aanpassingen en aanpassingen betekent weer extra hoge kosten, en meestal beperkingen om te ondernemen.

Deze mail is niet bedoeld om met de vergadering te bespreken. We kunnen toch niks meer terug draaien. Maar om vooruit te kijken. Wil ik vragen om niet te snel af te keuren of aanpassingen te eisen.

Voor jullie is het gezellig een avond vergaderen, voor mij is 4 jaar tevergeefs, met hoge kosten.

Er is teveel gebeurd de laatste 4 jaar. Veel nachten wakker gelegen hierover, en Met veel kosten en overleggen. wil ik als ondernemer graag door. En er iets moois [REDACTED] maken. Ik sta er wel steeds meer alleen voor. Omdat het vertrouwen in mijn kennis kringen weg is.

En mijn schoonfamilie wonen in Gelderland. En als ik steeds hoor dat boeren daar twee keer meer krijgen met shoppersregelingen en als de boer met nieuwe plannen komt waar een bestemmingswijziging voor nodig is.

Die gratis krijgt. En binnen 6 maanden de aanpassingen rond zijn.

Voel je als Brabander met de zachte G niet prettig.

Maar het gaat om mij. Het zijn mijn plannen. Ik sta er nog steeds achter. En probeer er toch een succes van te maken.

Maar het is natuurlijk aan de commissie die bepaald wie er gelijk krijgt. Mij komen regelmatig opmerkingen over wat andere mensen zeggen. Wat [REDACTED] van plan is wordt niks en is niks. Levert straks nooit iets op.

Wel leuk die vijver zeggen ze dan.

Of denkt de commissie; nou vooruit dan. Het heeft al lang genoeg geduurd. Plan ziet er goed uit. Geef deze meneer maar een kans.

De uitvoerende ambtenaren zijn goede mensen. En zijn gebonden aan regels. Maar zie hieronder over beloften die gemaakt zijn door politiek. Over sanering-varkenshouderij.

En als dan vervolgens de politiek zich niet houdt aan de wettelijk afspraken. Gaan de ambtenaren er niet naar handelen.

Bij het begin waren er wat extra ambtenaren ingehuurd. En tot ik de handtekening gezet had om definitief het varkensbedrijf te staken. Werd er goed meegewerkt.

Wel steeds nog praktische vragen. Maar het zag er naar uit dat de gemeente mee ging werken. Tijdens corona digitaal en Na corona konden we we weer afspreken op het gemeente huis, met de gedachten voor de afronding principe verzoek compleet te maken.

Kregen we ineens dood leuk te horen. Tja om maar met de deur in huis te vallen. Nog eens over nagedacht, hebben we als gemeente besloten om niet meer mee te werken met jullie nieuwe plannen. Ik had een begeleider bij van VAB-IMPULS. En die viel bijna van zijn stoel.

Hij vroeg met verbazing, we hebben steeds contact gehad. En overleg gehad. Plannen ingediend met tekeningen enz. Wat is dit ineens. Antwoord. Ja we zien het toch maar niet zitten.

Nou daar zit je dan als gestopte boer. Afstand getekend van bedrijf. Verschillende generaties hier geboerd. De vergunningen ingetrokken. Met deze mededeling kon ik naar huis. Met niks dus.

Nou vooruit dan, kreeg ik ineens te horen. Je krijgt nog 1% kans om met een nieuw plan te komen. Maar let wel. Het plan moet dan wel heel mooi zijn. Anders vergeet het maar.

Zoals jullie in de aanvraag kunnen lezen. Zijn we in contact gekomen met waterschap Aa&enMaas. Of we niet samen konden optrekken. Ik had een schetsplan gemaïld met een natuurlijke vistrap. Maar een natuurlijke vistrap zagen ze om praktische rede niet zitten.

Maar waterschap vond het wel uniek dat een ondernemer contact zocht met het waterschap. Om samen te kijken of met doelgroep wandelaars en fietsers. Iets kunnen samen voegen. Waterschap vind heel belangrijk dat de mens kan genieten van al die natuur die extra aangelegd wordt.

Bijvoorbeeld Met de ecologische verbindingszone. En **Dassenburcht** enz. Ik heb natuurlijk geprobeerd dat de politiek zich aan gemaakte beloften wil houden maar te vergeefs.

(Lees hieronder zelfs in de staatskrant gemaakte belofte.)

Waar kreeg ik dan mee te maken? Bijvoorbeeld Bij kwaliteitsberekeningen: niks voordeel stoppende boer.

Tja stallen/gebouwen slopen nemen we niet mee als verbetering. Een vijver maken nemen we niet mee als verbetering een grote poel erbij, nemen we niet mee.

Stikstof vermindert, o ja . Nemen we niet mee. Geur uitstoot. Nemen we niet mee. Bacterie uitstoot nemen we niet mee. Varkensrechten zijn opgeheven, dus onze varkensrechten worden dus niet elders ingezet, dus geen mest productie.

Als boer flink hiermee de nek uitgestoken. Ja leuk. Heeft geen betekenis.

Als een boer stopt. Wordt de bruto omzet die hij maakte niet meer gebruikt voor de economie. Meestal bouwt deze een schuur terug om voor opslag te verhuren.

Ik had toch het idee om te blijven ondernemen en er iets moois voor terug te krijgen. Ook met de bedoeling dat het bedrijf rendabel moet zijn. Zodat eventuele opvolgers hier ook zin in krijgen. Dat kan niet met een negatieve ondernemers sentiment.

Een recreatie bedrijf zal toch ook voor de gemeenschap extra inkomsten genereren. Camperlaars gaan winkelen uit eten enz..

Maar Er is nog werk zat overal enz. Ook hier maakt niemand zich druk.

Dus geen keus, en krijg als extra verplichting om ook nog voor 65000 euro aan extra natuur te investeren. En bijna 4 jaar over deze bestemming aanvraag gedaan. Met vele aanpassingen wat mij toch zeker 50000 euro gekost heeft.

En geen omzet gedraaid. Omdat het bedrijf opgeruimd is. Op het laats nog wat extra eisen erbij. Bijvoorbeeld. Buiten bouwblok geen half verharding.

Dat wordt straks wat bij regen, we hebben gemengd zandgrond met wat leem. Bij regen komen de campers niet van de plek.

(Halfverharding groeit toch snel dicht met grassen enz.)

En de zandwal geeft een mooi ruimtelijk effect. Maar extra verplichting, toch maar vol planten met inheemse bomen en struiken. Tja nog weer ruim 3000 m2 erbij planten.

Dus de vraag aan de commissie REF. Ik heb de laatste tijd genoeg aanvullende eisen gehad. Ik hoop dat jullie het genoeg vinden. En akkoord gaan met mijn plannen.

Met vriendelijk groet; [REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijk groet; [REDACTED]

[REDACTED]

Gemeenten maken extra kosten door inwoners die de subsidie Sanering varkenshouderijen krijgen. De medewerkers voeren hier namelijk werkzaamheden voor uit. Zo trekken zij bijvoorbeeld een milieuvergunning in en passen het bestemmingsplan aan. Voor deze kosten kon u als gemeente subsidie aanvragen. (25000 euro per gestopte boer.)

<https://www.rvo.nl/subsidies-financiering/tegemeetkoming-gemeenten-varkenshouderijen>

In de toelichting wordt gesproken over flankerend beleid welke door de provincies wordt ingevuld. Welke bindende afspraken zijn gemaakt met de provincies om het flankerend beleid vorm te geven?

Via het Hoofdlijnenakkoord hebben provincies en gemeenten zich gecommitteerd aan een effectieve aanpak en uitvoering van het flankerend beleid (Kamerstuk 28 973 nr. 200 en nr. 206). Dit is een belangrijke randvoorwaarde voor het succes van de subsidieregeling. Unieke omstandigheden waarin elke varkenshouder zich bevindt vragen om maatwerk bij de ondersteunende maatregelen en instrumenten (Kamerstuk 28 973 nr. 213). Begeleiding van de varkenshouder bij zijn of haar beslissing door inzet in flankerend beleid helpt ook de provincie, bijvoorbeeld in het ruimtelijke ordening beleid. Ik heb vertrouwen dat provincies en gemeenten de afgesproken aanpak zullen nakomen. Het gaat dan om bijvoorbeeld het aanbod van coachingsgesprekken, een overzicht van contactpunten per gemeente, het ondersteunen van herbestemmingstrajecten

Maatregelen en instrumenten bestaan onder andere uit ondersteuning van varkenshouders die overwegen deel te nemen aan de Srv. Daarvoor zijn netwerken opgericht, waarbij ook omgevingsdiensten betrokken zijn. In de gemeenten van de concentratiegebieden Zuid en Oost zijn aanspreekpunten benoemd. Ondernemers kunnen bijvoorbeeld gebruik maken van adviesvouchers, directe advisering door ervencoaches en keukentafelgesprekken ten behoeve van hun bedrijfskeuze en wat de mogelijkheden vanuit de provincie en gemeenten zijn. Dergelijke netwerken zijn bijvoorbeeld actief in de Brabantse gemeenten Reusel-De Mierden, Sint Antonis en Cranendonk. In Gelderland wordt gebruik gemaakt van de FoodValley-structuur, de Achterhoekboard en het samenwerkingsverband Berkelland, terwijl in Overijssel het concept van «Toekomstgerichte erven» de spil vormt. Utrecht is aangesloten bij FoodValley en in overleg met de gemeenten Renswoude, Rhenen en Veenendaal. In Limburg werken de zes belangrijkste «Intensieve Veehouderij gemeenten» intensief samen.

De vijf betrokken provincies hebben ieder afzonderlijk instrumenten tot hun beschikking die bij kunnen dragen aan de bekostiging van sloop en asbestsanering. Inzet van die instrumenten is maatwerk en zal in nauw overleg met (potentiële) deelnemers aan de regeling tot invulling moeten komen.

Tot slot wil ik de betrokken partijen danken voor de constructieve wijze waarmee is (samen)gewerkt aan het saneringsspoor. We houden samen de vinger aan de pols over de voortgang. Dezelfde partijen zijn op dit moment ook met veel inzet doende om het genoemde

verduurzamingsspoor uit te werken; uw Kamer zal hierover in het voorjaar worden geïnformeerd.

De Minister van Landbouw, Natuur en VoedselkwaliteitC. [REDACTED]

[REDACTED] bepaalt herbestemming niet

Minister [REDACTED] zegt vertrouwen te hebben dat provincies en gemeenten de afgesproken aanpak nakomen. 'Het is aan bevoegde gezaghebbers om bijvoorbeeld besluiten te nemen over herbestemming. Ik ben een faciliterende aanpak overeengekomen. Daaraan hebben gemeenten en provincies zich gecommitteerd.' Dat schrijft de minister in een Kamerbrief met antwoorden op de vragen van de VVD.

Ze geeft aan voortdurend met gemeenten in gesprek over hun aanbod van coachingsgesprekken, het ondersteunen van herbestemmingstrajecten

Opmerkingen van overheid en provincies.

Via het Hoofdlijnenakkoord hebben provincies en gemeenten zich gecommitteerd aan een effectieve aanpak en uitvoering van het flankerend beleid (Kamerstuk [28 973 nr. 200](#) en [nr. 206](#)). Dit is een belangrijke randvoorwaarde voor het succes van de subsidieregeling. Unieke omstandigheden waarin elke varkenshouder zich bevindt vragen om maatwerk bij de ondersteunende maatregelen en instrumenten (Kamerstuk [28 973 nr. 213](#)). Begeleiding van de varkenshouder bij zijn of haar beslissing door inzet in flankerend beleid helpt ook de provincie, bijvoorbeeld in het ruimtelijke ordening beleid. Ik heb vertrouwen dat provincies en gemeenten de afgesproken aanpak zullen nakomen. Het gaat dan om bijvoorbeeld het aanbod van coachingsgesprekken, een overzicht van contactpunten per gemeente, het ondersteunen van herbestemmingstrajecten de zes zogenoemde "intensieve veehouderij" gemeenten, zoals de Minister in haar brief aanhaalt. Daar is destijds vooral gekeken naar de instrumentenkoffer die iedere gemeente ter beschikking heeft om zodoende deelnemers van de Srv verder te kunnen helpen. De gemeente is er immers net zo goed bij gebaat om de Srv goed te laten verlopen.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ziggo.nl>

Onderwerp: Antw: [REDACTED] | Adviseur Stikstofbeleid en
Gebiedsbescherming | Programma Natuur | [REDACTED]@brabant.nl

Datum: 1 februari 2023 om 13:18:43 CET

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@brabant.nl>

Hallo [REDACTED]

Heb vandaag overleg gehad op gemeentehuis. Ze zeggen wel dat ze ons plan een goed plan vinden. En graag mee werken. Maar gebonden zijn aan alle moeilijke regels. Terwijl ik ook hoor dat andere gemeente's wel heel snel kunnen werken. (Voorbeeld Horst aan de Maas en nog meer)

Bedankt zo ver. Gr. [REDACTED]

Op 1 feb. 2023, om 13:14 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@brabant.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Excuus voor mijn late reactie. Ik ben afgelopen week ziek geweest en pas vandaag weer begonnen met werken. Ik heb uw mail dus nog niet eerder gezien.

Ik ben zelf niet betrokken bij een dergelijke aanpak, dus ik kan deze vraag helaas niet voor u beantwoorden. In het verleden ben ik echter werkzaam geweest voor een gemeente in de provincie Limburg en was ik ook betrokken bij dit traject vanuit één van de zes zogenoemde "intensieve veehouderij" gemeenten, zoals de Minister in haar brief aanhaalt. Daar is destijds vooral gekeken naar de instrumentenkoffer die iedere gemeente ter beschikking heeft om zodoende deelnemers van de Srv verder te kunnen helpen. De gemeente is er immers net zo goed bij gebaat om de Srv goed te laten verlopen.

Ik zal uw mail doorzetten naar collega's van ons Ondersteuningsnetwerk, zodat zij hopelijk kunnen aangeven welke rol wij daarin als provincie hebben of kunnen betekenen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Adviseur Stikstofbeleid en Gebiedsbescherming | Programma
Natuur | [REDACTED]@brabant.nl | Telefoon +31 683 444 252 | Provincie Noord-
Brabant | www.brabant.nl | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | <image001.png>

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ziggo.nl>

Verzonden: maandag 30 januari 2023 15:54

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@brabant.nl>

Onderwerp: [REDACTED] | Adviseur Stikstofbeleid en Gebiedsbescherming | Programma
Natuur | [REDACTED]@brabant.nl

Hallo [REDACTED] | Adviseur Stikstofbeleid

Weet jij over afspraken die gemaakt zijn met gemeenten provincie en overheid. Afspraken die gaan over boeren die mee doen met de sanering-varkenshouderij, bestemmingswijziging versnellen.

Wij hebben meegedaan met de sanering-varkenshouderij. Veel vooroverleg gehad met gemeente. Van-impuls erbij gehad enz. Principeverzoek eindelijk ingediend. En goedgekeurd. Brief zie bijlage. Brief Bijna een jaar oud en nog niks.

Na aanleiding van goedkeuringsbrief principe akkoord. Hadden wij een afspraak met de ambtenaren gemeente uden. Hoe verder in te vullen over inhoud principe goedkeuring. Om alles verder af te handelen zou mij 3500 euro kosten om een bestemmingswijziging te verkrijgen. Maar ik ben inmiddels 50.000 euro verder en heb nog geen aanpassing bestemmingsplan.

Alle ambtenaren halen meer regels uit de kast als wat er toen besproken was. Ook de omgevingsdienst laat zich van zijn beste kant zien. En is ook heel streng.

Vraag. Zijn er afspraken gemaakt hoe de stoppende boeren snel te helpen naar een nieuwe bedrijfsopzet. Zodat we snel weer omzet draaien?

Lees voorbeelden.

Bedankt [REDACTED] [REDACTED] gemeenteMaashorst [REDACTED]

