

Inbreng Gebiedscommissie Hoek van Holland in de raadscommissie BWB op 14 april 2021

Bedankt dat ik vandaag bij u mag inspreken over de toekomst van het recreatieoord en de camping in Hoek van Holland. Voor degene die mij nog niet kennen, mijn naam is Joey de Waard, technisch voorzitter van de gebiedscommissie Hoek van Holland. Op 3 november 2020 heeft het college het voorstel tot verkoop naar de gemeenteraad gestuurd, en sindsdien is er al veel gepasseerd. Ik ga hier geen overzicht van geven, maar wel wil ik graag het volgende aanstippen.

De gebiedscommissie is heel lang voorgehouden dat het collegevoorstel tot verkoop op basis van een Europese aanbesteding een feit is en voor de gebiedscommissie niet bediscussieerbaar. Dat viel ons zwaar en heeft ook een rol gespeeld in de verhouding met de RAR (Recreanten Advies Raad). Onbegrip over elkaars positie en inzet heeft lange tijd constructief overleg in de weg gezeten. De bespreking eerder dit jaar in commissie en raad heeft in dat opzicht louterend gewerkt.

Op 18 februari 2021 heeft de gemeenteraad vijf moties aangenomen die het overleg en de discussie over de toekomst van het recreatieoord en de camping in een heel ander kader heeft geplaatst. Met het aannemen van de moties is komen vast te staan dat er wel degelijk ruimte is om vanuit Hoek van Holland met inhoudelijke voorstellen te komen.

Heel nadrukkelijk blijkt dat uit de motie “Een perspectief voor het Recreatieoord & Camping Hoek van Holland, een uniek mooi stukje Rotterdam”. De motie vraagt letterlijk om een visie vanuit de bewoners van recreatieoord en camping in samenspraak met de gebiedscommissie. De gezochte, maar tot dat moment ontkende ruimte om vanuit Hoek van Holland een inhoudelijke bijdrage te leveren, blijkt toch te bestaan. Waarvoor onze dank aan uw commissie en de gemeenteraad. Ruimte voor participatie vanuit het gebied zelf wordt hiermee geboden en het belang onderstreept.

Velen hebben laten weten dat voor het collegevoorstel, een Europese aanbesteding tot verkoop, in Hoek van Holland geen draagvlak bestaat. Het belang om de toekomst van het recreatieoord en de camping in te passen in de totale toekomstvisie voor en ontwikkeling van Hoek van Holland heb ik in mijn bijdrage in de technische sessie van uw commissie nadrukkelijk onderstreept. Ik herhaal dat niet, maar volsta met een verwijzing daarnaar.

Op diverse manieren hebben de bewoners van het recreatieoord en de vaste gasten van de camping duidelijk gemaakt dat behoud van de voorziening om tal van redenen belangrijk is. De vrees dat Europese aanbesteding/verkoop uiteindelijk uitloopt op grootschalige sloop van het unieke houten recreatieoord is overduidelijk overgekomen in allerlei activiteiten, filmpjes (Kassa) en de inspraakbijdragen op 6 en 7 april. Wij hebben daarvan kennisgenomen en hebben zelfs meegekeken, en zijn onder de indruk van die bijdragen. Het sterkt ons in onze opvatting dat verkoop met mogelijke sloop op termijn niet de weg is die moet worden gelopen. Een eeuw houten recreatieoord vraagt om een beter perspectief.

Behoud van recreatieoord en camping als uniek historisch stuk Rotterdam is belangrijk. Dat gaat niet alleen de ± 3.000 bewoners aan, maar zeker ook de 10.000 inwoners van Hoek van Holland. Ook het belang voor andere stakeholders mag niet onvermeld blijven. Denk aan de bescherming van het Natura 2000 gebied waar recreatieoord en camping in zijn gelegen. De Natuurorganisaties kijken met meer dan belangstelling mee en vrezen de gevolgen van een Europese aanbesteding.

Dat geldt ook voor de middenstand van Hoek van Holland en andere economische bedrijvigheid in ons havendorp. Hoek van Holland moet in harmonie worden ontwikkeld. Daarbij gaat het ook om de bereikbaarheid van Hoek van Holland. In mijn bijdrage in de technische sessie wees ik al op de ontwikkeling van de openbaar vervoersverbinding, de zorg over een veilige treinovergang, de zorg over een voldoende veilige en voldoende brede toegang voor hulpverleningsdiensten dwars door het centrale voetgangersgebied. Ik onderstreep nog maar eens: kosten gaan hier echt voor de baat uit. Ook wijs ik nogmaals op de beperktheid van de voorzieningen in ons havendorp en de noodzaak van woningbouw.

De ontwikkeling van Hoek van Holland als toeristische trekpleister van Rotterdam moet veilig en in harmonie gebeuren. In harmonie met de bevolking, maar ook met de andere economische activiteiten, en maatschappelijke en zorgvoorzieningen. De toeristische ontwikkeling van Hoek van Holland is belangrijk, maar is zeker niet de enige economische motor-activiteit. Het gaat om de ontwikkeling van een vitale woon-, leef-, werk, recreatiegemeenschap met aandacht voor de wisseling in de loop van het jaar van de daadwerkelijke bevolkingsomvang in ons havendorp.

Het daadwerkelijk uitrollen en realiseren van het Toeristisch Recreatief Ontwikkelperspectief (het TROP) is van levensbelang voor het behouden van een vitaal, kansrijk en welvarend Hoek van Holland. Diversiteit van toeristische voorzieningen, voor zowel dagjesmensen als langdurig recreatief verblijf zijn belangrijk. Een modern recreatiepark met bungalows kan daarbij een bijdrage zijn en een stimulans betekenen, maar dan wel op de juiste plek ontwikkeld. Niet als turnover van het bestaande recreatiepark en camping. Het beschermde recreatiepark en camping gebied is niet de juiste plek voor een dergelijke intensieve recreatieve ontwikkeling. Bovendien: ook diversiteit van recreatieve voorzieningen is een groot goed.

Dat betekent niet dat wij stilstand beogen en onze ogen sluiten voor sociale en maatschappelijke problematiek die óók verbonden is met het hebben van een zo groot recreatiepark en camping. De toekomstige ontwikkeling is belangrijk en moet bijdragen aan onze vooruitgang. Een houten stad op duurzaamheid ontwikkeld verbonden met Hoek van Holland op toeristisch, maatschappelijk én economisch gebied is wellicht een perspectief om verder te bespreken. Het is wel iets geheel anders als verkoop aan de hoogste bidder. Want ook al wordt gedaan alsof alle belangen langdurig kunnen worden beschermd en wordt aangegeven dat dit ook de inzet van het college is, wij hebben met velen in Hoek van Holland, de RAR+ en uw commissie daarover gerede twijfel. En als die inzet dan zo belangrijk is en wordt onderstreept, dan is het goed dat wij vanuit Hoek van Holland werken aan een gedragen toekomstperspectief.

“Een toekomst vaste visie voor het recreatieoord + camping in Hoek van Holland”.

Een perspectief dat de belangen van bewoners, zowel op het park als in het dorp beschermt, verdere ontwikkeling als recreatievoorziening mogelijk maakt en niet belemmert, past in de ontwikkeling van Hoek van Holland, respect toont voor het beschermde gebied waarin het is gelegen en tegemoetkomt aan de wens van het college om verlost te worden van de dagelijkse verantwoordelijkheid voor de exploitatie. Wij zijn er vast van overtuigd dat die weg bestaat, zichtbaar gemaakt kan worden, hanteerbaar is en gerealiseerd kan worden.

De gebiedscommissie maakt deel uit van het bestuur van Rotterdam. Het is dan ook goed dat de gemeenteraad ons uitnodigt om onze visie te geven.

Dat is best spannend, uitdagend en vooral heel erg nodig om draagvlak te verkrijgen. Als gebiedscommissie willen wij in samenspraak/afstemming met de RAR+ komen met een visie op de ontwikkeling van recreatieoord + camping. Daarvoor moeten we wel de gelegenheid, ruimte en steun krijgen die nodig is.

Wij hebben kennisgenomen van de wens van de Raad dat er voor september 2021 een concept visie moet liggen. Onder voorwaarde dat wij kunnen rekenen op adequate ondersteuning vanuit het concern Rotterdam, mogelijk extra ondersteund door externen, *pakken wij die handschoen graag op.*

Wij willen niet alleen overleg plegen met de RAR+, maar in de breedte met stakeholders in gesprek gaan. Daaronder valt ook het raadplegen en betrekken van de Hoekse bevolking. Dat is onze opgave, daar waar de RAR+ de eigen bewoners raadpleegt.

Wij vragen om een positieve grondhouding als wij onderbouwd om extra middelen vragen. Dat hoeft niet alleen geld te zijn, maar ook, ambtelijke ondersteuning in vorm van handen, voeten en kennis. Eigenlijk in lijn met de ambtelijke ondersteuning die wethouders op dit moment genieten.

In korte tijd moeten we veel doen met uiterst beperkte resources. Wij gaan ervan uit dat de Raad ons van steun zal voorzien om de door de raad gevraagde inzet ook daadwerkelijk te kunnen realiseren. Daarbij is het rand voorwaardelijk dat het college en met het college het ambtelijk apparaat niet verder gaat op de weg van de Europese aanbesteding. Dit lijkt tot op dit moment (nog) niet het geval.

Wij verzoeken de commissie dringend om met de wethouders, over al deze door ons naar voren gebrachte punten, sluitende afspraken te maken. Zodat de GC Havendorp Hoek van Holland in staat is om in goed overleg en in samenspraak met de RAR+ inhoud te geven aan het gedane raadsverzoek (motie: 4 dd.18 februari 2021) en te komen met een door de bewoners van het recreatieoord + camping (vertegenwoordigd door de RAR+) visie op de toekomst van Het recreatieoord + camping in Hoek van Holland.

Ik dank u voor u tijd.

14-4-2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. de Ruiter', written in a cursive style.