Technische vragen Liberaal Hoorn

Agendapunt 5.1 – Zendtijdtoewijzing lokale omroep

Algemene raadscommissie 17 januari 2023

Beste raadsleden,

De heer de Meij van Liberaal Hoorn heeft op 22 januari technische vragen gesteld over agendapunt 5.1 – Zendtijdtoewijzing lokale omroep. Onderstaand treft u de vragen en beantwoording aan.

1. Hebben alle wethouders voor dit voorstel gestemd waarbij de voorkeursvariant “van Hoorn zeggen” is geworden?

Ja.

2. Kunt u dit besluit ook naar ons toesturen.

Aan een raadsvoorstel en -besluit gaat geen collegebesluit vooraf. De besluitenlijsten van de collegevergaderingen zijn openbaar en dit besluit is daarmee ook terug te vinden in de besluitenlijst.

3. We zouden nog de mail ontvangen die op de dag van behandeling aan de verschillende radio organisaties is verzonden. Zijn er tijdens de procedure ook nog andere mail contacten geweest vanuit de ambtelijke organisatie richting deelnemers?

De griffie heeft dit inmiddels geregeld, zie ook hier: Document Hoorn - Mail inzake 'Tussenbericht over de zendtijdtoewijzing' - nav toezegging wethouder Boomgaars - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)

4. In de presentatie van Hoorn zeggen kwam duidelijk naar voren dat zij alleen gericht waren op Hoorn. In uw uitleg tijdens de commissie vertaalde u dit als dat ze ook de regio gaan bedienen. Kunt u dit nog even toelichten wat u hiermee precies bedoeld te zeggen.

Dit betrof de samenwerking tussen de verschillende partijen. Alle partijen hebben toegezegd te willen samenwerken en elkaars content te zullen delen bijvoorbeeld. Zo zou WEEFF bijvoorbeeld een nieuwsbericht over een gebeurtenis in Hoorn afkomstig van Hoorn zeggen via hun eigen kanalen kunnen delen.

5. Als u kijkt naar de media wet is het de bedoeling dat alle kanalen worden gebruik, radio, TV en sociale media. Deelt u dit uitgangspunt en dat het slechts in uitzonderlijke situaties de bedoeling is alleen voor alleen sociale media te kiezen (als er geen alternatieven zijn)?

Nee, wij delen dit uitgangspunt niet. Wij hebben dit nagevraagd bij het Commissariaat voor de Media en daarop het volgende antwoord gekregen op 19 juli 2022: “Uit de Mediawet 2008 volgt momenteel geen verplichting voor lokale publieke media-instellingen om zowel op televisie, radio als internet media-aanbod te verzorgen. Voormalig minister van Media, de heer Slob, schreef in een brief aan de Tweede kamer op 11 december 2019 daarover het volgende: *De bepaling in de Mediawet 2008 ten aanzien van de publieke mediaopdracht is bedoeld om lokale omroepen de ruimte te geven om naar eigen inzicht van de hen beschikbare aanbodkanalen gebruik te maken. Met deze bepaling is beoogd om een techniek-neutrale taakopdracht voor publieke omroepen tot stand te brengen die voldoet aan*

Europese regels. Van een verplichting voor lokale publieke omroepen om voor alle aanbodkanalen uitzendingen te verzorgen is geen sprake. Lokale publieke omroepen kunnen nu dus al zelf bepalen welke aanbodkanalen zij gebruiken voor hun uitzendingen.

Wel geldt het volgende. In geval van twee of meer aanvragers voor de gemeente Hoorn die aan de wettelijke vereisten voldoen, vraagt het Commissariaat uw gemeenteraad advies uit te brengen over de vraag welke aanvrager geacht wordt het beste de publieke media-opdracht voor de gemeente Hoorn uit te kunnen voeren in de komende aanwijzingsperiode. Via welke wegen de aanvragers van plan zijn media-aanbod te verzorgen, kan daarbij van belang zijn."

6. Hoe zit het nu precies met het bedrag van € 250.000 euro. Wie ontvangt dit bedrag nu straks als we van Hoorn zeggen kiezen?
   Waar gaat dit geld naar toe als er een andere keuze gemaakt wordt dan Weeff?

De genoemde subsidie van € 250.000,- heeft betrekking op WEEFF. De volgende passage uit hun brief (aan de raad) van 30 december 2022 gaat hierover: "WEEFF heeft een aanvraag gedaan om in aanmerking te komen voor de subsidie regeling, die de staatssecretaris in de Kamerbrief heeft genoemd (Subsidie Professionalisering Lokale Omroep 2022. Zie https://www.svdj.nl/regeling/lokaleomroepen) De subsidie behelst een bijdrage van € 250.000 per jaar en dat zou samen met de gemeentelijke bekostiging van de zeven Westfriese gemeenten een begrotingsbedrag van krap € 400.000 betekenen. Het ministerie denkt dat zo'n bedrag per lokale omroep tot een voldoende geprofessionaliseerde omroep zou moeten kunnen leiden, waarbij er altijd voor de lokale omroep sprake zal blijven van een hybride organisatie van een klein aantal betaalde en veel vrijwillige medewerkers, die bij WEEFF allemaal worden beschouwd als professionele mediamakers. Helaas is half december bekend geworden dat WEEFF minder dan één punt tekort kwam om in aanmerking te komen voor die subsidie, met name omdat op dit moment nog slechts 0,5 fte betaalde werknemers heeft. In juni 2023 zal de tweede tranche van deze subsidie aan een aantal omroepen worden toegekend en WEEFF doet er alles aan om die subsidie te verkrijgen. Mochten één of meer gemeenten in West-Friesland niet het advies geven om WEEFF aan te wijzen als dé lokale omroep dan gaat deze subsidie waarschijnlijk aan West-Friesland voorbij."

Wij veronderstellen dat – mocht er niet voor WEEFF gekozen worden – deze subsidie in ieder geval niet bij een Westriese partij terecht komt, gezien de vereisten van bijvoorbeeld de betaalde werknemers.