

## **Orde commissievergaderingen**

### **Technische vragen**

Bij de voorbereiding van de vergaderstukken kan het zijn dat u een aantal technische vragen heeft. Die kunt u voorafgaand aan de vergadering via mail aan de griffie kenbaar maken. Dan ontvangt u ook tijdig voor de vergadering een antwoord. Uiteraard is het gewenst deze in een zo vroeg mogelijk stadium te stellen, zeker wanneer het antwoord de nodige tijd zal vergen. De vragen en het antwoord zullen bij de stukken worden gevoegd, tenzij u aangeeft dat dit niet wenselijk is. Als u graag persoonlijk een ambtelijke verduidelijkende toelichting wenst, dan kan die georganiseerd worden.

### **Bespreken onderwerpen**

Fracties geven uiterlijk 24 uur voor een commissievergadering door of zij een geagendeerd onderwerp wensen te bespreken. Als een fractie dit niet doet, dan kan de fractie op de vergadering alsnog aangeven dat het de wens is het onderwerp te bespreken, maar dan loopt de fractie het risico dat er geen ambtelijke bijstand is bij het bespreken van dit onderwerp. Dit kan tot gevolg hebben dat op sommige vragen geen antwoord gegeven kan worden.

### **Beeldvorming**

De eerste termijn in de commissievergadering is bedoeld voor de beeldvorming. Daar horen geen technische vragen toe. Die maken onderdeel uit van de voorbereiding. Discussies over de orde daaromtrent zullen door de voorzitter worden beperkt en de voorzitter zal bepalen wat wel of niet kan worden toegelaten.

In deze eerste termijn hebben commissieleden de gelegenheid om de nodige vragen te stellen aan de portefeuillehouder of aan elkaar, uiteraard voor zover het de beeldvorming betreft. Interrumpen met een verduidelijkende vraag (geen nieuwe) is dan uiteraard ook toegestaan. De portefeuillehouder gaat niet in op technische vragen.

### **Oordeelsvorming**

De tweede termijn is bedoeld voor de eigen en onderlinge oordeelsvorming. Of een commissielid gebruik heeft gemaakt van de eerste termijn is niet relevant voor het gebruikmaken van de tweede termijn. In de tweede termijn gaan de commissieleden met elkaar in debat en daarbij is eventueel beperkt nog een portefeuillehouder aan het woord. Het gaat er dan vooral om dat de fracties van elkaar weten hoe men staat ten opzichte van voorliggende voorstellen en de daarin gepresenteerde alternatieven. Ook een ideaal moment om te peilen of een motie of amendement aan de verdere besluitvorming nog kan bijdragen en wellicht met een aanpassing op verdere ondersteuning zou kunnen rekenen. Dat hoeven geen uitvoerige betogen te zijn als u per saldo met een voorliggend voorstel akkoord bent.

Afgesloten wordt met het standpunt van de commissie of een ter voorbereiding voorgelegd voorstel als hamer- of bespreekstuk op de agenda komt.