De fractie van
D66

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk
TV-2108
Uw brief van
12 februari 2021

onderwerp
Compensatie en herstelprogramma Covid
Pagina
1/3

Contact
Marco Ton

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 12 februari 2021 heeft u technische vragen (nummer TV-2108) gesteld over Compensatie en herstelprogramma Covid. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Reactie

1. *Waarom is het eerste criterium bij 'compensatie maatschappelijke organisaties', te weten: "De organisatie komt niet in aanmerking voor landelijke regelingen, of deze zijn onvoldoende om de gevolgen van de coronacrisis te dragen" niet opgenomen onder de algemene criteria? Dit criterium zou toch voor alle drie de soorten steun moeten gelden?*

   In de algemene criteria hebben we gesteld dat uit de aanvragen moet duidelijk worden of en in welke mate er van voorliggende landelijke en Provinciale voorzieningen gebruik is gemaakt. Dus in alle gevallen vragen we naar de inspanning die er is geweest om dit goed te verkennen. Bij compensatie is het een hard criterium dat partijen laten zien wat ze uit landelijke regelingen hebben gekregen. Herstel en reactivering gaat alleen uit van de inspanning, maar we gaan hier niet hard op toetsen, of daar nader onderzoek naar doen.

2. *Waarom is het derde criterium bij 'compensatie maatschappelijke organisaties', te weten: "De exploitatie kan niet redelijkerwijs uit andere bronnen bekostigd worden of door instellingen of inwoners zelf opgevangen worden" niet opgenomen onder de algemene criteria? Dit criterium*

zou toch voor alle drie de soorten steun moeten gelden, wellicht met aanvulling van de term "ondernemers"?

In geval van compensatie willen we kunnen zien wat eigen inspanningen zijn geweest. In geval van herstel en reactivering gaat om nieuwe initiatieven die verschil kunnen maken en we willen die niet belemmeren door een toets te doen op bekostiging uit andere bronnen. Als we daar als gemeente, op basis van het projectplan, zelf wel koppelkansen zien, dan doen we die verkenning zelf.

3. *In het vierde criterium bij 'compensatie maatschappelijke organisaties' is opgenomen dat de begroting van 2020 moet worden aangeleverd bij een aanvraag. Moet dat niet 2021 zijn?*

   Nee, we gaan er van uit dat de compensatie met terugwerkende kracht plaatsvindt. We vragen daarom om een jaarrekening 2019 (referentie als 'normaal' jaar), een begroting 2020 (wat was het vertrekpunt voor 2020) en een prognose 2020 (om de afwijking te duiden en de vergoeding te kunnen bepalen).

4. *Waarom is de doelgroep van artikel 4 (herstel van economie en sociale infrastructuur) en die van artikel 5 (reactiveringsbijdrage) losgekoppeld? De criteria zijn nagenoeg dezelfde.*

   Het gaat om verschillende doelgroepen die we willen bereiken. In het ene geval (herstel) gaat het om een bijdrage aan maatschappelijke organisatie en/of ondernemers die activiteiten willen organiseren en in het andere geval (reactivering) gaat het om samenwerkingsverbanden die we willen faciliteren in onderzoek, planvorming, communicaties, etc..

5. *Welke actie zal worden uitgevoerd als blijkt dat bij de achteraf controle bij een verstrekking van 50.000 euro of meer blijkt dat het geld niet op de juiste manier is gebruikt?*

   Intentie is om het bedrag dan terug te vorderen. In de te publiceren regeling nemen we hier een expliciete bepaling over op.

6. *Waarom is de grens, voor een extra controlemechanisme, gelegd bij 50k?*

   Dit sluit aan bij de verantwoording zoals die ook in de subsidieverordening wordt toegepast, waarbij voor de subsidies vanaf 50.000 verantwoording middels een accountanteverklaring wordt gevraagd. Om de administratieve druk voor de aanvrager en onze eigen organisatie te beperken hebben we er voor gekozen om niet verder te verfijnen.

Met vriendelijke groet,

T.J.M. Groot
wethouder Ruimtelijke ontwikkeling en financiën

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.