

Jaarverslag 2021

Bouwkoorts

Commissie
voor Welstand
en Monumenten
Rotterdam

Jaarverslag 2021

Bouwkoorts

Commissie
voor Welstand
en Monumenten
Rotterdam

Inhoud

Inleiding | 2
Gegevens | 8
Plannengalerij | 11
Colofon | 42

Bouwkoorts

Wat betreft het aantal bouwaanvragen was 2021 een van de drukste jaren ooit voor de Commissie voor Welstand en Monumenten Rotterdam.

Dit tweede coronajaar waarin de wereld opnieuw te maken kreeg met allerlei beperkingen en aanpassingen, bracht de Rotterdamse bouwwereld juist naar de toppen van de hoogconjunctuur. Angespoord door een college van Burge-meester & Wethouders dat de bouw en – in het licht van de wooncrisis– vooral de woningbouw stimuleerde, brak een ware bouwkoorts uit. Het betekende dat commissie en secretariaat met een totaal van 2385 aanvragen maar liefst 12 procent meer aanvragen te verwerken kregen dan het jaar daarvoor.

Bovendien waren alle bouwende partijen bezig haast te maken, opgejaagd door een corona-gerelateerde materiaalschaarste en de naderende deadline van de invoering van de Omgevingswet die op het gebied van wet- en regelgeving veel zou veranderen. Vaak werd ingezet op een zo snel mogelijk besluitvormingsproces in de vergunningverlening, waarvan de commissie een cruciaal onderdeel uitmaakt. Van de optie om eerst een conceptplan in te dienen werd in 2021 dan ook wat minder gebruik gemaakt dan het voorgaande jaar. Opvallend was de aantrekkingskracht die Rotterdam uitoefende op avonturiers op de vastgoedmarkt die wel een graantje mee wilden pikken in dit gunstige klimaat. Een gebrek aan ervaring en kennis van het ruimtelijk domein kon bij deze partijen soms leiden tot een vertraging in plaats van de zo verlangde snelheid. De commissie constateert dat bij grotere en meer complexe projecten dan soms de wet van de remmende voorsprong in werking trad, want een zorgvuldige selectie van de projectarchitect en een vroegtijdige verkenning van risico's en kansen kan het verdere verloop van een bouwproject belangrijk versoepelen.

Onder de toegenomen werkdruk bleef het voor de commissie zaak om realistisch, vakinhoudelijk en aandachtig te blijven adviseren. Het betekende dat, evenals in voorgaande jaren, aanvragers soms vaker moesten terugkomen om de aanpassingen in hun plannen te bespreken. Slechts op twee aanvragen voor een omgevingsvergunning bracht de commissie in 2021 een negatief eindadvies uit.

Meer bouwen in de bestaande stad brengt een veelheid aan vraagstukken met zich mee. Het betekent per definitie dat er verdichting plaats vindt, een op zichzelf waardevol en relevant principe dat bijdraagt aan duurzaamheid, bereikbaarheid en functiemenging in de stad. Omdat in een zich verdichtende stedelijke omgeving een goede programmatische balans van groot belang is, wil de commissie graag de aandacht vestigen op de dominante woonagenda. Het verlangen om tegemoet te komen aan de groeiende vraag naar woningen brengt namelijk ook

het risico met zich mee op verdringing van de maatschappelijke en publieke functies. Waar woonfuncties opduiken in getransformeerde winkelpanden, voormalige kantoren en verouderde schoolgebouwen, kan de functiebalans onder druk komen te staan en daarmee dus ook de verblijfskwaliteit en veerkracht van het stedelijk domein. Ook hoge woontorens in het centrum van de stad vragen wat dit betreft om de aandacht, want de stad zal verder moeten worden voorbereid op de honderden nieuwe bewoners die gebruik willen maken van openbare ruimte, infrastructuur en voorzieningen.

Naast een evenwichtige mix van functies en voldoende ruimte in het openbare domein, is ook groen van doorslaggevende betekenis in de zich verdichtende stad. De commissie heeft geen zeggenschap over de grotere groenstructuren zoals parken, plantsoenen en kades, maar krijgt wel al het groen te zien dat zich op, rond en aan gebouwen bevindt. In de architectuur tekent zich een sterke vergroeningstrend af die tot uiting komt in een overvloed aan groene gevels en groene daken. De dappere pogingen om met vergroening de beleving en het comfort van wonen en stedelijk leven te veraangename, roepen echter gemengde gevoelens op. Hoe houdbaar zijn al deze groene voorzieningen, wie beheert ze en welke ecologische bijdrage leveren ze nu eigenlijk? De commissie roept op dit soort vergroeningsstrategieën te evalueren om ervan te leren. Zelf wil zij op het punt van biodiversiteit en ecologie aanvullende deskundigheid gaan bieden, net zoals dat nu al gebeurt op het gebied van architectuur, zodat in de toekomst ook een welstandcheck op ecologische waarde kan gaan plaats vinden, bijvoorbeeld met de inzet van een gemeentelijke expert als adviseur van de commissie.

De noodzaak om sterker in te zetten op circulariteit in de bouw

Het vraagstuk van biodiversiteit maakt deel uit van de bredere implementatie van duurzaam bouwen, de belangrijkste opgave voor de toekomst van de gebouwde stad. Daarbij moeten dan stelselmatig de volgende vragen worden gesteld: kan er worden getransformeerd in plaats van te slopen, en is er gekozen voor hergebruikte materialen of materialen die CO₂ opnemen? Met zaken als BREEAM en Beng wordt op gebouwniveau al heel veel bereikt en bij nieuwe uitbreidingswijken kunnen grote stappen worden gemaakt met een aanpak op gebiedsniveau. Reijnsendaal in Park 16Hoven laat in energiegebruik al een echte belofte voor de toekomst zien met goed ontworpen en goed geïsoleerde woningen die standaard zijn voorzien van warmtepomp en zonnepanelen.

In de bouwproductie zelf valt echter nog een grote duurzaamheidswinst te behalen. Dan gaat het om de gebruikte – bij voorkeur hergebruikte – bouwmaterialen, het toegepaste groen en de mogelijkheden voor waterberging. De commissie benadrukt de noodzaak om sterker in te zetten op circulariteit in de bouw, een front waarop echte innovatie nodig is met alternatieven voor de conventionele, vervuulende bouwmaterialen zoals beton en staal die nog altijd de toon zetten.

Een fantastische ontwikkeling in 2021 was het advies dat de commissie mocht uitbrengen voor de aanwijzing van 66 nieuwe monumenten. Het gaat om een groep gebouwen die het beste kunnen worden getypeerd als de alledaagse monumenten van de werkstad Rotterdam. Het zijn niet de voorname bouwwerken die de pracht en praal van de elite uitstralen, maar betekenisvolle gebouwen die getuigen van de bijdragen die ondernemers en werkende Rotterdammers aan de stad hebben geleverd. Onder deze nieuwe tranche aan gemeentelijke monumenten zijn woonhuizen, bedrijfspanden en kerken, waarvan zich een

Historische gebouwen
belichamen de identiteit
van Rotterdam

opmerkelijk deel in Rotterdam Zuid bevindt. Samen vormen zij een waardevolle historische laag die in een periode waarin de bouw- en transformatiekoorts zo hoog oploopt als nu, maar al te gemakkelijk het risico loopt om gesloopt te worden en voor altijd uit het stadsbeeld te verdwijnen.

De aanwijzing tot gemeentelijk monument maakt het mogelijk om deze gebouwde historie van de stad in bescherming te nemen. Het belang gaat bovendien verder dan puur de architectonische waarde omdat deze bouwwerken ook cruciaal zijn voor de stedenbouwkundig kwaliteit. Met hun iconische uitstraling en volume fungeren zij als ankerpunten en scharnierstukken in het omliggende stedelijke weefsel. Sloop zou de beleving en het karakter van deze plekken geweld aandoen en onherstelbare stedelijke littekens veroorzaken.

Naast dit advies voor aanwijzingen tot monument, werden in het jaar 2021 in totaal 171 monumentenplannen voorgelegd voor advisering bij de commissie, een aandeel van ruim 7 procent op het totale aantal van aanvragen omgevingsvergunning en conceptaanvragen.

Het zijn de historische gebouwen uit verschillende periodes die de identiteit van de stad Rotterdam belichamen en een vertrekpunt bieden om de stad verder te ontwikkelen. De commissie houdt daarom een pleidooi voor meer aandacht en waardering voor de alledaagse historische gebouwen van Rotterdam die geen monumentenstatus genieten maar wel getuigen van de geschiedenis en variatie bieden in het stadsbeeld. Het stemt positief dat vaker de keuze voor transformatie in plaats van sloop-nieuwbouw wordt gemaakt, maar dit zou nog veel meer usance kunnen zijn. Dat geldt niet in de laatste plaats voor de zogenaamde post-65 gebouwen uit de late jaren zestig, zeventig en tachtig die verspreid in de stad te vinden zijn. In het licht van de enorme dynamiek die de stad onder druk zet, verdient het behoud van juist deze generatie bouwwerken waarvan bescherming nog niet in beleidskaders is vastgelegd, de volle aandacht. In Alexanderpolder is de transformatie van het voormalige kantoorgebouw De Ster tot woontoren, naar ontwerp van Mecanoo, een inspirerend voorbeeld.

In andere gevallen bieden de historische kwaliteiten van bestaande wijken inspiratie voor aanvullende nieuwbouw. De wijk Nieuw Kralingen is daarvan een schitterend voorbeeld. Op basis van een stedenbouwkundig masterplan van West 8 vrijst hier tussen de stad en het Kralingse Bos een uitbreiding, geïnspireerd op oud-Kralingen. Het gebied kenmerkt zich door een Camilo Sitte-achtig stratenpatroon met bochten, doorkijkjes en groen en een architectonische invulling waarin decoratieve elementen zoals tegelplateaus, erkers, portieken en Delftse stoepen niet worden geschuwd. Met een voorgeschreven stijlenrepertoire dat varieert van het Kralingse woonhuis en Rotterdamse Art Nouveau tot Romantisch Kubisme en Hollandse Bouwstijl ontwerpen bureaus als Studio Architectuur Maken, Braaksma & Roos, Hans van der Heijden, Happel Cornelisse Verhoeven, Inbo en V8 hier aan een lommerrijke wijk met een stevig publiek en collectief domein.

In 2021 bleef ook de welstandskamer Quality-team Feyenoord City actief en kwamen drie belangrijke onderwerpen van de gebiedsontwikkeling aan de orde. Het inrichtingsplan voor de Roseknoop als belangrijke verbindende zone in het gebied, is positief ontvangen. Daarbij adviseerde het Q-team om lange stedelijke lijnen nog nader te accentueren en de biodiversiteit in het gebied een impuls te geven. Het Plan Openbare Ruimte Feyenoord City (POR) is eveneens gericht

op het verbinden van Feyenoord City met andere delen van de stad. Het werd in conceptversie besproken waarbij het Q-team enkele aanvullende aanbevelingen heeft gedaan. Over het cultuurhistorisch onderzoek en de waardestelling van Stadion Feijenoord door Steenhuis Meurs, sprak het Q-team zijn grote waardering uit. De zorgvuldige en volledige rapportage met een scherpe omschrijving van de kernwaarden van dit bouwwerk wordt gezien als een waardevolle inspiratiebron voor de herbestemmingsopgave.

De succesvolle taakverdeling tussen commissie en secretariaat uit voorgaande jaren werd in 2021 gecontinueerd, wat betekende dat het secretariaat in mandaat van de commissie 92 procent van de aanvragen voor zijn rekening mocht nemen. De commissie boog zich over de overige 8 procent waar het ging om projecten met een cruciale ruimtelijke impact op de stad.

Als integrale commissie waarbinnen in 2021 de disciplines architectuur, architectuurhistorie en stedenbouw vertegenwoordigd waren en ook een burgerlid zitting had, adviseerde de commissie vanuit het perspectief van de samenhang tussen verschillende schaalniveaus, tijdslagen en programma's in de stad. Deze deskundigheid werd in 2021 ook ingezet in het tweemaandelijks overleg tussen de voorzitter van de commissie en de wethouders Kurvers (Bouwen, Wonen en Energietransitie gebouwde omgeving) en Kasmi (Onderwijs, Cultuur en Toerisme), een initiatief dat nieuw leven werd ingeblazen. Daarin werden trends in de gebouwde omgeving van Rotterdam besproken, evenals strategische dossiers van cruciale projecten zoals Parkhaven, Codrico en Museum Boijmans Van Beuningen. Dat de Commissie voor Welstand en Monumenten goed raadpleegbaar is als adviseur voor het stadsbestuur heeft onder meer in het voortraject van de transformatie van Museum Boijmans van Beuningen, zijn vruchten afgeworpen.

De Commissie voor Welstand en Monumenten hecht aan een zorgvuldige, procesmatige opzet met als streven een maximum van drie besprekingen voor elk plan. Door processen goed in te richten, transparantie te creëren en te zorgen voor heldere rolverdelingen, wordt een speelveld afgebakend waarin ruimte is voor inhoudelijke verschillen in inzichten en discussie. Bij het adviseren op bouwprojecten ontstaat zo ruimte voor dialoog met ontwerpers en opdrachtgevers die, vaak werkend onder hoge druk, bij de commissie een plek voor reflectie vinden. De advisering helpt hen om het optimale uit een project te halen, gericht op een resultaat dat alle betrokkenen dient: de opdrachtgever, de architect, de gebruiker en de stad Rotterdam.

Namens de leden van
de Commissie voor Welstand
en Monumenten Rotterdam 2021,

Esther Agricola
Voorzitter

Commissieleden Cie W + M

1 januari 2021 → 1 januari 2022

VOORZITTER
Drs. Esther Agricola → Drs. Esther Agricola

ARCHITECTUUR
Ir. Irma van Oort → Ir. Marjolein van Eig
Ir. Rudolph Eilander → Ir. Rudolph Eilander
- → Evert Kolpa, MSc

ERFGOED
Ir. Johanna van Doorn → Ir. Johanna van Doorn
Ir. Job Roos → Ir. Job Roos

STEDENBOUW
Ir. Jeroen Ruitenbeek → Ir. Steven Slabbers

BURGERLID
Xenia Fayzoulova → Xenia Fayzoulova

Commissieleden Q-team Feyenoord City

1 januari 2021 → 1 januari 2022

VOORZITTER
Ir. Robert Winkel → Ir. Robert Winkel

ARCHITECTUUR
Ir. Rudolph Eilander → Ir. Rudolph Eilander

ERFGOED
Ir. Johanna van Doorn → Ir. Johanna van Doorn
Ir. Job Roos → Ir. Job Roos

STEDENBOUW
Ir. Jeroen Ruitenbeek → Ir. Steven Slabbers

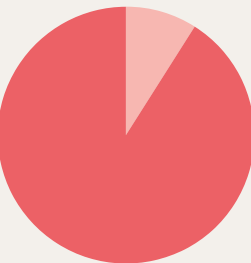
ARCHITECTUUR/VENUES
Prof. Ir. Paul Diederén → Prof. Ir. Paul Diederén

ARCHITECTUUR/GROOTSTEDELIJKE KNOOPPUNTEN
Ir. Ton Venhoeven → Ir. Ton Venhoeven

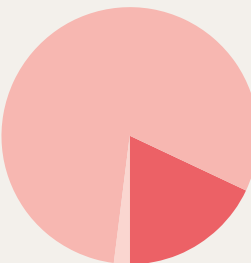
LANDSCHAPSARCHITECTUUR
Philomene van der Vliet MLA → Philomene van der Vliet MLA

BURGERLID
SOCIAAL-ECONOMISCH EN MAATSCHAPPELIJK
Aruna Vermeulen → Aruna Vermeulen

2385 aanvragen in totaal



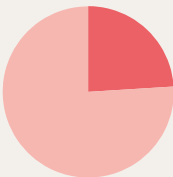
2180 secretariaatsplannen
205 commissieplannen



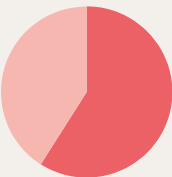
2214 niet-monument
171 monument

138 in- en externe wijzigingen
31 transformaties
2 aanwijzingen tot monument

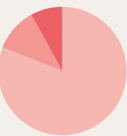
205 commissieplannen



157 nieuwbouw
48 transformatie

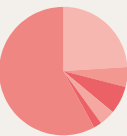


120 woningbouw
85 andere projecten



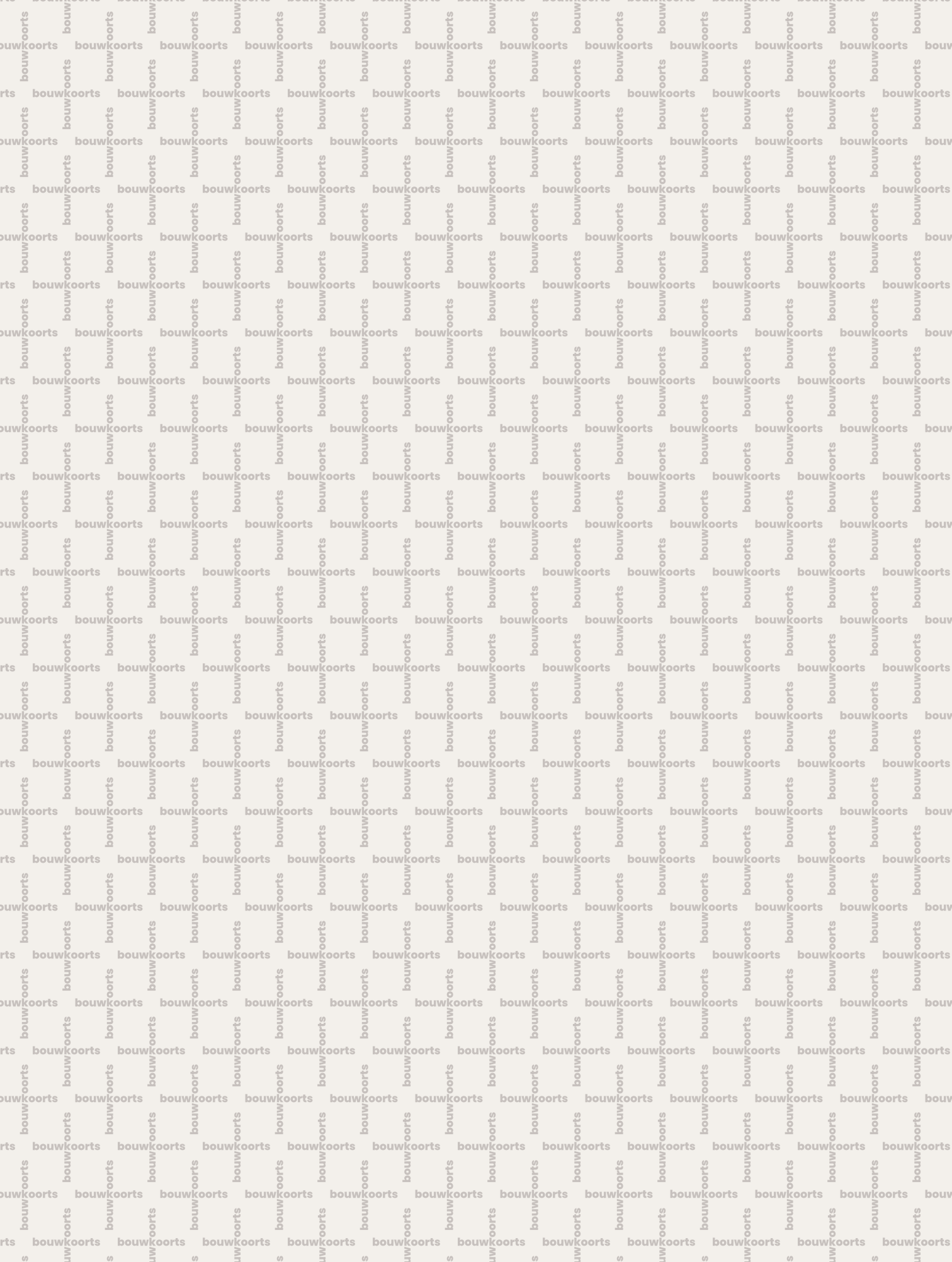
120 commissieplannen
woningbouw

97 ontwikkelaars,
beleggers, investeerders
12 particulieren
10 corporaties
1 gemeente



85 commissieplannen
andere projecten

21 onderwijs
4 sport en recreatie
6 zorg en opvang
3 hotels
2 bruggen
Overig, waaronder groot
onderhoud en renovaties



**De plannengalerij geeft een
impressie van de variëteit
aan plannen die in 2021 aan
de Commissie voor Welstand
en Monumenten Rotterdam
werd voorgelegd.**

Centrum

The Modernist

Nieuwbouw Weenapoint met commerciële plint, 12.750 m² kantoren en 369 woningen
Ontwerp: MVRDV
Opdrachtgever: Maarsen Groep



Nabij Kruisplein 25a | MVRDV



's-Gravendijkwal 108 / Mathenesserlaan 204 (gemeentelijk monument) | © V8 Architects

Centrum

Mees & Zoonen

Transformatie kantoorpanden naar 108 appartementen
Ontwerp: V8 Architects
Opdrachtgever: Labernum BV



's-Gravendijkwal

Centrum

Daniel den Hoedbrug

Een nieuwe voetgangersbrug tussen Erasmus MC en Little C over de 's-Gravendijkwal
Ontwerp: wUrck architectuur stedenbouw landschap BV
Opdrachtgever: Gemeente Rotterdam

Charlois

Gymzaal Heijplaat

Gymzaal met binnen een gezonde sportomgeving en aan de buitenzijde verwijzingen naar het RDM verleden.
Ontwerp: LIAG architecten en bouwadviseurs
Opdrachtgever: Gemeente Rotterdam



Nabij Duivendrechtsstraat 19, Charlois | Marcel van der Burg

Delfshaven STACK

Sculpturale woontoren van 70 meter hoog met 85 woningen uitkijkend over de Maas en de stad
Ontwerp: Conix RDBM Architects met uitwerking van Groosman architecten
Opdrachtgever: Müllerpier C.V. (AM en Blauwhoed)



Nabij Mullerkade 719 | CV Müllerpier

Delfshaven Dok & Kaai

Nieuwbouw wooncomplex met 31 appartementen, 3 maisonnettes en 6 eengezinswoningen
Ontwerp: KCAP
Opdrachtgever: Müllerpier C.V. (AM en Blauwhoed)



Nabij Mullerkade 459 | Pavel Vavilov Studio

Delfshaven

SAWA

Nieuwbouw circulair houten woongebouw van 50 meter hoog met 39 koopwoningen, 70 huurwoningen en plint met horeca en maatschappelijke functies

Ontwerp: Mei architects and planners

Opdrachtgever: Nice Developers & ERA Contour



Nabij Kratonkade 1



Nabij 1^e Middellandstraat 68 A

Delfshaven

Koolmees

Renovatie vooroorlogs woonwinkelpand met toevoeging extra bouwlaag

Ontwerp: BTR architectuur + bouwkunde

Opdrachtgever: KGD BV

Delfshaven

Diepeveen & Co.

Nieuwbouw woonbuurt op de westelijke punt (de kop) van het Dakpark
Ontwerp: Diederendirrix BV & Delva Landscape Architects BV
Opdrachtgever: Dura Vermeer Bouw Zuid-West & Dudok Real Estate



Pelgrimsstraat | Vero Digital



Ploegstraat 26 A

Feijenoord

HilleHof

Transformatie monumentaal scholencomplex uit 1923 naar 73 appartementen rond een groen hof
Ontwerp: INBO | Meet Architecture
Opdrachtgever: Fullhouse Vastgoed

Feijenoord

Huis op Zuid

Nieuwbouw multifunctioneel complex met sport- en zwemfaciliteiten en woongebouw met 104 huurappartementen
Ontwerp: Koen van Velsen architecten
Opdrachtgever: Gemeente Rotterdam (sportgedeelte) en Synchron (woongedeelte)



Nabij Laan op Zuid 921 | © Koen van Velsen architecten.

Feijenoord

Imagine

Nieuwbouw Parkstad Zuid met 295 woningen, commerciële ruimtes en een binnentuin
Ontwerp: Barcode Architects
Opdrachtgever: Ontwikkelcombinatie Feyenoord City



Nabij Spoorweghaven 335

Feijenoord

Woongebouw Rosestraat

Nieuwbouw met 179 huurwoningen in twee torens van 40 en 70 meter
Ontwerp: Marge Architecten BV
Opdrachtgever: Rail Side BV



Rosestraat 1025



Olympiaweg 395 (gemeentelijk monument)

Feijenoord

Olympia College

Renovatie schoolgebouw met verduurzaming gevel en opwaardering entreezone
Ontwerp: Spring Architecten en WDJArchitecten
Opdrachtgever: Stichting BOOR



Argonautenweg 53-55

Hillegersberg–Schiebroek
Wolfert Dalton en De Brug

Nieuwbouw twee duurzame schoolgebouwen met sportvoorzieningen
Ontwerp: DP6 architectuurstudio
Opdrachtgever: Gemeente Rotterdam i.s.m. Stichting Boor

IJsselmonde
Waterside II

Nieuwbouw wooncomplex met 124 appartementen en grondgebonden woningen
Ontwerp: Eentien architecten (woongebouw), Felixx Architects & Planners (terreininrichting)
Opdrachtgever: Waterside II BV



Flying Dutchmanstraat 3

Kralingen–Crooswijk

Nieuw Kralingen

Eerste bouwveld in nieuwe groene wijk aan het Kralingse Bos met 43 koopwoningen en 50 huurappartementen.
Ontwerp: INBO | V8 Architects | Braaksm & Roos Architecten | Architectuur MAKEN |
HappelCornelisseVerhoeven. | WEST 8
Opdrachtgever: Ontwikkelcombinatie Nieuw Kralingen (ERA Contour en Heijmans)



J.A. Lebbinklaan 19



J.A. Lebbinklaan 19 — Ontwerp:
V8 Architects links op afbeelding
INBO | WEST8 rechts op afbeelding

J.A. Lebbinklaan 19 — Ontwerp:
HappelCornelisseVerhoeven links op
afbeelding Braaksm & Roos
Architecten midden op afbeelding
V8 Architects rechts op afbeelding



J.A. Lebbinklaan 19 — Ontwerp:
Architectuur MAKEN links op afbeelding
V8 Architects rechts op afbeelding

Kralingen-Crooswijk Hogeschool Rotterdam Business School

Nieuwbouw Hogeschool Rotterdam Business School
Ontwerp: Paul de Ruiter Architects
Opdrachtgever: Hogeschool Rotterdam



Kralingse Zoom 91



Taborstraat 44

Kralingen-Crooswijk Schreuder College

Vervangende nieuwbouw voor voortgezet speciaal onderwijs
Ontwerp: Atelier PRO architects
Opdrachtgever: Horizon Jeugdzorg en Onderwijs



Vaandrigstraat 14

Kralingen–Crooswijk Uitbreiding Rudolf Steiner College

Uitbreiding van het Rudolf Steiner College in Crooswijk met behoud van onderdelen van het voormalige badhuis
Ontwerp: Arconiko architecten
Opdrachtgever: Rudolf Steiner College

Overschie / Park 16Hoven Reijsendaal Noord

Nieuwbouw 60 woningen
Ontwerp: links op de afbeelding: Van Bergen Kolpa Architecten
rechts op de afbeelding: Pauwert Architectuur
Opdrachtgever: Cedrus Vastgoedontwikkeling BV



Nabij van der Duijn van Maasdamweg

Overschie / Park 16Hoven

Reijsendaal

Omschrijving: Nieuwbouw 85 woningen in 2 appartementenblokken en 76 eengezinswoningen
Ontwerp: Orange Architects BV en Geurst&Schulze Architekten BV
Opdrachtgever: Nieuw Vastgoed BV



Nabij van der Duijn van Maasdamweg 592

Overschie / Park 16Hoven

Landgoed De Hoven

Nieuwbouw drie appartementengebouwen
Ontwerp: wUrk architectuur stedenbouw landschap BV
Opdrachtgever: BVR Groep BV



Nabij van der Duijn van Maasdamweg 601



Nabij Voermanweg 50

Prins Alexander Grote Beer

Prefab all the way, woontoren met commerciële plint en groene daktuinen

Ontwerp: Klunder Architecten

Opdrachtgever: Dura Vermeer Bouw Zuid-West



Nabij Schorpioenstraat 51,

Prins Alexander De Ster

Transformatie kantoorgebouw 'de Ster' naar woningen

Ontwerp: Mecanoo Architecten

Opdrachtgever: Profound Asset Management & Boelens de Gruyter



Hoofdweg 480

Prins Alexander Alexanderpark

Nieuwbouw 350 woningen, parkeergarage en voorzieningen
Ontwerp: KCAP
Opdrachtgever: Triple Living Nederland

Hoogvliet OBS De Plevier

Vervangende nieuwbouw OBS De Plevier
Ontwerp: Cita architecten
Opdrachtgever: Openbare basisschool De Plevier



Plevier 97



Prinses Beatrixplantsoen 24

Hillegersberg-Schiebroek Villa Uitenbroek

Renovatie, uitbreiding en verduurzaming van Villa Uitenbroek (gemeentelijk monument)
Ontwerp: BERNS architectuur
Opdrachtgever: particulier

Redactie

–
Catja Edens

Mijntje Vervoort
Brechje Pronk
Esther Agricola

Alle medewerkers die – in wisselende samenstelling –
de bezetting vormden van het commissiesecretariaat in 2021

–
Brechje Pronk (algemeen secretaris), Josephine van der Klauw
(secretaris Q-team Feyenoord City), Paul van den Berg,
Iris Pennock, Mijntje Vervoort (uitvoerend commissiesecretarissen),
Femke Bakker, Salima Benaissa, Jasper Deurloo, Priya Ghirad,
Ingeborg Horst, Wesley Leeman, Anke Schiemann,
Laura Ubachs, Victor Verhagen

Grafisch ontwerp

–
Loes Sikkens Visuele Communicatie

Dit jaarverslag is een productie van de Commissie voor Welstand
en Monumenten Rotterdam. Het jaarverslag 2021 is het eerste uit
een nieuwe reeks die onder het voorzitterschap van Esther Agricola
verschijnt. Het is ook als pdf beschikbaar via Welstand/Rotterdam.nl
waar onder ‘verslagen’ een aparte link naar de jaarverslagen van de
commissie is opgenomen.

