Van Afval Naar Grondstof (VANG)

Maatregelenplan 2022-2025



I N H O U D S O P G A V E

1. Inleiding
2. Maatregelen om meer richting de gewenste doelstellingen te komen
3. Resumé
4. Financiële consequenties van de voorgestelde maatregelen
5. Bijlage 1
6. Bijlage 2

1. Inleiding

Het kabinet wil de Nederlandse economie zo snel mogelijk circulair maken en heeft als streven om in 2050 volledig circulair te zijn. In de praktijk betekent dit dat bedrijven afvalstromen gebruiken als grondstof voor nieuwe producten. Bedrijven hebben dan minder nieuwe grondstoffen nodig. De grondstoffen die wij nu vaak vooral als afval zien komen van bedrijven en huishoudens.

Nederland heeft voor verschillende afvalstromen doelstellingen vastgesteld. Voor verpakkingsafval is de doelstelling bijvoorbeeld dat 74% van het verpakkingsafval gerecycled en/of hergebruikt moet worden in 2025. Het gaat hierbij om plastic, hout, aluminium, glas, papier en karton. Bij een goede scheiding van deze afvalstromen neemt de hoeveelheid restafval af. Om de afname van restafval goed te monitoren zijn, zoals bekend, in de landelijke nota 'Het publiek kader huishoudelijk afval 2025' de doelstellingen voor restafval vastgesteld.

Hierin staat dat de hoeveelheid restafval moet afnemen naar:

- 100 kg restafval per inwoner in 2020. Dit is een landelijke ambitie.
- 30 kg restafval per inwoner in 2025. Dit is een landelijk wensbeeld.
- Daarnaast wordt een scheidingspercentage verwacht van 75%.

Het is dus heel belangrijk dat bewoners huishoudelijk afval goed blijven scheiden.

De landelijke ambitie van 100 kg restafval per inwoner in 2020 en een scheidingspercentage van 75% is in onze gemeente niet gehaald met de huidige manier van afval inzamelen en de afgelopen periode ingezette maatregelen.

De huidige situatie is dat uit de sorteeranalyses blijkt dat het restafval nog steeds grote hoeveelheden (meer dan 100 ton) bevat van onder andere de volgende afvalstromen: gft-afval, pmd-afval, glas en textiel, totaal circa 1.600 ton. Om aan de 100 kg/inwoner doelstelling te voldoen zal nog circa 1.600 ton aan te scheiden afvalstromen niet in de grijze container wordt gedeponeerd, maar naar de daarvoor bedoelde inzamelvoorzieningen moet (gft-container, pmd-zak en glas- en textielbak).

Als het restafval beter wordt gescheiden zal het scheidingspercentage ook toenemen.

Uit onze cijfers blijkt dus dat wij dus nog lang niet op de gewenste 100 kg per inwoner en 75 % afvalscheiding zitten.

Om meer richting de gewenste VANG-doelstellingen hebben we een notitie met een aantal scenario's met maatregelen uitgewerkt om de VANG-doelstellingen mogelijk wel te halen. Deze notitie is aan de raad voorgelegd en in de raadscommissie van 21 juni 2021 opiniërend behandeld.

2. Maatregelen om meer richting de gewenste doelstellingen te komen

Het huidige inzamelsysteem en reeds vanwege VANG ingezette maatregelen blijft de basis.
Dit betekent het volgende:

- Restafval wordt 1 x in de vier weken ingezameld;
- Groente-, Fruit- en Tuinafval wordt 1 x per 2 weken ingezameld en in de wintermaanden 1 x per 4 weken;
- Plastic verpakkingen, metalen verpakkingen en drankverpakkingen (het zogenaamde PMD-afval) worden 1 x per 2 weken middels de PMD-zak ingezameld;
- Oud papier en karton (OPK) wordt één keer per maand huis-aan-huis ingezameld door verenigingen, scholen en kerken;
- Textiel wordt 3x per jaar huis-aan-huis ingezameld.

Daarnaast zijn er de brengvoorzieningen voor textiel en glas op diverse locaties in de gemeente.

Bij hoogbouw wordt gebruik gemaakt van ondergrondse containers voor restafval. Bewoners van hoogbouw kunnen ook gebruik maken van de PMD-zakken en de OPK inzameling. De hoogbouw heeft geen mogelijkheid tot het scheiden van gft-afval.

Er is een afvalbrengstation waar diverse afvalstromen gescheiden aangeboden kunnen worden en een Kringloopbedrijf waar kringloopgoederen en Afgedankte Elektrische en Elektronische Apparaten (AEEA) gebracht kunnen worden of op verzoek door het kringloopbedrijf worden opgehaald.

De afvaladviseur wordt structureel ingezet voor VANG- en afvalgerelateerde onderwerpen.

Omdat de inzamelvoorzieningen en ingezette maatregelen onvoldoende zijn gebleken om de VANG-doelstellingen te halen zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk.

In de notitie scenario's VANG beschreven we zes scenario's, waarbij scenario 0 de huidige situatie, zoals hiervoor beschreven, weergeeft.

Daarnaast hebben we vijf scenario's in hoofdlijnen uitgewerkt die zich, kort samengevat, richten op:

1. Scenario 1 Wijzigingen op het afvalbrengstation
2. Scenario 2 Meer aandacht voor specifieke afvalstromen
3. Scenario 3 Betere scheiding en verminderen van grof huishoudelijk afval
4. Scenario 4 Ontmoedigen aanbieden restafvalcontainer en stimuleren aanbieden meer gft-afval
5. Scenario 5 Maatregelen van andere gemeenten

De opdracht is om circa 1.600 ton aan afvalstromen uit het restafval te krijgen die gescheiden ingezameld dienen te worden.

De aanvullende maatregelen hebben consequenties voor de hoogte van de afvalstoffenheffing.

Scenario 0 (blijft de basis)
In scenario 0 (zie bijlage 1) beschreven we dat we in ieder geval doorgaan op de huidige voet en met het besluit van de raad kan dat, voor de specifieke VANG-taken, nu ook met structurele inzet van de afvaladviseur. We blijven inzetten op communicatie en voorlichting. Dit willen we een structureler karakter geven.

In scenario 0 zijn de mogelijke financiële consequenties benoemd van tarieven waarvan wij verwachten dat deze in 2022 hoger zijn. Dat heeft onder andere te maken met de Europese aanbesteding van de verwerking van het gft-afval en de verwachte hogere verwerkingskosten van rest- en houtafval.

De berekende verhoging vanwege scenario 0 is berekend op € 11,86. Met deze verhogingen wordt rekening gehouden voor de begroting 2022.

Scenario 1 (wijzigingen op het afvalbrengstation)
De genoemde maatregen bij dit scenario genoemde maatregelen zijn verbeteren toegangscontrole en registratie en verhogen van het tarief.

We vinden de dekkingsgraad te laag (circa 30%) en ten opzichte van omliggende gemeenten is ons tarief van € 6,00 erg laag.
Ter vergelijking de tarieven van omliggende gemeenten:
Pekela: € 10,00 per m³ met daarnaast 2 'gratis' munten voor 1 m3 per munt;
Veendam: starttarief van € 5,00 na 0,5 m3 € 10,00 per extra m3;
Westerwolde: personenauto € 5,00, aanhanger met 2 wielen € 10,00, aanhanger met 4 wielen, tot 3 meter € 17,50, aanhanger met 4 wielen 3 meter of langer € 30,00;
Borger-Odoorn: € 0,15 per kilogram.

Door ons lage tarief bestaat de indruk dat mensen uit andere gemeenten grof huishoudelijk afval brengen bij ons afvalbrengstation. We schatten dit percentage op 5-10% (circa 125 – 250 ton).

Daarom willen we het tarief van € 6,00 wijzigen en vervangen door, afhankelijk van de hoeveelheid afval, drie nieuwe tarieven en een vierde tarief invoeren voor het brengen van tuinafval.
Tarief 1: € 12,00 tot 2 m3 per keer;
Tarief 2: € 24,00 tot 4 m3 per keer;
Tarief 3: € 5,00 een kofferbak (vol) per keer (voor inwoners die met kleine hoeveelheden komen);
Tarief 4: € 5,00 tuinafval tot 4 m3 per keer.

Maatregel 1 (scenario 1)
Het bedrag van € 6,00 voor het brengen van de te betalen afvalstromen grof huishoudelijk afval te wijzigen en vier nieuwe tarieven in te voeren:
Tarief 1: € 12,00 tot 2 m3 per keer;
Tarief 2: € 24,00 tot 4 m3 per keer;
Tarief 3: € 5,00 een kofferbak (vol) per keer (voor inwoners die met kleine hoeveelheden komen);
Tarief 4: € 5,00 tuinafval tot 4 m3 per keer.

Daarmee zijn de tarieven meer in lijn met de tarieven die in de omliggende gemeenten worden gehanteerd en zijn de inkomsten hoger. Het dekkingspercentage zal dan circa 60% worden. Tevens hopen we dat mensen die niet in de gemeente Stadskanaal wonen geen afval meer naar ons afvalbrengstation brengen. De meer inkomsten worden geraamd op circa € 150.000,--. De extra inkomsten geven een verlaging van de afvalstoffenheffing van circa € 10,00 op de afvalstoffenheffing. De tarieven zullen dan moeten worden verwerkt in de "Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing 2022".

In scenario 1 is ook genoemd het verbeteren van de toegangscontrole en registratie. Deze maatregel moet leiden tot minder afval op het afvalbrengstation. De kosten van een toegangszuil i.c.m een slagboom worden geraamd op € 15.000,00. Voor dit systeem kan gebruik worden gemaakt van toegangspasjes (deze kosten € 2,50 per stuk). De beheerkosten van het systeem bedragen € 500,00 per maand. Optioneel kan er gebruik worden gemaakt van een afsprakenmodule van € 4.000,00. We denken dat dit systeem kostenneutraal kan worden ingevoerd vanwege minder afval en daardoor minder verwerkingskosten.

<u>Maatregel 2 (scenario 1)</u>

Onderzoeken of het verbeteren van de toegangscontrole en registratie op het afvalbrengstation kostenneutraal kan worden ingevoerd. Indien uit onderzoek blijkt dat dat mogelijk is de maatregel uitvoeren.

Scenario 2 Meer aandacht voor specifieke afvalstromen
Scenario 2 richt zich op het weer meer aandacht besteden aan specifieke afvalstromen. We willen met betrekking tot het scheiden van afval de doelgroepen, zoals inwoners, scholieren, (sport)verenigingen en bedrijfsleven meer betrekken door communicatie en voorlichting meer gebieds- en doelgroepgericht plaats te laten vinden. Educatie is ook heel belangrijk, daarom zal hier ook de nodige aandacht voor moeten zijn, in het bijzonder voor leerlingen van de basisschool (afval scheiden begint bij de jongste kinderen).

<u>Maatregel 3 (scenario 2)</u>
Scenario 2 uitvoeren door onder andere inzet van onze wijk- en dorpscoördinatoren en gebruik te maken van middelen die ons daarbij kunnen ondersteunen zoals het Platform Digitale democratie, ondersteuning door de NVRD (Nederlandse Vereniging van Reinigings- en afvalverwijderings Deskundigen) of het uitvoeren van een tevredenheidsonderzoek met betrekking tot het onderwerp afval. Voor de educatie op scholen is les- en/of voorlichtingsmateriaal nodig. Dit zal gekocht of ontwikkeld moeten worden en brengt kosten met zich mee. Onze afvaladviseur kan dan op de scholen gastlessen over afval geven (zie bijlage 2 voor een nadere toelichting op de genoemde middelen).

Voor scenario 2 is structureel budget nodig voor communicatie en voorlichting. Dit bedrag ramen we op € 2,00 per huishouden. Daarmee hebben we een budget van circa € 28.000,00. Dit betekent een verhoging van de afvalstoffenheffing met € 2,00

De volgende afvalstromen zitten nog in grote hoeveelheden in het restafval en daarom zullen ons moeten inspannen deze uit het restafval te houden. De afvalstromen zijn:
Gft-afval
PMD-afval
Oud papier en karton
Glas
Textiel
Afgedankte Elektrische en Elektronische apparatuur (AEEA)
Tuinafval
Klein chemisch afval (KCA)

In bijlage 2 een nadere toelichting op genoemde afvalstromen.

Voor scenario 2 is structureel budget nodig voor communicatie en voorlichting. Dit bedrag ramen we op € 2,00 per huishouden. Daarmee hebben we een budget van € 28.000,00. Dit betekent een verhoging van de afvalstoffenheffing met € 2,00.

Scenario 3 Betere scheiding en verminderen van grof huishoudelijk afval
Scenario 3 heeft betrekking op het beter scheiden en verminderen van hoofdzakelijk grof huishoudelijk afval op het afvalbrengstation. Door deze afvalstroom beter te scheiden, door herbruikbare goederen, AEEA, bouwmaterialen en hout er vooraf uit te halen, of te voorkomen (door voorlichting) hoeft minder afval afgevoerd te worden als duur te verwerken grof huishoudelijk afval.

Hier moet verbetering mogelijk zijn. Voor dit onderdeel zouden we nauwer willen samenwerken met Wedeka kringloop en milieu. We verwachten door lagere kosten van de verwerking van het grof huishoudelijk afval scenario 3 kostenneutraal uitgevoerd zou moeten kunnen worden.

<u>Maatregel 4 (scenario 3)</u>

Onderzoeken of het verbeteren van de scheiding en verminderen van het grof huishoudelijk afval kostenneutraal kan worden ingevoerd. Indien uit onderzoek blijkt dat dat mogelijk is de maatregel uitvoeren.

Scenario 4 Ontmoedigen aanbieden restafvalcontainer en stimuleren aanbieden meer gft-afval
Scenario 4 heeft betrekking op het ontmoedigen van het aanbieden van de restafvalcontainer en het stimuleren van het aanbieden van gft afval.

We denken minder restafval te krijgen door het ontmoedigen van het aanbieden van de restafvalcontainer door het huidige tarief van € 5,75 voor het ledigen van een 240 liter restafvalcontainer te verhogen met € 0,50 naar € 6,25 en het huidige tarief van een 140 liter ook te verhogen met € 0,50, van € 4,00 naar € 4,50. Met het doorvoeren van de verhoging van het ledigingstarief hopen we dat er minder restafval wordt aangeboden, dus daalt richting 100 kg/inwoner en er meer wordt gescheiden en daardoor het scheidingspercentage stijgt richting 75%.

Maatregel 5 (scenario 4)
Het huidige tarief van € 5,75 voor het ledigen van een 240 liter restafvalcontainer verhogen met € 0,50 naar € 6,25 en het huidige tarief van een 140 liter restafvalcontainer ook te verhogen met € 0,50, van € 4,00 naar € 4,50.

Over het gft-afval zijn tijdens de behandeling in de raadscommissie verschillende opmerkingen gemaakt, zoals het gratis laten legen van de container, de plaatsing van gft-containers bij de hoogbouw, specifieke acties voor de hoogbouw.

Deze inbreng is heel waardevol, immers de hoeveelheid gft-afval in het restafval is berekend op ruim 1.000 ton. Echter hebben de genoemde opties de nodige financiële consequenties. Bij gratis lediging moeten de volledige kosten van inzameling en verwerking in het vaste deel van de afvalstoffenheffing. Omdat we diftar gemeente zijn zal dan ook de inzameling van gf(t)afval bij de hoogbouw geregistreerd moeten plaatsvinden wat hoge kosten met zich meebrengt voor de te plaatsen containers en registratiesysteem.
Op dit moment worden met Pre Zero (voorheen SUEZ) in SOZOG-verband gesprekken gevoerd over alternatieve mogelijkheden voor de verwerking van het afval uit de hoogbouw van de SOZOG-gemeenten. Wellicht biedt dit kansen voor het restafval van de hoogbouw.

Wat betreft het stimuleren van het aanbieden van meer gft-afval is nader onderzoek gewenst.

<u>Maatregel 6 (scenario 4)</u>
Het stimuleren van het aanbieden van gft-afval nader onderzoeken en in een nader voorstel op terugkomen.

Scenario 5 (Maatregelen van andere gemeenten)
Maatregelen die andere gemeenten hanteren of hebben ingevoerd en die hebben bijgedragen tot betere resultaten als het gaat om het reduceren van restafval of het halen van een hoger scheidingspercentage. In dit scenario zijn genoemd:

1. Diftar op gewicht
2. Geen tarief per lediging van de gft-container
3. Voedselfiets voor de hoogbouw
4. Oud papier: Optimalisering communicatie met inzamelende verenigingen, scholen en kerken
   In overleg treden met de verenigingen, scholen en kerken om te kijken of zij verbetermogelijkheden zien qua inzameling van oud papier en eventueel andere afvalstromen.
5. Glas: bijplaatsen glasbak
6. Textiel: bijplaatsen textielcontainer of extra inzamelroute textiel
7. Inzamelen specifieke afvalstromen met de BEST-tas (Boeken, Elektrische apparaten, Speelgoed en Textiel)

8. Luiers: de gescheiden inzameling van luiers kan, indien hiervoor een goede verwerkingsmogelijkheid komt en deze qua verwerkingsprijs kan concurreren met de verwerking van restafval (in het noorden is die mogelijkheid voor luierverwerking er nog niet) is dit een interessante optie.

Door verschillende raadsfracties is aangegeven om de maatregelen van scenario 5 in het maatregelenplan te betrekken.

Diftar op gewicht heeft gezien de grote veranderingen die moeten plaatsvinden niet onze voorkeur.
Het ledigen van de gft-container zonder daar meer een ledigingstarief voor te vragen maar de kosten van de inzameling en verwerking van het gft-afval ten laste te brengen van het vaste deel van de afvalstoffenheffing werken we uit in maatregel 6.

Maatregel 7 (scenario 5)
De maatregelen 3 t/m 8 genoemd in scenario 5 nader onderzoeken en indien een maatregel kansrijk is voor onze gemeente deze aan de raad ter besluitvorming voorleggen.

Eventuele financiële consequenties van de maatregelen uit scenario 5 voor de afvalstoffenheffing ramen we pm.

3. Resumé

Als wij aan de VANG-doelstellingen willen voldoen zullen we 1.600 ton aan afvalstromen moeten ombuigen. Dan zullen de VANG-doelstellingen van 100 kg/inw. en een scheidingspercentage van 75% worden gehaald.

Het is een grote opgave om dat te realiseren. De grootste uitdaging is om de circa 1.000 ton gft-afval uit de restafvalcontainer in de gft-container te krijgen. In de scenario's de mogelijkheden die we zien om dat mogelijk te realiseren. Dat geldt ook voor de andere afvalstromen, zoals glas, textiel, oud papier/karton, afgedankte elektrische apparaten en kca waarvoor dezelfde opgave geldt.

Het heeft onze voorkeur om de volgende voorgestelde maatregelen uit te kunnen voeren.

Maatregel 1 (scenario 1)
Het bedrag van € 6,00 voor het brengen van de te betalen afvalstromen grof huishoudelijk afval te wijzigen en vier nieuwe tarieven in te voeren:
Tarief 1: € 12,00 tot 2 m3 per keer
Tarief 2: € 24,00 tot 4 m3 per keer
tarief 3: € 5,00 een kofferbak (vol) per keer (voor inwoners die met kleine hoeveelheden komen);
tarief 4: € 5,00 tuinafval tot 4 m3 per keer.

Maatregel 2 (scenario 1)
Onderzoeken of het verbeteren van de toegangscontrole en registratie op het afvalbrengstation kostenneutraal kan worden ingevoerd. Indien uit onderzoek blijkt dat dat mogelijk is de maatregel uitvoeren.

Maatregel 3 (scenario 2)
Scenario 2, uit het VANG maatregelenplan 2022-2025, uitvoeren door onder andere inzet van onze wijk- en dorpscoördinatoren en gebruik te maken van middelen die ons daarbij kunnen ondersteunen zoals het Platform Digitale democratie, ondersteuning door de NVRD (Nederlandse Vereniging van Reinigings- en afvalverwijderings Deskundigen) of het uitvoeren van een tevredenheidsonderzoek met betrekking tot het onderwerp afval.

Maatregel 4 (scenario 3)
Onderzoeken of het verbeteren van de scheiding en verminderen van het grof huishoudelijk afval kostenneutraal kan worden ingevoerd. Indien uit onderzoek blijkt dat dat mogelijk is de maatregel uitvoeren.

Maatregel 5 (scenario 4)
Extra verhogen van het tarief voor het ledigen van een restafvalcontainer met € 0,50.

Maatregel 6 (scenario 4)
Het stimuleren van het aanbieden van gft-afval nader onderzoeken en in een nader voorstel op terugkomen.

Maatregel 7 (scenario 5)
De maatregelen 3 t/m 8 genoemd in scenario 5 nader onderzoeken en indien een maatregel kansrijk is voor onze gemeente deze aan de raad ter besluitvorming voorleggen.

4. Financiële consequenties van de maatregelen voor de afvalstoffenheffing

In de notitie scenario's VANG hebben we berekend dat vanwege scenario 0 met daarin beschreven: de inzet van de afvaladviseur (€ 3,86) en de verwachte hogere verwerkingskosten voor rest-, gft- en houtafval (totaal € 8,04) de afvalstoffenheffing al zou stijgen met € 11,90.

Als wordt ingestemd met maatregel 1 en 3, dan zijn de consequenties voor de afvalstoffenheffing de volgende: Maatregel 1 (tarieven afvalbrengstation), meeropbrengsten € 150.000,00, verlaging afvalstoffenheffing met € 10,00;
Maatregel 3 (meer aandacht voor specifieke afvalstromen), geraamde kosten € 28.800,00, verhoging afvalstoffenheffing met € 2,00.

Totaal geven deze maatregelen een berekende verlaging van (-/- 10,00 + 2,00 is € 8,00).
De totale financiële consequentie voor de afvalstoffenheffing is dan berekend op € 3,90, zijnde € 11,90 minus € 8,00).

Een ontwikkeling die op dit moment speelt is dat de oud papierprijs weer is gestegen. Dit betekent dat als deze prijs de komende tijd hoog blijft dit zou kunnen betekenen dat wij minder of misschien geen (subsidie)kosten hoeven te betalen. Een eventueel voordeel wordt bij het rekeningresultaat verrekend met de egalisatiereserve Afvalstoffenheffing.

5. Bijlage 1

Afvaladviseur
De inzet en beschikbaarheid van een afvaladviseur hebben positieve invloeden op het hele afvalgebeuren. Om inwoners continue te kunnen wijzen op het belang van afvalinzameling en de VANG-doelstellingen is structurele inzet van een afvaladviseur noodzakelijk. De afvaladviseur zal zich blijven inzetten op inwonergerelateerde acties en activiteiten m.b.t. reductie restafval en afvalscheiding.
De kosten worden geraamd op € 57.000,00. De verhoging afvalstoffenheffing bedraagt € 3,86.
Met de vaststelling van de voorjaarsnota 2021 is de structurele inzet van de afvaladviseur geregeld.

Restafval
We verwachten in 2022 een kostenstijging van 5 % op de verwerking van het restafval. Dit betekent circa € 20.000,00 aan meerkosten en een verhoging van de afvalstoffenheffing met € 1,40.

GFT-afval
De verwerking van het gft-afval moet voor 2022 opnieuw Europees worden aanbesteed. Op basis van huidige aanbestedingen en veel hogere verwerkingstarieven, verwachten we een verwerkingstarief dat circa € 25,00/ton hoger ligt. Dit betekent circa € 85.000,00 (op basis van 3.400 ton) aan meerkosten en een verhoging van de afvalstoffenheffing met € 5,76.

Hout-afval
We verwachten in 2022 een kostenstijging van € 5,00 per ton op de verwerking van houtafval. Dit betekent circa € 13.000,00 aan meerkosten (op basis van 2.600 ton) en een verhoging van de afvalstoffenheffing met € 0,88.

Scenario 0: Verhoging Afvalstoffenheffing € 11,90 (€ 3,86 + € 1,40 + € 5,76 + € 0,88)

6. Bijlage 2

Meer aandacht voor specifieke afvalstromen door weer meer in te zetten op communicatie en voorlichting. De tussenevaluatie 2019-2020 heeft veel waardevolle informatie opgeleverd qua afvalaanbod en hoeveelheden.
VANG-doelstellingen aanscherpen -> maatregelen nemen zoals meer gebiedsgericht werken, inzet/afstemming wijk- en dorpscoördinatoren, gebruik platform Digitale democratie).

Algemeen: gebruik maken van ondersteuning door de NVRD en K+V
De NVRD en K+V bieden gemeenten de mogelijkheid om hen te ondersteunen bij het bereiken van de VANG-doelstellingen. Ze kunnen een Quick scan maken van de maatregelen en voorzieningen in onze gemeente en daarvan aangeven of er verbeteringen mogelijk zijn ten opzichte van andere gemeenten die beter scoren.

Communicatie: Tevredenheidsonderzoek afval
Inwoners vragen naar hun betrokkenheid bij afvalreductie en afvalscheiding. We willen een tevredenheidsonderzoek houden onder de inwoners en hen net als bij de voorbereiding van het VANG-beleid vragen hoe zij het onderwerp afval beoordelen. Het vorige onderzoek leverde veel waardevolle informatie op die we hebben kunnen gebruiken voor het opstellen van het VANG-beleid en de maatregelen. Met het nieuwe onderzoek proberen we meer inwoners betrokken te krijgen en te houden bij het onderwerp.

Communicatie: Inzet pilot digitale democratie
Meer maatwerk in buurten, wijken of dorpen als het gaat om aanbod van het afval en scheiding daarvan op basis van inzamelgegevens. Dekking project ‘digitale democratie’ Meer communiceren en beter voorlichten via de verschillende kanalen en de ingevoerde maatregelen en acties waren de uitgangspunten voor ons VANG-beleid. Deze hebben zeker een positief effect gehad op de vermindering van het restafval en een toename van het scheidingspercentage.
Hier blijven wij mee doorgaan. Wij willen dit uitbreiden dit uit door het inzetten van digitale democratie als participatie-platform, kunnen we inwoners op een directe en interactieve wijze betrekken en gezamenlijk tot betere resultaten voor een stad of dorp te komen. Daarnaast willen wij onze afvalpartners meer inzetten voor acties en communicatie.

GFT-afval: Beter/gerichter voorlichten (berekende hoeveelheid in restafval 1.015 ton)
Meer gft-afval uit het restafval krijgen door gerichte voorlichtings- en controle-acties in wijken, straten waar volgens de sorteeranalyses blijkt dat er een hoog percentage gft-afval in het restafval zit. Dit moet leiden tot minder gft-afval in de restafvalcontainer en meer in de gft-container. Het positieve effect is minder restafval in de restafvalcontainer en verlaging van de kosten (circa € 70 per ton) omdat de verwerkingskosten van gft-afval veel lager zijn dan van restafval.

PMD-afval: Beter/gerichter voorlichten (berekende hoeveelheid in restafval 277,9 ton)
We hopen door betere en/of gerichtere voorlichting meer PMD-afval uit het restafval te krijgen.

Oud papier en karton: Beter/gerichter voorlichten (berekende hoeveelheid in restafval 84,2 ton)
Door de stijgende online-bestellingen zal de aandacht voor gescheiden aanbieden van belang blijven. Er zit relatief weinig Oud papier en karton in het restafval.

Glas: Beter/gerichter voorlichten (berekende hoeveelheid in restafval 78,7 ton)
Landelijk werd in 2018 74% van het glas gescheiden ingezameld. In de gemeente Stadskanaal was dit in 2020 79%.
Effect door extra maatregelen is daardoor beperkt.
Verwacht effect: stijging van 1 % ingezameld glas

Textiel: Beter/gerichter voorlichten (berekende hoeveelheid in restafval 177,0 ton)

De helft van het textiel wordt nog via het restafval ingezameld. Inzet is nodig om de hoeveelheid te laten stijgen.

Grof tuinafval: Beter/gerichter voorlichten (berekende hoeveelheid in restafval 93,1 ton)
Meer communiceren dat grof tuinafval naar het ABS moet.

AEEA (Afgedankte Elektrische en Elektronische Apparatuur): Beter/gerichter voorlichten (berekende hoeveelheid in restafval 77,1 ton)
Meer communiceren dat AEEA gescheiden moet worden ingeleverd bij Wedeka kringloop, of detailhandel.

KCA: Beter/gerichter voorlichten (berekende hoeveelheid in restafval 70 ton)
Meer communiceren dat KCA moet worden ingeleverd bij het kca-depot, of detailhandel.