

Motivatatie agendering brief energievisie

Op 6 juli heeft de gemeenteraad tegen de Energievisie gestemd. In reactie heeft het college een brief naar de raad gestuurd. D66 en GroenLinks agenderen deze brief onder andere aan de hand van onderstaande passages uit deze brief en motivatie.

“De coalitiepartijen hebben aangegeven de urgentie te voelen om samen verder aan de slag te gaan met de opgaven die er liggen. De bereidheid is er. Uiteraard ziet het college het vaststellen van de Energievisie als een opgave voor de gehele raad.”

D66 en GroenLinks voelen de urgentie om aan de slag te gaan, maar D66 heeft de bereidheid dat samen te doen in de coalitie tijdens het debat minder gevoeld zoals het college beschrijft. D66 heeft na het wegstemmen van de visie het college gevraagd hoe nu verder. D66 en GroenLinks willen daarom graag weten wat er in de zomermaanden is gedaan, hoe met partners in de stad is gecommuniceerd en hoe het college denkt zo spoedig mogelijk alsnog groen licht te kunnen geven aan concrete energieprojecten in onze gemeente. Mede op basis van twee passages uit de brief van het college:

- *“Wij willen het reces gebruiken om te kijken of en welk (proces)voorstel wij aan uw raad kunnen voorleggen.”*
- *“Wij realiseren ons dat naast uw Raad ook onze ook betrokken inwoners, initiatiefnemers en andere geïnteresseerden behoefte hebben aan informatie hoe nu verder. Wij zullen hen waar nodig en op daartoe passende wijze informeren over het proces dat nu wordt doorlopen.”*

Maar ook uit brieven met noodsignalen die wij vanuit partners in de stad, die verder willen met hun ambities, recent hebben ontvangen.

Het college spreekt daarnaast de wens uit dat de raad een standpunt inneemt voor een vervolgopdracht. D66 en GroenLinks hebben beiden hun ideeën hierover, maar willen daarvoor graag inzicht in onderstaande drie punten.

1. Het aanbod RES 1.0 is vanuit Enschede niet uitgesteld zoals de brief van het college stelt, maar weggestemd. De RES-organisatie organiseert op 29 september een bijeenkomst voor de RES 2.0. Voor D66 en GroenLinks is de positie van Enschede, de grootste stad in de regio, in het proces van RES onduidelijk en steeds minder serieus te nemen. We mogen mee gaan praten over de opvolger RES 2.0, maar kunnen niet vaststellen wat we in de RES 1.0 als stad willen. Graag willen wij het beeld hoe het college dit ziet en hoe zij haar positie in dit proces ziet, bijvoorbeeld om te pleiten voor extra netcapaciteit zonder een Energievisie, waar partners als Enexis in dit proces op kunnen koersen.
2. De duurzaamheidsroute A35 lijkt veel kansen te bieden om onze doelstellingen te halen. D66 en GroenLinks staan hier op zich positief tegenover, maar willen graag weten met welke kaders het college de gesprekken van 14 t/m 16 september met de stad en belanghebbenden aangaat? Sluit het college bijvoorbeeld bij voorbaat windenergie uit of mogen inwoners met dit soort suggesties komen en worden die serieus meegewogen? Dit soort uitgangspunten lijken ons belangrijk om dit participatieproces succesvol vorm te geven.
3. De urgentie om concrete resultaten te boeken, projecten te realiseren, is groot. Het IPCC-rapport onderstreept nogmaals het belang van de (inter-)nationale klimaatafspraken waaraan ook Enschede is gebonden. Er liggen al lange tijd diverse duurzame energieprojecten ‘op de plank’, te wachten totdat de raad (in een energievisie) kaders heeft vastgesteld. D66 en GroenLinks willen graag horen hoe het college denkt dat we op zo kort mogelijke termijn alsnog tot realisatie van in ieder geval een deel van deze projecten kunnen overgaan.