De Vlaamse Schuur is de ontsluitingsweg van de wijk.

Het is een drukke, doorgaande verkeersweg.

De kruising in de bocht is zeer onoverzichtelijk.

- Zeer druk tijdens spitsuren, schooltijden, sportwedstrijden, voor de auto's richting speeltuin en (indien open) verkeer naar de Hoge Neer (Speeltuin en Pannenkoekenhuis).
- M.n. de kruising in de bocht waar het fietstunneltje op uit komt is gevaarlijk door de ligging van de 2 middelbare scholen (KSE en Munikkenheide) en de lagere scholen >veel fietsers. Maar ook dus fietsers en auto's naar de sportvelden, speeltuin en de Hoge Neer.

Bezwaren bouwen van huizen en daarbij behorende uitritten in een onoverzichtelijke bocht:

- Verkeersintensiteit wordt hoger> nog meer kans op ongelukken
- Parkeeroverlast, immers ieder huis heeft tegenwoordig al snel 2 parkeerplaatsen nodig

Bezwaren tegen aangedragen oplossingen om evt verkeersveiligheid te waarborgen zoals versmalling van de weg (Ideacompact had het erover dat de gemeente wel bloembakken neer zou zetten weg wordt dan dus nog smaller, gevaarlijker en onoverzichtelijker) :

- Grote kostenpost gemeente, blijft hun verantwoordelijkheid
- Ontstaan van zeer gevaarlijke situaties> ontstaan van filevorming
- Filevorming zeker tijdens spits, schooltijden, wedstrijden.
- Versmalling kost parkeerplaatsen, die er nu al weinig zijn> nog meer parkeeroverlast in andere delen van de wijk
- Bovendien mocht een verbreding van een oprit Hoge neerstraat 7 niet, omdat dit te gevaarlijk zou zijn, dit is niet eens een doorgaande weg.
  Dan kan het zeker niet in de bocht van de Vlaamse Schuur.
  Lijkt ons niet dat er met 2 maten gemeten kan en mag worden.
  Verder wil u erop wijzen dat de bewoners van Vlaamse Schuur 32 (nu de eerste uitrit voor/na de bocht) bij drukte in de wijk, nu al met moeite de uitrit kunnen verlaten.

NB: wij zetten vraagtekens bij de mededeling van de gemeente , waarin staat dat , na vaststelling van kaders door de gemeente, met de ontwikkelaar een anterieure overeenkomst zal worden gesloten, waarbij de kosten van de bestemmingsplanprocedure worden verhaald. Tevens worden alle kosten van de grondoverdracht op de ontwikkelaar verhaald.

Bijzonder, nl Ideacompact heeft ons verteld dat de gemeente verantwoordelijk is voor de verkeersveiligheid, dus zowel de oplossing als de kosten.

De oplossing van Ideacompact , ik citeer "dan zet de Gemeente daar (de bocht) wel wat bloembakken neer" , ons inziens helemaal geen oplossing is, zorgt alleen voor meer vertraging en is misschien nog wel gevaarlijker.

Hun opmerking dat doordat er minder groen in de bocht is, na bebouwing, vinden we onzin.

Er staan dan huizen en evt. afscheiding van de bewoners. Bovendien lost het niets m.b.t. de drukte en het gevaar van de bocht zelf en de uitritten.

Wij vragen: een gedegen en onafhankelijk onderzoek naar de gevolgen van de bebouwing en evt. wegversmalling voor de veiligheid en de parkeeroverlast.

Wij vragen enkel om rekening te houden met wet en regelgeving, die voor iedereen en alle gemeentes in Nederland geldt.

Bovendien om hierin transparant te zijn, zodat er geen gevoelens ontstaan dat deze ontweken worden.

We willen graag dat iedereen in deze fijn kan wonen en zich veilig kan verplaatsen in het verkeer.

Wij hebben onze zorgen duidelijk willen maken en komen enkel voor onze belangen op.

Zoals de mensen, die belang hebben bij de ontwikkeling, zoals die is voorgesteld, ook gedaan hebben.

Zoals al door iemand aangegeven in de vergadering, is dit juist het mooie in een democratie.

Voor eenieder moet respect zijn en niemand van ons staat boven de wet.