Geachte gemeenteraadsleden,

Bedankt voor uw tijd en aandacht. Mijn naam is Frits Smits, ik ben directeur van Hotel De Kruishoeve, gelegen aan de Kruishoeveweg, Vught. Via deze weg wil ik graag mijn zienswijze delen over het beleidsplan dat nu aan u gepresenteerd wordt. Ik heb het gelezen en heb daar wat op- en/of aanmerkingen over.

Aan het begin van het traject heb ik naar aanleiding van een informatieavond, op 13-07-2023 al een brief geschreven als stakeholder aan een onverharde weg. Onze ervaringen en zorgen hebben we uiteengezet. Hierin is onder meer input geleverd hoe om te gaan met drukke doorgaande onverharde wegen. Helaas heb ik hier niets van teruggezien in het beleidsplan wat nu aan u gepresenteerd wordt. Ik wil nu graag mijn zorgen uiten over de tekortkomingen van het gepresenteerde beleid.

In hoofdstuk 1.5 Visie lid b. wordt geschreven: *Bedrijven, woningen, percelen en recreatieve bestemmingen moet bereikbaar zijn*...
Echter vervolgens wordt er in de uitwerken van beleid naar beheer, hier helemaal niet meer op teruggekomen. Hetgeen betekent dat bij meer dan 50 verkeersbewegingen per etmaal dat er uiteindelijk een knip in de weg zou moeten komen.
Wellicht dat het een mooi beleidsplan is voor onverharde wegen die al dicht bij de 50 bewegingen per etmaal zitten en/of waar geen bedrijven, recreatie of toerisme is.
Maar wanneer ik kijk naar de drukke onverharde Kruishoeveweg – waar veel bedrijven zitten, waar veel recreatie en toerisme is, waar vele malen meer verkeersbewegingen dan 50 per etmaal voorkomen en waar je regelmatig het minimale kwaliteitsniveau C niet gehaald wordt – dan denk ik dat de uitwerking van de huidige versie van het beleidsplan niet toereikend is.

Er zijn onverharde doorgaande wegen waar meer dan het tienvoudige aantal van 50 bewegingen per etmaal zijn. Voor deze wegen was het al voor het uitwerken van dit nieuwe beleidsplan ondraaglijke om een onverharde weg te zijn. De enige geopperde manier om in deze situatie naar minder dan 50 bewegingen per etmaal te gaan, is door een knip in de weg te plaatsen (alleen het hotel zorgt al voor dit aantal van 50 bewegingen per etmaal). Het afsluiten van een drukke doorgaande weg is géén realistische oplossing en daarmee in strijd met het uitgangspunt hoofdstuk 1.5 Visie lid b.

In hoofdstuk 3 wordt genoemd: "*Bereikbaarheid en begaanbaarheid, recreatie en toerisme, leefbaarheid en verkeersveiligheid*." Vught mag trots zijn op haar bedrijven, recreatie en toerisme, maar daar hoort ook een fatsoenlijke toegangsweg bij. Immers een waarborging van goede bereikbaarheid van hulpdiensten en hulpverleners is van essentieel belang (Ambulance rukt een tiental keer per jaar uit naar Hotel De Kruishoeve).
Voor deze onverharde doorgaande wegen is een type beleid nodig wat niet is opgenomen in het huidige plan. Een oplossing zou daarvoor kunnen zijn:

1. Verharden
   Naar mijn inzien zou je van dit type wegen (door natuurlijke evolutie) mogen verwachten dat ze verhard worden. Er wordt geschreven dat dit in géén gevallen

gewenst is omdat "*Verharden doet afbreuk aan de cultuurhistorische, recreatieve, natuurlijke en landschappelijke waarden van deze wegen.*"
De Kruishoeveweg is al grotendeels geasfalteerd (1,3km van 1,6km), er lijk mij daar weinig afbreuk te zijn (ik ben géén expert uiteraard). Ook zijn alle wegen rondom de IJzeren man en de Loonse- en Drunense duinen al geasfalteerd.
Verder zijn deze onverharde wegen veelal een fietsroute in het fietsknooppunten netwerk, een fietsstraat (met auto te gast) zou ook een optie zijn.

2. Onderhouden met waarborg van kwaliteitsniveau C
   Op het moment dat het verkeer niet teruggedrongen kan worden naar maximaal 50 bewegingen per etmaal en de weg ook niet verhard zou worden, dan is het benodigde onderhoudsniveau heel veel hoger (tot wel wekelijks of in het regenseizoen zelfs na iedere hoosbui). Ook het 2x per jaar schouwen, is voor een drukke doorgaande onverharde weg onvoldoende. Het doel is immers om minimaal kwaliteitsniveau C volgens de CROW publicatie te waarborgen.

Conclusie: naar mijn inzien is het beleidsplan niet geschikt voor onverharde doorgaande wegen. Immers de visie is: *Bedrijven, woningen, percelen en recreatieve bestemmingen moet bereikbaar zijn…*
Voor onverharde doorgaande wegen waarbij het weggebruik niet toelaat om te worden teruggebracht naar minder dan 50 verkeersbewegingen per etmaal, is geen geschikte uitwerking in het beleidsplan beschreven.

Wanneer er geen goede oplossing komt voor de doorgaande onverharde wegen, zou een herhaling van het verleden (of erger) niet ondenkbaar.
Recent voorbeeld (19-05-2024): https://vught.nieuws.nl/112/52775/twee-ongevallen-in-vught/.

Ik hoop dat u de geleverde input voor het beleidsplan onverharde wegen kunt waarderen en dat deze input kan worden meegenomen in uw beraad.

Met gastvrije groet,



Hotel De Kruishoeve

Frits Smits
Directeur Hotel De Kruishoeve