MRA concept termijnagenda			
Datum vraag	**Fractie(s)**	**Vraag**	**Antwoord**
07-03-2023	PvdA	Er zit tekstueel een verschil tussen de omschrijving in het besluit en de bijgevoegde bijlage. In het besluit staat "In te stemmen met wensen en opvattingen" terwijl de bijlage "In te stemmen met wensen en bedenkingen" als titel heeft. **Vraag 1:** Kunnen de omschrijvingen gelijk getrokken worden? In de brief die als bijlage toegevoegd is worden veel afkortingen gebruikt. Dit is voor (met name nieuwe) raadsleden lastig te interpreteren. Als voorbeeld "NOVEX" "NZKG" "PHO Sociaal" **Vraag 2:** Zou er een overzicht met begripsomschrijvingen toegevoegd kunnen worden?	**Antwoord 1:** Dank u voor het attent maken van het gebruik de twee verschillende bewoordingen, excuses hiervoor. Wij zullen hier in de toekomst beter op letten. Inhoudelijk verandert er overigens niets. **Antwoord 2:** Hieronder volgt de betekenis van de begrippen: - NOVEX = Nationale Omgevingsvisie Extra - NZKG = Noordzeekanaal gebied - PHO = Portefeuillehouders overleg - P&C Cyclus = Planning-en-controlcyclus Met betrekking tot NOVEX zijn hieronder bronnen met wat meer achtergrondinformatie: - https://www.denationaleomgevingsvisie.nl/novex/default.aspx - https://open.overheid.nl/documenten/ronl-4f4cc9e4ca36babcb05a661dc5859b723d24a3d2/pdf - https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2022/05/17/nationale-regie-in-de-ruimtelijke-ordening

09-03-2023	GroenLinks	De concept-termijnagenda van de MRA heeft betrekking op activiteiten van drie platforms, Economie, Ruimtelijke Ontwikkeling en Mobiliteit. De MRA heeft ook nog een portefeuillehoudersoverleg Metropolitaan Landschap. De werkgebieden economie, ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit hebben alle drie ingrijpende interacties met het metropolitaan landschap. Vaak gaat het om tegengestelde belangen of ruimtebeslagen die elkaar uitsluiten. **Vraag 1**: Hoe is verzekerd dat de doelstellingen van het programma Metropolitaan Landschap gerealiseerd kunnen worden onder afstemming met de activiteiten van de drie platforms? **Vraag 2**: Is het college bereid om een opmerking over afstemming met het programma Metropolitaan Landschap op te nemen in de brief van de regio Zaanstreek-Waterland?	**Antwoord op beide vragen:** De drie platforms geven uitvoering aan de MRA-agenda. Daar zijn alle regio's in vertegenwoordigd. Onze gemeente heeft een lokaal PHO Ruimte en Landschap, waar dit thema wordt afgestemd en meegegeven aan de wethouders die naar een platform gaan. Elke gemeente kan deelnemen aan het programma Metropolitaan Landschap, maar regionaal wordt dit thema ook besproken in hetzelfde lokale PHO Ruimte en Landschap. Het lokale PHO Ruimte en Landschap geeft ons als regio gelegenheid om zowel ambtelijk als bestuurlijk te zorgen voor afstemming tussen de activiteiten van het Platform en het Metropolitaan Landschap. Dat vergt dus ook alertheid in zowel het ambtelijke vooroverleg als in het bestuurlijke PHO. Mochten we constateren dat dit te ver uiteen dreigt te lopen, dan kunnen wij dat als regio aankaarten in de Algemene Vergadering van de MRA (waar alle burgemeesters uit onze regio aan deelnemen) en zo nodig ook in het bestuur van de MRA, waar een wethouder van Zaanstad namens onze regio lid van is. Een opmerking in de brief is misschien niet het meest effectieve instrument om dit bij de MRA onder de aandacht te brengen. Wij stellen voor dat we het zowel ambtelijk als bestuurlijk als aandachtspunt agenderen in het PHO Ruimte en Landschap, zodat we als regio hier gezamenlijk alert op kunnen zijn. Het is inderdaad een aandachtspunt, omdat dit thema zich deels naast de Platforms ontwikkelt, maar tegelijkertijd overlap en raakvlakken heeft.