Besluitenlijst vergadering raadscommissie Ruimtelijke Zaken op 10 februari 2021	
Aanwezig:	F. van de Ven (voorzitter), S. Vos (commissiegriffier), E. Daandels, E. van Kessel en G. Hermes (CDA), G. van Kessel, S. Schaareman en M. van de Ven (Lokaal), C. van Erp, J. Samuels en B. van Beugen (SP), M. Bosch, R. van der Geld en A. van Marsbergen (D66), J. van der Dussen, M. van de Ven en A. Bongers (VVD), J. Jansen en E. van Voorden (Progressief Bernheze), M. Konings en R. Houweling (Politieke Partij Blanco), R. Wijdeven en R. van Moorselaar (wethouders)
Afwezig:	-

Onderwerp		**Besluit**	**Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken**
1	Opening		- De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze digitale vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken. De vergadering is live te volgen via de website van de gemeente en er zijn 2 insprekers digitaal aanwezig voor agendapunt 9 (De Maashorst) en 11 (Ingekomen brief).
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.	- De voorzitter stelt voor om de agenda ongewijzigd vast te stellen.
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering op13 januari 2021	De besluitenlijst van de vergadering op 25 november 2020 is ongewijzigd vastgesteld.	- De heer Van der Dussen (VVD) over de mededeling van wethouder Wijdeven over de zonneweide aan de Achterste Groes en de rechterlijke uitspraak hierover. Klopt het dat er inmiddels bezwaar is gemaakt bij de Raad van State? Wethouder Wijdeven antwoordt dat er beroep is aangetekend bij de Raad van State op het besluit van de rechtbank. - De heer Van der Dussen (VVD) over de motie kleine tijdelijke woningen op tijdelijke locaties. Deze zou meegenomen worden op de bijeenkomst woningbouw, die verplaatst gaat worden, kan de wethouder dit toelichten? Wethouder Wijdeven benoemt dit in de mededelingen.
4	Mededelingen		Mededelingen wethouder Wijdeven - De bijeenkomst over woningbouw op 8 maart kan helaas niet doorgaan. De prioriteit bij de afdeling ligt op dit moment bij tijdsafhankelijke dossiers die afgehandeld moeten worden. Via de griffie wordt een nieuwe datum gepland, waarschijnlijk in mei. - Vanavond zijn de stukken binnen gekomen voor het bestemmingsplan Heeswijkse Akkers, Heeswijk-Dinther. Deze kunnen morgen gepubliceerd worden zodat iedereen er kennis van kan nemen. *Nb. De stukken zijn op 11 februari op ibabs geplaatst.*
5	Rondvraag		Wethouder Wijdeven beantwoordt de volgende vragen: 1. *Vraag van D66 over de Heeswijkse Akkers; we willen betaalbare woningen, is de grond betaalbaar? We hebben ook signalen gekregen dat de bouwplannen deels in achtertuinen van mensen liggen, hoe zit dit?* We hebben vandaag de nieuwe stukken ontvangen, waar inwoners op kunnen reageren. De grondprijzen zijn nog niet bekend, dus kunnen we niets over zeggen.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			Eerdere uitgiftes van kavels bij andere projecten brachten meer animo dan aanbod, dus we verwachten geen problemen. In het voortraject zijn oudere tekeningen gepresenteerd en overlegd met de omgeving, inclusief de grondeigenaren op de locatie. 2. *Vraag van CDA over de eerdere motie 'harde plancapaciteit' van 5 november 2020; de eerder doorverwezen brief van de provincie spreekt over een actieprogramma nieuwe woonvormen, inclusief een flexpool met plancapaciteit, maakt de gemeente hier gebruik van?* De gemeentesecretaris heeft afgelopen week overleg gehad met de provincie over de mogelijkheden om hierbij aan te sluiten. 3. Vraag van SP over de kadobon verduurzaming huishoudens; kunnen huurders hier ook gebruik van gaan maken en is hier duidelijkheid over? We hebben eerder gesproken over deze regeling en de gemeente heeft een aanvraag ingediend. Er zijn landelijk zoveel aanmeldingen geweest dat pas in maart duidelijk wordt of de gemeente Bernheze voor subsidie in aanmerking komt. 4. *Vraag van Lokaal over de afgesloten weg bij de Nieuwe Erven. Eerst is de weg afgesloten geweest en dit is naar aanleiding van bezwaren weer ongedaan gemaakt. Wat zijn de bezwaren en hoe komen we uit deze impasse?* Het dossier heeft een lange geschiedenis die begon met burgerparticipatie; de vraag om de weg af te sluiten kwam uit de omgeving en er is door de gemeente gevraagd om draagvlak, dit bleek er te zijn. Op basis daarvan is een verkeersbesluit genomen om de weg af te sluiten. Aan de andere kant van de weg staan ook woningen; die ondervonden er effect van en hebben bezwaar gemaakt. Uiteindelijk is door de gemeente afgewogen om het verkeersbesluit in te trekken, waardoor we terug bij af zijn door een gebrek aan draagvlak in de omgeving. 5. *Vraag van VVD over het project Narcislaan in Heesch; wat is de stand van zaken en behandelen we dit ook als een urgent plan? Het bevat sociale huurwoningen die we allemaal toch graag willen?* Het project ligt inderdaad al te lang stil en deze week is er samen met de ambtenaar naar gekeken; wat ligt er precies voor en wat moet er nog gebeuren? Als het goed is, is er inmiddels contact opgenomen met de initiatiefnemer, er moeten nog een aantal zaken geregeld worden maar het plan is al gevorderd.
6	Regionale samenwerking		-
7	Vaststellen Beleidsnota Zonne-energie	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- Diverse fracties stellen vragen over de rol van de raad als we projecten aanwijzen waarvoor geen 'verklaring van geen bedenkingen' nodig is. De raad delegeert hiermee de bevoegdheid om van het bestemmingsplan af te wijken aan het college. Het argument van tijdswinst is niet overtuigend. - Diverse fracties stellen vragen over waarom er vastgehouden wordt aan de 2 initiatieven per jaar? En hoe streng gaan we hier mee om? Als het derde initiatief heel goed is, moeten we die dan afwijzen? Hoe wordt bepaald welke 2 er komen? Wie het eerst komt of een selectie? En kan 1 initiatiefnemer meerdere plannen indienen? Wat zijn de voorwaarden voor een eventuele selectie?

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			- Er worden vragen gesteld over de aparte status voor een agrarisch bedrijf. Andere bedrijfssoorten kunnen ook kwaliteitsverbetering leveren. Voor een inwoner maakt het niet uit of het een particulier is die een zonneweide aanlegt of een voormalige agrariër. - Er worden vragen gesteld over de mogelijkheden om andere locaties, bijvoorbeeld geluidswanden langs de weg te gebruiken en er is onduidelijkheid over het streven naar een lokaal eigendom van 50%? Is dit een eis of is het een streven? - Wethouder Wijdeven antwoord dat dit onderwerp eerder opiniërend is besproken en nu ligt het beleid voor ter besluitvorming. Dit beleid geldt voor zonneweides die groter zijn dan 0,5 ha. De gemeenteraad heeft zelf aangegeven om rustig aan te beginnen, om een beeld en gevoel te krijgen bij de uitwerking, vandaar de twee per jaar. Er is hier gevraagd of het ook meer kan maar we kijken nu vooral wat er op ons af komt. Wij maken geen plannen. Initiatiefnemers zullen zelf voor plannen en draagvlak moeten zorgen. Wij toetsen dit dan op verschillende aspecten zoals draagvlak en lokaal eigendom. De aparte rol voor stoppende agrariërs is om het gemakkelijker te maken om te stoppen met dit als een alternatief. Het verschil zit hem vooral in de lokale participatie die niet nodig is. De reden om te kiezen voor het niet aan de gemeenteraad vragen om een ‘verklaring van geen bedenkingen’ af te geven is de snelheid, wanneer het college instemt kan er direct een SDE+ subsidie aangevraagd worden, die meestal twee maal per jaar worden toegekend. Zorgvuldig ruimtegebruik is ook voor het college van groot belang; de ruimte is schaars. De 50% participatie is geen harde eis maar een streven waar de gemeente op stuurt. Het kan zo zijn dat één initiatiefnemer twee plannen kan realiseren als dat gewoon goede plannen zijn. - Beleidsambtenaar de heer Reffeltrath geeft een toelichting dat de ‘verklaring van geen bedenkingen’ die niet aan de gemeenteraad wordt gevraagd enkel van toepassing is op de omgevingsvergunning en niet op het bestemmingsplan, waar de raad wel aan zet is. Rijkswaterstaat heeft gereageerd op de zonnepanelen op geluidswallen en zij zijn niet positief. Er is sprake van een langgerekt stuk en dat maakt het lastig.
8	Kadernota ODBN 2022	De commissie adviseert unaniem positief.	- Fracties benoemen het positieve advies van het adoptiepanel en stellen vragen over de personele zorgen die benoemd zijn in het stuk en of er mogelijke extra kosten te verwachten zijn. - CDA geeft aan dat andere omgevingsdiensten minder tot geen personeelsproblemen hebben terwijl dit bij de ODBN steeds terugkomt; zelfreflectie wordt gemist. Kan het bestuur een reflectie geven op de afgelopen jaren? - Wethouder Wijdeven antwoordt dat het een kadernota betreft en dus globaal van aard is. De organisatie is druk bezig met de werving van (nieuw) personeel. Hier komt ook nog een gesprek en een rapportage over. Wanneer de begroting behandelt wordt in de gemeenteraad kunnen we de directeur van de ODBN uitnodigen om een reflectie en uitleg te geven over de dilemma’s en problemen.
9	Bespreking notitie ter		- De heer Kemps is aanwezig als inspreker, namens de dorpsraad Nistelrode.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
	informatie Motie De Maashost		- Diverse fracties geven aan dat er nog onduidelijkheid is over de nieuwe samenwerkingsvorm van de toekomstige Maashorst. Een aantal fracties wil liever een meer sturende rol en andere fracties juist een kleinere rol. - Aangegeven wordt dat deze Notitie ter informatie niet voldoende is om de motie af te doen, omdat er geen goede afweging in zit. Er blijkt niet duidelijk uit welke andere mogelijkheden er zijn qua sturing en hoe dit zou werken, inclusief de voor- en nadelen. - Wethouder Van Moorselaar schetst het verloop van de Maashorst de afgelopen jaren. In het verleden is een echte gemeenschappelijke regeling overwogen maar hier is vanuit efficiëntie niet voor gekozen. Op dit moment is de situatie anders en is er gekozen om richting een dienstverleningsovereenkomst te werken, waarbij het Maashorst Manifest leidend is. Op een later moment kunnen wensen meegegeven worden aan de invulling hiervan. - Diverse fracties stellen vragen over de status van het proces. Is de dienstverleningsovereenkomst een vaststaand feit of zijn er nog andere sturingsmogelijkheden? En wat is de zeggenschap van de gemeenteraad hierin? De motie riep op meerdere bestuursmodellen te onderzoeken en dat zien we niet terug, kan dat alsnog? - Wethouder Van Moorselaar antwoordt dat het besluit over de dienstverleningsovereenkomst nog niet vaststaat en de invulling ervan ook nog niet. In april of mei kan de gemeenteraad zich hier verder over uitspreken.
10	Bespreking notitie ter informatie Prestatieafspraken 2021		- SP ligt de doorverwijzing en de vragen toe. - Wethouder Wijdeven antwoordt dat de zorgen van de SP en andere partijen worden begrepen. De gemeente heeft een grote opgave op het gebied van de sociale woningbouw. Samen met de corporaties proberen we de regie te krijgen. We kijken daarbij onder andere naar welke gronden we zelf in eigendom hebben en hoe we daarmee direct aan de slag kunnen. Daarnaast zien we dat de bouwkosten ook toenemen de laatste jaren. - Wethouder Wijdeven geeft aan dat er overzichten zijn wat we getalsmatig hebben gepresteerd de afgelopen jaren. Wanneer het gaat over tijdelijke woningen en deze motie dan zien we dat alleen de corporatie Joost daar belangstelling voor heeft, de andere niet. Brabant Wonen verkoopt op dit moment geen woningen, omdat ze er niet genoeg hebben. We willen meebewegen met de behoefte onder de inwoners.
11	Ingekomen stukken Brief over overlast warmtepompen huisartsenpraktijk Gildestraat, Heesch		- De briefschrijver, de heer Riny Ruijs is aanwezig en spreekt in. Hij ligt zijn brief toe en schetst de situatie van het afgelopen jaar, sinds hij de laatste keer ingesproken heeft over dit onderwerp. - SP en VVD hebben de brief doorverwezen en vragen gesteld, ze sluiten zich aan bij de bijdrage van de inspreker. - Wethouder Wijdeven beantwoordt de vragen en geeft allereerst aan de zorgen te begrijpen maar ook dat de gemeente wel actie heeft ondernomen. Er is een onvergunde unit geplaatst en hier treedt de gemeente tegen op. In de periode augustus-september heeft de gemeente metingen uit

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			laten voeren maar hier kwam niets uit. In november is er meetapparatuur opgehangen en het rapport hierover is eind januari bij de gemeente binnen gekomen. Daaruit blijken overschrijdingen en op basis daarvan gaat de gemeente de praktijk aanschrijven. Handhaving is juridisch lastig en vergt veel uitzoekwerk, waardoor het lang duurt. Er wordt druk gezocht naar een mogelijke oplossing.
12	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22:20 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 24 maart 2021.

Frans van de Ven
Voorzitter

Commissiegriffier