

Beantwoording vraag D66 voor Heerde bij Raadsvoorstel 1e wijziging VO GAC

Het college stelt in dit geval de raad voor om het college de leden van de GAC te laten benoemen. Dit omdat het benoemen van leden gezien kan worden als een uitvoerende taak. Daarnaast vanuit efficiencyoverwegingen: het college kan vlot reageren bij wijziging van leden. Door deze taak bij het college te leggen, heeft de raad meer tijd om zich te richten op andere taken (beperking werkdruk).

Er zijn twee manieren waarop het bovenstaande kan worden geregeld, namelijk via delegatie en via mandaat.

- Bij delegatie draagt de raad de bevoegdheid tot het benoemen van de leden over aan het college. Deze oefent deze bevoegdheid dan vervolgens onder eigen verantwoordelijkheid uit. De raad heeft altijd mogelijkheid om inlichtingen te vragen bij het college. Ook kan de raad instructies geven via beleidsregels. De raad heeft de mogelijkheid om de delegatie ongedaan te maken en de bevoegdheid weer naar zich toe te trekken. Dit is geregeld in de Algemene wet bestuursrecht (afdeling 10).
- Bij mandaat blijft de bevoegdheid tot het benoemen van de leden bij de raad. Het college neemt de besluiten dan namens de raad. De raad blijft verantwoordelijk voor en juridisch aanspreekbaar voor het genomen besluit tot benoeming. Het besluit geldt als een besluit dat door het bestuursorgaan, in dit geval de raad, zelf wordt genomen.

De reden om in dit geval voor delegatie te kiezen is omdat delegatie duidelijker is voor alle betrokkenen: het college neemt een collegebesluit tot (her-)benoeming en het college is verantwoordelijk en juridisch aanspreekbaar voor dit besluit. Vandaar dat het college voorstelt om -als de bevoegdheid tot het (her-)benoemen van de leden wordt neergelegd bij het college- de bevoegdheid aan het college te delegeren.