

Aan Fractie D66
t.a.v. mevrouw N. Coenraad

Van	College van B&W
Onderwerp	Raadsvragen m.b.t. breed onderwijs dichtbij huis: van leerplicht naar leerrecht
Datum	1 september 2026
Ons kenmerk	U26.03897

Geachte mevrouw Coenraad,

Op 10 juli 2026 heeft u raadsvragen ingediend over startende scholen en passend onderwijs in Lansingerland. Met deze brief geven wij u antwoord op uw vragen.

Inleiding van de schriftelijke vragen en puntsgewijs de vragen:

Voor D66 begint goed onderwijs dichtbij: bij kinderen die in Lansingerland kunnen opgroeien, leren en zich ontwikkelen op een plek die bij hen past. Als groeigemeente met veel jonge gezinnen heeft Lansingerland belang bij een breed en toekomstbestendig onderwijsaanbod. Dat betekent voldoende ruimte voor regulier onderwijs, extra ondersteuning waar nodig en voldoende variatie in onderwijsconcepten en voorzieningen. Het Jaarverslag Leerplicht laat zien dat het niet genoeg is dat een kind ergens staat ingeschreven. Het gaat erom dat een kind ook echt onderwijs kan volgen op een plek die past. Voor D66 is dat leerrecht: onderwijs dat aansluit bij het kind en dichtbij genoeg is om mee te kunnen doen.

De raadsinformatiebrief over Treehouse Montessori maakt duidelijk dat de gemeente niet gaat over de bekostiging door OCW en ook geen besluitvormende rol heeft bij de voorgenomen fusie tussen Tree of Infinity en SARO. Tegelijkertijd staat in dezelfde brief dat het college wel advies uitbrengt in het kader van de fusie-effectrapportage en dat het verzoek om de huidige locatie als dislocatie voort te zetten onder de gemeentelijke bevoegdheden voor onderwijshuisvesting valt.

Inmiddels blijkt dat ook bij IKC Cadans onzekerheid bestaat over de toekomst. Uit de beantwoording van technische vragen blijkt dat IKC Cadans niet heeft voldaan aan de toetsingsnorm van OCW en dat SARO als mogelijke partner voor een bestuursoverdracht in beeld is. Ook ouders van IKC Cadans hebben hun zorgen bij de raad en het college onder de aandacht gebracht. In hun brief wijzen zij onder meer op het belang van onderwijsdiversiteit, een doorgaande ontwikkellijn en keuzevrijheid voor ouders in een groeiende gemeente.

Daarmee raken deze casussen voor D66 aan meer dan de toekomst van afzonderlijke scholen. Het gaat over de beweging van leerplicht naar leerrecht, over ruimte voor breed onderwijs in een groeigemeente, over de ontwikkelkansen van startende scholen en over de vraag hoe de gemeente binnen haar formele bevoegdheden bestuurlijk kan bijdragen.

Het Integraal Huisvestingsplan spreekt over goed onderwijs dichtbij en kansrijk opgroeien. Ook staat Treehouse in het IHP als één van de beoogde scholen voor Wilderszijde. In Groep 1 staat permanente huisvesting voor Het Avontuur, Het Palet en Treehouse genoemd als plan dat niet kan worden uitgesteld. Daarnaast staat in het IHP dat Treehouse zich in Wilderszijde vestigt zodra de permanente huisvesting gereed is.

Tegelijk laat het Jaarverslag Leerplicht zien dat leerrecht breder is dan deze casus. De consulent leerplicht wordt daarin omschreven als niet alleen controleur van leerplicht, maar ook als beschermer van het leerrecht. Ook laat het verslag zien dat speciaal onderwijs niet binnen Lansingerland wordt aangeboden; 358 leerlingen uit Lansingerland volgen speciaal onderwijs buiten de gemeente. Daarnaast volgen 60 leerlingen praktijkonderwijs buiten Lansingerland, omdat dit in de gemeente niet wordt aangeboden.

Recente beantwoording over thuisonderwijs laat bovendien zien dat de gemeente beperkt zicht heeft op kinderen die via een vrijstelling thuis onderwijs volgen, en dat na toekenning van een vrijstelling geen toezicht plaatsvindt. In diezelfde beantwoording staat dat de gemeente in het najaar nieuw leerplicht-beleid ontwikkelt en thuisonderwijs daarin meeneemt.

D66 stelt daarom de volgende vragen.

Vraag 1.

Deelt het college de opvatting van D66 dat de situaties rond Treehouse Montessori en IKC Cadans niet alleen gaan over de formele toekomst van afzonderlijke scholen, maar ook over leerrecht, onderwijsdiversiteit, continuïteit voor kinderen, de ontwikkelkansen van startende scholen en leren dichtbij huis?

Antwoord

De situaties rond Treehouse Montessori en IKC Cadans reiken verder dan de toekomst van twee afzonderlijke scholen. Zij raken aan belangrijke maatschappelijke- en onderwijsthema's, zoals de continuïteit van onderwijs voor kinderen, een passende en veilige leeromgeving, onderwijsdiversiteit, ontwikkelkansen voor nieuwe onderwijsinitiatieven en de bereikbaarheid van onderwijs dichtbij huis.

Tegelijkertijd is het van belang onderscheid te maken tussen deze maatschappelijke belangen en de formele verantwoordelijkheden. Besluiten over de bekostiging van scholen/ het voortbestaan van een school en de beoordeling van fusievoorstellen en nevenvestigingen zijn wettelijke bevoegdheden van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW). De gemeente heeft hierin een beperkte rol. Binnen de eigen verantwoordelijkheden zet het college zich in voor een dekkend en divers onderwijs-aanbod in Lansingerland en blijft zij, waar mogelijk, constructief in gesprek met de betrokken schoolbesturen. Daarbij staat steeds het belang van kinderen en hun ononderbroken ontwikkeling, doorgaande leerlijn centraal.

Vraag 2.

In de raadsinformatiebrief geeft het college aan geen besluitvormende rol te hebben bij de bekostiging door OCW en de voorgenomen fusie, maar wel advies uit te brengen over de fusie-effectrapportage en te besluiten over het dislocatieverzoek. Welke inhoudelijke criteria hanteert het college bij deze gemeentelijke rollen?

Graag ontvangen wij daarbij een toelichting op hoe het college continuïteit voor kinderen, onderwijsdiversiteit, nabijheid, ouderbelangen en de ontwikkeling van Wilderszijde meeweegt.

Antwoord

Fusie

Wanneer schoolbesturen voornemens zijn te fuseren stellen zij een fusie-effect rapportage (FER) op voor het ministerie van OCW. Een onderdeel van de FER is een advies van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeente(n) over de wenselijkheid van de voorgestelde fusie. Het college heeft met BW2600111 een positief advies gegeven op de voorgenomen bestuursoverdracht van Stichting Onderwijs (schoolbestuur van IKC Cadans) aan Stichting samen Ambitieuw Onderwijs (schoolbestuur SARO). Ook heeft het college een positief advies gegeven over de voorgenomen fusie van IKC Cadans met IKC Albert Plesman (school van SARO), waarbij de inzet is dat IKC Cadans in Berkel en Rodenrijs een nevenvestiging van Albert Plesman wordt.

Het college heeft hiertoe besloten omdat een financieel robuust schoolbestuur als SARO de continuïteit van het desbetreffende onderwijsaanbod in onze gemeente versterkt. Daarnaast draagt de scholenfusie bij aan het behoud van een divers aanbod van onderwijsconcepten binnen de gemeente. Dit sluit aan bij het streven van het college naar een onderwijslandschap waarin kinderen zo dicht mogelijk bij huis passend onderwijs kunnen volgen, ouders daadwerkelijk iets te kiezen hebben en onderwijsvoorzieningen bijdragen aan gelijke ontwikkelkansen voor alle kinderen. Binnen de wettelijke mogelijkheden zet het college zich daarom in voor behoud van een gevarieerd onderwijsaanbod, goede samenwerking tussen onderwijspartners- en -besturen en een zorgvuldige afweging van de belangen van leerlingen, ouders en de lokale gemeenschap.

Dislocatie

De aanvraag van SARO voor een dislocatie ten behoeve van IKC Cadans en Treehouse Montessori, heeft het college met BW2600111 afgewezen. Door ontbrekende informatie vanuit SARO kon de gemeente de aanvraag voor de dislocaties niet toetsen aan de wet- en regelgeving.

Om aanspraak te maken op een dislocatie dient volgens de Wet op het primair onderwijs en de verordening een school onvoldoende capaciteit op de hoofdvestiging te hebben. Vanuit de zorgplicht van de gemeente voor voldoende en adequate huisvesting, voorziet de gemeente in dat geval in tijdelijke huisvesting elders, een dislocatie.

Vanwege het ontbreken van informatie over de huisvestingscapaciteit en leerlingenaantallen van IKC Albert Plesman (fusieschool IKC Cadans) kon de gemeente in de eerste plaats de ruimtebehoefte van de school niet vaststellen op basis van het ruimtebehoeftemodel uit de verordening voorzieningen huisvesting onderwijs. Voor Treehouse Montessori gold dat op het moment van de aanvraag voor een dislocatie nog niet bekend was gemaakt met welke school Treehouse Montessori zou fuseren, waardoor ook deze aanvraag niet getoetst kon worden.

De ontwikkeling van Wilderszijde is niet meegenomen in de beoordeling rondom de fusie en een dislocatie, omdat we daar nieuwe schoolgebouwen ontwikkelen voor de kwantitatieve behoefte aan onderwijscapaciteit en niet voor een specifieke school. Zie ook beantwoording vraag 3.

Vraag 3.

In het IHP is Treehouse genoemd als één van de beoogde scholen voor de permanente onderwijs-huisvesting in Wilderszijde. In de raadsinformatiebrief staat dat Treehouse bij de voorgenomen fusie ophoudt als zelfstandige school en onderdeel wordt van een bestaande SARO-school. Betekent dit dat de in het IHP beoogde plek van Treehouse in Wilderszijde vervalt?

Zo ja, welke gevolgen heeft dit voor de invulling, omvang, bezetting of planning van de permanente onderwijshuisvesting in Wilderszijde? Zo nee, onder welke voorwaarden kan deze plek, bijvoorbeeld via een dislocatie of andere constructie, behouden blijven?

Antwoord

Inmiddels is er definitief duidelijkheid over de toekomst van Treehouse Montessori. Het schoolbestuur Tree of Infinity is niet gefuseerd met SARO en de bekostiging van Treehouse Montessori is per 1 augustus 2026 beëindigd. De door Tree of Infinity ingestelde rechtsmiddelen hebben niet geleid tot voortzetting van de bekostiging. Daarmee houdt Treehouse Montessori als zelfstandige school op te bestaan.

Met betrekking tot Wilderszijde betekent dit dat Treehouse Montessori niet langer een plek inneemt in de toekomstige onderwijshuisvesting. De plek in de zin van capaciteit blijft echter wel bestaan, want de totale behoefte aan onderwijshuisvesting in Wilderszijde neemt met het ophouden te bestaan van Treehouse Montessori niet af. De omvang van de benodigde onderwijshuisvesting in Wilderszijde wordt bepaald door de verwachte ontwikkeling van het aantal leerlingen als gevolg van de woningbouw-ontwikkeling in de wijk. Het verdwijnen van een afzonderlijke school verandert deze totale leerlingen-vraag niet.

Wel verandert de wijze waarop we de benodigde onderwijs capaciteit invullen. De capaciteit die aan Treehouse Montessori was toebedeeld, zal door een andere school worden ingevuld. Hierdoor kan de verdeling van leerlingen en capaciteit over de verschillende scholen onderling veranderen. De gemeente gaat hierover in overleg met de betrokken schoolbesturen. Daarbij bekijken we ook of de gewijzigde invulling gevolgen heeft voor de fasering of planning.

Kortom, de beëindiging van Treehouse Montessori heeft geen directe gevolgen voor de totale behoefte aan onderwijshuisvesting in Wilderszijde, maar wel voor de wijze waarop we deze capaciteit over de verschillende scholen invullen en mogelijk voor de fasering en planning.

Vraag 4.

In het IHP staat onder de ‘Afspraak overeenkomst Scholengroep Holland’ dat SGH bereid is te onderzoeken of zij het BRIN-nummer kan overnemen als één van de in Wilderszijde te vestigen scholen, Treehouse, Palet of Avontuur, sluit. Hoe beoordeelt het college de relevantie van deze afspraak in het licht van de actuele situatie rond Treehouse, waarbij Treehouse volgens de raadsinformatiebrief bij een voorgenomen fusie ophoudt als zelfstandige school?

Is dit scenario, of een vergelijkbaar scenario, besproken met Scholengroep Holland en de andere betrokken schoolbesturen? Zo ja, wat is daaruit gekomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

De beëindiging van Treehouse per 1 augustus 2026 geeft aanleiding om de gemaakte afspraken en de mogelijkheden die deze bieden te bespreken. De gemeente gaat hierover na het zomerreces in gesprek met Scholengroep Holland en de andere schoolbesturen.

Vraag 5.

Welke bestuurlijke handelingsruimte ziet het college, binnen het IHP, het bestuurlijk overleg met schoolbesturen en de wettelijke en financiële kaders, om de continuïteit van onderwijs voor de betrokken kinderen te bevorderen?

Graag ontvangen wij niet alleen een juridische of financiële duiding, maar ook een bestuurlijke inschatting van de rol die de gemeente kan pakken.

Antwoord

De primaire verantwoordelijkheid voor de continuïteit van het onderwijs en de plaatsing van leerlingen ligt bij de schoolbesturen. De bestuurlijke inzet van de gemeente is gericht op het bewaken van voldoende onderwijscapaciteit, het verbinden van de betrokken partijen en het faciliteren van een passende huisvestingsoplossing indien nodig, binnen de wettelijke en financiële kaders.

In het bestuurlijk overleg primair onderwijs op 10 juni 2026 hebben de schoolbesturen onder de faciliterende leiding van de gemeente afspraken gemaakt om de ouders van IKC Cadans en Treehouse Montessori te verzoeken hun kinderen voor 22 juni 2026 bij een andere basisschool in te schrijven. Daarbij hebben de schoolbesturen afgesproken elkaar onderling op de hoogte te houden als hierin knelpunten ontstaan.

Vraag 6.

In eerdere beantwoording en in de raadsinformatiebrief staat dat ouders is geadviseerd een plan B te regelen en dat andere schoolbesturen verantwoordelijkheid nemen waar mogelijk. Heeft het college inmiddels zicht op de vraag of alle betrokken kinderen een passende plek hebben of kunnen krijgen voor schooljaar 2026-2027?

Zo ja, wat is het beeld? Zo nee, hoe zorgt het college samen met schoolbesturen en leerplicht dat deze kinderen niet tussen wal en schip raken?

Antwoord

Op basis van informatie van Treehouse Montessori zijn de voormalige leerlingen ondergebracht op andere scholen. Een deel is onder andere naar de Vuurvogel in Bergschenhoek gegaan, andere Montessorischolen in de omgeving (Rotterdam en Delft) en een deel is ingeschreven op IKC Albert Plesman in Rotterdam van schoolbestuur SARO. Deze laatste richt in het nieuwe schooljaar 2026-2027 onder leiding van de voormalige Treehouse bestuurders een Montessori afdeling op in leegstaande leslokalen.

Voor de leerlingen van IKC Cadans is de continuïteit van het onderwijs voor schooljaar 2026-2027 gewaarborgd. De voorzieningenrechter van de Raad van State heeft bepaald dat IKC Cadans in Berkel en Rodenrijs tot 1 augustus 2027 wordt bekostigd als nevenvestiging van IKC Albert Plesmans. De leerlingen kunnen daarmee op de huidige locatie aan Het Hoge Land in Berkel en Rodenrijs onderwijs blijven volgen, in afwachting van de uitspraak in de bodemprocedure.

Vraag 7.

De afgelopen jaren is bij de ontwikkeling van startende scholen gewerkt met tijdelijke, semipermanente en noodhuisvesting. Welke knelpunten heeft het college in deze periode gezien rond de kwaliteit, capaciteit, planning, geschiktheid en het binnenklimaat van tijdelijke onderwijshuisvesting?

Kan het college daarbij ook reflecteren op de vraag in hoeverre tijdelijke huisvesting invloed heeft op het vertrouwen van ouders, de leerlinggroei en de ontwikkelkansen van startende scholen? Welke lessen trekt het college hieruit voor de verdere ontwikkeling van Wilderszijde en andere groeilocaties, zodat nieuwe scholen vanaf de start kunnen beschikken over passende, gezonde en toekomstbestendige onderwijshuisvesting?

Antwoord

Bij startende scholen biedt de gemeente in eerste instantie vaak tijdelijke huisvesting. Enerzijds omdat permanente huisvesting niet altijd direct beschikbaar is, terwijl de gemeente na start bekostiging binnen de daarvoor gestelde termijn in huisvesting moet voorzien. Anderzijds is bij een startende school nog onzeker of deze voldoende leerlingen trekt en duurzaam levensvatbaar is. Het direct realiseren van permanente huisvesting is daarom niet altijd doelmatig, omdat het risico bestaat dat deze op termijn niet of niet volledig wordt benut. Waar mogelijk maakt de gemeente daarom eerst gebruik van beschikbare capaciteit en leegstand in bestaande schoolgebouw, voordat we investeren in nieuwe (tijdelijke of permanente) huisvesting.

Het college ziet daarbij geen aanwijzingen dat tijdelijke huisvesting op zichzelf een belemmering vormt voor de ontwikkeling van een startende school, zoals leerlingengroei en het vertrouwen van ouders. Tijdelijke huisvesting, zowel in medegebruik in bestaande schoolgebouwen als nieuw, biedt een passende onderwijsvoorziening die moet voldoen aan de wettelijke eisen op het gebied van kwantiteit en kwaliteit. De aantrekkelijkheid en ontwikkeling van een school worden daarnaast door meerdere factoren bepaald, waaronder de kwaliteit van het onderwijs, het schoolklimaat, de onderwijsvisie, reputatie en nabijheid. Huisvesting is ondersteunend hieraan, maar niet op zichzelf bepalend.

Ook de ervaringen met Treehouse Montessori en IKC Cadans geven geen aanwijzing dat het tijdelijke karakter van de huisvesting doorslaggevend is voor de ontwikkeling van het leerlingenaantal.

Bij Treehouse Montessori was nieuwbouw in Wilderszijde in het vooruitzicht gesteld en voor IKC Cadans is aan Het Hoge Land in Berkel en Rodenrijs nieuwbouw gerealiseerd. Dit heeft in beide gevallen niet geleid tot een substantiële groei van het aantal leerlingen.

De voornaamste knelpunten die het college in de praktijk bij tijdelijke huisvesting ziet, liggen op het gebied van capaciteit en planning. De leerlingengroei kan sneller verlopen dan voorzien of de ontwikkeling van nieuwe huisvesting die in het vooruitzicht is gesteld kan vertraging oplopen. Hierdoor kan tijdelijke huisvesting langer nodig zijn dan vooraf voorzien, terwijl het aantal leerlingen ondertussen verder groeit. De situatie rond Treehouse Montessori laat daarnaast zien dat de start van een school en de ontwikkeling van een nieuwbouwwijk niet altijd op elkaar aansluiten. Het schoolbestuur heeft bij het onvoldoende leerlingenaantal onder meer gewezen op de vertraagde woningbouwontwikkeling en de daarmee samenhangende ontwikkeling van de potentiële doelgroep in Wilderszijde. Hoewel daarmee niet is vastgesteld dat dit de oorzaak was van het onvoldoende leerlingenaantal, ziet het college hierin wel een aandachtspunt voor groeilocaties. Daarbij heeft de gemeente geen invloed op het moment waarop een school start en wordt bekostigd, maar kan hier in de huisvesting wel rekening mee houden door een strategische gefaseerde en flexibele aanpak in te zetten.

Deze aanpak is ook het uitgangspunt voor Wilderszijde (en andere toekomstige groeilocaties).

Hierbij baseren we de onderwijshuisvesting op de verwachte kwantitatieve onderwijsbehoefte als gevolg van de woningbouwontwikkeling en niet op een specifieke school. Het programma van eisen en het ontwerp geven we daarbij zo vorm dat het gebouw, binnen de wensen van de beoogde gebruikers, generiek is en ook door andere (toekomstige) scholen te benutten is.

In Wilderszijde stemmen we de permanente huisvesting af op de verwachte stabiele leerlingenpopulatie. Voor de eerste groei en tijdelijke piek zetten we aanvullend semipermanente huisvesting in, die we afbouwen zodra de leerlingenaantallen stabiliseren rondom de structurele behoefte. Hiermee voorkomen we structurele leegstand en overcapaciteit op de lange termijn. Daarnaast ontwerpen we de permanente huisvesting flexibel en adaptief, zodat deze kan meegroeien of krimpen met de daadwerkelijke ontwikkeling van het leerlingenaantal. Op deze manier sluit de gemeente de huisvesting aan op de ontwikkeling

van de scholen, de leerlingenaantallen en de gebiedsontwikkeling, terwijl we structurele overcapaciteit (leegstand) zoveel als mogelijk voorkomen en daarmee publieke middelen doelmatig inzetten.

Vraag 8.

Wanneer een school via SARO of een andere constructie wordt voortgezet, hoe beoordeelt het college dan wat behouden blijft: alleen de locatie en beschikbare onderwijsplekken of ook het onderwijsconcept, de pedagogische visie, ouderkeuze en onderwijsdiversiteit?

Hoe neemt het college deze aspecten mee in de gemeentelijke advisering, onderwijshuisvesting en het bestuurlijk overleg met schoolbesturen?

Antwoord

Het college beoordeelt een eventuele voorgenomen fusie integraal en niet uitsluitend vanuit het behoud van een locatie of beschikbare onderwijsplekken. Bij de advisering over de wenselijkheid van een fusie betreft het college de belangen van leerlingen, ouders en de lokale onderwijsvoorzieningen.

Daarbij zijn onder meer de gevolgen voor de continuïteit van het onderwijs, de keuzevrijheid van ouders, de onderwijskundige en bestuurlijke diversiteit van het onderwijsaanbod en de bereikbaarheid van onderwijs relevante aspecten. Deze onderwerpen maken ook onderdeel uit van de fusie-effectrapportage (FER) die de schoolbesturen moeten opstellen.

Het college beoordeelt daarbij niet zelfstandig de inhoud van het onderwijsconcept of de pedagogische visie van een school. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij de schoolbesturen en het ministerie van OCW. Indien een voorgenomen fusie ertoe leidt dat een bestaand onderwijsconcept of de identiteit van een school wijzigt, kunnen de gevolgen daarvan voor de keuzevrijheid en de onderwijsdiversiteit wel worden betrokken in het gemeentelijk advies.

Vraag 9.

Het Jaarverslag Leerplicht laat zien dat Lansingerland geen speciaal basisonderwijs, speciaal onderwijs, voortgezet speciaal onderwijs of praktijkonderwijs binnen de gemeente heeft. Welke gevolgen heeft dit volgens het college voor kinderen en gezinnen, bijvoorbeeld voor reistijd, leerlingenvervoer, beschikbaarheid van plekken, plaatsingsproblemen, vrijstellingen en het risico op verzuim of thuiszitten?

Is het college bereid om samen met schoolbesturen en samenwerkingsverbanden te onderzoeken of de groei van Lansingerland aanleiding geeft om vormen van gespecialiseerd onderwijs, praktijkonderwijs of extra ondersteuning binnen de gemeente te organiseren? Welke rol kan de gemeente hierin zelf pakken, bijvoorbeeld via onderwijshuisvesting, bestuurlijk overleg, leerlingenvervoer en signalen vanuit leerplicht?

Kan het college daarbij ook inzichtelijk maken wat de huidige kosten en knelpunten zijn rond leerlingenvervoer naar onderwijs buiten de gemeente en welke financiële, juridische en organisatorische voorwaarden gelden voor aanbod dicht bij huis?

Antwoord

Het college heeft 24 maart 2026 besloten instemming te verlenen aan de schoolbesturen Octant en Spectrum om deel te nemen aan de 'Beleidsregel experiment inclusieve leeromgeving 2024'. Het doel is een start te maken met inclusief onderwijs, dit door ontwikkelen en daarmee een bijdrage leveren aan meer inclusief -en thuisnabij onderwijs in de gemeente dat ook past binnen de Lokaal Educatieve Agenda en beleidsplan 'Kansrijk Opgroeien' van de gemeente.

De schoolbesturen van SBO Prinsenhof (schoolbestuur Octant) en CBS Boterdorp (schoolbestuur Spectrum) hebben hiervoor gezamenlijk een plan ontwikkeld dat beschrijft hoe deze samenwerking wordt vormgegeven om leerlingen thuis nabij de juiste ondersteuning bieden. Dit past daarmee in een bredere ontwikkeling richting inclusief onderwijs. Zo kunnen scholen laagdrempelig een start maken met inclusief onderwijs dat in 2035 gerealiseerd moet zijn. Op deze manier kunnen leerlingen uit het gespecialiseerd

onderwijs met de juiste ondersteuning gefaseerd eventueel de overstap maken naar het regulier onderwijs.

Door een postcodeanalyse is inzichtelijk gemaakt welke kinderen mogelijk baat hebben bij onderwijsvoorzieningen in hun eigen woonomgeving. Deze kinderen krijgen de mogelijkheid om passend onderwijs te volgen dichtbij huis (norm max.6-10 kilometer) afgestemd op hun specifieke onderwijsbehoeften, in dit geval op CBS Boterdorp. Het onderzoek van de schoolbesturen sluit aan bij het onderzoek dat de gemeente (team onderwijs) door BMC heeft laten uitvoeren om inzicht te krijgen waar en hoeveel kinderen naar het speciaal onderwijs gaan. Er zitten totaal 81 leerlingen op een SBO buiten de gemeente Lansingerland: in Pijnacker-Nootdorp (76 leerlingen) en in Zoetermeer (5).

Met de uitvoering van de experimenteerregeling bij CBS Boterdorp *krijgen kinderen die dit nodig hebben thuis nabij onderwijs dat recht doet aan inclusief onderwijs.*

Vraag 10.

Is het college bereid om de raad bij de voorbereiding van het nieuwe IHP 2026/2027 en het nieuwe leerplichtbeleid expliciet te informeren over leerrecht, onderwijsdiversiteit, passend onderwijs, onderwijs buiten de gemeente, leerlingenvervoer, thuiszitters, vrijstellingen, thuisonderwijs en de behoefte aan nabij onderwijs?

Zo ja, op welke manier? Zo nee, hoe borgt het college dan dat de raad deze bredere afweging kan maken naast capaciteit, leerlingenaantallen en gebouwen?

Antwoord

De onderwerpen leerrecht, passend onderwijs, leerlingenvervoer, thuiszitters, vrijstellingen en thuisnabij onderwijs zijn onderwerpen die worden meegenomen in nieuw leerplichtbeleid, (nieuw) (inclusief)onderwijsbeleid, pilots inclusief onderwijs.

Voor wat betreft vrijstellingen thuisonderwijs artikel 5 onder b neemt het college 22 september a.s. een besluit over de opgestelde notitie hierover (o.b.v. uitspraak Hoge Raad 21 april 2026). Met deze notitie wordt een gemeentelijke uitvoeringslijn vastgesteld voor de behandeling van aanvragen vrijstellingen voor thuisonderwijs en de omgang met bestaande vrijstellingen thuisonderwijs. Uitgangspunt is dat het leerrecht van het kind centraal staat en dat ieder kind recht heeft op onderwijs en een passende onderwijsplek. De gemeente kiest voor een zorgvuldige, kindgerichte en juridisch houdbare uitvoering, in lijn met de uitspraak van de Hoge Raad, de landelijke handreiking van Ingrado en de VNG en de regionale aanpak binnen onder andere de regio Rotterdam.

Wij verwachten dat wij met deze brief antwoord hebben gegeven op uw raadvragen.

Met een vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Lansingerland

Mickel Beckers
Gemeentesecretaris

Rik van der Linden
Burgemeester